Определение на Съда (шести състав) от 20 март 2007 г. — Kallianos/Комисия

(Дело C-323/06 P)

„Обжалване — Длъжностно лице — Заплата — Издръжка в рамките на производство по бракоразводно дело — Удръжки от заплатата“

Обжалване — Правни основания — Обикновено повторение на правните основания и доводите, изложени пред Първоинстанционния съд — Липса на установяване на твърдяната грешка при прилагане на правото — Недопустимост (член 225 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, първа алинея, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 10—15)

Предмет

Жалба, подадена срещу Решението на Първоинстанционния съд (трети състав) от 17 май 2006 г. по дело Kallianos/Комисия (T-93/04), с което Първоинстанционният съд отхвърля искането за отмяна на решението на Комисията относно някои от удръжките от заплатата на жалбоподателя въз основа на временни мерки, постановени от белгийска юрисдикция, както и искането на жалбоподателя за възстановяване на посочените суми и за заплащане на обезщетение за вреди — Компетентност на европейските институции в рамките на национални производства по бракоразводни дела — Условия за съобщаване и противопоставимост спрямо посочените институции на решение по бракоразводно дело

Диспозитив

1) Отхвърля жалбата.

2) Осъжда г-н Kallianos да заплати съдебните разноски.

Определение на Съда (седми състав) от 20 март 2007 г. — Galileo International Technology и др./Комисия

(Дело C-325/06 P)

„Обжалване — Общностен проект за сателитна навигационна система (GALILEO) — Вреди, понесени от притежателите на марки и търговски фирми, съдържащи термина „Galileo“ — Жалба, която е частично явно недопустима и частично явно неоснователна“

1. *Сближаване на законодателствата — Марки — Тълкуване на Регламент № 40/94 и на Директива 89/104 — Право на притежателя на марка да се противопостави на незаконното използване на неговата марка — Използване на знака в търговската дейност — Понятие (член 9, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94 на Съвета; член 5, параграф 1, буква б) от Директива 89/104 на Съвета) (вж. точки 32—33)*

2. *Обжалване — Правни основания — Необходимост от конкретна критика на част от разсъжденията на Първоинстанционния съд (член 225, параграф 1 ЕО; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 112, параграф 1, буква в) от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 36—39)*