Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 20 mars 2007 — Kallianos mot kommissionen

(mål C-323/06 P)

"Överklagande — Tjänsteman — Lön — Underhåll inom ramen för ett skilsmässoförfarande — Innehållande av lön "

Överklagande — Grunder — Enbart upprepning av grunder och argument som framförts vid förstainstansrätten — Uppgift saknas om på vilket sätt felaktig rättstillämpning förekommit — Avvisning (Artikel 225 EG; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 112.1 första stycket c) (se punkterna 10–15)

Saken

Överklagande av förstainstansrättens dom (tredje avdelningen) av den 17 maj 2006 i mål T-93/04, Kallianos mot kommissionen, genom vilken förstainstansrätten har avvisat begäran om ogiltigtförklaring av kommissionens beslut rörande vissa belopp som innehållits av sökandens lön till följd av interimistiska åtgärder som förordnats av belgisk domstol, samt begäran om återbetalning av dessa belopp och yrkande om skadestånd — Europeiska institutionernas behörighet inom ramen för nationella skilsmässoförfaranden — Former för delgivning och åberopade av en skilsmässodom vid de nämnda institutionerna.

Avgörande

1) Överklagandet ogillas.

2) Kallianos skall ersätta rättegångskostnaderna.

Domstolens beslut (sjunde avdelningen) av den 20 mars 2007 — Galileo International Technology m.fl. mot kommissionen

(mål C-325/06 P)

"Överklagande — Gemenskapsprojekt för satellitnavigering (GALILEO) — Skada som lidits av innehavarna av varumärken och firmor som innehåller ordet Galileo — Uppenbart att överklagandet delvis inte kan tas upp till sakprövning och att det delvis är ogrundat"

1. *Tillnärmning av lagstiftning — Varumärken — Tolkningen av förordning nr 40/94 och direktiv 89/104 — Varumärkesinnehavarens rätt att invända mot otillåten användning av varumärket — Användning av kännetecknet i näringsverksamhet — Begrepp (Rådets förordning nr 40/94, artikel 9.1 b; rådets direktiv 89/104, artikel 5.1 b) (se punkterna 32 och 33)*

2. *Överklagande — Grunder — Nödvändigt att ange vilken punkt i förstainstansrättens resonemang som kritiseras (Artikel 225.1 EG; domstolens stadga, artikel 58 första stycket; domstolens rättegångregler, artikel 112.1 c) (se punkterna 36–39)*