Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 20ής Μαρτίου 2007 — Καλλιανός κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-323/06 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Υπάλληλος — Αποδοχές — Διατροφή στο πλαίσιο διαδικασίας διαζυγίου — Κρατήσεις επί του μισθού»

Αναίρεση — Λόγοι — Απλή επανάληψη των λόγων και επιχειρημάτων που προβλήθηκαν ενώπιον του Πρωτοδικείου — Μη προσδιορισμός της προβαλλόμενης νομικής πλάνης — Απαράδεκτο (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 112 § 1, εδ. 1, στοιχείο γ΄) (βλ. σκέψεις 10-15)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 17ης Μαΐου 2006, Τ-93/04, Καλλιανός κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε το αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής όσον αφορά την εφαρμογή ορισμένων κρατήσεων επί των αποδοχών του αναιρεσείοντος κατόπιν προσωρινών μέτρων που διέταξε βελγικό δικαστήριο, καθώς και το αίτημα του αναιρεσείοντος περί επιστροφής των ποσών αυτών και επιδικάσεως αποζημιώσεως — Αρμοδιότητα των ευρωπαϊκών οργάνων στο πλαίσιο εθνικών διαδικασιών διαζυγίου — Λεπτομέρειες της κοινοποιήσεως αποφάσεως διαζυγίου και της δυνατότητας να αντιταχθεί στα εν λόγω όργανα.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

2) Καταδικάζει τον Θ. Καλλιανό στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 20ής Μαρτίου 2007 — Galileo International Technology κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-325/06 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σχέδιο συστήματος ραδιοπλοηγήσεως μέσω δορυφόρου (GALILEO) — Ζημία που υπέστησαν οι δικαιούχοι σημάτων και εταιρικών επωνυμιών που περιέχουν τον όρο "Galileo" — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη»

1. Προσέγγιση των νομοθεσιών — Σήματα — Ερμηνεία του κανονισμού 40/94 και της οδηγίας 89/104 — Δικαίωμα του δικαιούχου σήματος να αντιταχθεί στην παράνομη χρήση του σήματός του — Χρήση του σημείου στις συναλλαγές — Έννοια (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 9 § 1, στοιχείο β΄· οδηγία 89/104 του Συμβουλίου, άρθρο 5 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 32-33)

2. Αναίρεση — Λόγοι αναιρέσεως — Ανάγκη συγκεκριμένης κριτικής ενός σημείου της συλλογιστικής του Πρωτοδικείου (Άρθρο 225 § 1 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 112 § 1, στοιχείο γ΄) (βλ. σκέψεις 36-39)