# Domstolens kendelse (Sjette Afdeling) af 20. marts 2007 — Kallianos mod Kommissionen

## (sag C-323/06 P)

»Appel — tjenestemand — løn — underholdsbidrag i forbindelse med en skilsmissesag — lønindeholdelse«

*Appel — anbringender — anbringender og argumenter, som blot gentager det for Retten påberåbte — ingen identificering af den påberåbte retlige fejl — afvisning [art. 225 EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 10-15)*

**Angående**

Appel af dom afsagt af Retten i Første Instans (Tredje Afdeling) den 17. maj 2006 i sag T-93/04, Kallianos mod Kommissionen, hvorved Retten frifandt sagsøgte for en påstand om annullation af Kommissionens afgørelse vedrørende visse af de indeholdelser, der var foretaget i sagsøgerens vederlag som følge af foreløbige foranstaltninger anordnet af en belgisk ret, samt for sagsøgerens påstand om tilbagebetaling af nævnte beløb og om betaling af en erstatning — fællesskabsinstitutionernes kompetence i forbindelse med nationale skilsmissesager — den nærmere fremgangsmåde i forbindelse med meddelelse og gyldigheden af en skilsmissedom i forhold til de nævnte institutioner.

## Konklusion

1) Appellen forkastes.

2) Theodoros Kallianos betaler sagens omkostninger.

## Domstolens kendelse (Syvende Afdeling) af 20. marts 2007 — Galileo International Technology m.fl. mod Kommissionen

## (sag C-325/06 P)

»Appel — fællesskabsprojekt om et satellitbaseret navigationssystem (GALILEO) — tab lidt af indehaverne af varemærker og firmanavne, der indeholder ordet »Galileo« — åbenbart, at appellen delvis ikke kan antages til realitetsbehandling, delvis er ugrundet«

1. *Tilnærmelse af lovgivningerne — varemærker — fortolkning af forordning nr. 40/94 og direktiv 89/104 — varemærkeindehaverens ret til at forbyde ulovlig anvendelse af varemærket — erhvervsmæssig brug af tegnet — begreb [Rådets forordning nr. 40/94, art. 9, stk. 1, litra b); Rådets direktiv 89/104, art. 5, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 32 og 33)*

2. *Appel — anbringender — præcis kritik af et punkt i Rettens argumentation nødvendig [art. 225, stk. 1, EF; statutten for Domstolen, art. 58, stk. 1; Domstolens procesreglement, art. 112, stk. 1, litra c)] (jf. præmis 36-39)*