Beschluss des Gerichtshofs (Sechste Kammer) vom 20. März 2007 — Kallianos/Kommission

(Rechtssache C-323/06 P)

„Rechtsmittel — Beamter — Dienstbezüge — Unterhaltsleistung im Rahmen eines Scheidungsverfahrens — Abzüge vom Gehalt"

Rechtsmittel — Gründe — Bloße Wiederholung der vor dem Gericht vorgetragenen Gründe und Argumente — Keine Angabe des gerügten Rechtsfehlers — Unzulässigkeit (Art. 225 EG; Satzung des Gerichtshofs, Art. 58 Abs. 1; Verfahrensordnung des Gerichtshofs, Art. 112 § 1 Abs. 1 Buchst. c) (vgl. Randnrn. 10 bis 15)

Gegenstand

Rechtsmittel gegen das Urteil des Gerichts erster Instanz (Dritte Kammer) vom 17. Mai 2006, Kallianos/Kommission (T-93/04), mit dem das Gericht die Klage auf Aufhebung der Entscheidung der Kommission über bestimmte Abzüge von den Dienstbezügen des Klägers im Anschluss an von einem belgischen Gericht angeordnete einstweilige Maßnahmen sowie auf Rückzahlung dieser Beträge und Zahlung von Schadensersatz abgewiesen hat — Zuständigkeit der Gemeinschaftsorgane im Rahmen nationaler Ehescheidungsverfahren — Form der Mitteilung eines Scheidungsurteils an diese Organe und Wirksamkeit ihnen gegenüber

Tenor

1. Das Rechtsmittel wird zurückgewiesen.

2. Herr Kallianos trägt die Kosten.

Beschluss des Gerichtshofs (Siebte Kammer) vom 20. März 2007 — Galileo International Technology u. a./Kommission

(Rechtssache C-325/06 P)

„Rechtsmittel — Gemeinschaftliches Vorhaben eines Satellitennavigationssystems (GALILEO) — Schäden der Inhaber von Marken und Gesellschaftsbezeichnungen, die den Begriff „Galileo" enthalten — Teilweise offensichtlich unzulässiges und teilweise offensichtlich unbegründetes Rechtsmittel"

1. *Rechtsangleichung — Marken — Auslegung der Verordnung Nr. 40/94 und der Richtlinie 89/104 — Recht des Markeninhabers, sich der unzulässigen Benutzung seiner Marke zu widersetzen — Benutzung des Zeichens im geschäftlichen Verkehr — Begriff (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Art. 9 Abs. 1 Buchst. b; Richtlinie 89/104 des Rates, Art. 5 Abs. 1 Buchst. b) (vgl. Randnrn. 32-33)*

2. *Rechtsmittel — Gründe — Erfordernis einer konkreten Kritik an einem Bestandteil der Argumentation des Gerichts (Art. 225 Abs. 1 EG; Satzung des Gerichtshofs, Art. 58 Abs. 1; Verfahrensordnung des Gerichtshofs, Art. 112 § 1 Buchst. c) (vgl. Randnrn. 36-39)*