Rendelkező rész

1) A Máltai Köztársaság – mivel először is nem hozott létre a szárazföldi felszíni vizek megfigyelésére szolgáló programokat, és nem kezdte meg alkalmazásukat a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2003.október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8. cikkének (1) és (2) bekezdésével összhangban, másodszor nem teljesítette az irányelv 15. cikkének (2) bekezdéséből eredő azon kötelezettségét, hogy összefoglaló jelentéseket nyújtson be a szárazföldi felszíni vizek megfigyelésére szolgáló programokról – nem teljesítette az irányelv 8. és 15. cikkéből eredő kötelezettségeit.

2) A Bíróság a Máltai Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

**A Bíróság (harmadik tanács) 2010. december 22-i ítélete –
Bizottság kontra Ausztria**

(C-433/09. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – Adózás – 2006/112/EK irányelv – HÉA – Adóalap – Az érintett tagállamban nyilvántartásba még nem vett gépkocsik értékesítését azok értéke és átlagfogyasztása alapján sújtó adó – »Normverbrauchsabgabe«”

Adórendelkezések – Jogszabályok harmonizálása – Forgalmi adók – Közös hozzáadottértékadó-rendszer – Adóalap (2006/112 tanácsi irányelv, 78. cikk) (vö. 33–35., 38–39., 43., 46. pont)

Tárgy

Tagállami kötelezettségszegés – A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL L 347., 1. o.) 78. és 79. cikkének a megsértése – Gépkocsi-értékesítés – Az érintett tagállamban nyilvántartásba még nem vett gépkocsik értékesítését azok értéke és átlagfogyasztása alapján sújtó adónak („Normverbrauchsabgabe”) az adóalapba való beszámítása.

Rendelkező rész

1) Az Osztrák Köztársaság – mivel a fogyasztási átalányadót („Normverbrauchsabgabe”) beszámította az Ausztriában a gépkocsi-értékesítésre felszámított hozzáadottérték-adó alapjába – nem teljesítette a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 78. cikke szerinti kötelezettségeit.

2) A Bíróság a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.

3) Az Európai Bizottság és az Osztrák Köztársaság maga viseli saját költségeit.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2010. december 22-i ítélete – Bizottság kontra Cseh Köztársaság

(C-276/10. sz. ügy)

„Tagállami kötelezettségszegés – Környezet – 2006/118/EK irányelv – A felszín alatti vizek szennyezés és állapotromlás elleni védelme – Az előírt határidőn belüli átültetés elmaradása”