Ratkaisu

1) Maltan tasavalta ei ole noudattanut yhteisön vesipolitiikan puitteista 23.10.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2000/60/EY 8 ja 15 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole yhtäältä laatinut ja käynnistänyt ohjelmia sisämaan pintavesien tilan seuraamiseksi kyseisen direktiivin 8 artiklan 1 ja 2 kohdan mukaisesti eikä toisaalta antanut yhteenvetoja sisämaan pintavesien tilan seurantaohjelmista saman direktiivin 15 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

2) Maltan tasavalta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 22.12.2010 – komissio vastaan Itävalta

(asia C-433/09)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Verotus – Direktiivi 2006/112/EY – Arvonlisävero – Veron peruste – Kyseisessä jäsenvaltiossa vielä rekisteröimättömien ajoneuvojen luovutuksen yhteydessä ajoneuvojen arvon ja keskimääräisen kulutuksen perusteella kannettava vero – ”Normverbrauchsabgabe”)

Verotus – Jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistaminen – Liikevaihtoverot – Yhteinen arvonlisäverojärjestelmä – Veron peruste (Neuvoston direktiivin 2006/112 78 artikla) (ks. 33–35, 38, 39, 43 ja 46 kohta)

Aihe

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY (EUVL L 347, s. 1) 78 ja 79 artiklan rikkominen – Moottoriajoneuvon myynti – Kyseisessä jäsenvaltiossa vielä rekisteröimättömien ajoneuvojen luovutuksen yhteydessä ajoneuvojen arvon ja keskimääräisen kulutuksen perusteella kannettavan veron (Normverbrauchsabgabe) sisällyttäminen veron perusteeseen

Ratkaisu

1) Itävallan tasavalta ei ole noudattanut yhteisestä arvonlisäverojärjestelmästä 28.11.2006 annetun neuvoston direktiivin 2006/112/EY 78 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se on sisällyttänyt polttoaineen normikulutusveron (Normverbrauchsabgabe) Itävallassa moottoriajoneuvon luovutuksen yhteydessä perittävän arvonlisäveron perusteeseen.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Euroopan komissio ja Itävallan tasavalta vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Unionin tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 22.12.2010 – komissio vastaan Tšekin tasavalta

(asia C-276/10)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Ympäristö – Direktiivi 2006/118/EY – Pohjaveden suojelu pilaantumiselta ja huononemiselta – Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)