# VYKONÁVACIE ROZHODNUTIE KOMISIE (EÚ) 2025/477

**zo 6. marca 2025**

**o uplatniteľnosti článku 34 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ na zadávanie zákaziek na činnosti súvisiace s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny v Belgicku s výnimkou elektriny vyrobenej v jadrových elektrárňach Doel 4 a Tihange 3**

*[oznámené pod číslom C(2025) 1381]*

**(Iba holandské a francúzske znenie je autentické)**

**(Text s významom pre EHP)**

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES ([1]), a najmä na jej článok 35 ods. 3,

po konzultácii s Poradným výborom pre verejné obstarávanie,

keďže:

## 1. SKUTKOVÝ STAV A KONANIE

(1) Belgické orgány 24. júla 2024 predložili Komisii žiadosť podľa článku 35 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ (ďalej len „žiadosť“) v mene spoločností Luminus, Norther a Ørsted (ďalej len „žiadatelia“), ktorá sa týkala výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku s výnimkou elektriny vyrobenej v jadrových elektrárňach Doel 4 a Tihange 3. Žiadosť spĺňa formálne požiadavky stanovené v článku 1 ods. 1 vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2016/1804 ([2]) a v prílohe I k uvedenému vykonávaciemu rozhodnutiu.

(2) Spoločnosť Luminus je v miere 68,63 % vo vlastníctve spoločnosti Electricité de France (ďalej len „EDF“) Belgium SA, dcérskej spoločnosti EDF Group, a pôsobí najmä na trhoch s elektrinou a na trhoch s plynom a energetickými službami vo Francúzsku a Belgicku.

(3) Norther je v miere 50 % vo vlastníctve spoločnosti Elnu NV, dcérskej spoločnosti Elicio SA-NV, ktorá je v úplnom vlastníctve Nethys SA-NV, a v miere 50 % vo vlastníctve spoločnosti Boreas Wind Offshore NV, dcérskej spoločnosti v úplnom vlastníctve spoločnosti Eneco Wind Belgium NV. Eneco Wind Belgium NV je dcérskou spoločnosťou spoločnosti Eneco BV, medzinárodného výrobcu a dodávateľa elektriny, zemného plynu a tepla, pričom Norther prevádzkuje veterný park na mori, a to na Severnom mori v belgickej výhradnej hospodárskej zóne.

(4) Ørsted je súčasťou skupiny Ørsted Group, ktorú v miere 50,12 % vlastní dánsky štát. Ørsted v súčasnosti v Belgicku nevykonáva žiadne činnosti výroby energie ani obchodné činnosti, ale zvažuje začatie činností v oblasti energie z obnoviteľných zdrojov v Belgicku.

(5) K žiadosti nebolo priložené odôvodnené a podložené stanovisko belgického orgánu na ochranu hospodárskej súťaže.

([1]) Ú. v. EÚ L 94, 28.3.2014, s. 243, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2014/25/oj.

([2]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2016/1804 z 10. októbra 2016 o podrobných pravidlách uplatňovania článkov 34 a 35 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb (Ú. v. EÚ L 275, 12.10.2016, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2016/1804/oj).

(6) V súlade s bodom 1 písm. a) prílohy IV k smernici 2014/25/EÚ, ak voľný prístup na trh možno predpokladať na základe článku 34 ods. 3 prvého pododseku uvedenej smernice, ako je to uvedené aj v odôvodnení 15 tohto rozhodnutia, Komisia má prijať vykonávací akt uvedený v článku 35 smernice 2014/25/EÚ do 105 pracovných dní.

(7) Komisia 30. júla 2024 požiadala belgické orgány, aby do 10 pracovných dní potvrdili, že údaje poskytnuté žiadateľmi týkajúce sa trhových podielov sú platné, aj keď sa líšia od oficiálnych údajov uverejnených Belgickým federálnym výborom pre reguláciu elektrickej energie a plynu (CREG). Komisii bolo 2. septembra 2024 doručené potvrdenie od výboru CREG. Komisia požiadala belgické orgány o ďalšie objasnenia 28. novembra 2024, ktoré boli poskytnuté 27. januára 2025. Podľa bodu 2 prílohy IV k smernici 2014/25/EÚ sa preto lehota na prijatie vykonávacieho rozhodnutia stanovuje na 6. marca 2025.

## 2. **PRÁVNY RÁMEC**

(8) Smernica 2014/25/EÚ sa vzťahuje na zadávanie zákaziek na vykonávanie činností súvisiacich s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny podľa článku 9 ods. 1 písm. b) uvedenej smernice, pokiaľ sa na danú činnosť nevzťahuje výnimka v zmysle článku 34 uvedenej smernice.

(9) Smernicou 2014/25/EÚ sa subjektom verejného sektora a podnikom pod verejnou kontrolou v odvetviach služieb v oblasti vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb ukladá disciplína v oblasti verejného obstarávania s cieľom zabezpečiť voľný pohyb tovaru, slobodu usadiť sa a slobodu poskytovať služby, ako aj dodržiavanie zásad vyplývajúcich z daných slobôd. Dôvodom tejto legislatívnej voľby je podľa odôvodnenia 1 smernice skutočnosť, že vnútroštátne orgány sú naďalej schopné ovplyvňovať správanie daných subjektov a uzavretý charakter trhov, na ktorých subjekty v daných odvetviach pôsobia.

(10) Podľa článku 34 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ zákazky, ktorých cieľom je umožniť vykonávanie činnosti, na ktorú sa vzťahuje daná smernica, na žiadosť členského štátu alebo obstarávateľa nepodliehajú uvedenej smernici, ak v členskom štáte, v ktorom sa vykonáva, je táto činnosť priamo vystavená hospodárskej súťaži na trhoch, na ktoré nie je obmedzený prístup.

(11) Priame vystavenie hospodárskej súťaži sa má posudzovať na základe objektívnych kritérií so zreteľom na osobitné charakteristiky príslušného odvetvia. Toto posúdenie je však obmedzené uplatniteľnými krátkymi lehotami a tým, že sa musí zakladať na informáciách, ktoré má Komisia k dispozícii. Uvedené informácie pochádzajú buď z už dostupných zdrojov, alebo z informácií, ktoré sa získali v súvislosti so žiadosťou podľa článku 35 smernice 2014/25/EÚ, a nemožno ich doplniť časovo náročnejšími metódami, okrem iného najmä verejnými dotazníkmi určenými dotknutým hospodárskym subjektom ([3]).

(12) Priame vystavenie hospodárskej súťaži na konkrétnom trhu by sa malo hodnotiť na základe rôznych kritérií, z ktorých ani jedno nie je samo osebe rozhodujúce.

(13) Na účely posúdenia, či príslušné činnosti podliehajú priamej hospodárskej súťaži na trhoch, ktorých sa týka toto rozhodnutie, sa má zohľadniť trhový podiel hlavných účastníkov, ako aj existencia a rozsah podpory výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z obnoviteľných zdrojov v Belgicku prostredníctvom verejných systémov.

(14) Ako pripomenul Všeobecný súd ([4]), dôkazné bremeno spočíva na žiadateľovi, aby preukázal, že podmienky stanovené v článku 34 smernice 2014/25/EÚ sú splnené, a teda aby mohol využiť výnimku z uplatňovania smernice 2014/25/EÚ. To znamená, že žiadateľ by mal k svojej žiadosti pripojiť komplexné dôkazy na preukázanie, že podmienky na udelenie výnimky sú splnené.

([3]) Pozri vec T-575/20 *SŽ – Tovorni promet proti Európskej komisii*, ECLI:EU:T:2022:551, bod 34.

([4]) Pozri vec T-463/14 *Österreichische Post AG proti Európskej komisii*, ECLI:EU:T:2016:243, bod 41, a vec T-575/20 *SŽ – Tovorni promet proti Európskej komisii*, ECLI:EU:T:2022:551, bod 29.

## 3. POSÚDENIE

(15) Na účely vykonávania článku 34 smernice 2014/25/EÚ sa týmto rozhodnutím musí určiť, či sú činnosti, na ktoré sa vzťahuje žiadosť, na trhoch, na ktoré nie je obmedzený prístup v zmysle uvedeného ustanovenia, vystavené takej úrovni hospodárskej súťaže, ktorou sa zaručí, že aj v prípade neexistencie disciplíny pri obstarávaní vyplývajúcej z podrobných pravidiel obstarávania stanovených v smernici 2014/25/EÚ sa obstarávanie na účely vykonávania príslušnej činnosti bude vykonávať transparentným a nediskriminačným spôsobom založeným na kritériách, ktoré umožnia nákupcom nájsť riešenie, ktoré bude celkovo ekonomicky najvýhodnejšie.

(16) Toto rozhodnutie je založené na právnej a skutkovej situácii k júlu 2024 a na informáciách predložených žiadateľmi, ako aj na verejne dostupných informáciách. Toto rozhodnutie sa môže revidovať, ak by značné zmeny v právnej alebo skutkovej situácii znamenali, že už nie sú splnené podmienky na uplatňovanie článku 34 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ.

### 3.1. Neobmedzený prístup na trh

(17) Prístup na trh sa považuje za neobmedzený, ak dotknutý členský štát vykonal a uplatnil príslušné právne predpisy Únie uvedené v prílohe III k smernici 2014/25/EÚ, ktoré v súvislosti s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny zahŕňajú smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 ([5]).

(18) Na základe informácií, ktoré má Komisia k dispozícii, Belgicko vykonalo a uplatnilo smernicu (EÚ) 2019/944 ([6]). Prístup na príslušný trh sa preto považuje za neobmedzený v zmysle článku 34 ods. 3 smernice 2014/25/EÚ.

### 3.2. Posúdenie z hľadiska hospodárskej súťaže

#### 3.2.1. *Vymedzenie relevantného produktového trhu*

(19) Podľa žiadateľov je relevantným produktovým trhom trh výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z konvenčných a obnoviteľných zdrojov. Je to v súlade s rozhodovacou praxou Komisie, pokiaľ ide o žiadosti o výnimku týkajúce sa výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Vymedzením produktového trhu zachovaným v tomto rozhodnutí nie je dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie v oblasti hospodárskej súťaže.

(20) V predchádzajúcich rozhodnutiach Komisia zistila, že niektoré systémy dotácií nebránili záveru, že výroba elektriny, ktorá z nich má prínos, by mohla patriť do relevantného produktového trhu. Vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/71 ([7]) určenom Holandsku Komisia v odôvodneniach 19 a 21 poznamenala, že elektrina vyrobená z obnoviteľných zdrojov sa predáva priamo na trhu a holandský systém Stimulering Duurzame Energieproductie (SDE+) podporuje konkurencieschopné ponuky, zatiaľ čo konkurenti sa snažia minimalizovať svoje náklady (preto výkupná prémia, ktorú dostávajú). Komisia preto usúdila, že elektrina vyrobená z obnoviteľných zdrojov patrí na rovnaký trh ako konvenčná výroba elektriny. Vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2020/1499 ([8]) určenom Taliansku Komisia v odôvodneniach 37 a 38 poznamenala, že niektoré systémy elektrickej energie z obnoviteľných

([5]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 z 5. júna 2019 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ (Ú. v. EÚ L 158, 14.6.2019, s. 125, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2019/944/oj).

([6]) Smernica 2009/72/ES, na ktorú sa odkazuje v prílohe III k smernici 2014/25/EÚ, bola nahradená smernicou (EÚ) 2019/944.

([7]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/71 z 12. decembra 2017, ktorým sa stanovuje výnimka pre výrobu a veľkoobchodný predaj elektriny v Holandsku z uplatňovania smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva, energetiky, dopravy a poštových služieb a o zrušení smernice 2004/17/ES, Ú. v. EÚ L 12, 17.1.2018, s. 53, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2018/71/oj).

([8]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2020/1499 z 28. júla 2020 o uplatniteľnosti smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ v prípade výroby a veľkoobchodného predaja elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov v Taliansku (Ú. v. EÚ L 342, 16.10.2020, s. 8, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2020/1499/oj).

zdrojov sú predmetom postupu predkladania ponúk s vysokým počtom žiadateľov. V dôsledku toho sa zistilo, že výroba elektriny využívajúca dané systémy je súčasťou toho istého trhu ako konvenčná výroba elektriny. Vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2020/1500 ([9]) určenom Litve Komisia v odôvodnení 30 uviedla, že na elektrinu vyrobenú v rámci tretieho systému podpory sa poskytovala podpora vo forme prémie stanovená na základe postupu predkladania ponúk, a konštatovala, že bola súčasťou toho istého trhu ako konvenčná výroba elektriny. Vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2022/1376 ([10]) určenom Dánsku Komisia v odôvodnení 29 konštatovala, že pridelenie financovania z verejných zdrojov podlieha hospodárskej súťaži prostredníctvom postupu predkladania ponúk, ktorým sa určujú pravidlá správania výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov s ohľadom na ich politiku obstarávania. Na základe toho dospela k záveru, že zariadenia na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov, ktoré boli predmetom žiadosti, patrili do toho istého trhu ako konvenčná výroba elektriny. Vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2023/1978 ([11]) určenom Nemecku Komisia v odôvodnení 47 dospela k záveru, že výroba a veľkoobchodný predaj elektriny z obnoviteľných zdrojov, ktorým neboli poskytnuté žiadne dotácie ani dotácie priamo spojené s trhovou cenou, boli priamo vystavené hospodárskej súťaži.

(21) Komisia vo všeobecnosti dospela k záveru, že výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov sa môže považovať za konkurenčnú pre konvenčnú výrobu elektriny buď vtedy, ak nedostane dotácie, alebo ak sa dotácie, ktoré získa, poskytnú prostredníctvom mechanizmu, ktorým sa zaručuje, aby úroveň dotácií bola priamo spojená s trhovou cenou. Vo viacerých prípadoch Komisia zistila, že existenciou postupu predkladania ponúk sa zabezpečilo, aby dotácie boli spojené s trhovou cenou.

(22) Komisia upozorňuje, že výroba elektriny je v Belgicku podporovaná tromi systémami s rôznymi charakteristikami. Ide o kapacitný mechanizmus (ďalej len „CRM“), systém dotácií na jadrové elektrárne Doel 4 a Tihange 3, ktorý bol predĺžený na obdobie po roku 2025 ([12]), a systémy dotácií pre elektrinu z obnoviteľných zdrojov.

3.2.1.1. *Kapacitný mechanizmus (CRM)*

(23) Žiadatelia opisujú situáciu takto. Belgicko plánuje do roku 2025 uzavrieť všetky jadrové reaktory na svojom území s výnimkou dvoch najnovších reaktorov, jedného v Doel a jedného v Tihange. Podľa belgického prevádzkovateľa prenosovej sústavy Elia ([13]) si toto uzavretie bude vyžadovať inštaláciu dodatočnej kapacity v rozmedzí 2 až 4 GW odteraz do roku 2030. Fungovanie veľkoobchodných trhov však neposkytuje dostatočné stimuly pre takéto investície. Pre energetický systém je však nevyhnutné, aby bola k dispozícii flexibilná kapacita. Z hľadiska dopytu je potrebné doplniť energie z obnoviteľných zdrojov, ktoré sú prerušované a náhodné, dostatočne pružnými výrobnými prostriedkami.

([9]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2020/1500 z 28. júla 2020 o uplatniteľnosti smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ v prípade zákaziek na určité činnosti súvisiace s výrobou a veľkoobchodným predajom elektrickej energie v Litve (Ú. v. EÚ L 342, 16.10.2020, s. 15, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2020/1500/oj).

([10]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2022/1376 z 26. júla 2022 o uplatniteľnosti článku 34 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ na výrobu a veľkoobchodný predaj elektriny v Dánsku (Ú. v. EÚ L 206, 8.8.2022, s. 42, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2022/1376/oj).

([11]) Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2023/1978 z 21. septembra 2023 o uplatniteľnosti článku 34 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ na zadávanie zákaziek na činnosti súvisiace s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny z obnoviteľných zdrojov v Nemecku s výnimkou elektriny z obnoviteľných zdrojov vyrobenej v zariadeniach, ktoré boli uvedené do prevádzky pred 1. augustom 2014 a stále sú financované z verejných zdrojov, a na činnosti súvisiace s výrobou a veľkoobchodným predajom elektriny z veterných parkov na mori, ktoré boli uvedené do prevádzky po 1. januári 2012 a na ktoré sa vzťahuje zákon z roku 2012 o obnoviteľných zdrojoch energie (Erneuerbare-Energien-Gesetz) v Nemecku (Ú. v. EÚ L 235, 25.9.2023, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec_impl/2023/1978/oj).

([12]) Keďže na výrobu a veľkoobchodný predaj elektriny z Doel 4 a Tihange 3 sa žiadosť nevzťahuje, Komisia tento systém nebude analyzovať.

([13]) Pozri Elia, *Adequacy & flexibility study for Belgium (2024-2034)*, 29. jún 2023, s. 15, 191, 205, 223, 269, k dispozícii na adrese https://issuu.com/eliagroup/docs/adequacy_flexibility_study_for_belgium_2024-203?fr=sOTBhNDYxOTUwMTY.

(24) Žiadatelia dodávajú, že Belgicko z tohto dôvodu zaviedlo kapacitný mechanizmus. Pokiaľ výrobca môže zaručiť dostupnosť, je oprávnený využívať mechanizmus, ktorý je neutrálny s ohľadom na technológiu alebo zdroj pôvodu energie. Kapacitný mechanizmus, ktorý nadobudol účinnosť v marci 2021, podporuje investície zaručením dostatočnej ziskovosti pre projekty zabezpečujúce výrobu v čase špičky a mechanizmus vyvažovania. Funguje na základe konkurenčnej aukcie. Tento mechanizmus bol schválený v roku 2021 rozhodnutím Komisie (EÚ) 2022/639 ([14]).

(25) Podľa žiadateľov činnosti, ktoré čerpajú z kapacitného mechanizmu, patria k celkovému veľkoobchodnému a výrobnému trhu, keďže i) elektrina sa predáva priamo na veľkoobchodnom trhu; ii) nemá prospech z prednostného výkupu, iii) a ani z výnimky zo zodpovednosti za vyrovnávanie odchýlok; iv) dotácia neposkytuje žiadne zabezpečenie pred trhovým rizikom; v) výška dotácie nepokrýva viac ako čisté dodatočné náklady spojené s nákladmi na výstavbu, údržbu a prevádzku tepelnej elektrárne prevádzkovanej s cieľom zaručiť bezpečnosť dodávok mínus príslušné trhové príjmy tejto elektrárne. Komisia s týmto názorom súhlasí.

3.2.1.2. *Systémy dotácií na elektrinu z obnoviteľných zdrojov*

(26) Žiadatelia navrhli zoskupiť uplatniteľné systémy dotácií na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov v Belgicku do nasledujúcich kategórií.

3.2.1.2.1. Pevné a zákonom stanovené prémie

(27) Táto kategória zahŕňa: veterné parky na mori C-Power, Belwind, Northwind a Nobelwind, prvý systém zelených certifikátov regiónu Brusel (zariadenia nainštalované od roku 2004 do júna 2011), prvý a druhý systém zelených certifikátov Valónskeho regiónu (zariadenia nainštalované od roku 2002 do júla 2014), prvý systém zelených certifikátov Flámskeho regiónu (zariadenia nainštalované v rokoch 2009 až 2012).

(28) Žiadatelia tvrdia, že dané veterné parky na mori treba považovať za patriace k všeobecnému trhu výroby a veľkoobchodného predaja, keďže získané dotácie nepokrývajú viac než čisté dodatočné náklady projektov. Komisia však v rozhodnutiach uvedených v odôvodnení 18 opakovane zastávala názor, že zariadenia, ktoré dostávajú pevne stanovené dotácie, nie sú súčasťou celkového trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Podľa Komisie takéto dotácie chránia prijímateľov pred hospodárskou súťažou tým, že poskytujú garantované úrovne príjmu. Komisia nevidí dôvod odchýliť sa od tohto prístupu.

3.2.1.2.2. Zákonom stanovená prémia závislá od trhovej ceny elektriny

(29) Táto kategória zahŕňa: druhý systém zelených certifikátov regiónu Brusel (zariadenia nainštalované od júla 2011), tretí systém zelených certifikátov Valónskeho regiónu (zariadenia nainštalované od júla 2014), prvý systém zelených certifikátov Flámskeho regiónu (zariadenia nainštalované od roku 2013), veterné parky na mori Norther, Rentel, Seamade, Northwester II.

(30) V prípade regionálnych systémov sa projektové náklady každoročne prehodnocujú a odhadované projektové náklady inštalovaných projektov sa indexujú tak, aby sa zohľadnili rozdiely v prevádzkových nákladoch. Pokiaľ ide o veterné parky na mori, dotácia podlieha mesačnej indexácii pre konkrétny projekt podľa indexu spotrebiteľských cien.

(31) Žiadatelia tvrdia, že zariadenia, ktoré dostávajú dotácie závislé od trhovej ceny elektriny so zákonom stanovenou prémiou, sú súčasťou celkového trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Komisia súhlasí s týmto názorom, keďže dané dotácie sú spojené s trhovou cenou.

([14]) Rozhodnutie Komisie (EÚ) 2022/639 z 27. augusta 2021 o schéme pomoci SA.54915 – 2020/C (ex 2019/N) Belgicko – kapacitný mechanizmus (Ú. v. EÚ L 117, 19.4.2022, s. 40, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2022/639/oj).

3.2.1.2.3. Prémia závislá od trhovej ceny elektriny stanovená prostredníctvom procesu konkurenčnej aukcie

(32) Táto kategória zahŕňa projekty zóny princeznej Elisabeth. Žiadatelia tvrdia, že vzhľadom na to, že budúce zariadenia v rámci tohto systému budú dostávať dotácie stanovené prostredníctvom procesu konkurenčnej aukcie, mali by byť súčasťou celkového trhu výroby a veľkoobchodného predaja. Komisia súhlasí s týmto názorom, keďže dané dotácie sú spojené s trhovou cenou.

3.2.1.2.4. Dotácia na základe kapacity – úroveň dotácie stanovená prostredníctvom procesu konkurenčnej aukcie

(33) Táto kategória zahŕňa malé až stredne veľké projekty v oblasti slnečnej a veternej energie na pevnine inštalované vo Flámsku v rokoch 2021 až 2023. Žiadatelia tvrdia, že vzhľadom na to, že dané zariadenia dostávajú dotácie stanovené prostredníctvom procesu konkurenčnej aukcie, mali by byť súčasťou celkového trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Komisia súhlasí s týmto názorom, keďže dané dotácie sú spojené s trhovou cenou.

3.2.1.2.5. Zariadenia, ktoré už nedostávajú dotácie

(34) Žiadatelia tvrdia, že zariadenia, ktoré prestali dostávať dotácie, by mali byť súčasťou celkového trhu výroby a veľkoobchodného predaja. Komisia súhlasí s týmto názorom, keďže tieto zariadenia nedostávajú žiadne dotácie a predávajú svoju výrobu len za trhovú ceny elektriny. Je to v súlade s prístupom prijatým v predchádzajúcich rozhodnutiach o výnimkách, ako je vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2023/1978 týkajúce sa Nemecka.

(35) Komisia konštatuje, že celkový trh výroby a veľkoobchodného predaja elektriny pozostáva z výroby a veľkoobchodného predaja konvenčnej elektriny, výroby a veľkoobchodného predaja elektriny s podporou kapacitného mechanizmu a výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z obnoviteľných zdrojov, ktoré dostávajú dotácie na základe trhových cien. Výroba a veľkoobchodný predaj elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ktoré dostávajú pevné a zákonom stanovené prémie, tvoria samostatný trh.

3.2.2. ***Vymedzenie relevantného geografického trhu***

(36) Podľa žiadateľov by vzhľadom na rozhodovaciu prax Komisie mal byť relevantný geografický trh vymedzený ako vnútroštátny, zahŕňajúci územie Belgicka ([15]). Žiadatelia zdôrazňujú, že Belgicko má silné väzby s ostatnými krajinami regiónu strednej a západnej Európy (Rakúsko, Belgicko, Francúzsko, Nemecko, Luxembursko a Holandsko).

(37) Komisia v rámci svojej predchádzajúcej praxe ([16]) zastávala názor, že trh na výrobu a veľkoobchodný predaj elektriny trh s vnútroštátnym rozsahom. Stanovisko žiadateľov je v súlade s praxou Komisie.

(38) Vzhľadom na to, že neexistuje žiadny náznak iného rozsahu geografického trhu, sa možno domnievať, na účely posúdenia podľa tohto rozhodnutia a bez toho, aby bolo dotknuté právo hospodárskej súťaže Únie, že geografický rozsah výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z konvenčných a obnoviteľných zdrojov pozostáva z územia Belgicka.

3.2.3. ***Analýza trhu***

(39) Cieľom Komisie je v tejto fáze posúdiť, či činnosti, ktorých sa žiadosť týka, sú alebo nie sú vystavené dostatočnej úrovni hospodárskej súťaže, aby sa zabezpečilo, že sa nebude vyžadovať disciplína pri obstarávaní podľa smernice 2014/25/EÚ. V tomto prípade sú faktormi, ktoré treba na účely tohto posúdenia zohľadniť, trhové podiely, úrovne koncentrácie a vplyv dovozu elektriny na hospodársku súťaž na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny.

([15]) Žiadosť, bod 3.2.

([16]) Pozri vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2018/71, vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2020/1500, vykonávacie rozhodnutie (EÚ) 2023/1978, *op. cit.*

3.2.3.1. *Zariadenia na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov, ktoré dostávajú pevné a zákonom stanovené prémie*

(40) V súlade so svojimi predchádzajúcimi rozhodnutiami uvedenými v odôvodnení 18 Komisia v tomto prípade konštatuje, že pevné a zákonom stanovené dotácie na výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov nezabezpečujú, aby zariadenia, ktoré využívajú takéto dotácie, boli priamo vystavené hospodárskej súťaži.

(41) Následkom toho, keďže podmienky stanovené v článku 34 smernice 2014/25/EÚ nie sú splnené, smernica 2014/25/EÚ by sa mala naďalej uplatňovať na zmluvy, ktorých cieľom je v Belgicku umožniť, aby fungovala výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov, na ktorú sa dostávajú pevné a zákonom stanovené prémie.

3.2.3.2. *Trhové podiely na celkovom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku*

(42) Žiadatelia poskytujú nasledujúci prehľad trhových podielov na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny za obdobie 2019 – 2023.

| **Trhové podiely piatich najväčších výrobcov v Belgicku (vyrobená energia, v MWh)** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
|---|---|---|---|---|---|
| Engie | 64 % | 64 % | 62,4 % | 53,5 % | 52,2 % |
| Luminus | 13,7 % | 13,7 % | 11,9 % | 13,7 % | 14,1 % |
| RWE | 2,6 % | 2,6 % | 3 % | 2,8 % | 2,7 % |
| Eneco | 3,1 % | 3,1 % | 3,2 % | 4,4 % | 4,2 % |
| Total Energies | 2,5 % | 2,5 % | 3,5 % | 3,5 % | 3,3 % |
| **Trhové podiely piatich najväčších výrobcov v Belgicku (inštalovaná kapacita, v MW)** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Engie | 43,7 % | 43,7 % | 41,9 % | 37,8 % | 33,5 % |
| Luminus | 11,4 % | 11,4 % | 11,1 % | 10,5 % | 10,2 % |
| RWE | 2,6 % | 2,6 % | 2,4 % | 2,4 % | 2,5 % |
| Eneco | 4,2 % | 4,2 % | 4,1 % | 4,3 % | 4,5 % |
| Total Energies | 3,7 % | 3,7 % | 3,5 % | 3,8 % | 3,9 % |

(43) Pokles trhového podielu spoločnosti Engie v rokoch 2022 a 2023 možno pripísať najmä zatvoreniu jadrových reaktorov Doel 3 (september 2022) a Tihange 2 (marec 2023).

(44) Očakáva sa, že trhový podiel spoločnosti Engie sa od roku 2025 ešte ďalej zníži, keď sa zatvoria tri ďalšie reaktory, Doel 1, Doel 2 a Tihange 1. Zostávajúce jadrové reaktory Doel 4 a Tihange 3 sa budú prevádzkovať do roku 2035 po dohode medzi belgickou vládou a spoločnosťou Engie.

(45) Podľa žiadateľov by trhový podiel spoločnosti Engie na výrobe a veľkoobchodnom predaji elektriny v Belgicku predstavoval 52 % v roku 2023, 44 % v roku 2024 a 32 % v roku 2025. Dôvodom je skutočnosť, že od roku 2025 sa výroba dvoch zostávajúcich jadrových reaktorov považuje za rozdelenú medzi spoločnosťou Engie a belgickým štátom, keďže reaktory bude prevádzkovať BE-NUC, spoločný podnik spoločnosti Engie a belgického štátu, pričom každý z nich vlastní 50 %.

(46) Herfindahlov-Hirschmannov index (HHI), ktorým sa meria koncentrácia trhu, dosahuje na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku tieto (veľmi vysoké až vysoké) úrovne:

| HHI | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 4 108 | 3 996 | 4 343 | 4 115 | 3 150 |

Očakáva sa, že v roku 2025 a neskôr sa výrazne zníži (2 253), keďže výroba z jadrových reaktorov zostane stabilná, zatiaľ čo výroba z obnoviteľných zdrojov sa zvýši.

(47) Trhový podiel troch najväčších podnikov na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny sa v rokoch 2019 až 2023 znížil zo 79 % na 72 %.

(48) Komisia poznamenáva, že belgický trh výroby a veľkoobchodného predaja elektriny bol doteraz vysoko koncentrovaný. Koncentrácia by sa mala po roku 2025 znížiť s plánovaným uzavretím troch ďalších jadrových reaktorov.

3.2.3.3. *Analýza konkurenčného tlaku spôsobeného dovozom elektriny*

(49) Žiadatelia vysvetľujú, že hoci je koncentrácia trhu vysoká, dovoz elektriny spôsobuje významný konkurenčný tlak.

(50) Komisia uznáva, že dovoz elektriny spôsobuje určitý konkurenčný tlak. Komisia však takisto poznamenáva, že Belgicko v posledných desiatich rokoch väčšinou vyvážalo elektrinu do susedných krajín. Podľa údajov poskytnutých žiadateľmi ([17]) bolo Belgicko v roku 2023 čistým dovozcom elektriny, ale v rokoch 2018 až 2022 bolo čistým vývozcom. V nadchádzajúcich rokoch bude Belgicko pravdepodobne dovážať viac elektriny v dôsledku zatvorenia jadrových reaktorov.

(51) Žiadatelia porovnávajú situáciu v Belgicku so situáciou Litvy, kde Komisia uznala význam dovozu elektriny ([18]). Tieto dva prípady sú však odlišné, keďže v Litve v roku 2018 dovoz predstavoval 80 % dopytu po elektrine, zatiaľ čo v Belgicku by podľa štúdie CREG uvedenej v žiadosti predstavoval dovoz elektriny v nasledujúcich desiatich rokoch 20 až 40 % dopytu po elektrine ([19]).

(52) Komisia preto nesúhlasí s názorom žiadateľov, podľa ktorého je význam dovozov v prípade Belgicka a Litvy porovnateľný. Vzhľadom na rozdiely uvedené v odôvodneniach 46 a 47 Komisia dospela k záveru, že dovozy elektriny nemožno považovať za rozhodujúci faktor na meranie toho, do akej miery je belgický trh výroby a veľkoobchodného predaja elektriny vystavený hospodárskej súťaži.

(53) Komisia však uznáva, že dovoz elektriny môže v budúcnosti spôsobovať konkurenčný tlak na výrobu elektriny, keďže kapacita Belgicka sa zníži plánovaným uzavretím troch jadrových reaktorov v roku 2025. Daný trend sa zatiaľ nenaplnil, keďže Belgicko bolo za posledných päť rokov väčšinou čistým vývozcom.

3.2.3.4. *Obstarávatelia pôsobiaci na celkovom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku*

(54) Žiadatelia vysvetľujú, že spoločnosť Luminus je obstarávateľom, keďže 68,63 % z nej je vo vlastníctve spoločnosti EDF Belgium SA, ktorá je 100 % dcérskou spoločnosťou skupiny EDF, verejnej akciovej spoločnosti podľa francúzskeho práva a vo vlastníctve francúzskeho štátu.

([17]) Odsek 121 žiadosti.
([18]) Pozri odôvodnenia 51 a 52 vykonávacieho rozhodnutia (EÚ) 2020/1500, *op. cit.*
([19]) Tabuľka 9 prílohy II k žiadosti.

(55) Žiadatelia sa domnievajú, že spoločnosť Norther je obstarávateľom, keďže 50 % z nej je vo vlastníctve spoločnosti Nethys, ktorá je sama dcérskou spoločnosťou v 100 % vlastníctve spoločnosti Enodia, tzv. *intercommunale* vo vlastníctve provincie Liège, 74 obcí oblasti Liège a Valónskeho regiónu. Komisia súhlasí s tým, že spoločnosť Norther sa má považovať za obstarávateľa. Spoločnosť Nethys okrem spoločnosti Norther kontroluje prostredníctvom svojej dcérskej spoločnosti Elicio viaceré dcérske spoločnosti v Belgicku ([20]) pôsobiace v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z obnoviteľných zdrojov (ďalej len „ostatné dcérske spoločnosti Nethys“), ktoré Komisia považuje za obstarávateľov.

(56) Podľa žiadateľov majú obstarávatelia (skupina, do ktorej žiadatelia zahŕňajú spoločnosti Luminus a Norther, ale ešte nie Ørsted, keďže spoločnosť Ørsted ešte nepôsobí v Belgicku) v období 2019 – 2023 spoločné trhové podiely na celkovom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku vo výške 20 až 30 % v prípade kapacity a 15 až 20 % v prípade výroby ([21]).

(57) Napriek skutočnosti, že žiadatelia uvádzajú, že spoločnosť Engie je v miere 23,64 % vo vlastníctve francúzskeho štátu, ktorý kontroluje 33,97 % hlasovacích práv, uvádzajú, že spoločnosť Engie nepôsobí na európskych platformách verejného obstarávania, pretože podľa názoru žiadateľov sa na ňu smernica nevzťahuje ([22]).

(58) Francúzska verejná inštitúcia *Caisse des Dépôts et Consignations* (CDC), vlastní 3,63 % akcií a 3,53 % hlasovacích práv ([23]). Francúzski verejní akcionári s 27,27 % akcií a 38,03 % hlasovacích práv majú blokujúcu menšinu.

(59) Zostávajúcimi významnými akcionármi spoločnosti Engie sú The Capital Group Companies (6,37 % akcií, 5,05 % hlasovacích práv), Blackrock (4,51 % akcií a 3,44 % hlasovacích práv) a zamestnanci spoločnosti Engie (3,49 % akcií a 4,18 % hlasovacích práv). Francúzski verejní obstarávatelia sú teda zďaleka najväčším akcionárom spoločnosti Engie.

(60) Na posledných piatich výročných valných zhromaždeniach akcionárov spoločnosti Engie mali francúzsky štát a CDC viac ako polovicu hlasov, ktoré akcionári skutočne odovzdali. Na základe hlasovacích lístkov výročného valného zhromaždenia, ktoré sú k dispozícii na webovom sídle spoločnosti Engie ([24]), Komisia vykonala nasledujúci výpočet výkonu hlasovacích práv:

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| Podiel francúzskych verejných subjektov (štát + CDC) (v % z celkových hlasovacích práv) | 36,9 | 36,91 | 37,3 | 37,3 | 38,03 |

([20]) Elicio plateau de Bassenge, Elicio Wind for Water NV, Elicio WP NV, Elicio Bastogne NV, Elicio Maldegem NV, Elicio Berlare NV, Elicio SLH NV a Elicio Plus NV, ako sa uvádza v prílohe 1 k odpovedi belgických orgánov z 27. januára 2025.

([21]) Odsek 116 žiadosti.

([22]) Odsek 164 žiadosti.

([23]) Pozri https://www.engie.com/en/shareholders/engie-share/shareholder-structure.

([24]) Pozri https://www.engie.com/sites/default/files/assets/documents/2024-05/R%C3 %A9sultat%20Des%20Votes%20VF%20AGM%2030.04.2024.pdf
https://www.engie.com/sites/default/files/assets/documents/2023-04/R%C3 %A9sultat%20Des%20Votes.pdf
https://www.engie.com/sites/default/files/assets/documents/2022-04/ENGIE%20-%20Re%CC%81sultat%20du%20scrutin%20en%20franc%CC%A7ais.pdf
https://www.engie.com/sites/default/files/assets/documents/2021-05/ENGIE%20-%20R%C3 %A9sultat%20du%20scrutin%20en%20fran%C3 %A7ais.pdf
https://www.engie.com/sites/default/files/assets/documents/2020-05/ENGIE%20-%20R%C3 %A9sultat%20du%20scrutin%20AG%20du%2014-05-2020.pdf.

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|
| Percentuálny podiel odovzdaných hlasov (v % z celkových hlasovacích práv) | 71,682 | 68,472 | 70,6 | 74,17 | 72,1 |
| Percentuálny podiel hlasovacích práv francúzskych verejných obstarávateľov (v % odovzdaných hlasov) | 51,48 | 53,9 | 52,83 | 50,29 | 52,75 |

(61) Podľa francúzskeho práva ([25]) má francúzsky štát takisto možnosť zmeniť kmeňovú akciu spoločnosti Engie na zlatú akciu prostredníctvom dekrétu, ak sú ohrozené základné národné záujmy, najmä pokiaľ ide o kontinuitu a bezpečnosť dodávok. Táto zlatá akcia dáva štátu osobitné práva, ako napríklad nesúhlas s predajom strategických aktív tretej strane alebo podmieňovanie vstupu nových akcionárov do kapitálu spoločnosti pri prekročení stanovenej prahovej hodnoty súhlasom ministra hospodárstva.

(62) Komisia poskytla spoločnosti Engie príležitosť predložiť pripomienky k tomuto konkrétnemu bodu, čo spoločnosť urobila 24. decembra 2024. Spoločnosť Engie tvrdí, že štát a CDC by sa nemali považovať za jediného verejného obstarávateľa, a že aj keby ním boli, nemožno predpokladať, že majú dominantný vplyv na spoločnosť Engie. Spoločnosť Engie dodáva, že francúzsky štát vymenúva len troch zo štrnástich členov predstavenstva spoločnosti Engie.

(63) Spoločnosť Engie tvrdí, že podľa článku 4 ods. 2 písm. b) smernice je relevantná len väčšina hlasovacích práv súvisiacich s akciami vydanými podnikom, a nie percentuálny podiel hlasov vyjadrený na valných zhromaždeniach akcionárov. Vymedzenie verejného podniku v článku 4 ods. 2 prvej vete smernice však zahŕňa dominantný vplyv uplatňovaný verejnými obstarávateľmi prostredníctvom väčšiny hlasov odovzdaných na valných zhromaždeniach akcionárov. Dominantný vplyv prostredníctvom kontroly väčšiny hlasovacích práv súvisiacich s akciami vydanými podnikom, ako sa uvádza v článku 4 ods. 2 písm. b), je jedným z prípadov, keď sa takýto dominantný vplyv predpokladá; nevylučuje to dominantný vplyv v iných situáciách.

(64) Komisia zastáva názor, že vzhľadom na prvky opísané v odôvodneniach 57 až 63, verejní obstarávatelia uplatňujú dominantný vplyv na spoločnosť Engie v zmysle článku 4 ods. 2 smernice 2014/25/EÚ. Spoločnosť Engie by sa preto mala považovať za obstarávateľa podľa uvedeného článku.

(65) Komisia sa domnieva, že konkurenčná situácia spoločností Engie a Luminus na jednej strane a spoločnosti Norther, iných dcérskych spoločností spoločnosti Nethys a spoločnosti Ørsted na strane druhej, je veľmi odlišná. Obe spoločnosti Engie a Luminus majú dlhodobé silné zastúpenie na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. V roku 2019 predstavoval trhový podiel spoločnosti Engie 64 % a spoločnosti Luminus 13,7 % a v roku 2023 to bolo v prípade spoločnosti Engie 52,2 % a v prípade spoločnosti Luminus 14,1 % ([26]). Aj po roku 2025 by si spoločnosti Engie a Luminus na základe prognóz žiadateľov zachovali veľmi silné postavenie na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny, keďže sa očakáva, že aspoň do roku 2034 zostanú zďaleka najväčšími účastníkmi trhu ([27]).

(66) Kumulované silné pozície spoločností Engie a Luminus na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny posilňujú ich diverzifikované výrobné portfóliá. Patrí medzi ne výroba z jadrových elektrární nachádzajúcich sa v Belgicku ([28]), ktorá im poskytuje prístup k stabilnému a (vzhľadom na nízke hraničné náklady) konkurencieschopnému flexibilnému zdroju výroby elektriny pri základnom zaťažení. Obe spoločnosti prevádzkujú aj vodné a plynové elektrárne v Belgicku, ktoré zabezpečujú flexibilnú výrobu elektriny v čase špičky.

([25]) Článok L111-69 *code de l'énergie* v znení zmien prostredníctvom zákona *Loi 2019-486 relative à la croissance et à la transformation des entreprises*, známeho ako „*Loi Pacte*".

([26]) Pozri tabuľku 8 prílohy II k žiadosti.

([27]) Pozri tabuľku 8 prílohy II k žiadosti.

([28]) Obe spoločnosti Engie aj Luminus majú takisto právo na odber z niektorých francúzskych jadrových elektrární. Ovládajúci akcionár spoločnosti Luminus (EDF) prevádzkuje vo Francúzsku 56 jadrových reaktorov. Francúzsku elektrinu z jadrových zdrojov možno dovážať do Belgicka prostredníctvom prepojení medzi týmito dvoma krajinami.

(67) Okrem toho index HHI uvedený v odôvodnení 46 poukazuje na vysoké úrovne koncentrácie trhu a v súvislosti s trhovými podielmi je dôkazom toho, že konkurentom trvá dlho, aby spochybnili dominantné postavenie etablovaných aktérov. V skutočnosti sa očakáva, že koncentrácia trhu výrazne klesne len v súvislosti s plánovaným zatvorením jadrových reaktorov v Belgicku, a nie z dôvodu vstupu na trh alebo rozšírenia trhu.

(68) Situácia obstarávateľov Norther, iných dcérskych spoločností spoločnosti Nethys a spoločnosti Ørsted je však odlišná. Norther prevádzkuje v súčasnosti len veterný park. Výroba elektriny z vetra nie je pružná a závisí od poveternostných podmienok. Spoločnosť Ørsted ešte nie je prítomná na belgickom trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Ani v nasledujúcich desiatich rokoch sa neočakáva, že by sa tieto dve spoločnosti stali v Belgicku hlavnými aktérmi ([29]). Obe spoločnosti čelia konkurencii hlavných aktérov, ktorými sú Engie a Luminus. Z toho vyplýva, že činnosti spoločností Norther a Ørsted na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku by sa mali považovať za priamo vystavené hospodárskej súťaži.

(69) Zatiaľ čo výnimka stanovená v článkoch 34 a 35 smernice 2014/25/EÚ bola vzhľadom doteraz na relevantné okolnosti udeľovaná alebo zamietaná v súvislosti s činnosťou na relevantnom trhu ako celku, v tomto prípade sa vyskytujú znaky, ktoré by spôsobili, že takýto prístup by bol nezlučiteľný s cieľom sledovaným touto smernicou, t. j. zabezpečením dodržiavania slobôd vnútorného trhu pri verejnom obstarávaní subjektov prevádzkujúcich siete s dominantným postavením štátu, bez toho, aby boli zbytočne zaťažované činnosti, ktoré sú priamo vystavené hospodárskej súťaži.

(70) Hospodárske odvetvia, na ktoré sa vzťahuje smernica 2014/25/EÚ, sa vyznačujú prítomnosťou bývalých štátnych monopolov, ktoré sú stále kontrolované alebo ovplyvňované subjektmi verejného sektora, ktoré môžu čeliť rôznym stupňom hospodárskej súťaže a ktorých trhové podiely, hoci klesajú, často zostávajú vysoké. Vplyv subjektov verejného sektora na obstarávateľov vytvára riziko, že v prípade neuplatniteľnosti smernice o verejnom obstarávaní sa pri obstarávaní dotknutého obstarávateľa uprednostnia vnútroštátni dodávatelia. V súčasnom prípade je však situácia odlišná, keďže niektorí žiadatelia sú obstarávateľmi s malým trhovým podielom a niekedy sú len potenciálnym konkurentom alebo novým subjektom na relevantnom trhu. Zdá sa, že hoci činnosť niektorých žiadateľov možno z daného dôvodu považovať za priamo vystavenú hospodárskej súťaži, najmä zo strany etablovaných obstarávateľov, ktorí majú veľké trhové podiely, nemožno udeliť výnimku všetkým žiadateľom, ani činnosti ako celku na trhu výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku, ktorú vykonávajú všetky subjekty tam pôsobiace. Odmietnutie udeliť výnimku tým žiadateľom, ktorých činnosti sú priamo vystavené hospodárskej súťaži, pretože činnosti iných významných účastníkov trhu nie sú priamo vystavené hospodárskej súťaži, by však bolo v rozpore s cieľom článku 34 smernice 2014/25/EÚ. Komisia preto vzhľadom na charakteristiky trhu v tomto prípade považuje za vhodné udeliť výnimku len niektorým žiadateľom.

## 4. **ZÁVER**

(71) Keďže podmienky stanovené v článku 34 smernice 2014/25/EÚ pre výnimku nie sú splnené, smernica 2014/25/EÚ by sa mala naďalej uplatňovať na zmluvy, ktorých cieľom je v Belgicku umožniť, aby fungovala výroba elektriny z obnoviteľných zdrojov, na ktorú sa dostávajú pevné a zákonom stanovené prémie.

(72) Vzhľadom na faktory posudzované v odôvodneniach 40 až 70 by sa podmienka priameho vystavenia hospodárskej súťaži stanovená v článku 34 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ mala považovať v Belgicku za nesplnenú, pokiaľ ide o činnosti spoločností Engie a Luminus súvisiace s celkovým trhom výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku.

(73) Smernica 2014/25/EÚ by sa preto mala naďalej uplatňovať, ak spoločnosti Engie a Luminus udeľujú zákazky, ktorými sa majú umožniť dané činnosti, alebo keď sa na účely vykonávania takýchto činností v danej geografickej oblasti organizujú súťaže návrhov podľa vymedzenia v článku 2 bode 17 smernice 2014/25/EÚ.

([29]) Pozri tabuľku 8 prílohy II k žiadosti.

(74) Vzhľadom na faktory posudzované v odôvodneniach 40 až 70 by sa podmienka priameho vystavenia hospodárskej súťaži stanovená v článku 34 ods. 1 smernice 2014/25/EÚ mala v Belgicku považovať za splnenú, pokiaľ ide o činnosti spoločnosti Norther, iných dcérskych spoločností spoločnosti Nethys a spoločnosti Ørsted, ktoré súvisia s celkovým trhom výroby a veľkoobchodného predaja elektriny v Belgicku.

(75) Smernica 2014/25/EÚ by sa naopak nemala uplatňovať, ak spoločnosť Norther, iné dcérske spoločnosti spoločností Nethys a Ørsted udeľujú zákazky, ktorými sa majú umožniť dané činnosti, alebo keď sa na účely vykonávania takýchto činností v danej geografickej oblasti organizujú súťaže návrhov podľa vymedzenia v článku 2 bode 17 smernice 2014/25/EÚ.

(76) Týmto rozhodnutím nie je dotknuté uplatňovanie pravidiel Únie v oblasti hospodárskej súťaže a ustanovení v iných oblastiach práva Únie. Najmä kritériá a metódy používané na posúdenie priameho vystavenia hospodárskej súťaži podľa článku 34 smernice 2014/25/EÚ sa nemusia zhodovať s kritériami a metódami používanými na vykonanie posúdenia podľa článkov 101 alebo 102 zmluvy alebo nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 ([30]), čo potvrdil aj Všeobecný súd ([31]),

PRIJALA TOTO ROZHODNUTIE:

*Článok 1*

Smernica 2014/25/EÚ sa naďalej uplatňuje na zadávanie zákaziek obstarávateľmi, ktorých cieľom je umožniť v Belgicku vykonávanie činností v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, ktoré dostávajú pevné a zákonom stanovené prémie.

*Článok 2*

Bez toho, aby bol dotknutý článok 1, sa smernica 2014/25/EÚ neuplatňuje na zadávanie zákaziek spoločnosťou Norther, inými dcérskymi spoločnosťami spoločností Nethys a Ørsted, ktorých cieľom je umožniť v Belgicku vykonávanie činností v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny. Smernica 2014/25/EÚ sa naďalej uplatňuje na zadávanie zákaziek inými obstarávateľmi, ktorých cieľom je umožniť v Belgicku vykonávanie činností v oblasti výroby a veľkoobchodného predaja elektriny.

*Článok 3*

Toto rozhodnutie je určené Belgickému kráľovstvu.

V Bruseli 6. marca 2025

*Za Komisiu*
Stéphane SÉJOURNÉ
*výkonný podpredseda*

([30]) Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi Nariadenie ES o fúziách) (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/139/oj).

([31]) Rozsudok Všeobecného súdu z 27. apríla 2016, Österreichische Post AG/Komisia, T-463/14, ECLI:EU:T:2016:243, bod 28. Pozri aj smernicu 2014/25/EÚ, odôvodnenie 44.