2022. február 15., kedd

P9_TA(2022)0018

Jörg Meuthen mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelem

Az Európai Parlament 2022. február 15-i határozata a Jörg Meuthen mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemről (2021/2160(IMM))

(2022/C 342/26)

Az Európai Parlament,

— tekintettel a berlini ügyésznek egy büntetendő cselekmény gyanúja miatt indított előzetes vizsgálati eljárással összefüggésben 2021. június 16-i levelében – a német szövetségi igazságügyi és fogyasztóvédelmi minisztérium közreműködésével – eljuttatott és 2021. július 5-én a plenáris ülésen bejelentett, Jörg Meuthen mentelmi jogának felfüggesztésére irányuló kérelemre,

— miután eljárási szabályzata 9. cikke (6) bekezdésének megfelelően meghallgatta Jörg Meuthent,

— tekintettel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. és 9. cikkére, valamint az Európai Parlament képviselőinek közvetlen és általános választójog alapján történő választásáról szóló, 1976. szeptember 20-i okmány 6. cikkének (2) bekezdésére,

— tekintettel az Európai Unió Bírósága által 2008. október 21-én, 2010. március 19-én, 2011. szeptember 6-án, 2013. január 17-én és 2019. december 19-én hozott ítéletekre [1],

— tekintettel a Németországi Szövetségi Köztársaság alaptörvénye 46. cikkének (2), (3) és (4) bekezdésére, valamint a „Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren” (a büntetőeljárásról és a bírságokról szóló iránymutatás) 192b. cikkére,

— tekintettel eljárási szabályzata 5. cikkének (2) bekezdésére, 6. cikkének (1) bekezdésére és 9. cikkére,

— tekintettel a Jogi Bizottság jelentésére (A9-0016/2022),

A. mivel a berlini ügyész kérte Jörg Meuthen, Németországban megválasztott európai képviselő mentelmi jogának felfüggesztését a német büntető perrendtartás (*Strafprozessordnung*) 152. cikkének (2) bekezdése szerinti büntetőeljárás megindítása céljából, a büntető törvénykönyv 266. cikke értelmében vett hűtlen kezelés és a pártokra vonatkozó törvény (*Parteiengesetz*) 31. cikke (1) bekezdésének 1. pontja szerinti bűncselekmény gyanúja miatt;

B. mivel az Alternative für Deutschland (AfD) (Alternatíva Németország számára) párt szövetségi szóvivőjeként 2016-ban, 2017-ben és 2018-ban Jörg Meuthen:

— az AfD 2016. évi tevékenységi jelentésének benyújtásakor állítólag téves adatokat szolgáltatott az AfD 2016. évi tevékenységi jelentésének bemutatása során, ami összesen 89 800 euró értékű szolgáltatásokat érint, amely összeget állítólag egy svájci társaságtól kapta hirdetések, plakátok, szórólapok, plakátok és grafikonok formájában a Baden-Württembergben 2016. március 13-i tartott tartományi választások kampányához, amely választásokon az AfD jelöltjeként indult, és ezt az összeget állítólag nem tüntette fel egyértelműen a német Bundestag elnökének 2017. december 21-én megküldött tevékenységi jelentésében;

— a 2017. évi tevékenységi jelentés benyújtásakor állítólag téves vagy hiányos tájékoztatást adott az Észak-Rajna-Vesztfália tartományi parlament 2017. május 14-i, valamint a német Bundestag 2017. szeptember 24-i megválasztása során a választási kampánnyal kapcsolatos különböző versenyfelhívásokról;

— a Bundestag elnökének benyújtott, 2018-ra vonatkozó tevékenységi jelentése a bajor tartományi parlament tizennyolcadik parlamenti ciklusára történő 2018. október 14-i választásokkal kapcsolatban állítólag pontatlanságokat tartalmaz;

---

[1] A Bíróság 2008. október 21-i ítélete, Marra kontra De Gregorio és Clemente, C-200/07 és C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; a Törvényszék 2010. március 19-i Gollnisch kontra Európai Parlament ítélete, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; a Bíróság 2011. szeptember 6-i ítélete, Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; a Törvényszék 2013. január 17-i ítélete, Gollnisch kontra Parlament, T-346/11 és T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; a Bíróság 2019. december 19-i Junqueras Vies ítélete, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

2022. február 15., kedd

C. mivel Jörg Meuthent 2017. november 8-i hatállyal választották meg az Európai Parlament képviselőjévé;

D. mivel tehát a feltételezett szabálysértések nem kapcsolatosak az Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 8. cikke értelmében az európai parlamenti képviselő feladatának ellátása során kinyilvánított véleményével vagy leadott szavazatával;

E. mivel az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló 7. jegyzőkönyv 9. cikke szerint az Európai Parlament képviselői saját államuk területén az adott állam parlamenti képviselőire vonatkozó mentességeket élvezik;

F. mivel a Németországi Szövetségi Köztársaság alaptörvénye 46. cikkének 2., 3. és 4. paragrafusa a következőképpen rendelkezik:

„2. Büntetéssel fenyegetett cselekedet miatt képviselőt csak a Szövetségi Gyűlés jóváhagyásával lehet felelősségre vonni vagy letartóztatni, kivéve a tettenérést, illetve, ha azt a következő napon foganatosítják.

3. A Szövetségi Gyűlés jóváhagyása szükséges továbbá a képviselők minden egyéb személyi szabadságát érintő korlátozás, illetve a 18. cikk alapján folytatott eljárás esetén.

4. A képviselők elleni büntetőeljárást, a 18. cikk alapján folytatott eljárást, őrizetbe vételt, valamint személyi szabadságaik minden egyéb korlátozását a Szövetségi Gyűlés kívánságára fel kell függeszteni.”;

G. mivel az európai parlamenti képviselők mentelmi jogának felfüggesztését a „Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren” (a büntetőeljárásról és a bírságokról szóló iránymutatás) 192b. cikke szabályozza, és különösen mivel e cikk 1. Paragrafusa a következőképpen rendelkezik:

„1. Az Európai Parlamentnek a Német Köztársaságban megválasztott képviselője a Bundestag képviselőit megillető immunitással azonos immunitással rendelkezik. (…)”;

H. mivel egyrészről a Parlamentet nem lehet bírósághoz hasonlítani, másrészről pedig a mentelmi jog felfüggesztésére irányuló eljárásban az érintett képviselő nem tekinthető „vádlottnak” ([2]);

I. mivel a parlamenti mentelmi jog célja a Parlament és képviselői megóvása a parlamenti megbízatás teljesítése során végzett, és e megbízatástól elválaszthatatlan tevékenységekkel összefüggésben velük szemben kezdeményezett jogi eljárásoktól;

J. mivel a jelen esetben a Parlament nem talált *fumus persecutionisra* utaló bizonyítékot, azaz arra utaló tényeket, hogy az eljárás mögött a képviselő politikai tevékenysége és ezáltal az Európai Parlament hátráltatásának szándéka húzódna meg;

1. úgy határoz, hogy felfüggeszti Jörg Meuthen mentelmi jogát;

2. utasítja elnökét, hogy haladéktalanul továbbítsa ezt a határozatot és az illetékes bizottság jelentését a német hatóságoknak és Jörg Meuthennek.

([2]) A Törvényszék 2019. április 30-i Briois kontra Európai Parlament ítélete, T-214/18, EU:T:2019:266.