Tirsdag den 15. februar 2022

P9_TA(2022)0018

Anmodning om ophævelse af Jörg Meuthens immunitet

Europa-Parlamentets afgørelse af 15. februar 2022 om anmodning om ophævelse af Jörg Meuthens immunitet (2021/2160(IMM))

(2022/C 342/26)

Europa-Parlamentet,

— der henviser til anmodning om ophævelse af Jörg Meuthens immunitet fra statsadvokaten i Berlin, som er fremsendt ved skrivelse af 16. juni 2021 af det tyske forbundsjustits- og forbrugerbeskyttelsesministerium i forbindelse med en undersøgelsesprocedure på grund af mistanke om en strafbar lovovertrædelse, og hvorom der blev givet meddelelse på plenarmødet den 5. juli 2021,

— der har hørt Jörg Meuthen, jf. forretningsordenens artikel 9, stk. 6,

— der henviser til artikel 8 og 9 i protokol nr. 7 vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter samt artikel 6, stk. 2, i akten af 20. september 1976 om almindelige direkte valg af medlemmerne af Europa-Parlamentet,

— der henviser til de domme, som Den Europæiske Unions Domstol har afsagt den 21. oktober 2008, 19. marts 2010, 6. september 2011, 17. januar 2013 og 19. december 2019 ([1]),

— der henviser til artikel 46, stk. 2, 3 og 4, i Forbundsrepublikken Tysklands grundlov og punkt 192b i retningslinjerne for straffe- og bødesager (Richtlinien für das Strafverfahren und das Bußgeldverfahren),

— der henviser til forretningsordenens artikel 5, stk. 2, artikel 6, stk. 1, og artikel 9,

— der henviser til betænkning fra Retsudvalget (A9-0016/2022),

A. der henviser til, at statsadvokaten i Berlin har anmodet om ophævelse af immuniteten for Jörg Meuthen, medlem af Europa-Parlamentet valgt for Tyskland, med henblik på at indlede en straffesag i henhold til § 152, stk. 2, i den tyske strafferetsplejelov (Strafprozessordnung) vedrørende mandatsvig i henhold til § 266 i straffeloven og mistanke om en strafbar overtrædelse af § 31, stk. 1, nr. 1), i loven om politiske partier (Parteiengesetz);

B. der henviser til, at Jörg Meuthen i sin egenskab af forbundstalsmand for partiet Alternative für Deutschland (AfD) for årene 2016, 2017 og 2018:

— angiveligt har givet urigtige oplysninger i forbindelse med indgivelsen af AfD's aktivitetsrapport for 2016 vedrørende støtteydelser for i alt 89 800 EUR, som han skal have modtaget fra et schweizisk selskab i form af annoncer, valgplakater, foldere, plakater og grafik til sin valgkamp som AfD's direkte kandidat til landdagsvalget i Baden-Württemberg den 13. marts 2016, og som han ikke klart har angivet i AfD's aktivitetsrapport for 2016 af 21. december 2017, der er sendt til formanden for den tyske Forbundsdag,

— angiveligt har givet forkerte eller ufuldstændige oplysninger om enkelte støtteydelser til valgkampene til landdagsvalget i Nordrhein-Westfalen den 14. maj 2017 og valget til den tyske Forbundsdag den 24. september 2017 i forbindelse med indgivelsen af AfD's aktivitetsrapport for 2017,

— angiveligt har indgivet en urigtig aktivitetsrapport for 2018 til formanden for den tyske Forbundsdag i forbindelse med valget til Bayerns 18. landdag, der fandt sted den 14. oktober 2018;

([1]) Domstolens dom af 21. oktober 2008, Marra mod De Gregorio og Clemente, C-200/07 og C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; Rettens dom af 19. marts 2010, Gollnisch mod Parlamentet, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; Domstolens dom af 6. september 2011, Patriciello, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; Rettens dom af 17. januar 2013, Gollnisch mod Parlamentet, T-346/11 og T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; Domstolens dom af 19. december 2019, Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

C. der henviser til, at Jörg Meuthen blev valgt til Europa-Parlamentet med virkning fra den 8. november 2017;

D. der henviser til, at de formodede lovovertrædelser ikke vedrører meningstilkendegivelser eller stemmeafgivelser under udøvelsen af hvervet som medlem af Europa-Parlamentet som omhandlet i artikel 8 i protokol nr. 7 vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter;

E. der henviser til, at Europa-Parlamentets medlemmer i henhold til artikel 9 i protokol nr. 7 vedrørende Den Europæiske Unions privilegier og immuniteter på deres eget lands område nyder de immuniteter, der tilstås medlemmerne af deres lands lovgivende forsamling;

F. der henviser til, at artikel 46, stk. 2, 3 og 4, i Forbundsrepublikken Tysklands grundlov lyder således:

»2) Et medlem af Forbundsdagen kan ikke uden dennes samtykke drages til ansvar for en strafbar handling eller fængsles, medmindre han er grebet på fersk gerning eller i løbet af den følgende dag.

3) Forbundsdagens samtykke udkræves endvidere ved enhver anden begrænsning i et medlems personlige frihed eller til indledning af en procedure mod et medlem i henhold til artikel 18.

4) Enhver strafforfølgning og enhver procedure i henhold til artikel 18 mod et medlem af Forbundsdagen, fængsling af enhver art og enhver anden begrænsning i hans personlige frihed skal på Forbundsdagens begæring udsættes.«;

G. der henviser til, at artikel 192b i retningslinjerne for straffe- og bødesager regulerer ophævelse af immuniteten for et medlem af Europa-Parlamentet og navnlig i stk. 1 bestemmer følgende:

»1) Et medlem af Europa-Parlamentet fra Forbundsrepublikken Tyskland har krav på samme immunitet som et medlem af den tyske Forbundsdag. (…)«;

H. der henviser til, at Parlamentet på den ene side ikke kan sidestilles med en domstol, og at medlemmet på den anden side i forbindelse med en procedure om ophævelse af immunitet ikke kan betragtes som en »anklaget« ([2]);

I. der henviser til, at formålet med parlamentarisk immunitet er at beskytte Parlamentet og dets medlemmer mod retsforfølgning i relation til aktiviteter, der udføres under udøvelsen af det parlamentariske hverv, og som ikke kan adskilles fra dette hverv;

J. der henviser til, at Parlamentet i den foreliggende sag ikke har fundet noget bevis på fumus persecutionis, dvs. faktiske omstændigheder, der tyder på, at hensigten bag retssagen kan være at skade et medlems politiske virksomhed og dermed Europa-Parlamentet;

1. vedtager at ophæve Jörg Meuthens immunitet;

2. pålægger sin formand straks at sende denne afgørelse og det kompetente udvalgs betænkning til Tysklands myndigheder og Jörg Meuthen.

([2]) Rettens dom af 30. april 2019, Briois mod Parlamentet, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.