P9_TA(2022)0018

Искане за снемане на имунитета на Йорг Мойтен

Решение на Европейския парламент от 15 февруари 2022 г. относно искането за снемане на имунитета на Йорг Мойтен (2021/2160(IMM))

(2022/C 342/26)

Европейският парламент,

— като взе предвид искането на прокурора на Берлин за снемане на имунитета на Йорг Мойтен, изпратено с писмо от 16 юни 2021 г. от Федералното министерство на правосъдието и защитата на потребителите на Германия във връзка с предварително разследване на предполагаеми престъпления и съобщено в пленарна зала на 5 юли 2021 г.,

— като изслуша Йорг Мойтен съгласно член 9, параграф 6 от своя Правилник за дейността,

— като взе предвид членове 8 и 9 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз, както и член 6, параграф 2 от Акта за избирането на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори от 20 септември 1976 г.,

— като взе предвид решенията на Съда на Европейския съюз от 21 октомври 2008 г., 19 март 2010 г., 6 септември 2011 г., 17 януари 2013 г. и 19 декември 2019 г. ([1]),

— като взе предвид член 46, параграфи 2, 3 и 4 от Основния закон на Федерална република Германия и член 192 от Указанията за наказателни и административнонаказателни производства,

— като взе предвид член 5, параграф 2, член 6, параграф 1 и член 9 от своя Правилник за дейността,

— като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A9-0016/2022),

А. като има предвид, че прокуратурата на Берлин поиска снемане на имунитета на Йорг Мойтен, член на Европейския парламент, избран за Германия, с оглед започване на наказателно производство по смисъла на член 152, параграф 2 от германския Наказателно-процесуален кодекс (*Strafprozessordnung*), за престъпление по смисъла на член 266 от Наказателния кодекс и по предположение за извършено престъпление по смисъла на член 31d, параграф 1, точка 1 от Закона за партиите (*Parteiengesetz*);

Б. като има предвид, че в качеството си на федерален говорител на партията „Алтернатива за Германия“ (AfD) за 2016, 2017 и 2018 г., Йорг Мойтен:

— предполагаемо е предоставил невярна информация при представянето на доклада за дейността на AfD за 2016 г. във връзка с услуги на обща стойност 89 800 EUR, които той би получил от швейцарско дружество под формата на реклами, изборни плакати, листовки, афиши и графики за предизборната си кампания като кандидат на AfD на регионалните избори в Баден-Вюртемберг, проведени на 13 март 2016 г., и не е посочил ясно това обстоятелство в доклада за дейността на AfD за 2016 г. до председателя на германския Бундестаг на 21 декември 2017 г.;

— предполагаемо е предоставил невярна или непълна информация относно отделните случаи на подкрепа за предизборните кампании във връзка с регионалните парламентарни избори в Северен Рейн-Вестфалия, проведени на 14 май 2017 г., и изборите за Бундестаг на Германия, проведени на 24 септември 2017 г., при представянето на доклада за дейността за 2017 г.;

— предполагаемо е представил неточен доклад за дейността за 2018 г. пред председателя на Бундестага във връзка с изборите за осемнадесетия мандат на парламента на Бавария, проведени на 14 октомври 2018 г.;

([1]) Решение на Съда от 21 октомври 2008 г., Marra/De Gregorio и Clemente, C-200/07 и C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; решение на Общия съд от 19 март 2010 г., Gollnisch/Парламент, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; решение на Съда от 6 септември 2011 г., Patriciello, C-163/10, ECLI: EU:C:2011:543; решение на Общия съд от 17 януари 2013 г., Gollnisch/Парламент, T-346/11 и T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23. решение на Съда от 19 декември 2019 г., Junqueras Vies, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

В. като има предвид, че Йорг Мойтен беше избран за член на Европейския парламент, считано от 8 ноември 2017 г.;

Г. като има предвид, че предполагаемите нарушения не се отнасят до изразени мнения или подадени гласове при изпълнение на задълженията на въпросния член на Европейския парламент по смисъла на член 8 от Протокол № 7 относно привилегиите и имунитетите на Европейския съюз;

Д. като има предвид, че член 9 от Протокол № 7 за привилегиите и имунитетите на Европейския съюз гласи, че членове на Европейския парламент на територията на тяхната собствена държава се ползват от имунитетите, предоставяни на членовете на националните парламенти;

Е. като взе предвид член 46, параграфи 2, 3 и 4 от Основния закон на Федерална република Германия, които разпоредби гласят следното:

„(2) Член на парламента не може да бъде подведен под отговорност или да бъде задържан за наказуемо деяние без разрешението на Бундестага, освен ако е задържан при извършването на деянието или в рамките на деня, следващ деянието.

(3) Разрешение на Бундестага се изисква също така за всяко друго ограничаване на свободата на члена на парламента, както и за започване на производство срещу члена на парламента съгласно член 18.

(4) Всяко наказателно производство или производство по член 18 срещу член на парламента и всяко задържане или друго ограничение на свободата на неговата личност се спира по искане на Бундестага.“;

Ж. като има предвид, че член 192 от Указанията за наказателни и административнонаказателни производства урежда снемането на имунитета на член на Европейския парламент, и като има предвид по-специално, че параграф 1 от него гласи:

„(1) Член на Европейския парламент от Федерална република Германия се ползва с имунитета, признат на член на германския Бундестаг. (…)“;

З. като има предвид, от една страна, че Парламентът не може да се счита за съд, и от друга страна, че съответният член на ЕП не може да се счита в контекста на процедура за снемане на имунитет за „обвиняем“ ([2]);

И. като има предвид, че целта на парламентарния имунитет е да защитава Парламента и неговите членове от съдебно преследване във връзка с дейности, които са извършвани при изпълнението на парламентарните задължения и които са неделими от тези задължения;

Й. като има предвид, че в този случай Парламентът не откри доказателства за *fumus persecutionis*, т.е. фактически елементи, които да указват намерение чрез съдебното производство да се навреди на политическата дейност на член на ЕП и следователно на Европейския парламент;

1. решава да снеме имунитета на Йорг Мойтен;

2. възлага на своя председател незабавно да предаде настоящото решение и доклада на своята компетентна комисия съответно на германските органи и на Йорг Мойтен.

([2]) Решение на Общия съд от 30 април 2019 г., Briois/Парламент, T-214/18, EU:T:2019:266.