A Régiók Európai Bizottsága véleménye – Európai területi együttműködés

(2019/C 86/09)

Előadó:	Marie-Antoinette MAUPERTUIS (FR/EA), Korzika regionális kormányának tagja
Referenciaszöveg:	Javaslat európai parlamenti és tanácsi rendeletre az Európai Regionális Fejlesztési Alap és külső finanszírozási eszközök által támogatott európai területi együttműködési célkitűzésre (Interreg) vonatkozó egyedi rendelkezésekről COM(2018) 374 final

I. MÓDOSÍTÁSOKRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK

1. módosítás

(1) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(1) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 176. cikke úgy rendelkezik, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alap (a továbbiakban: az ERFA) rendeltetése, hogy elősegítse az Unión belüli legjelentősebb regionális egyenlőtlenségek orvoslását. E cikk, valamint az EUMSZ 174. cikkének második és harmadik bekezdése értelmében az ERFA feladata, hogy hozzájáruljon a különböző régiók fejlettségi szintje közötti különbözőségek csökkentéséhez, és csökkentse a legkedvezőtlenebb helyzetű régiók elmaradottságát, amelyek között különös figyelmet kell szentelni ***bizonyos kategóriákba tartozó*** régióknak, ***amelyek között*** a határokon átnyúló régiók ***kifejezetten fel vannak tüntetve***.	(1) Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 176. cikke úgy rendelkezik, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alap (a továbbiakban: az ERFA) rendeltetése, hogy elősegítse az Unión belüli legjelentősebb regionális egyenlőtlenségek orvoslását. E cikk, valamint az EUMSZ 174. cikkének második és harmadik bekezdése értelmében az ERFA feladata, hogy hozzájáruljon a különböző régiók fejlettségi szintje közötti különbözőségek csökkentéséhez, és csökkentse a legkedvezőtlenebb helyzetű régiók elmaradottságát, amelyek között különös figyelmet kell szentelni ***a vidéki térségeknek, az ipari átalakulás által érintett térségeknek és az olyan súlyos és állandó természeti vagy demográfiai hátrányban lévő régióknak, mint például a legészakibb, rendkívül gyéren lakott régiók, a szigeti,*** a határokon átnyúló ***és a hegyvidéki*** régiók.

Indokolás

A területi együttműködés tekintetében az ERFA elsődleges célkitűzése az, hogy megoldást kínáljon a kedvezőtlenebb helyzetben lévő régiók problémáira, és úgy véljük, hogy a javaslat szövegében nem fejtik ki elég világosan e területek sajátosságait.

2. módosítás

(3) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(3) Annak érdekében, hogy az ERFA különböző szinteken támogassa az Unió területének harmonikus fejlődését, az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) keretében kell támogatnia a határokon átnyúló együttműködést, a transznacionális együttműködést, a tengeri együttműködést, a legkülső régiók együttműködését és az interregionális együttműködést.	(3) Annak érdekében, hogy az ERFA különböző szinteken támogassa az Unió területének harmonikus fejlődését, az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) keretében kell támogatnia a ***szárazföldi és tengeri*** határokon átnyúló együttműködést, a transznacionális együttműködést, a tengeri együttműködést, a legkülső régiók együttműködését és az interregionális együttműködést. ***A partnerség és a többszintű kormányzás elvét szintén meg kell erősíteni.***

Indokolás

A rendeletjavaslatból törölték e két elv megemlítését.

3. módosítás

(4) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(4) A határokon átnyúló együttműködés elemének a határrégiókban közösen meghatározott közös kihívások leküzdését kell megcéloznia, és ki kell aknáznia a határ menti területekben rejlő kiaknázatlan növekedési lehetőségeket, a Bizottság „A növekedés és a kohézió előmozdítása az EU határrégióiban" című közleményének[1] („Határrégiókról szóló közlemény") megfelelően. ***Következésképpen a határokon átnyúló elemnek a szárazföldi határokon történő együttműködésre kell korlátozódnia, a tengeri határokon történő együttműködést pedig a transznacionális elembe kell beépíteni.***	(4) A határokon átnyúló – ***mind szárazföldi, mind tengeri határokat magában foglaló*** – együttműködés elemének a határrégiókban közösen meghatározott közös kihívások leküzdését kell megcéloznia, és ki kell aknáznia a határ menti területekben rejlő kiaknázatlan növekedési lehetőségeket, a Bizottság „A növekedés és a kohézió előmozdítása az EU határrégióiban" című közleményének [1] („Határrégiókról szóló közlemény") megfelelően.
[1] A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek: „A növekedés és a kohézió előmozdítása az EU határrégióiban", COM(2017) 534 final, 2017.9.20.	[1] A Bizottság közleménye a Tanácsnak és az Európai Parlamentnek: „A növekedés és a kohézió előmozdítása az EU határrégióiban", COM(2017) 534 final, 2017.9.20.

Indokolás

A Régiók Bizottsága nem támogatja, hogy a tengeri határokon történő együttműködés az 1. „határokon átnyúló" elemből a 2. „transznacionális" elembe kerüljön át. Bár ez a transznacionális költségvetés növekedésével jár, nagy a kockázata annak, hogy a tengeri határokon történő együttműködés eltűnik a transznacionális együttműködés tágabb összefüggésében. Javasoljuk, hogy a tengeri határokon történő együttműködés és annak költségvetési része kerüljön vissza az 1. elembe.

4. módosítás

(6) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(6) A transznacionális ***együttműködési*** és a tengeri ***együttműködési elem*** célja, hogy az Unió kohéziós politikájának prioritásaihoz kötődő integrált területi fejlesztést szolgáló fellépések útján erősítse az együttműködést***, és magában kell foglalnia a tengeri határokon átnyúló együttműködést is***. A transznacionális együttműködésnek ki kell terjednie az Unió kontinentális részének nagyobb területeire, míg a tengeri együttműködésnek a tengeri medencék körüli területeket kell lefednie***, és integrálnia kell a tengeri határokon átnyúló együttműködést a 2014–2020 közötti programozási időszakban***. A legnagyobb rugalmasságot kell biztosítani a ***korábbi*** tengeri határokon átnyúló együttműködés folytatásának egy nagyobb tengeri együttműködés keretében, különösen a lefedett terület, az együttműködés egyedi célkitűzéseinek és a projekt partnerség követelményeinek meghatározásával, valamint alprogramok és egyedi irányító bizottságok létrehozásával.	(6) A transznacionális ***területen folytatott együttműködésnek*** és a tengeri ***együttműködésnek is az a*** célja, hogy az Unió kohéziós politikájának prioritásaihoz kötődő integrált területi fejlesztést szolgáló fellépések útján erősítse az együttműködést. A transznacionális együttműködésnek ki kell terjednie az Unió kontinentális részének nagyobb területeire, míg a tengeri együttműködésnek a tengeri medencék körüli területeket kell lefednie. A legnagyobb rugalmasságot kell biztosítani a ***2014–2020-as programozási időszakban betervezett*** tengeri határokon átnyúló együttműködés folytatásának egy nagyobb tengeri együttműködés keretében, különösen a lefedett terület, az együttműködés egyedi célkitűzéseinek és a projekt partnerség követelményeinek meghatározásával, valamint alprogramok és egyedi irányító bizottságok létrehozásával.

Indokolás

A Régiók Bizottsága nem támogatja, hogy a tengeri határokon történő együttműködés az 1. „határokon átnyúló" elemből a 2. „transznacionális" elembe kerüljön át. Bár ez a transznacionális költségvetés növekedésével jár, nagy a kockázata annak, hogy a tengeri határokon történő együttműködés eltűnik a transznacionális együttműködés tágabb összefüggésében. Javasoljuk, hogy a tengeri határokon történő együttműködés és annak költségvetési része kerüljön vissza az 1. elembe.

5. módosítás

(8) preambulumbekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(8) A 2014–2020 közötti programozási időszakban az Interreg keretében az interregionális együttműködési programok terén szerzett tapasztalatok alapján, valamint a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe" célkitűzés programjaiban az ilyen együttműködés hiányából kiindulva az interregionális együttműködési elemnek konkrétabban kell összpontosítania a kohéziós politika hatékonyságának növelésére. ***Ezt*** az ***elemet ezért két programra*** kell ***korlátozni; egy programra abból a célból, hogy lehetővé tegyen*** minden fajta tapasztalatot, innovatív megközelítést és kapacitásépítést mindkét célkitűzés programjai számára, és ***támogassa*** a létrehozott területi együttműködés európai csoportosulásait, vagy azok létrehozását az Európai Parlament és a Tanács 1082/2006/EK rendelet[24] szerint, ***egy másik programra pedig*** a fejlődési irányzatok ***elemzésének fejlesztése céljából***.	(8) A 2014–2020 közötti programozási időszakban az Interreg keretében az interregionális együttműködési programok terén szerzett tapasztalatok alapján, valamint a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe" célkitűzés programjaiban az ilyen együttműködés hiányából kiindulva az interregionális együttműködési elemnek konkrétabban kell összpontosítania a kohéziós politika hatékonyságának növelésére. ***Ennek*** az ***elemnek továbbra is finanszíroznia*** kell minden fajta tapasztalatot, innovatív megközelítést és kapacitásépítést mindkét célkitűzés programjai számára, és ***támogatnia kell*** a létrehozott területi együttműködés európai csoportosulásait, vagy azok létrehozását az Európai Parlament és a Tanács 1082/2006/EK rendelet[24] szerint***, valamint továbbra is támogatnia kell és elő kell mozdítania a fejlődési irányzatok elemzését***.
Az Unió területén történő projektalapú ***együttműködést be kell építeni*** az interregionális innovációs ***beruházásokra vonatkozó új elembe, és azt*** szorosan össze kell kapcsolni a Bizottság „Az innováció erősítése Európa régióiban: az ellenállóképes, inkluzív és fenntartható növekedés stratégiái"[25] című közleményének megvalósításával, különösen a tematikus intelligens szakosodási platformok támogatása céljából ***olyan területeken, mint az energia, az ipari modernizáció vagy az agrár-élelmiszeripar***. ***Végül pedig, a funkcionális városi területekre vagy városi területekre összpontosító integrált területi fejlesztést a programokon belül a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe" célkitűzés programjain belül, és egyetlen ehhez tartó eszközben, az „Európai városi kezdeményezésben" koncentráltan kell kezelni.*** Az interregionális együttműködési elemhez tartozó ***két programnak*** ki kell ***terjednie*** az egész Unióra, és harmadik országok részvételére is nyitottnak kell ***lennie***.	Az Unió területén történő projektalapú ***együttműködésnek továbbra is meg kell könnyítenie a helyi és regionális önkormányzatok közötti interregionális együttműködést, hogy a kohéziós politikát elősegítő közös megoldásokat lehessen találni és hosszú távú partnerségeket lehessen kialakítani. Ezért fenn kell tartani a meglévő programokat, különösen a projektalapú együttműködés előmozdítását.***
	Az új interregionális innovációs ***beruházásokat*** szorosan össze kell kapcsolni a Bizottság „Az innováció erősítése Európa régióiban: az ellenállóképes, inkluzív és fenntartható növekedés stratégiái"[25] című közleményének megvalósításával, különösen a tematikus intelligens szakosodási platformok támogatása céljából.
	Az európai területi együttműködésnek lehetővé kell tennie, hogy a 4. elem keretében továbbra is támogatni lehessen az integrált területfejlesztést. Az interregionális együttműködési elemhez tartozó két programnak ki kell terjednie az egész Unióra, és harmadik országok részvételére is nyitottnak kell lennie.

Indokolás

A Régiók Bizottsága támogatja, hogy a 4. elemben az összes jelenlegi interregionális együttműködési tevékenységet megtartsák, és azokat kiegészítsék az innovatív megoldások fejlesztésére, fellendítésére és az azonos strukturális hátrányokkal érintett régióknak történő átadására irányuló projektekkel kapcsolatos együttműködéssel.

Az ETE-nek a 4. elemen keresztül továbbra is támogatnia kell a 4. elembe beépített integrált területfejlesztést, ellentétben az Európai Bizottság javaslatával, amely ezt a lehetőséget kizárólag az ERFA-rendeletben meghatározott „Európai városi kezdeményezésnek" kívánja meghagyni.

Az RB melegen üdvözli az interregionális innovációs beruházásokra vonatkozó új kezdeményezés létrehozását, amely a Vanguard-kezdeményezés utódja, és amely elsősorban azoknak a régióknak szól, amelyek nagyobb méretűek és nagyobb fejlődési potenciállal és műszaki-gazdasági képességekkel rendelkeznek, mint az európai régiók többsége.

6. módosítás

Új preambulumbekezdés a (24) preambulumbekezdés után

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	(24A) Az adminisztratív terhek csökkentése keretében az Európai Bizottságnak, a tagállamoknak és a régióknak szorosan együtt kell működniük az állami támogatások igazgatásának és bejelentésének egyszerűsítése érdekében. Azt is meg kell vizsgálni, hogy legalább az interregionális együttműködés területével kapcsolatos intézkedéseket általános módon ki lehet-e vonni az állami támogatásokra vonatkozó uniós jogszabályok hatálya alól.

Indokolás

Az alapok irányításának az elmúlt években megkezdett és az új rendeletjavaslatokban sokszor alkalmazott egyszerűsítési folyamatát már a programozási és irányítási szakaszban használni kell, hogy az alapok irányítása egyszerűbbé váljon.

7. módosítás

Új preambulumbekezdés a (35) preambulumbekezdés után

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	(35A) Az európai területi együttműködés (ETE) előmozdítása sok éven át az EU kohéziós politikájának egyik legfontosabb prioritása volt. A regionális támogatásokról szóló 2014-2020. évi iránymutatásokban és az általános csoportmentességi rendelet regionális támogatásra vonatkozó szakaszában is szerepelnek a különböző méretű vállalkozások által végrehajtott beruházások regionális támogatására vonatkozó egyedi rendelkezések. Mivel az ETE-hez nyújtott támogatás összeegyeztethető az egységes piaccal, azt mentesíteni kell az EUMSZ 108. cikkének (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség alól.

Indokolás

A területi együttműködés erősíti az egységes piacot. A bizonyos típusú állami támogatások esetében még megkövetelt bejelentési kötelezettségek teljes megszüntetése az egyszerűsítés további eleme lehet.

8. módosítás

1. cikk (1) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
1. cikk	*1. cikk*
Tárgy és hatály	Tárgy és hatály
(1) Ez a rendelet szabályokat állapít meg az európai területi együttműködési célkitűzésre (Interreg) vonatkozóan az Unión belüli tagállamok, illetve a tagállamok és szomszédos harmadik országok, partnerországok, egyéb területek vagy tengerentúli országok és területek (TOT) közötti együttműködés előmozdítása céljából.	(1) Ez a rendelet szabályokat állapít meg az európai területi együttműködési célkitűzésre (Interreg) vonatkozóan az Unión belüli tagállamok, illetve a tagállamok és szomszédos harmadik országok, partnerországok, egyéb területek vagy tengerentúli országok és területek (TOT)***, valamint egy regionális szervezetbe tömörült harmadik országok csoportja*** közötti együttműködés előmozdítása céljából.

Indokolás

Az európai kontinenstől távol fekvő legkülső régiók együttműködést folytatnak az Unión kívüli országokkal vagy regionális szervezetekkel; az együttműködés nem korlátozódik a szomszédos országokra.

9. módosítás

2. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
2. cikk	*2. cikk*
Fogalommeghatározások	Fogalommeghatározások
(1) E rendelet alkalmazásában az (EU) [új CPR] rendelet [2.] cikkében található fogalommeghatározásokat kell alkalmazni. Ezenkívül a következő fogalommeghatározásokat is alkalmazni kell:	(1) E rendelet alkalmazásában az (EU) [új CPR] rendelet [2.] cikkében található fogalommeghatározásokat kell alkalmazni. Ezenkívül a következő fogalommeghatározásokat is alkalmazni kell:
1. „IPA kedvezményezett”: az (EU) [IPA III] rendelet I. mellékletében felsorolt ország vagy terület;	1. „IPA kedvezményezett”: az (EU) [IPA III] rendelet I. mellékletében felsorolt ország vagy terület;
2. „harmadik ország”: olyan ország, amely nem az Unió tagállama, és nem kap támogatást az Interreg-alapokból;	2. „harmadik ország”: olyan ország, amely nem az Unió tagállama, és nem kap támogatást az Interreg-alapokból;
3. „partnerország”: IPA kedvezményezett, vagy az (EU) [NDICI] rendelet I. mellékletében felsorolt „Szomszédsági földrajzi terület” által lefedett ország vagy terület, és az Orosz Föderáció, és amely támogatást kap az Unió külső finanszírozási eszközeiből;	3. „partnerország”: IPA kedvezményezett, vagy az (EU) [NDICI] rendelet I. mellékletében felsorolt „Szomszédsági földrajzi terület” által lefedett ország vagy terület, és az Orosz Föderáció, és amely támogatást kap az Unió külső finanszírozási eszközeiből;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
4. „határokon átnyúló jogi személy”: egy Interreg programban részt vevő valamely ország törvényei szerint létrejött jogi személy, feltéve, hogy legalább két részt vevő országból származó területi hatóságok vagy egyéb testületek hozták létre.	4. „határokon átnyúló jogi személy”: egy Interreg programban részt vevő valamely ország törvényei szerint létrejött jogi személy***, beleértve az eurorégiókat vagy különféle helyi és regionális hatóságok egyéb csoportosulásait is,*** feltéve, hogy legalább két részt vevő országból származó területi hatóságok vagy egyéb testületek hozták létre.
(2) A jelen rendelet alkalmazásában, ahol az (EU) [új CPR] rendelet rendelkezései egy „tagállamra” hivatkoznak, azt úgy kell értelmezni, mint „az irányító hatóságnak helyet adó tagállam”, és ahol a rendelkezések „mindegyik tagállam”-ra vagy „tagállamok”-ra hivatkoznak, azt úgy kell értelmezni, mint „egy adott Interreg programban részt vevő tagállamok, és adott esetben harmadik országok, partnerországok és tengerentúli országok és területek”.	(2) A jelen rendelet alkalmazásában, ahol az (EU) [új CPR] rendelet rendelkezései egy „tagállamra” hivatkoznak, azt úgy kell értelmezni, mint „az irányító hatóságnak helyet adó tagállam”, és ahol a rendelkezések „mindegyik tagállam”-ra vagy „tagállamok”-ra hivatkoznak, azt úgy kell értelmezni, mint „egy adott Interreg programban részt vevő tagállamok, és adott esetben harmadik országok, partnerországok és tengerentúli országok és területek”.
A jelen rendelet alkalmazásában, ahol az (EU) [új CPR] rendelet rendelkezései az adott rendelet [1. cikke (1) bekezdésének a) pontjában] felsorolt „Alapok”-ra vagy az ERFA-ra hivatkoznak, akkor ezt úgy kell értelmezni, mint ami magában foglalja az Unió érintett külső finanszírozási eszközét is.	A jelen rendelet alkalmazásában, ahol az (EU) [új CPR] rendelet rendelkezései az adott rendelet [1. cikke (1) bekezdésének a) pontjában] felsorolt „Alapok”-ra vagy az ERFA-ra hivatkoznak, akkor ezt úgy kell értelmezni, mint ami magában foglalja az Unió érintett külső finanszírozási eszközét is.

Indokolás

Ebbe az eurorégiókat, valamint a különféle helyi és regionális hatóságok egyéb csoportosulásait is bele kell venni.

10. módosítás

3. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
3. cikk	*3. cikk*
Az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) elemei	Az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) elemei
Az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) keretében az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei a következő elemeket kell, hogy támogassák:	Az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) keretében az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei a következő elemeket kell, hogy támogassák:
1. határokon átnyúló együttműködés ***szomszédos régiók*** között az integrált regionális fejlesztés elősegítése érdekében (1. elem):	1. ***szárazföldi vagy tengeri*** határokon átnyúló együttműködés ***határrégiók*** között az integrált regionális fejlesztés elősegítése érdekében (1. elem):
a) belső határokon átnyúló együttműködés két vagy több tagállam ***szomszédos szárazföldi*** határrégiói között, vagy legalább egy tagállam és a 4. cikk (3) bekezdésében felsorolt egy vagy több harmadik ország ***szomszédos szárazföldi*** határrégiói között;	a) belső határokon átnyúló együttműködés két vagy több tagállam határrégiói között, vagy legalább egy tagállam és a 4. cikk (3) bekezdésében felsorolt egy vagy több harmadik ország határrégiói között;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
b) külső határokon átnyúló együttműködés legalább egy tagállam és a következők közül egy vagy több entitás ***szomszédos szárazföldi*** határrégiói között:	b) külső határokon átnyúló együttműködés legalább egy tagállam és a következők közül egy vagy több entitás határrégiói között:
i. IPA kedvezményezettek; vagy	i. IPA kedvezményezettek; vagy
ii. a NDICI által támogatott partnerországok; vagy	ii. a NDICI által támogatott partnerországok; vagy
iii. az Orosz Föderáció, abból a célból, hogy lehetővé tegye részvételét az NDICI által is támogatott határokon átnyúló együttműködésben;	iii. az Orosz Föderáció, abból a célból, hogy lehetővé tegye részvételét az NDICI által is támogatott határokon átnyúló együttműködésben;
2. transznacionális együttműködés ***és tengeri együttműködés*** nagyobb transznacionális területeken vagy tengeri medencék körül, amely nemzeti, regionális és helyi programpartnereket érint tagállamokban, harmadik országokban és partnerországokban és Grönlandon, egy magasabb fokú területi integráció elérése érdekében („2. elem”***; csak transznacionális együttműködésre történő hivatkozásnál: „2A. elem”; csak tengeri együttműködésre történő hivatkozásnál: „2B. elem”***);	2. transznacionális együttműködés nagyobb transznacionális területeken vagy tengeri medencék körül, amely nemzeti, regionális és helyi programpartnereket érint tagállamokban, harmadik országokban és partnerországokban és Grönlandon, egy magasabb fokú területi integráció elérése érdekében („2. elem”);
3. legkülső régiók együttműködése egymás között és szomszédos harmadik országokkal vagy partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal vagy területekkel, vagy többel ezek közül, szomszédságukban regionális integrációjuk elősegítése céljából („3. elem”);	3. legkülső régiók együttműködése egymás között és szomszédos harmadik országokkal vagy partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal vagy területekkel ***vagy egy regionális szervezetbe tömörült harmadik országok csoportjával,*** vagy többel ezek közül, szomszédságukban regionális integrációjuk elősegítése céljából („3. elem”).
4. interregionális együttműködés a kohéziós politika hatékonyságának megerősítésére („4. elem”) a következők ösztönzése révén:	4. interregionális együttműködés a kohéziós politika hatékonyságának megerősítésére („4. elem”) a következők ösztönzése révén:
a) tapasztalatok, innovatív megközelítés és kapacitásépítés cseréje a következőkkel kapcsolatban:	a) tapasztalatok, innovatív megközelítés és kapacitásépítés cseréje a következőkkel kapcsolatban:
i. az Interreg programok végrehajtása;	i. az Interreg programok végrehajtása;
ii. a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzés programjainak végrehajtása, különösen legalább egy másik tagállamban lévő kedvezményezettekkel folytatott interregionális és transznacionális fellépések tekintetében;	***ii. a partnerek közötti kapacitások fejlesztése az egész Unióban az alábbiak révén:*** — a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzés programjainak végrehajtása, különösen legalább egy másik tagállamban lévő kedvezményezettekkel folytatott interregionális és transznacionális fellépések tekintetében; — ***a bevált gyakorlatok azonosítása, terjesztése és átadása a regionális fejlesztési politikákban és különösen a „Beruházás a munkahelyteremtésbe és növekedésbe” célkitűzéshez tartozó operatív programokban;*** — ***a bevált gyakorlatok azonosítása, terjesztése és átadása a fenntartható városfejlesztés területén, beleértve a város és vidék közötti kapcsolatokat.***

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
iii. európai területi együttműködési csoportosulások létrehozása, működtetése és alkalmazása;	iii. európai területi együttműködési csoportosulások létrehozása, működtetése és alkalmazása;
b) fejlődési irányzatok elemzése a területi kohézió céljaival kapcsolatban;	b) fejlődési irányzatok elemzése a területi kohézió céljaival kapcsolatban.
5. interregionális innovációs beruházások olyan interregionális innovációs projektek kereskedelmi alkalmazása és fellendítése révén, amelyekben megvan a lehetőség az európai értéklánc fejlesztésének ösztönzésére („5. elem”).	

Indokolás

Az RB támogatja, hogy a tengeri határokon történő együttműködés visszakerüljön az 1. elembe és a többi elem megerősítésre kerüljön. Javasoljuk az 1. pontból a „szomszédos” szó törlését. Mivel a határokon átnyúló együttműködés lefedi a NUTS 3-régiókat, ez ütközhet néhány határon átnyúló program jelenlegi földrajzi adottságaival, és területeiket a szomszédos NUTS 3-régiókra szűkítheti.

11. módosítás

4. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
4. cikk	*4. cikk*
A határokon átnyúló együttműködés földrajzi lefedettsége	A határokon átnyúló ***és a tengeri*** együttműködés földrajzi lefedettsége
(1) A határokon átnyúló együttműködés esetében az ERFA által támogatandó régióknak az Unió harmadik országokkal vagy partnerországokkal közös valamennyi belső és külső ***szárazföldi*** határa mentén található NUTS 3. szintű régióknak kell***, hogy legyenek***.	(1) A határokon átnyúló ***szárazföldi és tengeri*** együttműködés esetében az ERFA által támogatandó régióknak az Unió harmadik országokkal vagy partnerországokkal közös valamennyi belső és külső határa mentén található NUTS 3. szintű régióknak kell ***lenniük, a 2014–2020 közötti programozási időszakra vonatkozóan meghatározott együttműködési programterületek koherenciájának és folytonosságának biztosítása érdekében esetlegesen szükséges kiigazításokra is figyelemmel***.
(2) Azok a tengeri határokon lévő régiók, amelyeket ***a tengeren keresztül állandó összeköttetés kapcsol*** össze, szintén támogatandók a határokon átnyúló együttműködés keretében.	(2) Azok a tengeri határokon lévő régiók, amelyeket ***tengeri, vasúti, légi vagy közúti közlekedési összeköttetések kapcsolnak*** össze, szintén támogatandók a határokon átnyúló együttműködés keretében.
(3) A belső határokon átnyúló együttműködés Interreg programjai magukba foglalhatnak Norvégiában, Svájcban és az Egyesült Királyságban lévő olyan régiókat, amelyek megfelelnek a NUTS 3. szintű régióknak, valamint Liechtensteint, Andorrát és Monacót.	(3) A belső határokon átnyúló együttműködés Interreg programjai magukba foglalhatnak Norvégiában, Svájcban és az Egyesült Királyságban lévő olyan régiókat, amelyek megfelelnek a NUTS 3. szintű régióknak, valamint Liechtensteint, Andorrát***, San Marinót*** és Monacót.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(4) A külső határokon átnyúló együttműködés esetében az IPA III vagy az NDICI által támogatandó régiók az adott partnerország NUTS 3. szintű régiói kell, hogy legyenek, vagy NUTS besorolás hiányában annak megfelelő területek tagállamok és az IPA III vagy az NDICI keretében támogatható partnerországok közötti valamennyi szárazföldi határ mentén.	***(4) A 2014-2020 közötti programozási időszakban végrehajtott tengeri határokon átnyúló együttműködés tekintetében az említett programozási időszakra vonatkozóan meglévő 18 határokon átnyúló együttműködési program kiigazítására kerül sor az érintett tagállamokkal, régiókkal és más területi önkormányzatokkal egyetértésben (Két tenger, Botnia-Atlantica, Közép-Balti-tenger, Észtország-Lettország, La Manche-csatorna, Guadeloupe-Martinique-Dél-karibi Államok Szervezete (OECE), Mayotte/Comore-szigetek/Madagaszkár, Németország-Dánia, Görögország-Ciprus, Görögország-Olaszország, Írország-Wales, Olaszország-Horvátország, Franciaország-Olaszország-Marittimo, Olaszország-Málta, Madeira-Azori-szigetek-Kanári-szigetek, Észak-Írország-Írország-Skócia, Öresund – Kattegat -Skagerrak, Dél-Balti-tenger).*** ***(5)*** A külső határokon átnyúló együttműködés esetében az IPA III vagy az NDICI által támogatandó régiók az adott partnerország NUTS 3. szintű régiói kell, hogy legyenek, vagy NUTS besorolás hiányában annak megfelelő területek tagállamok és az IPA III vagy az NDICI keretében támogatható partnerországok közötti valamennyi szárazföldi határ mentén.

Indokolás

Az RB támogatja, hogy a tengeri határokon történő együttműködés visszakerüljön az 1. elembe. Az RB javasolja továbbá, hogy töröljék el azt az önkényes kritériumot, hogy a tengeri határokon történő együttműködés végrehajtásához egy híd meglétére van szükség. A határokon átnyúló együttműködési területeket a szubszidiaritás elve alapján az érintett tagállamokkal, régiókkal és más területi önkormányzatokkal egyeztetve kell meghatározni a jelenlegi programok folytonosságának és a velük való koherencia biztosítása érdekében.

12. módosítás

7. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
7. cikk	*7. cikk*
Az interregionális együttműködés földrajzi lefedettsége ***és interregionális innovációs beruházások***	Az interregionális együttműködés földrajzi lefedettsége
(1) Az Interreg program bármely 4. eleme tekintetében***, vagy az 5. elembe tartozó interregionális innovációs beruházások tekintetében*** az ERFA-nak az Unió egész területét támogatnia kell.	(1) Az Interreg program bármely 4. eleme tekintetében az ERFA-nak az Unió egész területét támogatnia kell.
(2) A 4. elem Interreg programjai kiterjedhetnek a 4., 5. és 6. cikkben említett harmadik országok, partnerországok, egyéb területek vagy tengerentúli országok és területek egészére vagy egy részére, függetlenül attól, hogy kapnak-e támogatást az Unió külső finanszírozási eszközeitől.	(2) A 4. elem Interreg programjai kiterjedhetnek a 4., 5. és 6. cikkben említett harmadik országok, partnerországok, egyéb területek vagy tengerentúli országok és területek egészére vagy egy részére, függetlenül attól, hogy kapnak-e támogatást az Unió külső finanszírozási eszközeitől. ***A harmadik országok külső címzett bevételek formájában járulhatnak hozzá ennek finanszírozásához.***

Indokolás

Az interregionális innovációs beruházások minden aspektusa külön fejezet tárgyát képezi majd ebben a rendeletben. Ez a módosítás egyértelműbbé teszi azt, hogy a harmadik országok akkor vehetnek részt a 4. elemben, ha külső címzett bevételek formájában hozzájárulnak annak finanszírozásához. Az RB támogatja, hogy a brit pénzügyi hozzájárulás külső címzett bevételként kerüljön be a 4. elembe (interregionális együttműködés) és az 5. elembe (interregionális innovációs beruházások), és hogy a harmadik országok területi önkormányzatainak részvétele is ugyanebben a formában folytatódjon.

13. módosítás

9. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
9. cikk	*9. cikk*
ERFA források az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) számára	ERFA források az európai területi együttműködési célkitűzés (Interreg) számára
(1) Az európai területi együttműködési célkitűzésre (Interreg) biztosított források a 2021–2027 közötti programozási időszak során az ERFA-ból, az ESZA+-ból és a Kohéziós Alapból költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló és az (EU) [új CPR] rendelet [***102.*** cikkének ***(1)*** bekezdésében] meghatározott ***globális forrásokból 8 430 000 000 EUR-t tesznek ki***.	***(1)*** Az ***1–4. elem finanszírozására*** a 2021–2027 közötti programozási időszak során ***az alapok költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló globális forrásainak 3 %-át (azaz összesen 10 000 000 000 EUR-t) leválasztják a 2021–2027 közötti programozási időszak során*** az ERFA-ból, az ESZA+-ból és a Kohéziós Alapból költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló és az (EU) [új CPR] rendelet [***104***. cikkének (7) bekezdésében] meghatározott ***összes forrásról***.
(2) Az (1) bekezdésben említett forrásokat a következőképpen kell allokálni:	(2) Az (1) bekezdésben említett forrásokat a következőképpen kell allokálni:
a) ***52,7 %*** (azaz összesen ***4 440 000 000 EUR***) a határokon átnyúló együttműködés számára (1. elem);	a) ***72,3 %*** (azaz összesen ***7 236 000 000 EUR***) a határokon átnyúló ***és a szárazföldi és tengeri*** együttműködés számára (1. elem);
b) ***31,4 %*** (azaz összesen ***2 649 900 000 EUR***) a transznacionális együttműködés ***és a tengeri együttműködés*** számára (2. elem);	b) ***19,2 %*** (azaz összesen ***1 929 000 000 EUR***) a transznacionális együttműködés számára (2. elem).
c) ***3,2 %*** (azaz összesen 270 100 000 EUR) a legkülső régiók együttműködése számára (3. elem);	c) ***2,9 %*** (azaz összesen ***272 000 000 EUR***) a legkülső régiók együttműködése számára (3. elem);
d) ***1,2 %*** (azaz összesen ***100 000 000 EUR***) az interregionális együttműködés számára (4. elem);	d) ***5,6 %*** (azaz összesen ***563 000 000 EUR***) az interregionális együttműködés számára (4. elem).
e) 11,5 % (azaz összesen 970 000 000 EUR) az interregionális innovációs beruházások számára (5. elem).	
(3) A Bizottságnak minden tagállammal közölnie kell a globális összegekből való részesedését az 1., 2. és 3. elemre nézve, évenkénti bontásban.	(3) A Bizottságnak minden tagállammal közölnie kell a globális összegekből való részesedését az 1., 2. és 3. elemre nézve, évenkénti bontásban.
A következő régiók lakosságának méretét kell kritériumként alkalmazni a tagállamonkénti bontáshoz:	A következő régiók lakosságának méretét kell kritériumként alkalmazni a tagállamonkénti bontáshoz:
a) ***NUTS 3. szintű régiók*** az 1. elem tekintetében***, a 2B elem tekintetében pedig*** azok a NUTS 3. szintű régiók, ***amelyek fel vannak sorolva*** a végrehajtási jogi aktusban ***a 8. cikk (2) bekezdésében***;	a) az 1. elem tekintetében azok a NUTS 3. szintű régiók, ***amelyeket a 8. cikk (2) bekezdése értelmében felsoroltak*** a végrehajtási jogi aktusban;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
b) NUTS 2. szintű régiók a ***2A*** és 3. elem tekintetében.	b) NUTS 2. szintű régiók a ***2.*** és 3. elem tekintetében.
(4) Mindegyik tagállam az 1., 2. és 3. elem mindegyikére vonatkozó pénzügyi allokációjának legfeljebb 15 %-át csoportosíthatja át ezen elemek valamelyikéről egy vagy több másik elemre.	(4) Mindegyik tagállam az 1., 2. és 3. elem mindegyikére vonatkozó pénzügyi allokációjának legfeljebb 15 %-át csoportosíthatja át ezen elemek valamelyikéről egy vagy több másik elemre.
	Azon határokon átnyúló és tengeri együttműködési programok esetében, amelyek tervezett pénzeszközeit csökkentették a 2021-2027 közötti időszakra vonatkozóan, a tagállamoknak a nemzeti keretükből származó ERFA-forrásokat kell elkülöníteniük annak biztosítására, hogy ezek a programok továbbra is megkapják a 2014-2020 közötti időszakban biztosított pénzeszközök legalább 2/3-át.
(5) A (3) bekezdés szerint megadott összegek alapján valamennyi tagállam tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy élt-e a negyedik bekezdésben biztosított átcsoportosítási lehetőséggel és milyen módon, és hogy ennek eredményeként hogyan alakult az Interreg programokból származó részesedésének elosztása azon Interreg programok között, amelyekben az adott tagállam részt vesz.	(5) A (3) bekezdés szerint megadott összegek alapján valamennyi tagállam tájékoztatja a Bizottságot ***a helyi és regionális önkormányzatokkal való konzultációt követően*** arról, hogy élt-e a negyedik bekezdésben biztosított átcsoportosítási lehetőséggel és milyen módon, és hogy ennek eredményeként hogyan alakult az Interreg programokból származó részesedésének elosztása azon Interreg programok között, amelyekben az adott tagállam részt vesz.

Indokolás

Miután az új (EU) CPR rendelet 104. cikkének (7) bekezdésében a CPR előadói a költségvetés növelését javasolták, az alapok költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló globális forrásait 2,5 %-ról 3,3 %-ra kellene emelni az ebben a rendeletben meghatározott együttműködési tevékenységek finanszírozása érdekében. Javasoljuk, hogy ebből a 3,3 %-ból 3 %-ot allokáljanak az ETE hagyományos tevékenységeire (azaz az 1., 2. és 4. elemre) és az új 3. elemre. A jelenlegi programozási időszakban alkalmazott elosztás megismétlését javasoljuk, vagyis, hogy a tengeri határokon átnyúló együttműködéssel együtt kb. 75 %-ot fordítsanak a határokon átnyúló együttműködésre, 20 %-ot a transznacionális együttműködésre és kb. 5 %-ot a kiterjesztett interregionális együttműködésre.

A fennmaradó 0,3 %-ot az interregionális innovációs beruházásokra kellene allokálni, de ezen új kezdeményezés különlegességét is figyelembe kellene venni, amely a véleményünk szerint külön fejezetet érdemel ebben a rendeletben.

14. módosítás

11. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
11. cikk	*11. cikk*
Az Interreg program forrásainak jegyzéke	Az Interreg program forrásainak jegyzéke
(1) A tagállamok által a 9. cikk (5) bekezdése alapján megadott információ alapján a Bizottságnak el kell fogadnia egy végrehajtási jogi aktust, amely rögzíti valamennyi Interreg program jegyzékét, és programonként jelzi az ERFA-tól származó teljes támogatás globális összegét, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközeiből származó teljes támogatást. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 63. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.	(1) A tagállamok által a 9. cikk (5) bekezdése alapján megadott információ alapján a Bizottságnak el kell fogadnia egy végrehajtási jogi aktust, amely rögzíti valamennyi Interreg program jegyzékét, és programonként jelzi az ERFA-tól származó teljes támogatás globális összegét, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközeiből származó teljes támogatást. Ezt a végrehajtási jogi aktust a 63. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó bizottsági eljárás keretében kell elfogadni.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(2) Ennek a végrehajtási jogi aktusnak tartalmaznia kell a 9. cikk (5) bekezdése alapján átadott összegek jegyzékét tagállamok szerinti, és az Unió külső finanszírozási eszköze szerinti bontásban.	(2) Ennek a végrehajtási jogi aktusnak tartalmaznia kell a 9. cikk (5) bekezdése alapján átadott összegek jegyzékét tagállamok szerinti, és az Unió külső finanszírozási eszköze szerinti bontásban.
	(3) A tagállamok beszámolnak arról, hogy a közös rendelkezésekről szóló rendelet „Partnerség és többszintű kormányzás" című 5. cikkének megfelelően milyen módon vonták be a programok tervezésébe a helyi és regionális szintet, valamint az egyéb érdekelt feleket.

15. módosítás

13. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
13. cikk	*13. cikk*
Társfinanszírozási arányok	Társfinanszírozási arányok
A társfinanszírozási arány az egyes Interreg programok szintjén nem lehet magasabb, mint ***70 %, kivéve, ha*** az Interreg programok külső határokon átnyúló vagy 3. eleme tekintetében ***az (EU) [IPA III], (EU) [NDICI] rendeletek, illetve az (EU) [TOTP] tanácsi határozat, vagy ezek keretében elfogadott más jogi aktus magasabb százalékot ír elő***.	A társfinanszírozási arány az egyes Interreg programok szintjén nem lehet magasabb, mint ***85 %, különösen*** az Interreg programok külső határokon átnyúló vagy 3. eleme***, a 16–26. cikkben, az (EU) [IPA III], (EU) [NDICI] rendeletekben, illetve az (EU) [TOTP] tanácsi határozatban, vagy az ezek értelmében elfogadott más jogi aktusban meghatározott kisprojektek*** tekintetében.

Indokolás

Az RB kéri, hogy minden projekt esetében, de legalább a legkisebb interregionális projektek és különösen a 16–26. cikkben említett kisprojektek esetében tartsák fenn a 85 %-os társfinanszírozási arányt.

16. módosítás

14. cikk (4) bekezdés

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(4) Az 1., 2. és 3. elemek keretében az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei a „jobb Interreg-kormányzás" Interreg-specifikus célkitűzését is támogathatják, különösen a következő fellépésekkel:	(4) Az 1., 2. és 3. elemek keretében az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei a „jobb Interreg-kormányzás" Interreg-specifikus célkitűzését is támogathatják, különösen a következő fellépésekkel:

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
a) az 1. ***és 2B.*** elemű Interreg programok keretében:	a) az 1. elemű Interreg programok keretében:
i. a közigazgatási szervek intézményi kapacitásának bővítése, különösen azoké, amelyek feladata egy egyedi terület kezelése, és az érdekelt feleké;	i. a közigazgatási szervek intézményi kapacitásának bővítése, különösen azoké, amelyek feladata egy egyedi terület kezelése, és az érdekelt feleké;
ii. a hatékony közigazgatás bővítése a jogi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és intézmények közötti együttműködés elősegítésével, különösen a határrégiókban lévő jogi és egyéb akadályok feloldása céljából;	ii. a hatékony közigazgatás bővítése a jogi és adminisztratív együttműködés, valamint az állampolgárok és intézmények közötti együttműködés elősegítésével, különösen a határrégiókban lévő jogi és egyéb akadályok feloldása céljából***, a kölcsönös bizalomnak mindenekelőtt az emberek közötti fellépések ösztönzése révén történő kiépítésével***;
b) az 1., 2. és 3. elemű Interreg programok keretében: a közigazgatási szervek és az érdekeltek intézményi kapacitásának bővítése a makroregionális stratégiák és tengeri medencékre vonatkozó stratégiák végrehajtása érdekében;	b) az 1., 2. és 3. elemű Interreg programok keretében: a közigazgatási szervek és az érdekeltek intézményi kapacitásának bővítése a makroregionális stratégiák és tengeri medencékre vonatkozó stratégiák végrehajtása érdekében;
c) az Interreg-alapok által támogatott, külső határokon átnyúló, valamint a 2. és 3. elemű Interreg programok keretében, az a) és b) pontokon túlmenően: kölcsönös bizalomépítés, különösen ***az emberek közötti fellépések ösztönzésével,*** a fenntartható demokrácia kiterjesztésével, valamint a civil társadalom szereplőinek és a folyamatok reformjában és a demokratikus átmenetben betöltött szerepüknek a támogatásával;	c) az Interreg-alapok által támogatott, külső határokon átnyúló, valamint a 2. és 3. elemű Interreg programok keretében, az a) és b) pontokon túlmenően: kölcsönös bizalomépítés, különösen a fenntartható demokrácia kiterjesztésével, valamint a civil társadalom szereplőinek és a folyamatok reformjában és a demokratikus átmenetben betöltött szerepüknek a támogatásával;

Indokolás

A kölcsönös bizalom kiépítése és az emberek közötti projektek ösztönzése nemcsak a külső, hanem a belső határokon átnyúló együttműködés szempontjából is fontos, és azt kifejezetten támogatni kell.

17. módosítás

15. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
15. cikk	*15. cikk*
Tematikus koncentráció	Tematikus koncentráció
(1) Az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében az egyes Interreg programok számára az 1., 2. és 3. elemek keretében nyújtott technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások előirányzatainak ***legalább*** 60 %-át az (EU) [új CPR] rendelet [4. cikkének (1) bekezdésében] foglalt politikai célkitűzések közül legfeljebb háromhoz kell hozzárendelni.	(1) Az ERFA ***nemzeti és regionális szintű eszközei,*** és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében az egyes Interreg programok számára az 1., 2. és 3. elemek keretében nyújtott technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások előirányzatainak ***legfeljebb*** 60 %-át az (EU) [új CPR] rendelet [4. cikkének (1) bekezdésében] foglalt politikai célkitűzések közül legfeljebb háromhoz kell hozzárendelni.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(2) Az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében az egyes Interreg programok számára az 1., 2. és 3. elemek keretében nyújtott technikai segítségtől eltérő prioritások előirányzatainak további 15 %-át a „jobb Interreg kormányzás" Interreg-specifikus célkitűzéshez, vagy a „biztonságosabb és veszélytelenebb Európa" külső Interreg-specifikus célkitűzéshez ***kell*** hozzárendelni.	(2) Az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében az egyes Interreg programok számára az 1., 2. és 3. elemek keretében nyújtott technikai segítségtől eltérő prioritások előirányzatainak ***legfeljebb*** további 15 %-át a „jobb Interreg kormányzás" Interreg-specifikus célkitűzéshez, ***és***/vagy a „biztonságosabb és veszélytelenebb Európa" külső Interreg-specifikus célkitűzéshez ***lehet*** hozzárendelni. ***Ez az arány túlléphet a 15 %-os felső határon, ha a program megtárgyalásában részt vevő felek ezt szükségesnek ítélik.***
	A „jobb Interreg kormányzás" alá tartozó projektek [a reformtámogató program létrehozásáról szóló] (EU) 2018/XXX rendelet keretében is kaphatnak finanszírozást. Ebben az esetben az (EU) 2018/XXX [ETE] rendelet tölti be a vezető szerepet.
(3) Amennyiben egy ***2A.*** elemű Interreg program makroregionális stratégiát támogat, az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében a technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások teljes előirányzatát e stratégia célkitűzéseihez kell programozni.	(3) Amennyiben egy ***2.*** elemű Interreg program makroregionális stratégiát támogat, az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében a technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások teljes előirányzatát e stratégia célkitűzéseihez kell programozni.
(4) Amennyiben egy ***2B.*** elemű Interreg program makroregionális stratégiát vagy tengeri medencéket érintő stratégiát támogat, az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében a technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások előirányzatának legalább 70 %-át e stratégia célkitűzéseihez kell hozzárendelni.	(4) Amennyiben egy ***1.*** elemű Interreg program makroregionális stratégiát vagy tengeri medencéket érintő stratégiát támogat, az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében a technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások előirányzatának legalább 70 %-át ***alapszabály szerint*** e stratégia célkitűzéseihez kell hozzárendelni. ***Ettől eltérő százalékos arányok is kialakíthatóak az Európai Bizottsággal egyetértésében.***
(5) 4. elemű Interreg programok esetében az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében a technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások teljes előirányzatát a „jobb Interreg kormányzás" Interreg-specifikus célkitűzéséhez kell hozzárendelni.	(5) 4. elemű Interreg programok esetében az ERFA, és adott esetben az Unió külső finanszírozási eszközei esetében a technikai segítségnyújtástól eltérő prioritások teljes előirányzatát a „jobb Interreg kormányzás" Interreg-specifikus célkitűzéséhez kell hozzárendelni.

Indokolás

Nem igazságos, hogy minden európai régiótól azt kérik, hogy a technikai segítségnyújtáson felül ugyanazt a fix százalékarányt allokálják a „jobb Interreg kormányzásra".

Mindemellett azokban a régiókban, amelyek a jó kormányzás és a strukturális reformok elősegítésének eszközeként szeretnék használni az ETE-t, továbbra is lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az új reformtámogató programból további támogatásban részesüljenek.

Az RB egyetért azzal, hogy a makroregionális stratégiákat az 1. és 2. elem támogatja.

18. módosítás

A II. fejezet után új fejezet illesztendő a szövegbe.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	III. FEJEZET
	Interregionális innovációs beruházások
	15a. cikk
	Interregionális innovációs beruházások
	(1) A 2021-2027 közötti időszak során az alapok költségvetési kötelezettségvállalásra rendelkezésre álló globális forrásainak 0,3 %-át (azaz összesen 970 000 000 EUR-t) biztosítják az interregionális innovációs beruházásokra, és azt olyan interregionális innovációs projektek kereskedelmi alkalmazására és fellendítésére szánják, amelyekben megvan a lehetőség az európai értéklánc fejlesztésének ösztönzésére. A Horizont Európából [(EU) 2018/XXX rendeletjavaslat] közvetlenül vagy a vezető alap módszerével további pénzeszközök csoportosíthatók át a költségvetésbe.
	(2) Az interregionális innovációs beruházások a következő tevékenységekre irányulnak:
	a) olyan interregionális innovációs projektek kereskedelmi alkalmazása és fellendítése, amelyek alkalmasak az európai értékláncok fejlesztésének ösztönzésére;
	b) a nemzeti vagy regionális szinten megállapított intelligens szakosodási stratégiákban részt vevő kutatók, vállalkozások, a civil társadalom és a közigazgatási szervezetek összefogása;
	c) intelligens szakosodási stratégiákon alapuló új regionális és helyi fejlesztési megoldások azonosítására vagy tesztelésére irányuló kísérleti projektek;
	d) innovációval kapcsolatos tapasztalatcserék a regionális vagy helyi fejlesztés területén szerzett tapasztalatok kihasználása céljából.
	(3) Az interregionális innovációs beruházások tekintetében az ERFA-nak az Unió egész területét támogatnia kell.
	(4) Az interregionális innovációs beruházásokat közvetlen irányítás keretében kell kidolgozni és benyújtani.
	(5) Az európai területi kohézió elvének tiszteletben tartása mellett a 2013–2016. évi „European Regional Competitiveness Index" átlagát el nem érő régiók, a 174. cikkben említett régiók és a legkülső régiók részesülhetnek az interregionális innovációs beruházások keretében magasabb ERFA-társfinanszírozásban, melynek aránya 85 % és 100 %-között lehet. A strukturális hátrányokkal küzdő régiókban ennek az interregionális innovációs beruházásokat előmozdító ösztönzőnek:

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	a) lehetővé kell tennie, hogy ezek a régiók olyan innovatív beruházási projekteket dolgozzanak ki közösen, amelyek nagy lehetőségeket hordoznak az ugyanolyan strukturális hátrányokkal érintett más területeknek történő átadhatóság és ottani felhasználhatóság tekintetében;
	b) a földrajzi és demográfiai strukturális hátrányokkal küzdő gazdaságokban az innovációs folyamatok ösztönzésére, a helyi erőforrások hasznosítására, a megújuló energiaforrások használatának támogatására, a hulladékkezelésre, a vízgazdálkodásra, a kulturális és természeti örökség előmozdítására, valamint a körforgásos gazdaság bevezetésére kell irányulnia; az „innováció" fogalma ebben az esetben a technológiai, szervezeti, társadalmi és környezetvédelmi innovációt takarja;
	c)) lehetővé kell tennie e régiók számára, hogy a versenyképesebb régiók által támogatott technológiai platformokra támaszkodjanak, lehetővé téve ezáltal a technológiák és a tudás régiók közötti átadását, és hozzájárulva a régiók közötti integráció növeléséhez.
	(6) A harmadik országok részvételének feltétele, hogy azok külső címzett bevételek formájában hozzájáruljanak a finanszírozáshoz.

Indokolás

Bár az interregionális innovációs beruházások létrehozása az új programozási időszak egyik legpozitívabb újdonsága, az ilyen beruházások az európai területi együttműködéstől továbbra is nagyban különböző eszközt jelentenek. Ezért, valamint különleges jelentősége hangsúlyozása érdekében javasoljuk, hogy az interregionális innovációs beruházásokra vonatkozóan készüljön el egy fejezet és egy külön cikk, amely a rendeletjavaslatban elszórtan szereplő különböző rendelkezéseket fogja össze.

Javasoljuk továbbá, hogy növeljék a költségvetését, és a kohéziós költségvetés 0,3 %-ának megfelelő külön tartalékot hozzanak létre, valamint tegyék lehetővé a további átcsoportosításokat. Végül az európai területi kohézió elvének tiszteletben tartása érdekében a források egy részét azokra a régiókra kell fordítani, amelyek jelenleg még nem az EU leginnovatívabb régiói.

Másrészt a régiók közötti innovációs és versenyképességbeli különbségek növelésének elkerülése érdekében elő kell mozdítani az innovációt a nagy nehézségekkel küzdő, illetve a versenyképesség szempontjából az uniós átlag alatt teljesítő területeken.

Ez a javaslat ülteti át az ETE-rendeletbe a többek között a Maupertuis- (2017), a Herrera Campo- (2016), az Osvald- (2012) és a Karácsony-véleményben (2018) megfogalmazott ajánlásokat.

19. módosítás

16. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
16. cikk	*16. cikk*
Az Interreg program előkészítése és módosítása	Az Interreg program előkészítése és módosítása
(1) Az európai területi együttműködés célkitűzés (Interreg) megosztott irányítású Interreg programok révén lesz végrehajtva a 3. elem kivételével, amely teljes egészében vagy részben közvetett vagy közvetett irányítás alatt is végrehajtható***, illetve az 5. elem kivételével, amelyet közvetett irányítás alatt kell végrehajtani***.	(1) Az európai területi együttműködés célkitűzés (Interreg) megosztott irányítású Interreg programok révén lesz végrehajtva a 3. elem kivételével, amely teljes egészében vagy részben közvetett irányítás alatt is végrehajtható.
(2) A részt vevő tagállamok és – adott esetben – harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok és területek a mellékletben lefektetett mintadokumentum szerint készítenek Interreg programot a 2021. január 1-től 2027. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan.	(2) A részt vevő tagállamok és – adott esetben – harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok és területek a mellékletben lefektetett mintadokumentum szerint készítenek Interreg programot a 2021. január 1-től 2027. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan.
(3) A részt vevő tagállamok az (EU) [az új CPR] rendelet [6.] cikkében említett programpartnerekkel együttműködve készítenek Interreg programot. A részt vevő harmadik országok vagy partnerországok vagy tengerentúli országok és területek – adott esetben – az e cikkben említettekkel egyenértékű programpartnereket szintén bevonnak a részvételbe.	(3) A részt vevő tagállamok az (EU) [az új CPR] rendelet [6.] cikkében említett programpartnerekkel együttműködve készítenek Interreg programot. A részt vevő harmadik országok vagy partnerországok vagy tengerentúli országok és területek – adott esetben – az e cikkben említettekkel egyenértékű programpartnereket szintén bevonnak a részvételbe.
	A makroregionális stratégiákhoz vagy tengeri medencékhez illeszkedő Interreg programok előkészítésekor a tagállamoknak és a program partnereinek figyelembe kell venniük a makroregionális stratégiák és a tengeri medencékre vonatkozó stratégiák tematikus prioritásait, és konzultálniuk kell az érintett szereplőkkel.
(4) A leendő irányító hatóság szerinti tagállam (hatálybalépés ideje plusz kilenc hónap;) határidőig köteles Interreg programot benyújtani a Bizottsághoz az összes részt vevő állam és – adott esetben – harmadik országok, partnerországok és tengerentúli országok és területek nevében.	(4) A leendő irányító hatóság szerinti tagállam (hatálybalépés ideje plusz kilenc hónap;) határidőig köteles Interreg programot ***vagy az adott szárazföldi, illetve tengeri határ mentén több Interreg programot*** benyújtani a Bizottsághoz az összes részt vevő állam és – adott esetben – harmadik országok, partnerországok és tengerentúli országok és területek nevében.
Ugyanakkor a támogatást az Unió külső finanszírozási eszközéből biztosító Interreg programot a leendő irányító hatóság szerinti tagállamnak hat hónapon belül kell azt követően benyújtania, hogy a Bizottság elfogadta az érintett stratégiai programozási dokumentumot a 10. cikk (1) bekezdése, vagy – amennyiben szükséges – az Unió egy vagy több külső finanszírozási eszközét a vonatkozó alapjogiaktus szerint.	Ugyanakkor a támogatást az Unió külső finanszírozási eszközéből biztosító Interreg programot a leendő irányító hatóság szerinti tagállamnak hat hónapon belül kell azt követően benyújtania, hogy a Bizottság elfogadta az érintett stratégiai programozási dokumentumot a 10. cikk (1) bekezdése, vagy – amennyiben szükséges – az Unió egy vagy több külső finanszírozási eszközét a vonatkozó alapjogiaktus szerint.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(5) A részt vevő tagállamok és – adott esetben – a harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok és területek írásban erősítik meg egyetértésüket az Interreg programmal, mielőtt azt benyújtják a Bizottsághoz. Ez a megállapodás tartalmazza valamennyi részt vevő tagállamnak és – adott esetben – a harmadik országoknak, partnerországoknak vagy tengerentúli országoknak vagy területeknek az együttműködési program végrehajtásához szükséges társfinanszírozási kötelezettségvállalását, és ahol szükséges a harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok vagy területek pénzügyi hozzájárulására vonatkozó kötelezettségvállalását.	(5) A részt vevő tagállamok és – adott esetben – a harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok és területek írásban erősítik meg egyetértésüket az Interreg programmal, mielőtt azt benyújtják a Bizottsághoz. Ez a megállapodás tartalmazza valamennyi részt vevő tagállamnak és – adott esetben – a harmadik országoknak, partnerországoknak vagy tengerentúli országoknak vagy területeknek az együttműködési program végrehajtásához szükséges társfinanszírozási kötelezettségvállalását, és ahol szükséges a harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok vagy területek pénzügyi hozzájárulására vonatkozó kötelezettségvállalását.
A legkülső régiókra és harmadik országokra, partnerországokra vagy tengerentúli országokra vagy területekre is kiterjedő Interreg programok esetén az érintett tagállamok az első albekezdéstől eltérve az Interreg programoknak a Bizottsághoz való benyújtását megelőzően konzultálnak a megfelelő harmadik országokkal, partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal és területekkel. Ebben az esetben az Interreg programok tartalmáról szóló megállapodásokat és a harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok és területek esetleges hozzájárulását a harmadik országokkal, partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal vagy területekkel tartott konzultációs találkozók vagy a regionális együttműködési szervezetek keretében rendezett megbeszélések hivatalosan elfogadott jegyzőkönyvében is rögzíteni lehet.	A legkülső régiókra és harmadik országokra, partnerországokra vagy tengerentúli országokra vagy területekre is kiterjedő Interreg programok esetén az érintett tagállamok az első albekezdéstől eltérve az Interreg programoknak a Bizottsághoz való benyújtását megelőzően konzultálnak a megfelelő harmadik országokkal, partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal és területekkel. Ebben az esetben az Interreg programok tartalmáról szóló megállapodásokat és a harmadik országok, partnerországok vagy tengerentúli országok és területek esetleges hozzájárulását a harmadik országokkal, partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal vagy területekkel tartott konzultációs találkozók vagy ***az érintett szárazföldi, illetve tengeri határ mentén megvalósuló több Interreg program*** hivatalosan elfogadott jegyzőkönyvében is rögzíteni lehet.
(6) A Bizottság jogosult arra, hogy a 62. cikk szerint felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a melléklet módosításáról a programozási időszak alatt annak nem lényeges elemeiben bekövetkező változásokhoz való alkalmazkodás céljából.	(6) A Bizottság jogosult arra, hogy a 62. cikk szerint felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el a melléklet módosításáról a programozási időszak alatt annak nem lényeges elemeiben bekövetkező változásokhoz való alkalmazkodás céljából.

Indokolás

A határokon átnyúló együttműködés különböző tevékenységei közötti koherencia biztosítása érdekében a partnerség elvét kell alkalmazni. Az RB támogatja, hogy a tengeri határokon történő együttműködés visszakerüljön az 1. elembe.

20. módosítás

19. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
19. cikk	*19. cikk*
Az Interreg programok módosítása	Az Interreg programok módosítása
(1) Az irányító hatóságnak helyet adó tagállam indokolt kérelmet nyújthat be az Interreg program módosítására a módosított programmal együtt, meghatározva az adott módosításnak a célkitűzések elérésére kifejtett várható hatását.	(1) Az irányító hatóságnak helyet adó tagállam ***a helyi és regionális hatóságokkal folytatott konzultációt követően és a CPR 6. cikkével összhangban*** indokolt kérelmet nyújthat be az Interreg program módosítására a módosított programmal együtt, meghatározva az adott módosításnak a célkitűzések elérésére kifejtett várható hatását.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(2) A Bizottság felméri a módosítás megfelelőségét az (EU) [új CPR] rendelet, az (EU) [új ERDF] rendelet és e rendelet szerint, és a módosított program benyújtásától számított három hónapon belül észrevételeket tehet.	(2) A Bizottság felméri a módosítás megfelelőségét az (EU) [új CPR] rendelet, az (EU) [új ERDF] rendelet és e rendelet szerint, és a módosított program benyújtásától számított három hónapon belül észrevételeket tehet.
(3) A részt vevő tagállamok és – adott esetben – harmadik vagy partnerországok vagy tengerentúli országok és területek felülvizsgálják az Interreg programot a Bizottság által tett észrevételek figyelembevételével.	(3) A részt vevő tagállamok és – adott esetben – harmadik vagy partnerországok vagy tengerentúli országok és területek felülvizsgálják az Interreg programot a Bizottság által tett észrevételek figyelembevételével.
(4) A Bizottság a tagállam általi benyújtást követő 6 hónapon belül jóváhagyja az Interreg program módosítását.	(4) A Bizottság a tagállam általi benyújtást követő 6 hónapon belül jóváhagyja az Interreg program módosítását.
(5) A tagállam egy adott prioritás kezdeti felosztásának 5 %-áig és a program költségvetésének legfeljebb 3 %-áig terjedő összeget átcsoportosíthat ugyanazon Interreg program másik prioritására a programozási időszak alatt.	(5) A tagállam ***a helyi és regionális hatóságokkal folytatott konzultációt követően és a CPR 6. cikkével összhangban*** egy adott prioritás kezdeti felosztásának 5 %-áig és a program költségvetésének legfeljebb 3 %-áig terjedő összeget átcsoportosíthat ugyanazon Interreg program másik prioritására a programozási időszak alatt.
Az ilyen átcsoportosítások nem befolyásolják az előző éveket.	Az ilyen átcsoportosítások nem befolyásolják az előző éveket.
Ezek minősülnek lényegesnek, és nem szükséges a Bizottság határozata a program módosításáról. Ugyanakkor minden szabályozó követelménynek meg kell felelniük. Az irányító hatóság a 17. cikk (4) bekezdése g) pontjának ii. alpontjában említett felülvizsgált táblázatot benyújtja a Bizottsághoz.	Ezek minősülnek lényegesnek, és nem szükséges a Bizottság határozata a program módosításáról. Ugyanakkor minden szabályozó követelménynek meg kell felelniük. Az irányító hatóság a 17. cikk (4) bekezdése g) pontjának ii. alpontjában említett felülvizsgált táblázatot benyújtja a Bizottsághoz.
(6) A Bizottság jóváhagyása nem szükséges az olyan pusztán szövegezési vagy szerkesztési jellegű kiigazítások esetében, amelyek nem befolyásolják az Interreg program végrehajtását. Az irányító hatóságnak tájékoztatnia kell a Bizottságot ezekről a kiigazításokról.	(6) A Bizottság jóváhagyása nem szükséges az olyan pusztán szövegezési vagy szerkesztési jellegű kiigazítások esetében, amelyek nem befolyásolják az Interreg program végrehajtását. Az irányító hatóságnak tájékoztatnia kell a Bizottságot ezekről a kiigazításokról.

Indokolás

A programok módosításakor biztosítani kell a partnerség elvének tiszteletben tartását.

21. módosítás

24. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
24. cikk	*24. cikk*
Kisprojekt alapok	Kisprojekt alapok
(1) Interreg programon belül az ERFA alapból vagy – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközéből kisprojekt alapokhoz teljesített hozzájárulás nem haladhatja meg a 20 000 000 EUR összeget vagy az Interreg teljes felosztásának 15 %-át, attól függően, hogy melyik alacsonyabb.	(1) Interreg programon belül az ERFA alapból vagy – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközéből kisprojekt alapokhoz teljesített hozzájárulás nem haladhatja meg a 20 000 000 EUR összeget vagy az Interreg teljes felosztásának 15 %-át, attól függően, hogy melyik alacsonyabb. ***Egy Interreg programon belül több kisprojekt alapot is ki lehet alakítani.***

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
A kisprojekt alapon belül a végső kedvezményezettek az ERFA alapból vagy – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközeiből részesülhet támogatásban a kedvezményezetten keresztül, és az adott kisprojekt alapon belül hajtják végre a kisprojekteket (kisprojekt).	A kisprojekt alapon belül a végső kedvezményezettek az ERFA alapból vagy – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközeiből részesülhet támogatásban a kedvezményezetten keresztül, és az adott kisprojekt alapon belül hajtják végre a kisprojekteket (kisprojekt).
(2) A kisprojekt alap kedvezményezettje határokon átnyúló jogi személy ***vagy*** európai területi együttműködési csoportosulás.	(2) A kisprojekt alap kedvezményezettje határokon átnyúló jogi személy, európai területi együttműködési csoportosulás***, eurorégió, legkülső régiók jogalanya vagy különböző önkormányzatok egyéb csoportja***.
(3) A 22. cikk (6) cikkében lefektetett elemeken kívül a kisprojekt-alap támogatásának feltételeit meghatározó dokumentum megállapítja az ahhoz szükséges elemeket is, amelyek biztosítják, hogy a kedvezményezett:	(3) A 22. cikk (6) cikkében lefektetett elemeken kívül a kisprojekt-alap támogatásának feltételeit meghatározó dokumentum megállapítja az ahhoz szükséges elemeket is, amelyek biztosítják, hogy a kedvezményezett:
a) megkülönböztetésmentes és átlátható kiválasztási eljárást hozzon létre;	a) megkülönböztetésmentes és átlátható kiválasztási eljárást hozzon létre;
b) objektív kritériumokat alkalmazzon a kisprojektek kiválasztásához, amelyekkel kerülhetők az érdekütközések;	b) objektív kritériumokat alkalmazzon a kisprojektek kiválasztásához, amelyekkel kerülhetők az érdekütközések;
c) értékelje a támogatási kérelmeket;	c) értékelje a támogatási kérelmeket;
d) projekteket válasszon ki, és rögzítse a támogatás összegét az egyes kisprojektekre vonatkozóan;	d) projekteket válasszon ki, és rögzítse a támogatás összegét az egyes kisprojektekre vonatkozóan;
e) felelősségre vonható legyen a művelet végrehajtásáért, és saját szintjén őrizze az ellenőrzési nyomvonalhoz szükséges valamennyi alátámasztó dokumentumot az (EU) [új CPR] rendelet [XI.] melléklete szerint;	e) felelősségre vonható legyen a művelet végrehajtásáért, és saját szintjén őrizze az ellenőrzési nyomvonalhoz szükséges valamennyi alátámasztó dokumentumot az (EU) [új CPR] rendelet [XI.] melléklete szerint;
f) a nyilvánosság számára elérhető tegye azoknak a végső kedvezményezetteknek a jegyzékét, akik támogatásban részesülnek a műveletből.	f) a nyilvánosság számára elérhető tegye azoknak a végső kedvezményezetteknek a jegyzékét, akik támogatásban részesülnek a műveletből.
A kedvezményezettnek biztosítania kell, hogy a végső kedvezményezettek megfeleljenek a 35. cikkben lefektetett követelményeknek.	A kedvezményezettnek biztosítania kell, hogy a végső kedvezményezettek megfeleljenek a 35. cikkben lefektetett követelményeknek.
(4) A kisprojektek kiválasztása nem jelenti azt, hogy az irányító hatóságtól a feladatok a közreműködő szervezethez kerülnek, ahogy ezt az (EU) [új CPR] rendelet [65. cikkének (3) bekezdése] megemlíti.	(4) A kisprojektek kiválasztása nem jelenti azt, hogy az irányító hatóságtól a feladatok a közreműködő szervezethez kerülnek, ahogy ezt az (EU) [új CPR] rendelet [65. cikkének (3) bekezdése] megemlíti.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(5) A kedvezményezett szintjén a kisprojekt alap kezeléséhez generált személyzeti és közvetett költségek nem haladhatják meg az adott kisprojekt alap összes elszámolható költségének 20 %-át.	(5) A kedvezményezett szintjén a kisprojekt alap kezeléséhez generált személyzeti és közvetett költségek nem haladhatják meg az adott kisprojekt alap összes elszámolható költségének 20 %-át.
(6) Amennyiben a közpénzből kisprojekthez történő hozzájárulás nem haladja meg a 100 000 EUR összeget, az ERFA alapból és – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközéből nyújtott hozzájárulás egységköltségek vagy egyösszegű átalány formájában történik, vagy százalékos átalányokat tartalmaz, kivéve azokat a projekteket, amelyek esetében a támogatás állami támogatást jelent.	(6) Amennyiben a közpénzből kisprojekthez történő hozzájárulás nem haladja meg a 100 000 EUR összeget, az ERFA alapból és – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközéből nyújtott hozzájárulás egységköltségek vagy egyösszegű átalány formájában történik, vagy százalékos átalányokat tartalmaz. ***A további nemzeti ellenőrzéseknek és auditoknak tiszteletben kell tartaniuk ezt az egyszerűsített költségelszámolásra vonatkozó elvet, és nem szabad azt követelniük a kedvezményezettektől, hogy a projekthez kapcsolódó valamennyi költség vonatkozásában igazoló dokumentumokat mutassanak be.***
Amennyiben százalékos átalányfinanszírozásra kerül sor, az azokba a kategóriákba tartozó költségek, amelyekre a százalékos átalányfinanszírozást alkalmazzák, az (EU) [új CPR] rendelet [48. cikke (1) bekezdésének a) pontjával] összhangban megtéríthetők.	Amennyiben százalékos átalányfinanszírozásra kerül sor, az azokba a kategóriákba tartozó költségek, amelyekre a százalékos átalányfinanszírozást alkalmazzák, az (EU) [új CPR] rendelet [48. cikke (1) bekezdésének a) pontjával] összhangban megtéríthetők.

22. módosítás

26. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
26. cikk	*26. cikk*
Technikai segítségnyújtás	Technikai segítségnyújtás
(1) Az egyes Interreg programoknak nyújtott technikai segítséget százalékos átalányként kell megtéríteni az (EU) [új CPR] rendelet [85. cikke (3) bekezdésének a) vagy c) pontja] szerinti egyes kifizetési kérelmekben szereplő elszámolható költségekre a (2) bekezdésben meghatározott százalékarányok alkalmazásával.	(1) Az egyes Interreg programoknak nyújtott technikai segítséget százalékos átalányként kell megtéríteni az (EU) [új CPR] rendelet [85. cikke (3) bekezdésének a) vagy c) pontja] szerinti egyes kifizetési kérelmekben szereplő elszámolható költségekre a (2) bekezdésben meghatározott százalékarányok alkalmazásával.
(2) Az ERFA és az Unió külső finanszírozási eszközök technikai segítségnyújtás céljából történő megtérítésének százalékaránya az alábbi:	(2) Az ERFA és az Unió külső finanszírozási eszközök technikai segítségnyújtás céljából történő megtérítésének százalékaránya az alábbi:
a) az ERFA-alapból támogatott belső, határokon átnyúló együttműködési Interreg programok esetében: ***6 %***;	a) az ERFA-alapból támogatott belső, határokon átnyúló együttműködési Interreg programok esetében: ***8 %***;
b) az IPA-III CBC vagy NDICI CBC által támogatott külső, határokon átnyúló Interreg programok esetében: 10 %;	b) az IPA-III CBC vagy NDICI CBC által támogatott külső, határokon átnyúló Interreg programok esetében: 10 %;

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
c) a 2., 3. és 4. elemű Interreg programok esetében az ERFA és – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközei esetében: ***7 %***.	c) a 2., 3. és 4. elemű Interreg programok esetében az ERFA és – adott esetben – az Unió külső finanszírozási eszközei esetében: ***8 %***;
	d) a 3. elemű Interreg programok esetében az ERFA esetében: 10 %.
(3) A 30 000 000 EUR és 50 000 000 EUR közötti teljes felosztású Interreg programok esetében a technikai segítségnyújtásra vonatkozó százalékarányból származó összeget további 500 000 EUR összeggel kell növelni. A Bizottság ezt az összeget az első időközi kifizetéshez adja hozzá.	(3) A 30 000 000 EUR és 50 000 000 EUR közötti teljes felosztású Interreg programok esetében a technikai segítségnyújtásra vonatkozó százalékarányból származó összeget további 500 000 EUR összeggel kell növelni. A Bizottság ezt az összeget az első időközi kifizetéshez adja hozzá.
(4) A 30 000 000 EUR alatti teljes felosztású Interreg programok esetében a technikai segítségnyújtáshoz szükséges, EUR-ban kifejezett összeget és a kapott százalékarányt rögzíteni kell az érintett Interreg programot jóváhagyó bizottsági határozatban.	(4) A 30 000 000 EUR alatti teljes felosztású Interreg programok esetében a technikai segítségnyújtáshoz szükséges, EUR-ban kifejezett összeget és a kapott százalékarányt rögzíteni kell az érintett Interreg programot jóváhagyó bizottsági határozatban.

23. módosítás

45. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
45. cikk	*45. cikk*
Az irányító hatóság feladatai	Az irányító hatóság feladatai
(1) Az Interreg program irányító hatósága látja el az (EU) [új CPR] rendelet [66.], [68.] és [69.] cikkeiben lefektetett funkciókat a 66. cikk (1) bekezdése a) pontjában említett művelet kiválasztási feladat és a kedvezményezettek 68. cikk (1) bekezdése b) pontjában említett kifizetései kivételével. Ezeket a funkciókat az e rendelet VIII. fejezetében lefektetett eltérések figyelembevétele mellett az adott program által lefedett terület egészén kell elvégezni.	(1) Az Interreg program irányító hatósága látja el az (EU) [új CPR] rendelet [66.], [68.] és [69.] cikkeiben lefektetett funkciókat a 66. cikk (1) bekezdése a) pontjában említett művelet kiválasztási feladat és a kedvezményezettek 68. cikk (1) bekezdése b) pontjában említett kifizetései kivételével. Ezeket a funkciókat az e rendelet VIII. fejezetében lefektetett eltérések figyelembevétele mellett az adott program által lefedett terület egészén kell elvégezni.
(2) Az Interreg programban részt vevő tagállamokkal és – adott esetben – harmadik országokkal, partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal és területekkel folytatott konzultáció után az irányító hatóság személyzettel ellátott közös titkárságot állít fel a program partnerség figyelembevételével. A közös titkárság segíti az irányító hatóságot és a monitoringbizottságot feladataik ellátásában. A közös titkárság tájékoztatást nyújt továbbá a lehetséges kedvezményezetteknek az Interreg program keretében biztosítható finanszírozási lehetőségekről, és segíti a kedvezményezetteket és a partnereket a műveletek végrehajtásában.	(2) Az Interreg programban részt vevő tagállamokkal és – adott esetben – harmadik országokkal, partnerországokkal vagy tengerentúli országokkal és területekkel folytatott konzultáció után az irányító hatóság személyzettel ellátott közös titkárságot állít fel a program partnerség figyelembevételével. A közös titkárság segíti az irányító hatóságot és a monitoringbizottságot feladataik ellátásában. A közös titkárság tájékoztatást nyújt továbbá a lehetséges kedvezményezetteknek az Interreg program keretében biztosítható finanszírozási lehetőségekről, és segíti a kedvezményezetteket és a partnereket a műveletek végrehajtásában.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
(3) Az (EU) [új CPR] rendelet [70. cikke (1) bekezdésének c) pontjától] eltérően a más fizetőeszközben kifizetett kiadásokat az egyes partnereknek euróra kell átváltaniuk a Bizottságnak azon hónapban érvényes havi elszámolási árfolyamának használatával, amely során a kiadást ellenőrzés céljából benyújtották az irányító hatósághoz a rendelet [68. cikke (1) bekezdésének a) pontja] szerint.	***(3) Amennyiben az irányító hatóság az (EU) rendelet [közös rendelkezésekről szóló új rendelet] 68. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti irányítási ellenőrzéseket nem végzi el a teljes programterületen, minden egyes tagállam, illetve adott esetben harmadik ország, partnerország vagy az Interreg programban részt vevő TOT-ok kijelölnek egy felelős szervezetet vagy személyt (a továbbiakban: „ellenőrök") a területükön a kedvezményezetteket érintő ellenőrzések elvégzésére.*** ***(4)*** Az (EU) [új CPR] rendelet [70. cikke (1) bekezdésének c) pontjától] eltérően a más fizetőeszközben kifizetett kiadásokat az egyes partnereknek euróra kell átváltaniuk a Bizottságnak azon hónapban érvényes havi elszámolási árfolyamának használatával, amely során a kiadást ellenőrzés céljából benyújtották az irányító hatósághoz a rendelet [68. cikke (1) bekezdésének a) pontja] szerint.

Indokolás

Ha a 44. cikk (6) bekezdésének törlését nem fogadják el, ez egy alternatív megoldás az ellenőrök kérdésének kezelésére, biztosítandó, hogy ne kelljen az irányító ellenőrzések jelenlegi rendszereit, amelyeket néhány programban már három programozási időszak óta alkalmaznak, felszámolni.

24. módosítás

49. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
49. cikk Kifizetések és előfinanszírozás	*49. cikk* Kifizetések és előfinanszírozás
(1) A 46. cikk (2) bekezdésével összhangban az egyes Interreg programok részére ERFA-alapból és – adott esetben – az Unió külső pénzügyi eszközeiből nyújtott támogatást nemzeti alszámlák nélkül egyetlen számlára kell kifizetni.	(1) A 46. cikk (2) bekezdésével összhangban az egyes Interreg programok részére ERFA-alapból és – adott esetben – az Unió külső pénzügyi eszközeiből nyújtott támogatást nemzeti alszámlák nélkül egyetlen számlára kell kifizetni.
(2) A Bizottság az egyes Interreg alapokból nyújtott teljes támogatás alapján előfinanszírozást fizet az egyes Interreg programokat a 18. cikk szerint jóváhagyó határozatban előírtak szerint, a rendelkezésre álló alapoktól függően, az alábbi évenkénti részletekben és 2022-2026 években július 1-jéig vagy a határozat jóváhagyásának évében az adott határozat elfogadásától számított 60 napon belül:	(2) A Bizottság az egyes Interreg alapokból nyújtott teljes támogatás alapján előfinanszírozást fizet az egyes Interreg programokat a 18. cikk szerint jóváhagyó határozatban előírtak szerint, a rendelkezésre álló alapoktól függően, az alábbi évenkénti részletekben és 2022-2026 években július 1-jéig vagy a határozat jóváhagyásának évében az adott határozat elfogadásától számított 60 napon belül:

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
a) 2021: ***1 %***;	a) 2021: ***2 %***;
b) 2022: ***1 %***;	b) 2022: ***0,8 %***;
c) 2023: ***1 %***;	c) 2023: ***0,8 %***;
d) 2024: ***1 %***;	d) 2024: ***0,8 %***;
e) 2025: ***1 %***;	e) 2025: ***0,8 %***;
f) 2026: ***1 %***.	f) 2026: ***0,8 %***;
(3) Amennyiben a külső, határokon átnyúló Interreg programokat az ERFA és IPA IIICBC vagy NDICI CBC alapokból támogatják, az ilyen Interreg programot támogató összes alap előfinanszírozását az (EU) [IPA III] rendelet vagy az (EU) [NDICI] rendelet vagy az annak alapján elfogadott bármely jogi aktus szerint kell teljesíteni.	(3) Amennyiben a külső, határokon átnyúló Interreg programokat az ERFA és IPA IIICBC vagy NDICI CBC alapokból támogatják, az ilyen Interreg programot támogató összes alap előfinanszírozását az (EU) [IPA III] rendelet vagy az (EU) [NDICI] rendelet vagy az annak alapján elfogadott bármely jogi aktus szerint kell teljesíteni.
Az előfinanszírozási összeg szükség esetén két részletben is fizethető, a költségvetési szükségleteknek megfelelően.	Az előfinanszírozási összeg szükség esetén két részletben is fizethető, a költségvetési szükségleteknek megfelelően.
Az előfinanszírozás címén folyósított teljes összeget visszatérítik a Bizottság részére, amennyiben a határokon átnyúló Interreg programhoz kapcsolódóan az előfinanszírozás első részletének átutalását követő huszonnégy hónapon belül nem érkezik kifizetési kérelem a Bizottsághoz. E visszatérítésnek belső címzett bevételt kell alkotnia, és nem kell levonni az ERFA-ból, IPA III-ból, CBC-ből vagy NDICI CBC-ből a programnak nyújtott támogatásokat.	Az előfinanszírozás címén folyósított teljes összeget visszatérítik a Bizottság részére, amennyiben a határokon átnyúló Interreg programhoz kapcsolódóan az előfinanszírozás első részletének átutalását követő huszonnégy hónapon belül nem érkezik kifizetési kérelem a Bizottsághoz. E visszatérítésnek belső címzett bevételt kell alkotnia, és nem kell levonni az ERFA-ból, IPA III-ból, CBC-ből vagy NDICI CBC-ből a programnak nyújtott támogatásokat.

Indokolás

Az RB javasolja, hogy a programok elindításának megfelelő támogatása érdekében a programozási időszak első évében növeljék a kétszeresére az előfinanszírozási százalékarányt. Ez a következő évekre alkalmazott arányos csökkentéssel egyenlíthető ki.

25. módosítás

61. cikk

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
61. cikk ***Interregionális innovációs beruházások*** ***A Bizottság kezdeményezésére az ERFA régióközi innovációs beruházásokat támogathat a 3. cikk 5. pontjában előírtak szerint, amely összehozza a nemzeti vagy regionális szinten megállapított intelligens szakosodási stratégiákban részt vevő kutatókat, vállalkozásokat, civil társadalmat és közigazgatási szervezeteket.***	

Indokolás

Az interregionális innovációs beruházások fontosságára és különlegességére tekintettel javasoljuk, hogy ezekkel egy külön fejezet foglalkozzon.

26. módosítás

Új cikk beillesztése a 62. cikk után.

Az Európai Bizottság által javasolt szöveg	Az RB módosítása
	62a. cikk
	Mentesség az EUMSZ 108. cikkének (3) bekezdésében meghatározott kötelezettség alól
	Az európai területi együttműködési projektekhez nyújtott támogatások nem tartoznak az állami támogatásokra vonatkozó ellenőrzés körébe és mentesülnek az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének (3) bekezdésében előírt bejelentési kötelezettség alól.

Indokolás

A területi együttműködés erősíti az egységes piacot. A bizonyos típusú állami támogatások esetében még megkövetelt bejelentési kötelezettségek teljes megszüntetése az egyszerűsítés további eleme lehet.

II. **POLITIKAI AJÁNLÁSOK**

A RÉGIÓK EURÓPAI BIZOTTSÁGA

1. nagyon kedvezően fogadja a 2021–2027 közötti programozási időszak során az európai területi együttműködésről (ETE) szóló új rendelet előterjesztését, és üdvözli, hogy az Unió ezen alappolitikája – bár azt továbbra is az ERFA finanszírozza – egy külön rendelet révén kap nagyobb láthatóságot;

2. üdvözli továbbá, hogy az egyszerűsítés és a szinergiák lehető legmagasabb szintre növelése érdekében tett jelentős erőfeszítések keretében az ETE-rendeletbe belefoglalták az EU jövőbeni külső finanszírozási eszközeit szabályozó rendeleteket;

3. támogatja a határokon átnyúló kontextusban a jogi és közigazgatási akadályok felszámolására irányuló új mechanizmust. Az ETE-nek támogatnia ([1]) kell ezt az új eszközt;

4. nagyon kedvezően fogadja, hogy az új 3. elem révén elismerik a legkülső régiók sajátos igényeit;

5. szintén erőteljesen támogatja az 5. elemben ismertetett interregionális innovációs beruházások létrehozását;

6. sajnálja, hogy az Európai Bizottság az ETE költségvetésének 1,847 milliárd eurós, azaz 18 %-os csökkentését javasolja (2018. évi változatlan árakon). Ez a csökkentés majdnem kétszer nagyobb, mint a brexitből eredő költségvetés-csökkentés, és 2,75 %-ról 2,5 %-ra viszi le az ETE kohéziós költségvetésből való részesedését;

7. sajnálja, hogy a határokon átnyúló együttműködésre vonatkozó 1. elem (a tengeri együttműködés nélkül) 3,171 milliárd EUR-val (42 %-kal), a hagyományos interregionális együttműködésre (Interreg Európa, URBACT, ESPON, INTERACT) vonatkozó 4. elem pedig 474 millió euróval, azaz 83 %-kal csökken;

8. hangsúlyozza az Interreg program jelentőségét, amely nélkülözhetetlennek bizonyult számos regionális önkormányzat számára, mind a legfontosabb kihívásokkal kapcsolatos tapasztalatok és gyakorlatok cseréje, mind pedig a regionális önkormányzatok közötti emberi kapcsolatok kiépítése és ezzel az európai identitás előmozdítása szempontjából; megjegyzi, hogy a jelenlegi javaslatokban ez nem kapott kellő súlyt;

9. ellenzi, hogy a tengeri határokon történő együttműködés az 1. „határokon átnyúló” elemből a 2. „transznacionális” elembe kerüljön át. Bár ez az átcsoportosítás 558 millió euróval (27 %-kal) növeli a 2. transznacionális elem költségvetését, nagy a kockázata annak, hogy a tengeri határokon történő együttműködés eltűnik a transznacionális együttműködés tágabb összefüggésében;

([1]) COM(2018) 373 final, Arends-véleménytervezet (COTER-VI/048).

10. önkényesnek tartja az Európai Bizottság azon, a CPR XXII. mellékletében szereplő javaslatát, hogy a költségvetési allokációt kizárólag azokra a határrégiókra kell priorizálni, amelyek lakosságának fele kevesebb mint 25 km távolságra lakik a határtól, és ezért azt teljes terjedelmében elutasítja;

11. nagyon kedvezően fogadja a CPR előadóinak ([2]) arra irányuló javaslatát, hogy a CPR 104. cikkének (7) bekezdésében meghatározott allokációkat módosítani kell annak érdekében, hogy a hagyományos területi együttműködés (1. és 4. elem) költségvetését a kohéziós költségvetés 3 %-ának megfelelő mértékig növeljék, és hogy a kohéziós költségvetés további 0,3 %-ának megfelelő külön tartalékot hozzanak létre az interregionális innovációs beruházásokra. Ez a megközelítés hasonlít a Parlament megközelítéséhez ([3]). Kiáll amellett, hogy a források mennyiségének növekedése a 3. elemben is jelenjen meg;

12. úgy véli, hogy ez az interregionális innovációs beruházásokra vonatkozó új kezdeményezés, amely az ERFA egykori innovatív intézkedéseinek és a Vanguard-kezdeményezésnek az utódja magas hozzáadott értéket képvisel, és érdemes arra, hogy kiváltságos módon kezeljék a rendeletben és külön költségvetési juttatással rendelkezzen, tekintettel arra, hogy a hagyományos európai területi együttműködéshez (1. és 4. elem) képest különlegesnek tekinthető;

13. erősíteni kell az interregionális innovációs beruházás és a Horizont Európa közötti szinergiákat ([4]);

14. hangsúlyozza, hogy bár az interregionális innovációs beruházásoknak a kiválóságot kell előtérbe helyezniük, a területi kohéziót is erősíteniük kell, és elő kell segíteniük, hogy a kevésbé innovatív régiók is részt vegyenek az európai interregionális innováció dinamikájában;

15. az RB több véleményében ([5]) megfogalmazott kéréseinek nyomában javasolja, hogy hozzanak létre egy kezdeményezést annak érdekében, hogy az EUMSZ 174. cikkében megnevezett legsebezhetőbb régiók egymással együttműködve olyan innovatív beruházási projekteket dolgozhassanak ki, amelyek nagy lehetőségeket hordoznak a kibővítés, az átadás és az ugyanolyan strukturális korlátokkal érintett más területeken történő felhasználhatóság tekintetében;

16. nagyobb összhangot szorgalmaz a különböző európai területi együttműködési programok között. Adott esetben a makroregionális vagy tengeri medencére vonatkozó stratégiához illeszkedő transznacionális együttműködési programoknak a rájuk vonatkozó makroregionális vagy tengeri medencét érintő stratégiákkal koherens és egy irányba mutató prioritásokat kell elfogadniuk.

17. üdvözli az alapok kezelésének egyszerűbbé tételére irányuló intézkedéseket, amelyek összhangban vannak a magas szintű munkacsoport ajánlásaival és az RB több véleményével ([6]);

18. üdvözli a 16–26. cikkben ismertetett kisprojekteknek megfelelő irányítási módok bevezetését, és ezen belül is üdvözli a kisebb projektalapokra vonatkozó külön cikk (24. cikk) beillesztését, ahogy azt az RB e tárgyban megfogalmazott véleményében javasolta ([7]). Ezek a kisebb vagy „emberek közötti" projektek ugyanis nélkülözhetetlenek az európai integráció, valamint a látható és láthatatlan határ menti akadályok lebontása szempontjából, és erősítik az eszköz hozzáadott értékét. Azt is támogatja, hogy a kisprojekt alap kedvezményezettje határokon átnyúló jogi személy, európai területi együttműködési csoportosulás, eurorégió, legkülső régiók jogalanya vagy különböző önkormányzatok egyéb csoportja legyen.

19. ellenzi, hogy az EU társfinanszírozási arányait 85 %-ról 70 %-ra csökkentsék. Ez még jobban meg fogja nehezíteni a korlátozott pénzügyi kapacitással rendelkező helyi és regionális szereplők részvételét;

20. javasolja, hogy a programok elindításának megfelelő támogatása érdekében az első évben növeljék a kétszeresére az előfinanszírozási százalékarányt;

21. javasolja, hogy a technikai segítségnyújtásra vonatkozó százalékarányt emeljék fel 8 %-ra;

22. javasolja, hogy a 15. cikkben módosítsák a tematikus koncentráció mértékét, hogy az az ERFA nemzeti és regionális szintű előirányzatainak legfeljebb 60 %-át tegye ki;

([2]) Schneider/Marini-véleménytervezet (COTER-VI/045).
([3]) Arimont-jelentéstervezet, 2018/0199 (COD).
([4]) COM(2018) 435 final.
([5]) Ez a javaslat a többek között a Maupertuis- (COTER-VI/22), a Herrera Campo- (SEDEC-VI/8), az Osvald- (COTER-V/21) és a Karácsony-véleményben (COTER-VI/36) szereplő ajánlásokat veszi át.
([6]) Osvald-vélemény (COTER-VI/012), Vlasák-vélemény (COTER-VI/035).
([7]) „Emberek közötti és kisméretű projektek a határokon átnyúló együttműködési programokban" című vélemény (COTER-VI/023), előadó: Pavel Branda.

23. úgy véli, hogy a jó kormányzásra vonatkozó, egységesen 15 %-os tartalék nem feltétlenül méltányos. A régióknak nem azonos mértékben van szükségük strukturális reformokra. Lehetővé kell tenni, hogy az ETE átcsoportosításokat kaphasson az új reformtámogató programból ([8]);

24. nagyon kedvezően fogadja, hogy az RB kérésének ([9]) megfelelően az Egyesült Királyság területi hatóságait – Norvégiához vagy Izlandhoz hasonlóan – belevették az 1. és 2. elembe. Az RB támogatja, hogy az EU a PEACE PLUS program révén folyamatosan támogassa az észak-írországi békefolyamatot;

25. javasolja, hogy a harmadik államok az EU költségvetéséhez adott külső címzett bevételek révén az interregionális együttműködésre vonatkozó 4. elemben és az interregionális innovációs beruházásokban is részt vehessenek;

26. megjegyzi, hogy az európai területi együttműködés (Interreg) előmozdítása sok éven át az EU kohéziós politikájának egyik legfontosabb prioritása volt. Az általános csoportmentességi rendelet értelmében a kkv-kra irányuló projekteknek már most is bejelentési kötelezettségük van az állami támogatások tekintetében. A regionális támogatásokról szóló 2014-2020. évi iránymutatásokban és az általános csoportmentességi rendelet regionális támogatásra vonatkozó szakaszában is szerepelnek a különböző méretű vállalkozások által végrehajtott beruházások regionális támogatására vonatkozó egyedi rendelkezések. Mivel az ETE-hez nyújtott támogatást összeegyeztethetőnek kellene tekinteni az egységes piaccal, azt mentesíteni kellene az EUMSZ 108. cikkének (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség alól.

27. a programért felelős hatóságokra és a kedvezményezettekre háruló adminisztratív terhek csökkentésére törekedve egyszerűbbé kellene tenni az állami támogatások bejelentésére vonatkozó követelményeket. A Régiók Bizottsága nyugtázza az (EU) 2015/1588 rendelet módosítására irányuló európai bizottsági javaslatot. Azt is meg kellene vizsgálni, hogy legalább az interregionális együttműködés területével kapcsolatos intézkedéseket általános módon ki lehetne-e vonni az állami támogatásokra vonatkozó uniós jog hatálya alól.

Kelt Brüsszelben, 2018. december 5-én.

a Régiók Európai Bizottsága
elnöke

Karl-Heinz LAMBERTZ

([8]) (EU) 2018/XXX rendeletjavaslat a reformtámogató program létrehozásáról, COM(2018) 391 final.
([9]) Állásfoglalás-tervezet az Egyesült Királyság Európai Unióból való kilépésének az EU helyi és regionális önkormányzataira gyakorolt hatásáról, 129. plenáris ülés, 2018. május 17., RESOL-VI/031, 23. bekezdés.