Euroopan alueiden komitean lausunto aiheesta ”Euroopan alueellinen yhteistyö”

(2019/C 86/09)

Esittelijä: Marie-Antoinette MAUPERTUIS (FR, EA) Korsikan alueellisen yhteisön hallituksen jäsen

Viiteasiakirja: Ehdotus – Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus Euroopan aluekehitysrahastosta ja ulkoisista rahoitusvälineistä tuettavaa Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitetta (Interreg) koskevista erityissäännöksistä

COM(2018) 374 final

I. MUUTOSEHDOTUKSET

Muutosehdotus 1

Johdanto-osan 1 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
(1) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä ”SEUT-sopimus”, 176 artiklassa määrätään, että Euroopan aluekehitysrahaston (”EAKR”) tarkoituksena on myötävaikuttaa keskeisimmän alueellisen epätasapainon poistamiseen unionissa. SEUT-sopimuksen kyseisen artiklan ja 174 artiklan toisen ja kolmannen kohdan mukaisesti EAKR:n tehtävänä on osaltaan vähentää alueiden välisiä kehityseroja sekä muita heikommassa asemassa olevien alueiden jälkeenjääneisyyttä siten, että erityistä huomiota on kiinnitettävä ***tiettyihin alueluokkiin, joihin kuuluvat erityisesti rajaseutualueet***.	(1) Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen, jäljempänä ”SEUT-sopimus”, 176 artiklassa määrätään, että Euroopan aluekehitysrahaston (”EAKR”) tarkoituksena on myötävaikuttaa keskeisimmän alueellisen epätasapainon poistamiseen unionissa. SEUT-sopimuksen kyseisen artiklan ja 174 artiklan toisen ja kolmannen kohdan mukaan EAKR:n tehtävänä on osaltaan vähentää alueiden välisiä kehityseroja sekä muita heikommassa asemassa olevien alueiden jälkeenjääneisyyttä siten, että erityistä huomiota on kiinnitettävä ***maaseutuun, teollisuuden muutosprosessissa oleviin alueisiin sekä vakavista ja pysyvistä luontoon tai väestöön liittyvistä haitoista kärsiviin alueisiin, kuten pohjoisimpiin alueisiin, joiden väestöntiheys on erittäin alhainen, ja saaristo-, rajaseutu- ja vuoristoalueisiin***.

Perustelu

EAKR:n päätavoitteena alueellisen yhteistyön alalla on ratkaista muita heikommassa asemassa olevien alueiden ongelmat. Ehdotetussa sanamuodossa ei tuoda riittävän selvästi esille kyseisten alueiden erityispiirteitä.

Muutosehdotus 2

Johdanto-osan 3 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
(3) Unionin alueen kaikkia tasoja koskevan tasapainoisen kehityksen tukemiseksi EAKR:stä olisi Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) mukaisesti tuettava rajatylittävää yhteistyötä, valtioiden välistä yhteistyötä, merialueyhteistyötä, syrjäisimpien alueiden yhteistyötä ja alueiden välistä yhteistyötä.	(3) Unionin alueen kaikkia tasoja koskevan tasapainoisen kehityksen tukemiseksi EAKR:stä olisi Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) mukaisesti tuettava rajatylittävää yhteistyötä ***maa- ja merirajoilla***, valtioiden välistä yhteistyötä, merialueyhteistyötä, syrjäisimpien alueiden yhteistyötä ja alueiden välistä yhteistyötä. ***Lisäksi on tarpeen vahvistaa kumppanuuden ja monitasoisen hallinnon periaatteita.***

Perustelu

Maininta näistä kahdesta periaatteesta oli poistettu asetusehdotuksesta.

Muutosehdotus 3

Johdanto-osan 4 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
(4) Rajatylittävän yhteistyön osa-alueella olisi pyrittävä ratkaisemaan rajaseuduilla yhteisesti havaittuja yhteisiä haasteita ja hyödyntämään käyttämätöntä kasvupotentiaalia raja-alueilla, kuten ilmenee komission tiedonannosta Kasvun ja yhteenkuuluvuuden edistäminen EU:n raja-alueilla[1] (”raja-alueita koskeva tiedonanto”). Näin ollen ***rajatylittävän yhteistyön osa-alue*** olisi ***rajoitettava yhteistyöhön*** maa***rajoilla,*** ja ***rajatylittävä yhteistyö*** merirajoilla ***olisi sisällytettävä valtioiden väliseen osa-alueeseen***. [1] Komission tiedonanto neuvostolle ja Euroopan parlamentille – Kasvun ja yhteenkuuluvuuden edistäminen EU:n raja-alueilla, COM(2017) 534 final, 20.9.2017.	(4) ***Sekä maa- että merirajat kattavan*** rajatylittävän yhteistyön osa-alueella olisi pyrittävä ratkaisemaan rajaseuduilla yhteisesti havaittuja yhteisiä haasteita ja hyödyntämään käyttämätöntä kasvupotentiaalia raja-alueilla, kuten ilmenee komission tiedonannosta Kasvun ja yhteenkuuluvuuden edistäminen EU:n raja-alueilla[1] (”raja-alueita koskeva tiedonanto”). [1] Komission tiedonanto neuvostolle ja Euroopan parlamentille – Kasvun ja yhteenkuuluvuuden edistäminen EU:n raja-alueilla, COM(2017) 534 final, 20.9.2017.

Perustelu

Alueiden komitea ei kannata rajatylittävän merialueyhteistyön siirtämistä rajatylittävän yhteistyön osa-alueesta 1 valtioiden välisen yhteistyön osa-alueeseen 2. Vaikka tähän liittyy valtioiden välisen yhteistyön määrärahojen korotus, suurena vaarana on, että rajatylittävä yhteistyö merirajoilla jää vähäiseen rooliin laajemmassa valtioiden välisen yhteistyön kokonaisuudessa. Siksi ehdotetaan merirajoilla tehtävän rajatylittävän yhteistyön ja sen määrärahaosuuden palauttamista osa-alueeseen 1.

Muutosehdotus 4

Johdanto-osan 6 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
(6) Valtioiden ***välistä yhteistyötä*** ja ***merialueyhteistyötä koskevalla osa-alueella olisi*** pyrittävä tehostamaan yhteistyötä toiminnalla, joka johtaa unionin koheesiopolitiikan toimintalinjoihin liittyvään yhdennettyyn alueelliseen kehittämiseen, ***ja siihen olisi sisällyttävä myös rajatylittävä merialueyhteistyö***. Valtioiden välisen yhteistyön olisi katettava laajempia alueita unionin manneralueella, kun taas merialueyhteistyön olisi katettava merialueiden ympärillä olevat alueet***, ja siihen olisi sisällytettävä ohjelmakauden 2014–2020 rajatylittävä yhteistyö merirajoilla***. Olisi sallittava mahdollisimman suuri jousto, jotta ***aiempaa*** rajatylittävää merialueyhteistyötä voidaan jatkaa laajemmissa merialueyhteistyön puitteissa, erityisesti määrittelemällä sen piiriin kuuluva alue, yhteistyön erityistavoitteet, hankekumppanuutta koskevat vaatimukset sekä alaohjelmien ja erityisten ohjauskomiteoiden perustaminen.	(6) Valtioiden ***välisellä yhteistyöllä*** ja ***myös merialueyhteistyöllä on*** pyrittävä tehostamaan yhteistyötä toiminnalla, joka johtaa unionin koheesiopolitiikan toimintalinjoihin liittyvään yhdennettyyn alueelliseen kehittämiseen. Valtioiden välisen yhteistyön olisi katettava laajempia alueita unionin manneralueella, kun taas merialueyhteistyön olisi katettava merialueiden ympärillä olevat alueet. Olisi sallittava mahdollisimman suuri jousto, jotta ***ohjelmakaudella 2014–2020 suunniteltua*** rajatylittävää merialueyhteistyötä voidaan jatkaa laajemmissa merialueyhteistyön puitteissa, erityisesti määrittelemällä sen piiriin kuuluva alue, yhteistyön erityistavoitteet, hankekumppanuutta koskevat vaatimukset sekä alaohjelmien ja erityisten ohjauskomiteoiden perustaminen.

Perustelu

Alueiden komitea ei kannata rajatylittävän merialueyhteistyön siirtämistä rajatylittävän yhteistyön osa-alueesta 1 valtioiden välisen yhteistyön osa-alueeseen 2. Vaikka tähän liittyy valtioiden välisen yhteistyön määrärahojen korotus, suurena vaarana on, että rajatylittävä yhteistyö merirajoilla jää vähäiseen rooliin laajemmassa valtioiden välisen yhteistyön kokonaisuudessa. Siksi ehdotetaan merirajoilla tehtävän rajatylittävän yhteistyön ja sen määrärahaosuuden palauttamista osa-alueeseen 1.

Muutosehdotus 5

Johdanto-osan 8 kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
(8) Ottaen huomioon kokemukset, joita on saatu Interregin alueiden välisistä yhteistyöohjelmista, ja tällaisen yhteistyön puute Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen mukaisissa ohjelmissa ohjelmakaudella 2014–2020, alueiden välisen yhteistyön osa-alueella olisi keskityttävä erityisesti koheesiopolitiikan vaikuttavuuden lisäämiseen. ***Kyseinen osa-alue olisi sen vuoksi rajattava kahteen ohjelmaan, joista toinen mahdollistaa*** kaikenlaisen kokemuksen ***hankkimisen ja innovatiivisten lähestymistapojen*** ja valmiuksien kehittämisen molempien tavoitteiden mukaisissa ohjelmissa ja edistää Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1082/2006[24] nojalla perustettuja tai perustettavia eurooppalaisia alueellisen yhteistyön yhtymiä (”EAYY”) ***ja toinen parantaa*** kehitystrendien analysointia.	(8) Ottaen huomioon kokemukset, joita on saatu Interregin alueiden välisistä yhteistyöohjelmista, ja tällaisen yhteistyön puute Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen mukaisissa ohjelmissa ohjelmakaudella 2014–2020, alueiden välisen yhteistyön osa-alueella olisi keskityttävä erityisesti koheesiopolitiikan vaikuttavuuden lisäämiseen. ***Kyseisestä osa-alueesta täytyy jatkossakin rahoittaa*** kaikenlaisen kokemuksen ***hankkimista, innovatiivisia lähestymistapoja*** ja valmiuksien ***kehittämistä*** molempien tavoitteiden mukaisissa ohjelmissa ja edistää Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1082/2006[24] nojalla perustettuja tai perustettavia eurooppalaisia alueellisen yhteistyön yhtymiä (”EAYY”) ***sekä tukea ja edistää*** kehitystrendien analysointia.
Hankepohjainen yhteistyö koko unionissa olisi ***sisällytettävä uuteen*** alueiden ***välisiä innovointi-investointeja koskevaan osa-alueeseen, ja se olisi liitettävä*** läheisesti komission tiedonannon Innovoinnin tehostaminen Euroopan alueilla: sopeutumiskykyistä, osallistavaa ja kestävää kasvua koskevat strategiat[25] täytäntöönpanoon, erityisesti temaattisten älykkään erikoistumisen alustojen tukemiseksi ***muun muassa energian, teollisuuden nykyaikaistamisen ja maatalouselintarvikkeiden aloilla. Toiminnallisiin kaupunkialueisiin tai kaupunkialueisiin kohdistettu yhdennetty alueellinen kehitys olisi keskitettävä Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen ohjelmiin ja yhteen liitännäisvälineeseen, ”eurooppalaiseen kaupunkialoitteeseen”. Molempien a***lueiden välistä yhteistyötä koskevaan osa-alueeseen kuuluvien ohjelmien olisi katettava koko unioni ja niiden olisi oltava avoinna kolmansien maiden osallistumiselle.	***Hankepohjaisella yhteistyöllä*** koko unionissa olisi ***jatkossakin helpotettava alueiden välistä yhteistyötä paikallis- ja alueyhteisöjen välillä, jotta löydettäisiin yhteisiä ratkaisuja koheesiopolitiikan edistämiseen ja siten luotaisiin pysyviä kumppanuussuhteita. Olemassa olevat ohjelmat ja erityisesti hankepohjaisen yhteistyön edistämisohjelma olisi siksi säilytettävä.***
	Uudet alueiden ***väliset innovointi-investoinnit liittyvät*** läheisesti komission tiedonannon Innovoinnin tehostaminen Euroopan alueilla: sopeutumiskykyistä, osallistavaa ja kestävää kasvua koskevat strategiat[25] täytäntöönpanoon, erityisesti temaattisten älykkään erikoistumisen alustojen tukemiseksi. ***Euroopan alueellisen yhteistyön puitteissa täytyy jatkossakin olla mahdollista tukea osa-alueeseen 4 kuuluvaa yhdennettyä alueellista kehittämistä. A***lueiden välistä yhteistyötä koskevaan osa-alueeseen kuuluvien ohjelmien olisi katettava koko unioni ja niiden olisi oltava avoinna kolmansien maiden osallistumiselle.

Perustelu

Alueiden komitea kannattaa kaikkien alueiden välisen yhteistyön nykyisten toimintojen säilyttämistä osa-alueessa 4, johon olisi myös lisättävä hankepohjainen yhteistyö, joka koskee innovatiivisten ratkaisujen kehittämistä, skaalausta ja siirrettävyyttä muille samasta rakenteellisesta haitasta kärsiville alueille.

Euroopan alueellisen yhteistyön osa-alueesta 4 on jatkossakin tuettava yhdennettyä alueellista kehittämistä, joka sisällytetään osa-alueeseen 4, toisin kuin komission ehdotuksessa, jossa tämä mahdollisuus jätetään yksinomaan EAKR-asetukseen sisältyvän ”eurooppalaisen kaupunkialoitteen” yhteyteen.

Komitea suhtautuu erittäin myönteisesti uuden aloitteen perustamiseen alueiden välisiä innovointi-investointeja varten: se on Vanguard-aloitteen perillinen, joka kohdistuu ennen kaikkea kooltaan, kehityspotentiaaliltaan ja teknis-taloudellisilta valmiuksiltaan useimpia Euroopan alueita suuremmille alueille.

Muutosehdotus 6

Lisätään johdanto-osan 24 kappaleen jälkeen uusi kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	(24 a) Komission, jäsenvaltioiden ja alueiden on hallinnollisen rasituksen vähentämiseksi tehtävä tiivistä yhteistyötä hallinnoinnin ja valtiontukien ilmoittamisen yksinkertaistamiseksi. Lisäksi olisi tarkasteltava, voitaisiinko ainakin alueiden välisen yhteistyön toimenpiteet vapauttaa yleisesti velvoitteesta noudattaa valtiontukiin sovellettavaa unionin lainsäädäntöä.

Perustelu

Viime vuosina aloitettua varainhoidon yksinkertaistamisprosessia, joka huipentuu uusissa asetusehdotuksissa, täytyy hyödyntää ohjelmasuunnittelu- ja hallinnointivaiheissa, jotta varainhoidosta tulisi yksinkertaisempaa.

Muutosehdotus 7

Lisätään johdanto-osan 35 kappaleen jälkeen uusi kappale

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	(35 a) Euroopan alueellisen yhteistyön edistäminen on ollut yksi EU:n koheesiopolitiikan tärkeimmistä toimintalinjoista useiden vuosien ajan. Alueellisia valtiontukia koskevissa suuntaviivoissa vuosiksi 2014–2020 sekä yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen aluetukiosassa asetetaan jo erityisiä säännöksiä myös kaikenkokoisten yritysten investointeihin kohdistuville aluetuille. Koska Euroopan alueellisen yhteistyön tuki on yhteensopivaa sisämarkkinoiden kanssa, se on vapautettava Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan 3 kohdassa tarkoitetusta ilmoitusvelvollisuudesta.

Perustelu

Alueellinen yhteistyö vahvistaa sisämarkkinoita. Kaikkien, tietyntyppisiin valtiontukiin edelleen sovellettavien ilmoitusvelvollisuuksien poistaminen olisi seuraava yksinkertaistamisaskel.

Muutosehdotus 8

1 artiklan 1 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
1 artikla	*1 artikla*
Kohde ja soveltamisala	Kohde ja soveltamisala
1. Tässä asetuksessa vahvistetaan Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitetta (Interreg) koskevat säännöt, joiden tarkoituksena on edistää yhteistyötä jäsenvaltioiden välillä unionin sisällä sekä jäsenvaltioiden ja rajanaapureina olevien kolmansien maiden, kumppanimaiden, muiden alueiden tai merentakaisten maiden ja alueiden, jäljempänä ”MMA:t”, välillä.	1. Tässä asetuksessa vahvistetaan Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitetta (Interreg) koskevat säännöt, joiden tarkoituksena on edistää yhteistyötä jäsenvaltioiden välillä unionin sisällä sekä jäsenvaltioiden ja rajanaapureina olevien kolmansien maiden, kumppanimaiden, muiden alueiden tai merentakaisten maiden ja alueiden, jäljempänä ”MMA:t”***, sekä alueelliseen järjestöön kuuluvan kolmansien maiden ryhmän*** välillä.

Perustelu

Kaukana Euroopan mantereesta sijaitsevat syrjäisimmät alueet pitävät yllä yhteistyösuhteita EU:n ulkopuolisten maiden ja alueellisten järjestöjen kanssa, eikä yhteistyö rajoitu rajanaapureina oleviin maihin.

Muutosehdotus 9

2 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
2 artikla	2 artikla
Määritelmät	Määritelmät
1. Tässä asetuksessa sovelletaan asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 2 artiklassa olevia määritelmiä. Lisäksi sovelletaan seuraavia määritelmiä:	1. Tässä asetuksessa sovelletaan asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 2 artiklassa olevia määritelmiä. Lisäksi sovelletaan seuraavia määritelmiä:
1) ”IPA-tuensaajalla” tarkoitetaan asetuksen (EU) [IPA III] liitteessä I lueteltua maata tai aluetta;	1) ”IPA-tuensaajalla” tarkoitetaan asetuksen (EU) [IPA III] liitteessä I lueteltua maata tai aluetta;
2) ”kolmannella maalla” tarkoitetaan maata, joka ei ole unionin jäsenvaltio ja joka ei saa tukea Interreg-rahastoista;	2) ”kolmannella maalla” tarkoitetaan maata, joka ei ole unionin jäsenvaltio ja joka ei saa tukea Interreg-rahastoista;
3) ”kumppanimaalla” tarkoitetaan IPA-tuensaajaa tai asetuksen (EU) [NDICI] liitteessä I lueteltua naapurialueita koskevaan maantieteelliseen alueeseen kuuluvaa maata tai aluetta ja Venäjän federaatiota, ja joka saa tukea unionin ulkoisista rahoitusvälineistä;	3) ”kumppanimaalla” tarkoitetaan IPA-tuensaajaa tai asetuksen (EU) [NDICI] liitteessä I lueteltua naapurialueita koskevaan maantieteelliseen alueeseen kuuluvaa maata tai aluetta ja Venäjän federaatiota, ja joka saa tukea unionin ulkoisista rahoitusvälineistä;

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
4) ”rajatylittävällä oikeussubjektilla” tarkoitetaan oikeussubjektia, joka on perustettu jonkin Interreg-ohjelmaan osallistuvan maan lainsäädännön mukaisesti edellyttäen, että sen perustajana ovat alueelliset viranomaiset tai muut elimet vähintään kahdesta osallistujamaasta.	4) ”rajatylittävällä oikeussubjektilla” tarkoitetaan oikeussubjektia, ***Euroregio-alue tai muu alue- tai paikallisyhteisöjen ryhmittymä mukaan luettuna,*** joka on perustettu jonkin Interreg-ohjelmaan osallistuvan maan lainsäädännön mukaisesti edellyttäen, että sen perustajana ovat alueelliset viranomaiset tai muut elimet vähintään kahdesta osallistujamaasta.
2. Kun asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] säännöksissä viitataan ”jäsenvaltioon”, sillä tarkoitetaan tässä asetuksessa ”hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltiota”, ja kun sen säännöksissä viitataan ”kuhunkin jäsenvaltioon” tai ”jäsenvaltioihin”, sillä tarkoitetaan ”tiettyyn Interreg-ohjelmaan osallistuvia jäsenvaltioita ja soveltuvin osin kolmansia maita, kumppanimaita ja MMA:ita”.	2. Kun asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] säännöksissä viitataan ”jäsenvaltioon”, sillä tarkoitetaan tässä asetuksessa ”hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltiota”, ja kun sen säännöksissä viitataan ”kuhunkin jäsenvaltioon” tai ”jäsenvaltioihin”, sillä tarkoitetaan ”tiettyyn Interreg-ohjelmaan osallistuvia jäsenvaltioita ja soveltuvin osin kolmansia maita, kumppanimaita ja MMA:ita”.
Kun asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] säännöksissä viitataan kyseisen asetuksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohdassa lueteltuihin ”rahastoihin” tai ”EAKR:ään”, se kattaa myös unionin ulkoiset rahoitusvälineet.	Kun asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] säännöksissä viitataan kyseisen asetuksen 1 artiklan 1 kohdan a alakohdassa lueteltuihin ”rahastoihin” tai ”EAKR:ään”, se kattaa myös unionin ulkoiset rahoitusvälineet.

Perustelu

Tähän on tarpeellista lisätä Euroregio-alueet sekä muut alue- ja paikallisyhteisöjen ryhmittymät.

Muutosehdotus 10

3 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
3 artikla	*3 artikla*
Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) osa-alueet	Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) osa-alueet
Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) perusteella EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä tuetaan seuraavia osa-alueita:	Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) perusteella EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä tuetaan seuraavia osa-alueita:
1) ***vierekkäisten*** alueiden välinen rajatylittävä yhteistyö, jolla edistetään yhdennettyä alueellista kehitystä (osa-alue 1):	1) ***raja-***alueiden välinen ***maa- tai meri***rajat ylittävä yhteistyö, jolla edistetään yhdennettyä alueellista kehitystä (osa-alue 1):
a) sisäinen rajatylittävä yhteistyö kahden tai useamman jäsenvaltion ***vierekkäisten maa***raja-alueiden välillä tai vähintään yhden jäsenvaltion ja yhden tai useamman 4 artiklan 3 kohdassa luetellun kolmannen maan ***vierekkäisten maa***raja-alueiden välillä; tai	a) sisäinen rajatylittävä yhteistyö kahden tai useamman jäsenvaltion raja-alueiden välillä tai vähintään yhden jäsenvaltion ja yhden tai useamman 4 artiklan 3 kohdassa luetellun kolmannen maan raja-alueiden välillä; tai

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
b) ulkoinen rajatylittävä yhteistyö vähintään yhden jäsenvaltion ja yhden tai useamman seuraavassa luetellun osapuolen ***vierekkäisten maa***raja-alueiden välillä:	b) ulkoinen rajatylittävä yhteistyö vähintään yhden jäsenvaltion ja yhden tai useamman seuraavassa luetellun osapuolen raja-alueiden välillä:
i) IPA-tuensaajat; tai	i) IPA-tuensaajat; tai
ii) NDICI:stä tukea saavat kumppanimaat; tai	ii) NDICI:stä tukea saavat kumppanimaat; tai
iii) Venäjän federaatio, kun tarkoituksena on mahdollistaa sen osallistuminen myös NDICI:stä tuettuun rajatylittävään yhteistyöhön;	iii) Venäjän federaatio, kun tarkoituksena on mahdollistaa sen osallistuminen myös NDICI:stä tuettuun rajatylittävään yhteistyöhön;
2) laajemmilla valtioiden rajat ylittävillä alueilla tai merialueilla toteutettava valtioiden välinen yhteistyö ***ja merialueyhteistyö***, jossa on mukana kansallisia, alueellisia ja paikallisia ohjelmakumppaneita jäsenvaltioista, kolmansista maista ja kumppanimaista sekä Grönlannista ja jonka tavoitteena on parantaa alueellista yhdentymistä (osa-alue 2***; kun tarkoitetaan ainoastaan valtioiden välistä yhteistyötä: osa-alue 2A; kun tarkoitetaan ainoastaan merialueyhteistyötä: osa-alue 2B***);	2) laajemmilla valtioiden rajat ylittävillä alueilla tai merialueilla toteutettava valtioiden välinen yhteistyö, jossa on mukana kansallisia, alueellisia ja paikallisia ohjelmakumppaneita jäsenvaltioista, kolmansista maista ja kumppanimaista sekä Grönlannista ja jonka tavoitteena on parantaa alueellista yhdentymistä (osa-alue 2);
3) syrjäisimpien alueiden keskinäinen yhteistyö ja niiden yhteistyö naapureina olevien kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden kanssa tai niistä useiden kanssa, kun yhteistyön tavoitteena on alueellisen yhdentymisen helpottaminen niiden naapurialueilla (osa-alue 3);	3) syrjäisimpien alueiden keskinäinen yhteistyö ja niiden yhteistyö naapureina olevien kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden kanssa ***tai alueellisen järjestöön kuuluvan kolmansien maiden ryhmän*** tai niistä useiden kanssa, kun yhteistyön tavoitteena on alueellisen yhdentymisen helpottaminen niiden naapurialueilla (osa-alue 3);
4) alueiden välinen yhteistyö, jonka tavoitteena on tehostaa koheesiopolitiikkaa (osa-alue 4) edistämällä	4) alueiden välinen yhteistyö, jonka tavoitteena on tehostaa koheesiopolitiikkaa (osa-alue 4) edistämällä
a) kokemusten vaihtoa, innovatiivisia toimintatapoja ja valmiuksien kehittämistä seuraavilla aloilla:	a) kokemusten vaihtoa, innovatiivisia toimintatapoja ja valmiuksien kehittämistä seuraavilla aloilla:
i) Interreg-ohjelmien toteuttaminen;	i) Interreg-ohjelmien toteuttaminen;
ii) Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen ohjelmien toteuttaminen, erityisesti sellaisten alueiden välisten ja valtioiden välisten toimien osalta, joissa tuensaajia on vähintään yhdessä toisessa jäsenvaltiossa;	ii) ***valmiuksien kehittäminen kumppaneiden kesken koko unionissa seuraavissa asioissa:***
	— Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen ohjelmien toteuttaminen, erityisesti sellaisten alueiden välisten ja valtioiden välisten toimien osalta, joissa tuensaajia on vähintään yhdessä toisessa jäsenvaltiossa;
	— ***aluekehityspolitiikkaan ja erityisesti Investoinnit työpaikkoihin ja kasvuun -tavoitteen toimintaohjelmiin liittyvien hyvien käytäntöjen määrittäminen, levittäminen ja siirtäminen;***
	— ***kestävään kaupunkikehitykseen, kaupunki- ja maaseutualueiden väliset yhteydet mukaan luettuina, liittyvien hyvien käytäntöjen määrittäminen, levittäminen ja siirtäminen;***

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
iii) eurooppalaisten alueellisen yhteistyön yhtymien, jäljempänä ”EAYY”, perustaminen, toiminta ja käyttö;	iii) eurooppalaisten alueellisen yhteistyön yhtymien, jäljempänä ”EAYY”, perustaminen, toiminta ja käyttö;
b) alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteisiin liittyvien kehityssuuntausten analysointia;	b) alueellisen yhteenkuuluvuuden tavoitteisiin liittyvien kehityssuuntausten analysointia.
5) alueiden väliset innovointi-investoinnit sellaisten alueiden välisten innovointihankkeiden kaupallistamisen ja laajentamisen kautta, jotka voivat edistää eurooppalaisten arvoketjujen kehittämistä (osa-alue 5).	

Perustelu

AK kannattaa rajatylittävän merialueyhteistyön palauttamista osa-alueeseen 1 ja muiden osa-alueiden vahvistamista. Ehdotetaan, että kohdasta 1 poistetaan sana ”vierekkäinen”. Koska rajatylittävä yhteistyö kattaa NUTS 3 -alueet, se voi vaikuttaa joidenkin rajatylittävien ohjelmien nykyiseen maantieteelliseen soveltamisalaan ja supistaa niiden alaa niin, että ne kattavat vain vierekkäiset NUTS 3 -alueet.

Muutosehdotus 11

4 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
4 artikla	*4 artikla*
Rajatylittävän yhteistyön maantieteellinen kattavuus	Rajatylittävän ***ja merialue***yhteistyön maantieteellinen kattavuus
1. ***Rajat***ylittävän yhteistyön osalta alueet, joita tuetaan EAKR:stä, ovat unionin NUTS 3 -tason alueet kaikilla sisäisillä ja ulkoisilla ***maa***rajoilla kolmansien maiden tai kumppanimaiden kanssa.	1. ***Maa- tai merirajat*** ylittävän yhteistyön osalta alueet, joita tuetaan EAKR:stä, ovat unionin NUTS 3 -tason alueet kaikilla sisäisillä ja ulkoisilla rajoilla kolmansien maiden tai kumppanimaiden kanssa***, tämän vaikuttamatta ohjelmakaudella 2014–2020 vakiintuneiden yhteistyöohjelmaalojen johdonmukaisuuden ja jatkuvuuden turvaamiseksi mahdollisesti tarvittaviin mukautuksiin***.
2. Merirajoilla olevia alueita, joilla on ***kiinteä yhteys meren yli***, tuetaan myös rajatylittävän yhteistyön perusteella.	2. Merirajoilla olevia alueita, joilla on ***keskinäisiä laiva-, rautatie-, lento- tai tieliikenneyhteyksiä***, tuetaan myös rajatylittävän yhteistyön perusteella.
3. Sisäiset rajatylittävää yhteistyötä koskevat Interreg-ohjelmat voivat kattaa Norjan, Sveitsin ja Yhdistyneen kuningaskunnan NUTS 3 -tason alueita vastaavat alueet sekä Liechtensteinin, Andorran ja Monacon.	3. Sisäiset rajatylittävää yhteistyötä koskevat Interreg-ohjelmat voivat kattaa Norjan, Sveitsin ja Yhdistyneen kuningaskunnan NUTS 3 -tason alueita vastaavat alueet sekä Liechtensteinin, Andorran***, San Marinon*** ja Monacon.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
4. Ulkoisen rajatylittävän yhteistyön osalta alueet, joita tuetaan IPA III- tai NDICI-välineestä, ovat asianomaisen kumppanimaan NUTS 3 -tason alueet tai, NUTS-luokituksen puuttuessa, jäsenvaltioiden ja kumppanimaiden kaikilla maarajoilla olevat vastaavat alueet, jotka ovat tukikelpoisia IPA III- tai NDICI-välineen perusteella.	***4. Rajatylittävää merialueyhteistyötä varten ohjelmakaudella 2014–2020 tehdyt mukautukset 18:ssa rajatylittävän yhteistyön ohjelmassa (Deux Mers/Two seas/ Twee Zeeën, Botnia–Atlantica, Keski-Baltia, Viro–Latvia, Englannin kanaali, Guadeloupe–Martinique–OEEC, Mayotte–Komorit–Madagaskar, Saksa–Tanska, Kreikka–Kypros, Kreikka–Italia, Irlanti–Wales, Italia–Kroatia, Ranska–Italia–Marittimo, Italia–Malta, Madeira–Azorit–Kanariansaaret (MAC), Pohjois-Irlanti–Irlanti–Skotlanti, Öresund–Kattegat–Skagerrak, Etelä-Baltia) toteutetaan yhteisymmärryksessä asianomaisten valtioiden, alueiden ja muiden alue- ja paikallisyhteisöjen kanssa.*** ***5.*** Ulkoisen rajatylittävän yhteistyön osalta alueet, joita tuetaan IPA III- tai NDICI-välineestä, ovat asianomaisen kumppanimaan NUTS 3 -tason alueet tai, NUTS-luokituksen puuttuessa, jäsenvaltioiden ja kumppanimaiden kaikilla maarajoilla olevat vastaavat alueet, jotka ovat tukikelpoisia IPA III- tai NDICI-välineen perusteella.

Perustelu

AK kannattaa rajatylittävän merialueyhteistyön palauttamista osa-alueeseen 1. AK ehdottaa myös mielivaltaisen perusteen eli sillan olemassaolon poistamista rajatylittävältä merialueyhteistyöltä. Rajatylittävät yhteistyöalueet tulee toissijaisuusperiaatteen mukaisesti määrittää asianomaisten jäsenvaltioiden, alueiden ja muiden alue- ja paikallisyhteisöjen kanssa yhteisymmärryksessä, jotta varmistetaan jatkuvuus ja johdonmukaisuus nykyisten ohjelmien kanssa.

Muutosehdotus 12

7 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
7 artikla	7 artikla
Alueiden välisen yhteistyön ***ja alueiden välisten innovointi-investointien*** maantieteellinen kattavuus	Alueiden välisen yhteistyön maantieteellinen kattavuus
1. Kaikkien osa-alueeseen 4 kuuluvien Interreg-ohjelmien ***tai osa-alueeseen 5 kuuluvien alueiden välisten innovointi-investointien*** osalta unionin koko aluetta tuetaan EAKR:stä.	1. Kaikkien osa-alueeseen 4 kuuluvien Interreg-ohjelmien osalta unionin koko aluetta tuetaan EAKR:stä.
2. Osa-alueeseen kuuluvat 4 Interreg-ohjelmat voivat kattaa 4, 5 ja 6 artiklassa tarkoitettujen kolmansien maiden, kumppanimaiden, muiden alueiden tai MMA:iden koko alueen tai osan siitä riippumatta siitä, saavatko ne tukea unionin ulkoisista rahoitusvälineistä.	2. Osa-alueeseen kuuluvat 4 Interreg-ohjelmat voivat kattaa 4, 5 ja 6 artiklassa tarkoitettujen kolmansien maiden, kumppanimaiden, muiden alueiden tai MMA:iden koko alueen tai osan siitä riippumatta siitä, saavatko ne tukea unionin ulkoisista rahoitusvälineistä. ***Kolmannet maat voivat osallistua rahoitukseen ulkoisten käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen muodossa.***

Perustelu

Kaikkia alueiden välisiin innovointi-investointeihin liittyviä asioita käsitellään tässä asetuksessa erillisessä luvussa. Muutosehdotuksessa täsmennetään, että kolmannet maat voivat osallistua osa-alueeseen 4 rahoitusosuudella, joka on ulkoisten käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen muodossa. AK kannattaa Yhdistyneen kuningaskunnan rahoitusosuuden sisällyttämistä ulkoisina käyttötarkoitukseensa sidottuina tuloina alueiden välisen yhteistyön osa-alueeseen 4 ja alueiden välisten innovointi-investointien osa-alueeseen 5 sekä kolmansien maiden alueyhteisöjen osallistumisen jatkamista samassa muodossa.

Muutosehdotus 13

9 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
9 artikla	*9 artikla*
EAKR:n Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) määrärahat	EAKR:n Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoitteen (Interreg) määrärahat
1. EAKR:n Euroopan alueellista yhteistyötä koskevan tavoitteen (Interreg) määrärahat ovat 8 430 000 000 euroa EAKR:n, ESR+:n ja koheesiorahaston talousarviositoumuksiin ohjelmakaudella 2021–2027 käytettävissä olevista kokonaismäärärahoista, jotka esitetään asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 102 artiklan 1 kohdassa.	***1. Kolme prosenttia rahastojen talousarviositoumuksiin ohjelmakaudella 2021–2027 käytettävissä olevista kokonaismäärärahoista (eli 10 000 000 000 euroa), jotka otetaan*** EAKR:n, ESR+:n ja koheesiorahaston talousarviositoumuksiin ohjelmakaudella 2021–2027 käytettävissä olevista kokonaismäärärahoista, jotka esitetään asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 102 artiklan 1 kohdassa***, käytetään osa-alueiden 1–4 rahoittamiseen.***
2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetut määrärahat kohdennetaan seuraavasti:	2. Edellä 1 kohdassa tarkoitetut määrärahat kohdennetaan seuraavasti:
a) ***52,7*** prosenttia (eli yhteensä ***4 440 000 000*** euroa) rajatylittävälle yhteistyölle (osa-alue 1);	a) ***72,3*** prosenttia (eli yhteensä ***7 236 000 000*** euroa) ***maa- tai merirajat*** ylittävälle yhteistyölle (osa-alue 1);
b) ***31,4*** prosenttia (eli yhteensä ***2 649 900 000*** euroa) valtioiden väliselle yhteistyölle ***ja merialueyhteistyölle*** (osa-alue 2);	b) ***19,2*** prosenttia (eli yhteensä ***1 929 000 000*** euroa) valtioiden väliselle yhteistyölle (osa-alue 2);
c) ***3,2*** prosenttia (eli yhteensä 270 100 000 euroa) syrjäisimpien alueiden yhteistyölle (osa-alue 3);	c) ***2,9*** prosenttia (eli yhteensä ***272 000 000*** euroa) syrjäisimpien alueiden yhteistyölle (osa-alue 3);
d) ***1,2*** prosenttia (eli yhteensä 100 000 000 euroa) alueiden väliselle yhteistyölle (osa-alue 4);	d) ***5,6*** prosenttia (eli yhteensä ***563 000 000*** euroa) alueiden väliselle yhteistyölle (osa-alue 4).
e) 11,5 prosenttia (eli yhteensä 970 000 000 euroa) alueiden välisille innovointi-investoinneille (osa-alue 5).	
3. Komissio ilmoittaa kullekin jäsenvaltiolle sen osuuden osa-alueiden 1, 2 ja 3 kokonaismäärärahoista vuosittain eriteltynä.	3. Komissio ilmoittaa kullekin jäsenvaltiolle sen osuuden osa-alueiden 1, 2 ja 3 kokonaismäärärahoista vuosittain eriteltynä.
Jäsenvaltioittain tehtävässä erittelyssä perusteena käytetään väestömäärää seuraavilla alueilla:	Jäsenvaltioittain tehtävässä erittelyssä perusteena käytetään väestömäärää seuraavilla alueilla:
a) ***NUTS 3 -tason alueet osa-alueen 1 osalta ja*** 8 artiklan 2 kohdassa tarkoitetussa täytäntöönpanosäädöksessä luetellut NUTS 3 -tason alueet osa-alueen ***2B*** osalta;	a) 8 artiklan 2 kohdassa tarkoitetussa täytäntöönpanosäädöksessä luetellut NUTS 3 -tason alueet osa-alueen ***1*** osalta;

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
b) NUTS 2 -tason alueet osa-alueiden **2A** ja 3 osalta.	b) NUTS 2 -tason alueet osa-alueiden ***2*** ja 3 osalta.
4. Kukin jäsenvaltio voi siirtää enintään 15 prosenttia osa-alueiden 1, 2 ja 3 määrärahoista yhteen tai useampaan toiseen osa-alueeseen.	4. Kukin jäsenvaltio voi siirtää enintään 15 prosenttia osa-alueiden 1, 2 ja 3 määrärahoista yhteen tai useampaan toiseen osa-alueeseen.
	Asianomaisten jäsenvaltioiden on osoitettava EAKR:n kansallisia määrärahoja rajatylittävän yhteistyön ja merialueyhteistyön ohjelmiin, joiden määrärahoja on alennettu kaudeksi 2021–2027, jotta varmistetaan, että nämä ohjelmat saavat edelleen vähintään kaksi kolmasosaa vastaavista ohjelmakauden 2014–2020 määrärahoista.
5. Kunkin jäsenvaltion on 3 kohdan mukaisesti ilmoitettujen määrien perusteella ilmoitettava komissiolle, onko se käyttänyt ja miten se on käyttänyt 4 kohdassa säädettyä siirtomahdollisuutta ja miten sen osuus on tämän seurauksena jakautunut niiden Interreg-ohjelmien kesken, joihin kyseinen jäsenvaltio osallistuu.	5. Kunkin jäsenvaltion on 3 kohdan mukaisesti ilmoitettujen määrien perusteella ***ja paikallis- ja aluevirano-maisia kuultuaan*** ilmoitettava komissiolle, onko se käyttänyt ja miten se on käyttänyt 4 kohdassa säädettyä siirtomahdollisuutta ja miten sen osuus on tämän seurauksena jakautunut niiden Interreg-ohjelmien kesken, joihin kyseinen jäsenvaltio osallistuu.

Perustelu

Muutosehdotus perustuu määrärahakorotukseen, jota yhteisiä säännöksiä koskevaa asetusta käsittelevät esittelijät ehdottavat uuden yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 104 artiklan 7 kohtaan: sen mukaan rahastojen talousarviositoumuksiin käytettävissä olevat kokonaismäärärahat, joilla rahoitetaan asetuksen mukaiset yhteistyötoimet, nostetaan 2,5 prosentista 3,3 prosenttiin. Komitea ehdottaa, että tästä 3,3 prosentista 3 prosenttia osoitetaan perinteisiin Euroopan alueellisen yhteistyön toimintoihin (eli osa-alueisiin 1, 2 ja 4) ja uuteen osa-alueeseen 3. Komitea ehdottaa, että määrärahat jaetaan samalla tavalla kuin nykyisellä ohjelmakaudella eli 75 prosenttia rajatylittävään yhteistyöhön, joka sisältää rajatylittävän merialueyhteistyön, 20 prosenttia valtioiden väliseen yhteistyöhön ja noin 5 prosenttia laajennettuun alueiden väliseen yhteistyöhön.

Loput 0,3 prosenttia osoitettaisiin alueiden välisiin innovointi-investointeihin, mutta tämän uuden aloitteen erityisluonteen huomioon ottamiseksi komitea katsoo, että sitä tulisi käsitellä erillisessä asetuksen luvussa.

Muutosehdotus 14

11 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
11 artikla	*11 artikla*
Luettelo Interreg-ohjelmien määrärahoista	Luettelo Interreg-ohjelmien määrärahoista
1. Komissio hyväksyy jäsenvaltioiden 9 artiklan 5 kohdan mukaisesti toimittamien tietojen perusteella täytäntöönpanosäädöksen, jossa vahvistetaan luettelo kaikista Interreg-ohjelmista ja ilmoitetaan kunkin ohjelman osalta EAKR:stä myönnettävän tuen kokonaismäärä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä myönnettävän tuen kokonaismäärä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 63 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua neuvoa-antavaa menettelyä noudattaen.	1. Komissio hyväksyy jäsenvaltioiden 9 artiklan 5 kohdan mukaisesti toimittamien tietojen perusteella täytäntöönpanosäädöksen, jossa vahvistetaan luettelo kaikista Interreg-ohjelmista ja ilmoitetaan kunkin ohjelman osalta EAKR:stä myönnettävän tuen kokonaismäärä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä myönnettävän tuen kokonaismäärä. Tämä täytäntöönpanosäädös hyväksytään 63 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua neuvoa-antavaa menettelyä noudattaen.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
2. Täytäntöönpanosäädöksessä on lisäksi luettelo 9 artiklan 5 kohdan mukaisesti siirretyistä määristä jäsenvaltion ja unionin ulkoisen rahoitusvälineen mukaan jaoteltuna.	2. Täytäntöönpanosäädöksessä on lisäksi luettelo 9 artiklan 5 kohdan mukaisesti siirretyistä määristä jäsenvaltion ja unionin ulkoisen rahoitusvälineen mukaan jaoteltuna.
	3. Jäsenvaltion on ilmoitettava, millä tavoin se on ottanut paikallis- ja aluetason sekä muut sidosryhmät mukaan ohjelmien laadintaan yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen kumppanuutta ja monitasoista hallintoa koskevan 6 artiklan mukaisesti.

Muutosehdotus 15

13 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
13 artikla	*13 artikla*
Yhteisrahoitusosuudet	Yhteisrahoitusosuudet
Kunkin Interreg-ohjelman yhteisrahoitusosuus on enintään ***70 prosenttia, paitsi jos*** ulkoisten rajatylittävien tai osa-alueeseen 3 kuuluvien Interreg-ohjelmien osalta asetuksissa (EU) [IPA III] ja [NDICI] tai neuvoston päätöksessä (EU) [MMA-ohjelma] tai niiden nojalla annetuissa säädöksissä ***vahvistetaan korkeampi prosenttiosuus***.	Kunkin Interreg-ohjelman yhteisrahoitusosuus on enintään ***85 prosenttia, erityisesti*** ulkoisten rajatylittävien tai osa-alueeseen 3 kuuluvien Interreg-ohjelmien osalta, ***16–26 artiklassa tarkoitettujen pienhankkeiden osalta ja*** asetuksissa (EU) [IPA III] ja [NDICI] tai neuvoston päätöksessä (EU) [MMA-ohjelma] tai niiden nojalla annetuissa säädöksissä.

Perustelu

AK vaatii yhteisrahoitusosuuden pitämistä 85 prosentissa kaikissa hankkeissa ja ainakin pienimmissä alueiden välisissä hankkeissa ja erityisesti 16–26 artiklassa tarkoitetuissa pienhankkeissa.

Muutosehdotus 16

14 artiklan 4 kohta

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
4. Osa-alueilla 1, 2 ja 3 EAKR voi ja soveltuvin osin unionin ulkoiset rahoitusvälineet voivat myös tukea Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamista koskevaa erityistä Interreg-tavoitetta erityisesti seuraavien toimien avulla:	4. Osa-alueilla 1, 2 ja 3 EAKR voi ja soveltuvin osin unionin ulkoiset rahoitusvälineet voivat myös tukea Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamista koskevaa erityistä Interreg-tavoitetta erityisesti seuraavien toimien avulla:

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
a) ***osa-alueisiin*** 1 ***ja 2B*** kuuluvissa Interreg-ohjelmissa:	a) ***osa-alueeseen*** 1 kuuluvissa Interreg-ohjelmissa:
i) parantamalla viranomaisten ja erityisesti tiettyä aluetta hallinnoivien viranomaisten ja sidosryhmien institutionaalisia valmiuksia;	i) parantamalla viranomaisten ja erityisesti tiettyä aluetta hallinnoivien viranomaisten ja sidosryhmien institutionaalisia valmiuksia;
ii) tehostamalla julkishallintoa edistämällä oikeudellista ja hallinnollista yhteistyötä sekä kansalaisten ja instituutioiden välistä yhteistyötä erityisesti raja-alueiden oikeudellisten ja muiden esteiden poistamiseksi;	ii) tehostamalla julkishallintoa edistämällä oikeudellista ja hallinnollista yhteistyötä sekä kansalaisten ja instituutioiden välistä yhteistyötä erityisesti raja-alueiden oikeudellisten ja muiden esteiden poistamiseksi***, luomalla keskinäistä luottamusta, erityisesti edistämällä henkilötason yhteyksiin perustuvia toimia***;
b) parantamalla viranomaisten ja sidosryhmien institutionaalisia valmiuksia panna täytäntöön makroaluestrategioita ja merialuestrategioita;	b) parantamalla viranomaisten ja sidosryhmien institutionaalisia valmiuksia panna täytäntöön makroaluestrategioita ja merialuestrategioita;
c) ulkoisissa rajatylittävissä ja osa-alueisiin 2 ja 3 kuuluvissa Interreg-ohjelmissa, joita tuetaan Interreg-varoilla, a ja b alakohdan lisäksi: luomalla keskinäistä luottamusta, erityisesti ***edistämällä henkilötason yhteyksiin perustuvia toimia,*** edistämällä kestävää demokratiaa ja tukemalla kansalaisyhteiskunnan toimijoita sekä niiden roolia prosessien ja demokratiakehityksen uudistamisessa.	c) ulkoisissa rajatylittävissä ja osa-alueisiin 2 ja 3 kuuluvissa Interreg-ohjelmissa, joita tuetaan Interreg-varoilla, a ja b alakohdan lisäksi: luomalla keskinäistä luottamusta, erityisesti edistämällä kestävää demokratiaa ja tukemalla kansalaisyhteiskunnan toimijoita sekä niiden roolia prosessien ja demokratiakehityksen uudistamisessa.

Perustelu

Keskinäisen luottamuksen luominen ja henkilötason yhteyksiin perustuvien hankkeiden edistäminen ovat tärkeitä sekä ulkoisessa että sisäisessä rajatylittävässä yhteistyössä, ja niitä olisi tuettava erikseen.

Muutosehdotus 17

15 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
15 artikla	*15 artikla*
Temaattinen keskittäminen	Temaattinen keskittäminen
1. ***Vähintään*** 60 prosenttia EAKR:***stä*** ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä kullekin osa-alueisiin 1, 2 ja 3 kuuluvista Interreg-ohjelmista muiden toimintalinjojen kuin teknisen avun perusteella kohdennettavista määrärahoista on kohdennettava enintään kolmeen asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [4 artiklan 1 kohdassa] säädettyyn toimintapoliittiseen tavoitteeseen.	1. ***Enintään*** 60 prosenttia EAKR:***n valtiollisista ja alueellisista määrärahoista*** ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä kullekin osa-alueisiin 1, 2 ja 3 kuuluvista Interreg-ohjelmista muiden toimintalinjojen kuin teknisen avun perusteella kohdennettavista määrärahoista on kohdennettava enintään kolmeen asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [4 artiklan 1 kohdassa] säädettyyn toimintapoliittiseen tavoitteeseen.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
2. Lisäksi 15 prosenttia EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä kullekin osa-alueisiin 1, 2 ja 3 kuuluvista Interreg-ohjelmista muiden toimintalinjojen kuin teknisen avun perusteella kohdennettavista määrärahoista ***on kohdennettava*** Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamista koskevaan erityiseen Interreg-tavoitteeseen ***tai*** turvallisempaa ja suojatumpaa Eurooppaa koskevaan erityiseen ulkoiseen Interreg-tavoitteeseen.	2. Lisäksi ***enintään*** 15 prosenttia EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä kullekin osa-alueisiin 1, 2 ja 3 kuuluvista Interreg-ohjelmista muiden toimintalinjojen kuin teknisen avun perusteella kohdennettavista määrärahoista ***voidaan kohdentaa*** Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamista koskevaan erityiseen Interreg-tavoitteeseen, turvallisempaa ja suojatumpaa Eurooppaa koskevaan erityiseen ulkoiseen Interreg-tavoitteeseen ***tai molempiin***. ***Tämä osuus voi olla 15 prosentin enimmäisosuutta suurempi, jos ohjelmaneuvottelujen osapuolet pitävät sitä tarpeellisena.*** ***Hankkeet, jotka liittyvät "Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamiseen", voivat myös saada rahoitusta [rakenneuudistusten tukiohjelman perustamisesta annetun] asetuksen (EU) 2018/XXX nojalla. Tällöin johtavana säädöksenä on asetus (EU) 2018/XXX [Euroopan alueellinen yhteistyö].***
3. Jos osa-alueeseen 2***A*** kuuluva Interreg-ohjelma tukee makroaluestrategiaa, kaikki EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä muiden toimintalinjojen kuin ulkoisen avun perusteella kohdennettavat määrärahat on ohjelmoitava kyseisen strategian tavoitteisiin.	3. Jos osa-alueeseen 2 kuuluva Interreg-ohjelma tukee makroaluestrategiaa, kaikki EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä muiden toimintalinjojen kuin ulkoisen avun perusteella kohdennettavat määrärahat on ohjelmoitava kyseisen strategian tavoitteisiin.
4. Jos osa-alueeseen ***2B*** kuuluva Interreg-ohjelma tukee makroaluestrategiaa tai merialuestrategiaa, vähintään 70 prosenttia EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä muiden toimintalinjojen kuin ulkoisen avun perusteella kohdennettavista kokonaismäärärahoista on kohdennettava kyseisen strategian tavoitteisiin.	4. Jos osa-alueeseen ***1*** kuuluva Interreg-ohjelma tukee makroaluestrategiaa tai merialuestrategiaa, vähintään 70 prosenttia EAKR:stä ja soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä muiden toimintalinjojen kuin ulkoisen avun perusteella kohdennettavista kokonaismäärärahoista on ***yleensä*** kohdennettava kyseisen strategian tavoitteisiin. ***Yhteisymmärryksessä komission kanssa voidaan päättää myös muun suuruisista prosenttiosuuksista.***
5. Osa-alueeseen 4 kuuluvien Interreg-ohjelmien osalta kaikki EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä muiden toimintalinjojen kuin teknisen avun perusteella kohdennettavat määrärahat on kohdennettava Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamista koskevaan erityiseen Interreg-tavoitteeseen.	5. Osa-alueeseen 4 kuuluvien Interreg-ohjelmien osalta kaikki EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä muiden toimintalinjojen kuin teknisen avun perusteella kohdennettavat määrärahat on kohdennettava Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamista koskevaan erityiseen Interreg-tavoitteeseen.

Perustelu

Ei ole oikeudenmukaista vaatia kaikkia Euroopan alueita osoittamaan sama kiinteä prosenttiosuus "Interreg-ohjelmien hallinnoinnin parantamiseen" teknisen avun lisäksi.

On kuitenkin varattava se mahdollisuus, että alueet, jotka haluavat käyttää Euroopan alueellista yhteistyötä hyvän hallinnon ja rakenneuudistusten tukivälineenä, voivat saada lisätukea uudesta rakenneuudistusten tukiohjelmasta.

AK kannattaa makroaluestrategioiden tukemista osa-alueista 1 ja 2.

Muutosehdotus 18

Lisätään II luvun jälkeen uusi luku

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	III LUKU
	Alueidenväliset innovointi-investoinnit
	15 a artikla
	Alueidenväliset innovointi-investoinnit
	1. 0,3 prosenttia rahastojen talousarviositoumuksiin ohjelmakaudella 2021–2027 käytettävissä olevista kokonaismäärärahoista (eli 970 000 000 euroa) käytetään alueidenvälisiin innovointi-investointeihin, ja niillä rahoitetaan sellaisten alueidenvälisten innovointihankkeiden kaupallistamista ja laajentamista, joilla on hyvät mahdollisuudet edistää eurooppalaisten arvoketjujen kehittämistä. Rahoitukseen voidaan lisätä Euroopan horisontti -ohjelmasta [ehdotus asetukseksi (EU) 2018/XXX] saatavia lisävaroja joko suoraan tai soveltamalla päärahastomenetelmää.
	2. Alueidenväliset innovointi-investoinnit on tarkoitettu seuraaviin toimintoihin:
	a) sellaisten yhteisten innovointihankkeiden kaupallistaminen ja skaalaus, joilla on hyvät mahdollisuudet edistää eurooppalaisten arvoketjujen kehittämistä;
	b) valtiollisella tai alueellisella tasolla määritettyihin älykkään erikoistumisen strategioihin osallistuvien tutkijoiden, yritysten, kansalaisyhteiskunnan edustajien ja viranomaisten kokoaminen yhteen;
	c) koehankkeet, joissa etsitään tai testataan uusia ratkaisuja alueelliseen ja paikalliseen kehittämiseen älykkään erikoistumisen strategioiden pohjalta;
	d) innovointiin liittyvä kokemustenvaihto, jossa tarkoituksena on hyödyntää alueellisesta ja paikallisesta kehittämisestä saatuja kokemuksia.
	3. Alueidenvälisten innovointi-investointien osalta unionin koko aluetta tuetaan EAKR:stä.
	4. Alueidenvälisten innovointi-investointien suunnittelu ja toteutus tapahtuu suoran hallinnoinnin kautta.
	5. Euroopan alueellisen yhteenkuuluvuuden periaatteen noudattamiseksi alueille, jotka ovat Euroopan alueellisen kilpailukykyindeksin 2013–2016 keskiarvon alapuolella, 174 artiklassa tarkoitetuille alueille ja syrjäisimmille alueille voidaan alueidenvälisten innovointi-investointien yhteydessä myöntää oikeus soveltaa korotettua EAKR:n yhteisrahoitusosuutta, joka voi olla 85–100 prosenttia. Tällä kannustimella, jolla edistetään alueidenvälisiä innovointi-investointeja rakenteellisista haitoista kärsivillä alueilla, on tavoitteena

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	a) mahdollistaa näillä alueilla sellaisten innovatiivisten investointihankkeiden kehittäminen yhdessä, jotka erittäin todennäköisesti soveltuvat siirrettäviksi ja toistettaviksi muilla samoista rakenteellisista haitoista kärsivillä alueilla;
	b) pyrkiä edistämään innovointiprosessia sellaisissa alueellisissa talouksissa, jotka kärsivät maantieteellisistä ja väestörakenteeseen liittyvistä rakenteellisista haasteista, nostamaan arvoon paikallisia voimavaroja, tukemaan uusiutuvan energian hyödyntämistä, jätteiden käsittelyä, vesihuoltoa ja kulttuuri- ja luonnonperinnön vaalimista ja kiertotalouden käyttöönottoa; käsitteen "innovointi" katsotaan tässä kattavan teknologiset, organisatoriset, sosiaaliset ja ympäristöä koskevat innovaatiot.
	c) mahdollistaa näiden alueiden osallistuminen kilpailukykyisempien alueiden ylläpitämiin teknologia-alustoihin, jotta olisi mahdollista siirtää teknologiaa ja osaamista alueiden välillä ja vahvistaa alueidenvälistä yhdentymistä.
	6. Kolmannet maat voivat osallistua sillä edellytyksellä, että ne tuovat rahoitusosuuden ulkoisten käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen muodossa.

Perustelu

Vaikka alueidenvälisten innovointi-investointien luominen on yksi uuden ohjelmakauden myönteisimmistä uutuuksista, se on kuitenkin hyvin erilainen väline verrattuna Euroopan alueelliseen yhteistyöhön. Tästä syystä ja sen merkityksen korostamiseksi komitea ehdottaa, että alueidenvälisiä innovointi-investointeja käsitellään erillisessä luvussa ja artiklassa, johon kootaan eri puolilla asetusehdotusta hajallaan olevat säännökset.

Komitea ehdottaa myös, että tähän osoitettavia määrärahoja korotetaan koheesiomäärärahoista saatavalla 0,3 prosentin erityisvarauksella ja mahdollistamalla täydentävät määrärahasiirrot. Euroopan alueellisen yhteenkuuluvuuden periaatteen noudattamiseksi on myös varmistettava, että osa varoista suunnataan alueille, jotka eivät vielä kuulu EU:n innovatiivisimpiin alueisiin.

Lisäksi olisi vältettävä innovointi- ja kilpailukykyerojen kasvua alueiden välillä edistämällä innovointia sellaisilla alueilla, joihin kohdistuu merkittäviä rajoituksia tai joiden kilpailukyky on yhteisön keskiarvon alapuolella.

Tällä ehdotuksella esitetään Euroopan alueellista yhteistyötä koskevan asetuksen yhteydessä suositukset, joita on annettu muun muassa Maupertuis'n (2017), Herrera Campon (2016), Osvaldin (2012) ja Karácsonyn (2018) laatimissa lausunnoissa.

Muutosehdotus 19

16 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
16 artikla	16 artikla
Interreg-ohjelmien valmistelu ja toimittaminen	Interreg-ohjelmien valmistelu ja toimittaminen
1. Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoite (Interreg) toteutetaan Interreg-ohjelmien kautta yhteistyöhön perustuvalla hallinnoinnilla lukuun ottamatta osa-aluetta 3, joka voidaan toteuttaa kokonaisuudessaan tai osittain välillisesti hallinnoiden***, sekä osa-aluetta 5, joka toteutetaan suoraan tai välillisesti hallinnoiden***.	1. Euroopan alueellinen yhteistyö -tavoite (Interreg) toteutetaan Interreg-ohjelmien kautta yhteistyöhön perustuvalla hallinnoinnilla lukuun ottamatta osa-aluetta 3, joka voidaan toteuttaa kokonaisuudessaan tai osittain välillisesti hallinnoiden.
2. Osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden on valmisteltava liitteessä esitetyn mallin mukainen Interreg-ohjelma 1 päivän tammikuuta 2021 ja 31 päivän joulukuuta 2027 väliseksi ajaksi.	2. Osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden on valmisteltava liitteessä esitetyn mallin mukainen Interreg-ohjelma 1 päivän tammikuuta 2021 ja 31 päivän joulukuuta 2027 väliseksi ajaksi.
3. Osallistuvien jäsenvaltioiden on valmisteltava Interreg-ohjelma yhteistyössä asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 6 artiklassa tarkoitettujen ohjelmakumppanien kanssa. Osallistuvien kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden on soveltuvin osin myös otettava mukaan kyseisessä artiklassa tarkoitettuja ohjelmakumppaneita vastaavat ohjelmakumppanit.	3. Osallistuvien jäsenvaltioiden on valmisteltava Interreg-ohjelma yhteistyössä asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 6 artiklassa tarkoitettujen ohjelmakumppanien kanssa. Osallistuvien kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden on soveltuvin osin myös otettava mukaan kyseisessä artiklassa tarkoitettuja ohjelmakumppaneita vastaavat ohjelmakumppanit.
	Valmisteltaessa makroalue- tai merialuestrategioihin liittyviä Interreg-ohjelmia jäsenvaltioiden ja ohjelmakumppanien on otettava huomioon makroaluestrategioiden ja merialuestrategioiden temaattiset painopistealat ja kuultava asianomaisia osapuolia.
4. Tulevan hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltion on toimitettava komissiolle Interreg-ohjelma viimeistään [voimaantulopäivä + yhdeksän kuukautta] kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden puolesta.	4. Tulevan hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltion on toimitettava komissiolle Interreg-ohjelma ***tai useampia Interreg-ohjelmia, jotka kattavat kyseisen maa- tai merirajan,*** viimeistään [voimaantulopäivä + yhdeksän kuukautta] kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden puolesta.
Tulevan hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltion on kuitenkin toimitettava unionin ulkoisista rahoitusvälineistä myönnettävää tukea sisältävä Interreg-ohjelma viimeistään kuusi kuukautta sen jälkeen, kun komissio on hyväksynyt asiaankuuluvan 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun strategisen ohjelma-asiakirjan, tai jos yhdessä tai useammassa unionin ulkoisen rahoitusvälineen perussäädöksessä niin edellytetään.	Tulevan hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltion on kuitenkin toimitettava unionin ulkoisista rahoitusvälineistä myönnettävää tukea sisältävä Interreg-ohjelma viimeistään kuusi kuukautta sen jälkeen, kun komissio on hyväksynyt asiaankuuluvan 10 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun strategisen ohjelma-asiakirjan, tai jos yhdessä tai useammassa unionin ulkoisen rahoitusvälineen perussäädöksessä niin edellytetään.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
5. Ennen Interreg-ohjelman toimittamista komissiolle on siihen osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden vahvistettava kirjallisesti hyväksyvänsä Interreg-ohjelman sisällön. Tämä hyväksyntä sisältää myös kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden sitoumuksen tarvittavan yhteisrahoituksen järjestämiseen Interreg-ohjelman toteuttamiseksi ja soveltuvin osin sitoumuksen kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden rahoitusosuudesta.	5. Ennen Interreg-ohjelman toimittamista komissiolle on siihen osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden vahvistettava kirjallisesti hyväksyvänsä Interreg-ohjelman sisällön. Tämä hyväksyntä sisältää myös kaikkien osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden sitoumuksen tarvittavan yhteisrahoituksen järjestämiseen Interreg-ohjelman toteuttamiseksi ja soveltuvin osin sitoumuksen kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden rahoitusosuudesta.
Kun kyseessä ovat Interreg-ohjelmat, joihin osallistuu syrjäisimpiä alueita sekä kolmansia maita, kumppanimaita tai MMA:ita, ensimmäisestä alakohdassa säädetystä poiketen asianomaisten jäsenvaltioiden on kuultava kyseessä olevia kolmansia maita, kumppanimaita tai MMA:ita ennen Interreg-ohjelmien toimittamista komissiolle. Tässä tapauksessa Interreg-ohjelmien sisältöä ja kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden mahdollista rahoitusosuutta koskevat hyväksynnät voidaan esittää kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden kanssa järjestettyjen neuvottelukokousten ***tai alueellisten yhteistyöjärjestöjen kokousten*** virallisesti hyväksytyissä pöytäkirjoissa.	Kun kyseessä ovat Interreg-ohjelmat, joihin osallistuu syrjäisimpiä alueita sekä kolmansia maita, kumppanimaita tai MMA:ita, ensimmäisestä alakohdassa säädetystä poiketen asianomaisten jäsenvaltioiden on kuultava kyseessä olevia kolmansia maita, kumppanimaita tai MMA:ita ennen Interreg-ohjelmien toimittamista komissiolle. Tässä tapauksessa Interreg-ohjelmien sisältöä ja kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden mahdollista rahoitusosuutta koskevat hyväksynnät voidaan esittää kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden kanssa järjestettyjen ***taikka kyseisellä maa- tai meriraja-alueella toteutettavien useampien Interreg-ohjelmien*** neuvottelukokousten virallisesti hyväksytyissä pöytäkirjoissa.
6. Siirretään komissiolle 62 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan liitettä muiden kuin sen keskeisten osien mukauttamiseksi muutoksiin, joita tapahtuu ohjelmakauden aikana.	6. Siirretään komissiolle 62 artiklan mukaisesti valta antaa delegoituja säädöksiä, joilla muutetaan liitettä muiden kuin sen keskeisten osien mukauttamiseksi muutoksiin, joita tapahtuu ohjelmakauden aikana.

Perustelu

On otettava käyttöön kumppanuusperiaate, jotta voidaan varmistaa rajatylittävän yhteistyön eri toimintojen johdonmukaisuus. AK kannattaa rajatylittävän merialueyhteistyön palauttamista osa-alueeseen 1.

Muutosehdotus 20

19 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
19 artikla	19 artikla
Interreg-ohjelmien muuttaminen	Interreg-ohjelmien muuttaminen
1. Hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltio voi toimittaa Interreg-ohjelman muuttamista koskevan perustellun pyynnön sekä muutetun ohjelman, jossa esitetään kyseisen muutoksen odotettu vaikutus tavoitteiden saavuttamiseen.	1. Hallintoviranomaisen sijaintijäsenvaltio voi ***paikallis- ja alueviranomaisia kuultuaan ja yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 6 artiklan mukaisesti*** toimittaa Interreg-ohjelman muuttamista koskevan perustellun pyynnön sekä muutetun ohjelman, jossa esitetään kyseisen muutoksen odotettu vaikutus tavoitteiden saavuttamiseen.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
2. Komissio arvioi muutoksen yhdenmukaisuuden asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus], asetuksen (EU) [uusi EAKR] ja tämän asetuksen kanssa ja voi esittää huomautuksia kolmen kuukauden kuluessa muutetun ohjelman toimittamisesta.	2. Komissio arvioi muutoksen yhdenmukaisuuden asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus], asetuksen (EU) [uusi EAKR] ja tämän asetuksen kanssa ja voi esittää huomautuksia kolmen kuukauden kuluessa muutetun ohjelman toimittamisesta.
3. Osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden on tarkasteltava muutettua ohjelmaa uudelleen ja otettava huomioon komission esittämät huomautukset.	3. Osallistuvien jäsenvaltioiden ja soveltuvin osin kolmansien maiden, kumppanimaiden tai MMA:iden on tarkasteltava muutettua ohjelmaa uudelleen ja otettava huomioon komission esittämät huomautukset.
4. Komissio hyväksyy Interreg-ohjelman muuttamisen viimeistään kuuden kuukauden kuluttua siitä, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.	4. Komissio hyväksyy Interreg-ohjelman muuttamisen viimeistään kuuden kuukauden kuluttua siitä, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.
5. Jäsenvaltio voi ohjelmakauden aikana siirtää saman Interreg-ohjelman eri toimintalinjaan summan, joka on enintään 5 prosenttia toimintalinjan alkuperäisistä määrärahoista ja enintään 3 prosenttia ohjelman budjetista.	5. Jäsenvaltio voi ohjelmakauden aikana siirtää ***paikallis- ja alueviranomaisia kuultuaan ja yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen 6 artiklan mukaisesti*** saman Interreg-ohjelman eri toimintalinjaan summan, joka on enintään 5 prosenttia toimintalinjan alkuperäisistä määrärahoista ja enintään 3 prosenttia ohjelman budjetista.
Tällaiset siirrot eivät saa vaikuttaa edellisiin vuosiin.	Tällaiset siirrot eivät saa vaikuttaa edellisiin vuosiin.
Niitä ei pidetä huomattavina eivätkä ne edellytä komission päätöstä Interreg-ohjelman muuttamisesta. Niiden on kuitenkin oltava sääntelyyn perustuvien vaatimusten mukaisia. Hallintoviranomaisen on toimitettava komissiolle tarkistettu versio 17 artiklan 4 kohdan g alakohdan ii alakohdassa tarkoitetusta taulukosta.	Niitä ei pidetä huomattavina eivätkä ne edellytä komission päätöstä Interreg-ohjelman muuttamisesta. Niiden on kuitenkin oltava sääntelyyn perustuvien vaatimusten mukaisia. Hallintoviranomaisen on toimitettava komissiolle tarkistettu versio 17 artiklan 4 kohdan g alakohdan ii alakohdassa tarkoitetusta taulukosta.
6. Komission hyväksyntää ei vaadita sellaisten puhtaasti toimituksellisten tai tekstinlaadinnallisten korjausten tekemiseen, jotka eivät vaikuta Interreg-ohjelman toteuttamiseen. Hallintoviranomaisen on ilmoitettava komissiolle tällaisista korjauksista.	6. Komission hyväksyntää ei vaadita sellaisten puhtaasti toimituksellisten tai tekstinlaadinnallisten korjausten tekemiseen, jotka eivät vaikuta Interreg-ohjelman toteuttamiseen. Hallintoviranomaisen on ilmoitettava komissiolle tällaisista korjauksista.

Perustelu

Kumppanuusperiaatteen noudattaminen ohjelmamuutoksissa tulee varmistaa.

Muutosehdotus 21

24 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
24 artikla	24 artikla
Pienhankerahastot	Pienhankerahastot
1. EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisesta rahoitusvälineestä Interreg-ohjelman pienhankerahastoon osoitettava rahoitusosuus saa olla enintään 20 000 000 euroa tai 15 prosenttia kyseisen Interreg-ohjelman kokonaismäärärahoista sen mukaan, kumpi määrä on pienempi.	1. EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisesta rahoitusvälineestä Interreg-ohjelman pienhankerahastoon osoitettava rahoitusosuus saa olla enintään 20 000 000 euroa tai 15 prosenttia kyseisen Interreg-ohjelman kokonaismäärärahoista sen mukaan, kumpi määrä on pienempi. ***Yhteen Interreg-ohjelmaan voidaan perustaa useita pienhankerahastoja.***

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
Pienhankerahaston lopulliset vastaanottajat saavat tukea EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä tuensaajan välityksellä, ja ne toteuttavat kyseisen pienhankerahaston pieniä hankkeita, jäljempänä ”pienhankkeet”.	Pienhankerahaston lopulliset vastaanottajat saavat tukea EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisista rahoitusvälineistä tuensaajan välityksellä, ja ne toteuttavat kyseisen pienhankerahaston pieniä hankkeita, jäljempänä ”pienhankkeet”.
2. Pienhankerahaston tuensaajan on oltava rajatylittävä oikeussubjekti ***tai*** EAYY.	2. Pienhankerahaston tuensaajan on oltava rajatylittävä oikeussubjekti, EAYY***, Euroregio-alue, syrjäisimmän alueen oikeussubjekti tai muu erilaisten paikallis- ja alueyhteisöjen yhteenliittymä***.
3. Asiakirjassa, jossa vahvistetaan edellytykset pienhankerahastoon osoitettavalle tuelle, on esitettävä 22 artiklan 6 kohdassa lueteltujen seikkojen ohella tarvittavat seikat sen varmistamiseksi, että tuensaaja	3. Asiakirjassa, jossa vahvistetaan edellytykset pienhankerahastoon osoitettavalle tuelle, on esitettävä 22 artiklan 6 kohdassa lueteltujen seikkojen ohella tarvittavat seikat sen varmistamiseksi, että tuensaaja
a) ottaa käyttöön syrjimättömän ja avoimen valintamenettelyn;	a) ottaa käyttöön syrjimättömän ja avoimen valintamenettelyn;
b) soveltaa pienhankkeiden valintaan objektiivisia perusteita, joilla vältetään eturistiriidat;	b) soveltaa pienhankkeiden valintaan objektiivisia perusteita, joilla vältetään eturistiriidat;
c) arvioi tukihakemukset;	c) arvioi tukihakemukset;
d) valitsee hankkeet ja vahvistaa tuen määrän kullekin pienhankkeelle;	d) valitsee hankkeet ja vahvistaa tuen määrän kullekin pienhankkeelle;
e) vastaa toimen toteutuksesta ja säilyttää tasollaan kaikki jäljitysketjua varten tarvittavat perusteena olevat asiakirjat asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] liitteen [XI] mukaisesti;	e) vastaa toimen toteutuksesta ja säilyttää tasollaan kaikki jäljitysketjua varten tarvittavat perusteena olevat asiakirjat asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] liitteen [XI] mukaisesti;
f) saattaa julkisuuteen luettelon lopullisista vastaanottajista, jotka hyötyvät toimesta.	f) saattaa julkisuuteen luettelon lopullisista vastaanottajista, jotka hyötyvät toimesta.
Tuensaajan on varmistettava, että lopulliset vastaanottajat noudattavat 35 artiklassa asetettuja vaatimuksia.	Tuensaajan on varmistettava, että lopulliset vastaanottajat noudattavat 35 artiklassa asetettuja vaatimuksia.
4. Pienhankkeiden valinnassa ei ole kyse tehtävien siirrosta hallintoviranomaiselta välittävälle elimelle asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 65 artiklan 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla.	4. Pienhankkeiden valinnassa ei ole kyse tehtävien siirrosta hallintoviranomaiselta välittävälle elimelle asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 65 artiklan 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
5. Pienhankerahaston hallinnoinnista tuensaajan tasolla aiheutuvat henkilöstökulut ja välilliset kustannukset saavat olla enintään 20 prosenttia asianomaisen pienhankerahaston tukikelpoisista kokonaiskustannuksista.	5. Pienhankerahaston hallinnoinnista tuensaajan tasolla aiheutuvat henkilöstökulut ja välilliset kustannukset saavat olla enintään 20 prosenttia asianomaisen pienhankerahaston tukikelpoisista kokonaiskustannuksista.
6. Jos pienhankkeen julkinen rahoitusosuus on enintään 100 000 euroa, EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisesta rahoitusvälineestä osoitettava rahoitusosuus myönnetään yksikkökustannuksina tai kertasuorituksina, joihin voi sisältyä kiinteämääräistä rahoitusta, paitsi hankkeissa, joiden tuki on valtiontukea.	6. Jos pienhankkeen julkinen rahoitusosuus on enintään 100 000 euroa, EAKR:stä tai soveltuvin osin unionin ulkoisesta rahoitusvälineestä osoitettava rahoitusosuus myönnetään yksikkökustannuksina tai kertasuorituksina, joihin voi sisältyä kiinteämääräistä rahoitusta. ***Kansallisessa lisävalvonnassa ja -tarkastuksessa tulee noudattaa tätä yksinkertaistettujen kustannusten periaatetta eikä vaatia tuensaajaa toimittamaan todistusasiakirjoja kaikista hankkeen kustannuksista.***
Kiinteämääräisessä rahoituksessa kustannuserät, joihin kiinteämääräistä rahoitusta sovelletaan, voidaan korvata asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [48 artiklan 1 kohdan a alakohdan] mukaisesti.	Kiinteämääräisessä rahoituksessa kustannuserät, joihin kiinteämääräistä rahoitusta sovelletaan, voidaan korvata asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [48 artiklan 1 kohdan a alakohdan] mukaisesti.

Muutosehdotus 22

26 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
26 artikla	26 artikla
Tekninen apu	Tekninen apu
1. Kullekin Interreg-ohjelmalle annettava tekninen apu korvataan kiinteämääräisenä soveltamalla 2 kohdassa vahvistettuja prosenttimääriä kuhunkin maksatushakemukseen sisältyviin tukikelpoisiin kustannuksiin soveltuvin osin asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [85 artiklan 3 kohdan a tai c alakohdan] mukaisesti.	1. Kullekin Interreg-ohjelmalle annettava tekninen apu korvataan kiinteämääräisenä soveltamalla 2 kohdassa vahvistettuja prosenttimääriä kuhunkin maksatushakemukseen sisältyviin tukikelpoisiin kustannuksiin soveltuvin osin asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [85 artiklan 3 kohdan a tai c alakohdan] mukaisesti.
2. EAKR:stä ja unionin ulkoisista rahoitusvälineistä korvattavaan tekniseen apuun sovelletaan seuraavia prosenttiosuuksia:	2. EAKR:stä ja unionin ulkoisista rahoitusvälineistä korvattavaan tekniseen apuun sovelletaan seuraavia prosenttiosuuksia:
a) EAKR:stä tuetut sisäiset rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmat: **6 %**;	a) EAKR:stä tuetut sisäiset rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmat: **8 %**;
b) IPA III- ja NDICI-välineen rajatylittävän yhteistyön ohjelmista tuetut ulkoiset rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmat: 10 %;	b) IPA III- ja NDICI-välineen rajatylittävän yhteistyön ohjelmista tuetut ulkoiset rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmat: 10 %;

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
c) sekä EAKR:n että soveltuvin osin unionin ulkoisten rahoitusvälineiden osalta osa-alueiden 2, 3 ja 4 Interreg-ohjelmat: ***7 %***.	c) sekä EAKR:n että soveltuvin osin unionin ulkoisten rahoitusvälineiden osalta osa-alueiden 2, 3 ja 4 Interreg-ohjelmat: ***8 %;***
	d) EAKR:n osalta osa-alueen 3 Interreg-ohjelmat: 10 %.
3. Interreg-ohjelmissa, joiden kokonaismäärärahat ovat 30 000 000–50 000 000 euroa, määrään, joka saadaan tulokseksi teknistä apua koskevan prosenttiosuuden soveltamisesta, lisätään 500 000 euroa. Komissio lisää määrän ensimmäiseen välimaksuun.	3. Interreg-ohjelmissa, joiden kokonaismäärärahat ovat 30 000 000–50 000 000 euroa, määrään, joka saadaan tulokseksi teknistä apua koskevan prosenttiosuuden soveltamisesta, lisätään 500 000 euroa. Komissio lisää määrän ensimmäiseen välimaksuun.
4. Interreg-ohjelmissa, joiden kokonaismäärärahat ovat alle 30 000 000 euroa, euroina ilmaistava tekniseen apuun tarvittava määrä ja sen vastaava prosenttiosuus, vahvistetaan komission päätöksessä, jolla kyseinen Interreg-ohjelma hyväksytään.	4. Interreg-ohjelmissa, joiden kokonaismäärärahat ovat alle 30 000 000 euroa, euroina ilmaistava tekniseen apuun tarvittava määrä ja sen vastaava prosenttiosuus, vahvistetaan komission päätöksessä, jolla kyseinen Interreg-ohjelma hyväksytään.

Muutosehdotus 23

45 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
45 artikla	45 artikla
Hallintoviranomaisen tehtävät	Hallintoviranomaisen tehtävät
1. Interreg-ohjelman hallintoviranomaisen on suoritettava asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [66, 68 ja 69] artiklassa säädetyt tehtävät lukuun ottamatta 66 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja 67 artiklassa tarkoitettua toimien valintaa ja 68 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuja maksuja tuensaajille. Kyseiset tehtävät suoritetaan koko ohjelman kattamalla alueella tämän asetuksen VIII luvussa säädetyin poikkeuksin.	1. Interreg-ohjelman hallintoviranomaisen on suoritettava asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [66, 68 ja 69] artiklassa säädetyt tehtävät lukuun ottamatta 66 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja 67 artiklassa tarkoitettua toimien valintaa ja 68 artiklan 1 kohdan b alakohdassa tarkoitettuja maksuja tuensaajille. Kyseiset tehtävät suoritetaan koko ohjelman kattamalla alueella tämän asetuksen VIII luvussa säädetyin poikkeuksin.
2. Hallintoviranomaisen on Interreg-ohjelmaan osallistuvia jäsenvaltioita ja soveltuvin osin kolmansia maita, kumppanimaita tai MMA:ita kuultuaan perustettava yhteinen sihteeristö ja osoitettava sille henkilöstö ohjelmakumppanuus huomioon ottaen.	2. Hallintoviranomaisen on Interreg-ohjelmaan osallistuvia jäsenvaltioita ja soveltuvin osin kolmansia maita, kumppanimaita tai MMA:ita kuultuaan perustettava yhteinen sihteeristö ja osoitettava sille henkilöstö ohjelmakumppanuus huomioon ottaen.
Yhteinen sihteeristö avustaa hallintoviranomaista ja seurantakomiteaa näiden tehtävien suorittamisessa. Se myös toimittaa potentiaalisille tuensaajille tietoa Interreg-ohjelmiin liittyvistä rahoitusmahdollisuuksista ja avustaa tuensaajia ja kumppaneita toimien toteuttamisessa.	Yhteinen sihteeristö avustaa hallintoviranomaista ja seurantakomiteaa näiden tehtävien suorittamisessa. Se myös toimittaa potentiaalisille tuensaajille tietoa Interreg-ohjelmiin liittyvistä rahoitusmahdollisuuksista ja avustaa tuensaajia ja kumppaneita toimien toteuttamisessa.

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
3. Asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [70 artiklan 1 kohdan c alakohdasta] poiketen kunkin kumppanin on muunnettava toisessa valuutassa maksetut menot euroiksi käyttäen komission kuukausittaista laskennallista kurssia siltä kuukaudelta, jonka kuluessa kyseinen menoerä toimitettiin hallintoviranomaiselle tarkastettavaksi mainitun asetuksen [68 artiklan 1 kohdan a alakohdan] mukaisesti.	***3. Jos hallintoviranomainen ei suorita asetuksen (EU) N:o [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] 68 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitettuja hallinnon tarkastuksia koko ohjelma-alueella, kunkin jäsenvaltion ja soveltuvin osin Interreg-ohjelmaan osallistuvan kolmannen maan, kumppanimaan tai MMA:n on nimettävä elin tai henkilö, jäljempänä "valvoja", joka vastaa kyseisten tarkastusten tekemisestä alueensa tuensaajien osalta.***
	4. Asetuksen (EU) [uusi yhteisiä säännöksiä koskeva asetus] [70 artiklan 1 kohdan c alakohdasta] poiketen kunkin kumppanin on muunnettava toisessa valuutassa maksetut menot euroiksi käyttäen komission kuukausittaista laskennallista kurssia siltä kuukaudelta, jonka kuluessa kyseinen menoerä toimitettiin hallintoviranomaiselle tarkastettavaksi mainitun asetuksen [68 artiklan 1 kohdan a alakohdan] mukaisesti.

Perustelu

Mikäli 44 artiklan 6 kohdan poistamista ei hyväksytä, tämä on vaihtoehtoinen ratkaisu valvojakysymykseen sen varmistamiseksi, että nykyisiä hallinnon tarkastusten järjestelmiä, jotka ovat toimineet eräissä ohjelmissa jo kolmen ohjelmakauden ajan, ei tarvitse lakkauttaa.

Muutosehdotus 24

49 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
49 artikla	49 artikla
Maksut ja ennakkomaksut	Maksut ja ennakkomaksut
1. EAKR:n tuki ja soveltuvin osin unionin ulkoisten rahoitusvälineiden tuki kullekin Interreg-ohjelmalle maksetaan 46 artiklan 2 kohdan mukaisesti yhdelle tilille, johon ei sisälly kansallisia alatilejä.	1. EAKR:n tuki ja soveltuvin osin unionin ulkoisten rahoitusvälineiden tuki kullekin Interreg-ohjelmalle maksetaan 46 artiklan 2 kohdan mukaisesti yhdelle tilille, johon ei sisälly kansallisia alatilejä.
2. Komissio maksaa ennakkomaksun, joka perustuu kunkin Interreg-ohjelman hyväksymistä koskevassa 18 artiklan mukaisessa päätöksessä esitettyyn kustakin Interreg-rahastosta kohdennettavaan kokonaistukeen, käytettävissä olevien varojen rajoissa vuotuisina erinä ennen 1 päivää heinäkuuta vuosina 2022–2026, tai hyväksymispäätöksen antamisvuonna viimeistään 60 päivää päätöksen antamisen jälkeen seuraavasti:	2. Komissio maksaa ennakkomaksun, joka perustuu kunkin Interreg-ohjelman hyväksymistä koskevassa 18 artiklan mukaisessa päätöksessä esitettyyn kustakin Interreg-rahastosta kohdennettavaan kokonaistukeen, käytettävissä olevien varojen rajoissa vuotuisina erinä ennen 1 päivää heinäkuuta vuosina 2022–2026, tai hyväksymispäätöksen antamisvuonna viimeistään 60 päivää päätöksen antamisen jälkeen seuraavasti:

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
a) 2021: ***1 %***;	a) 2021: ***2 %***;
b) 2022: ***1 %***;	b) 2022: ***0,8 %***;
c) 2023: ***1 %***;	c) 2023: ***0,8 %***;
d) 2024: ***1 %***;	d) 2024: ***0,8 %***;
e) 2025: ***1 %***;	e) 2025: ***0,8 %***;
f) 2026: ***1 %***.	f) 2026: ***0,8 %***.
3. Jos ulkoisia rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmia tuetaan EAKR:stä ja IPA III:n tai NDICI:n rajatylittävän yhteistyön ohjelmista, kaikkien tällaista Interreg-ohjelmaa tukevien rahastojen ennakkomaksut suoritetaan asetuksen (EU) [IPA III -asetus] tai [NDICI-asetus] tai minkä tahansa niiden perusteella annetun säädöksen mukaisesti.	3. Jos ulkoisia rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmia tuetaan EAKR:stä ja IPA III:n tai NDICI:n rajatylittävän yhteistyön ohjelmista, kaikkien tällaista Interreg-ohjelmaa tukevien rahastojen ennakkomaksut suoritetaan asetuksen (EU) [IPA III -asetus] tai [NDICI-asetus] tai minkä tahansa niiden perusteella annetun säädöksen mukaisesti.
Ennakkomaksut voidaan tarvittaessa suorittaa kahdessa erässä talousarviotarpeiden mukaan.	Ennakkomaksut voidaan tarvittaessa suorittaa kahdessa erässä talousarviotarpeiden mukaan.
Ennakkomaksuina maksettu määrä on palautettava täysimääräisenä komissiolle, jos rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmaan liittyvää maksatushakemusta ei ole lähetetty 24 kuukauden kuluessa päivästä, jona komissio suorittaa ennakkomaksun ensimmäisen erän. Tällainen palautus on sisäistä käyttötarkoitukseensa sidottua tuloa, eikä se vähennä EAKR:n taikka IPA III:n tai NDICI:n rajatylittävän yhteistyön ohjelmista ohjelmalle kohdennettavaa tukea.	Ennakkomaksuina maksettu määrä on palautettava täysimääräisenä komissiolle, jos rajatylittävän yhteistyön Interreg-ohjelmaan liittyvää maksatushakemusta ei ole lähetetty 24 kuukauden kuluessa päivästä, jona komissio suorittaa ennakkomaksun ensimmäisen erän. Tällainen palautus on sisäistä käyttötarkoitukseensa sidottua tuloa, eikä se vähennä EAKR:n taikka IPA III:n tai NDICI:n rajatylittävän yhteistyön ohjelmista ohjelmalle kohdennettavaa tukea.

Perustelu

AK ehdottaa ennakkomaksujen prosenttiosuuden kaksinkertaistamista ohjelmakauden ensimmäisenä vuonna ohjelmien käynnistysvaiheen tukemiseksi. Tämän korvaamiseksi tehdään seuraavina vuosina vastaava vähennys.

Muutosehdotus 25

61 artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
61 artikla ***Alueiden väliset innovointi-investoinnit*** ***EAKR voi tukea komission aloitteesta 3 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuja alueiden välisiä innovointi-investointeja, jotka kokoavat yhteen kansallisella tai alueellisella tasolla laadittujen älykkään erikoistumisen strategioiden parissa toimivia tutkijoita ja yrityksiä sekä kansalaisyhteiskunnan ja julkishallinnon edustajia.***	

Perustelu

Alueidenvälisten innovointi-investointien tärkeyden ja erityisluonteen vuoksi ehdotetaan, että niitä käsitellään erillisessä luvussa.

Muutosehdotus 26

Lisätään 62 artiklan jälkeen uusi artikla

Komission ehdotus	AK:n muutosehdotus
	62 a artikla
	Vapautus EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan 3 kohdassa määrätystä ilmoitusvelvollisuudesta
	Euroopan alueellisen yhteistyön hankkeisiin suunnatut tuet vapautetaan valtiontukien valvonnasta, eikä niihin sovelleta Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan 3 kohdassa määrättyä ilmoitusvelvollisuutta.

Perustelu

Alueellinen yhteistyö vahvistaa sisämarkkinoita. Kaikkien, tietyntyppisiin valtiontukiin edelleen sovellettavien ilmoitusvelvollisuuksien poistaminen olisi seuraava yksinkertaistamisaskel.

II. **POLIITTISET SUOSITUKSET**

EUROOPAN ALUEIDEN KOMITEA

1. suhtautuu erittäin myönteisesti ehdotukseen uudeksi asetukseksi Euroopan alueellisesta yhteistyöstä ohjelmakaudella 2021–2027 ja pitää tervetulleena huomiota, joka tälle unionin peruspolitiikalle annetaan erillisen asetuksen kautta, vaikka se rahoitetaankin edelleen EAKR:sta.

2. kannattaa myös unionin tulevista ulkoisista rahoitusvälineistä annettavien asetusten sisällyttämistä Euroopan alueellisesta yhteistyöstä annettavaa asetukseen tavoitteena yksinkertaistaa rahastoja mahdollisimman pitkälle ja maksimoida niiden välinen synergia.

3. kannattaa uutta rajanylisissä tilanteissa esiintyvien oikeudellisten ja hallinnollisten esteiden poistamismekanismia. Euroopan alueellisen yhteistyön tulee tukea tälle uutta järjestelmää ([1]).

4. suhtautuu erittäin myönteisesti EU:n syrjäisimpien alueiden erityistarpeiden muistamiseen uudessa osa-alueessa 3.

5. kannattaa myös vahvasti osa-alueessa 5 mainittujen alueiden välisten innovointi-investointien perustamista.

6. pitää valitettavana komission ehdotusta alentaa Euroopan alueellisen yhteistyön määrärahoja 1 847 miljardia euroa (vuoden 2018 kiinteinä hintoina) eli −18 %. Vähennys on lähes kaksi kertaa niin suuri kuin brexitistä seuraava talousarviosupistus ja laskee Euroopan alueellisen yhteistyön osuuden koheesiobudjetissa 2,75 prosentista 2,5 prosenttiin.

7. pitää valitettavana, että osa-alueen 1 ”Rajaylittävä yhteistyö” (ilman merialueyhteistyötä) määrärahoja on supistettu 3 171 miljardia euroa (-42 %) ja että osa-alueen 4 eli perinteisen ”alueiden välisen yhteistyön” (Interreg Eurooppa, Urbact, ESPON, Interact) määrärahoja on supistettu 474 miljoonaa euroa eli −83 %.

8. korostaa Interreg-ohjelman merkitystä, sillä se on osoittautunut monille alueviranomaisille olennaiseksi sekä keskeisiä haasteita koskevan asiantuntemuksen ja parhaiden käytäntöjen vaihdossa että ihmisten välisten yhteyksien luomisessa alueviranomaisten välille edistäen näin eurooppalaista identiteettiä. Komitea toteaa, että tähän ei ole kiinnitetty asianmukaisesti huomiota nykyisissä ehdotuksissa.

9. vastustaa rajatylittävän merialueyhteistyön siirtämistä rajatylittävän yhteistyön osa-alueesta 1 valtioiden välisen yhteistyön osa-alueeseen 2. Vaikka siirtoon liittyy osa-alueen 2 eli valtioiden välisen yhteistyön määrärahojen korotus 558 miljoonalla eurolla (+ 27 %), suurena vaarana on, että rajatylittävä yhteistyö merirajoilla jää vähäiseen rooliin laajemmassa valtioiden välisen yhteistyön kokonaisuudessa.

([1]) COM(2018) 373 final, Arendsin laatima lausuntoluonnos (asiakokonaisuus COTER-VI/048).

10. pitää mielivaltaisena ja siksi vastustaa kaikilta osin yhteisiä säännöksiä koskevan asetuksen liitteessä XXII esitettyä komission ehdotusta osoittaa määrärahoja ensisijaisesti vain niille raja-alueille, joissa puolet väestöstä asuu 25 kilometrin säteellä rajasta.

11. suhtautuu erittäin myönteisesti yhteisiä säännöksiä koskevaa asetusta käsittelevien esittelijöiden ehdotukseen ([2]) muuttaa asetuksen 104 artiklan 7 kohdan mukaisia määrärahoja niin, että perinteisen alueellisen yhteistyön (osa-alueet 1 ja 4) määrärahat nostetaan 3 prosenttiin koheesiomäärärahoista ja perustetaan koheesiobudjettiin lisäksi 0,3 prosentin erityisvaraus alueiden välisiä innovointi-investointeja varten. Lähestymistapa on sama kuin Euroopan parlamentissa ([3]). Komitea katsoo, että määrärahojen korotus on otettava huomioon myös osa-alueessa 3.

12. katsoo, että tämä uusi aloite alueiden välisistä innovointi-investoinneista, joka on jatkoa aiemmille EAKR:n innovaatiotoimille ja Vanguard-aloitteelle, tuo paljon lisäarvoa ja ansaitsee erityiskohtelun asetuksessa ja erityiset budjettimäärärahat, koska se on erityisluonteinen verrattuna perinteiseen Euroopan alueelliseen yhteistyöhön (osa-alueet 1 ja 4).

13. katsoo, että alueiden välisten innovointi-investointien ja Euroopan horisontti -ohjelman ([4]) synergiaa tulee vahvistaa.

14. korostaa, että alueiden välisissä innovointi-investoinneissa tulee asettaa etusijalle huippuosaaminen, mutta niillä tulee myös vahvistaa alueellista yhteenkuuluvuutta ja helpottaa siksi vähemmän innovatiivisten alueiden osallistumista eurooppalaiseen alueiden välisen innovoinnin dynamiikkaan.

15. ehdottaa useissa AK:n lausunnoissa ([5]) esitettyjen pyyntöjen mukaisesti sellaisen aloitteen perustamista, jonka puitteissa EU:n toiminnasta tehdyn sopimuksen 174 artiklassa tarkoitetut muita heikommassa asemassa olevat alueet voisivat kehittää yhteistyössä muiden kanssa innovatiivisia investointihankkeita, jotka erittäin todennäköisesti soveltuvat laajennettaviksi, siirrettäviksi ja toistettaviksi muilla samoista rakenteellisista haitoista kärsivillä alueilla.

16. kehottaa parantamaan Euroopan alueellisen yhteistyön eri ohjelmien johdonmukaisuutta. Makroalue- tai merialuestrategiaan liittyvien valtioiden välisen yhteistyön ohjelmien painopisteet tulisi tarvittaessa asettaa johdonmukaisesti ja samansuuntaisesti asianomaisen makroalue- tai merialuestrategian painopisteiden kanssa.

17. on tyytyväinen varainhoidon yksinkertaistamistoimenpiteisiin, jotka ovat johdonmukaisia korkean tason ryhmän suositusten ja useiden AK:n lausuntojen ([6]) kanssa.

18. suhtautuu myönteisesti 16–26 artiklassa tarkoitetuille pienhankkeille soveltuvien hallinnointitapojen käyttöönottoon ja on erityisen tyytyväinen siihen, että asetukseen on lisätty erillinen artikla (24 artikla) pienhankerahastoista, kuten asiaa käsittelevässä komitean lausunnossa ehdotettiin ([7]). Pienhankkeet eli nk. ihmisten väliset hankkeet ovat nimittäin olennaisen tärkeitä Euroopan yhdentymiselle ja näkyvien ja näkymättömien rajojen häivyttämiselle ja vahvistavat järjestelyn eurooppalaista lisäarvoa. Lisäksi komitea korostaa, että pienhankkeiden edunsaajana tulisi olla rajatylittävä oikeussubjekti, EAYY, Euroregio-alue, syrjäisimmän alueen oikeussubjekti tai muu erilaisten paikallis- ja alueyhteisöjen yhteenliittymä.

19. vastustaa EU:n yhteisrahoitusosuuden laskemista 85 prosentista 70 prosenttiin. Se vaikeuttaa entisestään sellaisten paikallis- ja alueyhteisöjen osallistumista, joilla on rajalliset taloudelliset valmiudet.

20. ehdottaa ennakkomaksujen prosenttiosuuden kaksinkertaistamista ensimmäisenä vuonna ohjelmien käynnistysvaiheen tukemiseksi.

21. ehdottaa teknisen avun prosenttiosuuden nostamista 8 prosenttiin.

22. ehdottaa 15 artiklassa tarkoitetun temaattisen keskittämisen asteen muuttamista niin, että se on enintään 60 prosenttia EAKR:n kansallisista ja alueellisista määrärahoista.

([2]) Schneiderin ja Marinin laatima lausuntoluonnos (asiakokonaisuus COTER-VI/045).
([3]) Arimontin laatima mietintöluonnos, 2018/0199 (COD).
([4]) COM(2018) 435 final.
([5]) Ehdotus perustuu suosituksiin, joita on esitetty muun muassa Maupertuis'n (asiakokonaisuus COTER-VI/22), Herrera Campon (asiakokonaisuus SEDEC-VI/8), Osvaldin (asiakokonaisuus COTER-V/21) ja Karácsonyn (asiakokonaisuus COTER-VI/36) laatimissa lausunnoissa.
([6]) Osvaldin laatima lausunto (asiakokonaisuus COTER-VI/012), Vlasákin laatima lausunto (asiakokonaisuus COTER-VI/035).
([7]) Pavel Brandan laatima lausunto "Ihmisten väliset ja pienimuotoiset hankkeet rajat ylittävän yhteistyön ohjelmissa" (asiakokonaisuus COTER-VI/023).

23. katsoo, että yhdenmukainen 15 prosentin varaus hyvää hallinnointia varten ei välttämättä ole oikeudenmukainen. Kaikilla alueilla ei ole samoja rakenneuudistustarpeita. Euroopan alueelliseen yhteistyöhön pitäisi voida osoittaa määrärahasiirtoja uudesta rakenneuudistusten tukiohjelmasta ([8]).

24. suhtautuu erittäin myönteisesti Yhdistyneen kuningaskunnan alueyhteisöjen sisällyttämiseen osa-alueisiin 1 ja 2 samaan tapaan Norjan ja Islannin kanssa, niin kuin AK on vaatinut ([9]). AK kannattaa EU:n jatkuvaa tukea Pohjois-Irlannin rauhanprosessille Peace Plus -ohjelman kautta.

25. ehdottaa, että kolmannet maat voisivat osallistua myös alueiden väliseen osa-alueeseen 4 ja alueidenvälisiin innovointi-investointeihin EU:n talousarvion ulkoisten käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen kautta.

26. toteaa, että Euroopan alueellisen yhteistyön (Interreg) edistäminen on ollut yksi EU:n koheesiopolitiikan tärkeimmistä toimintalinjoista useiden vuosien ajan. Pk-yrityksiin kohdistuvia hankkeita koskee jo valtiontukiin liittyvä ilmoitusvelvollisuus yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen nojalla. Myös alueellisia valtiontukia koskevissa suuntaviivoissa vuosiksi 2014–2020 sekä yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen aluetukiosassa asetetaan erityisiä säännöksiä kaikenkokoisten yritysten investointeihin kohdistuville aluetuille. Koska Euroopan alueellisen yhteistyön tuki olisi katsottava yhteensopivaksi sisämarkkinoiden kanssa, se olisi vapautettava Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 108 artiklan 3 kohdassa tarkoitetusta ilmoitusvelvollisuudesta.

27. ehdottaa, että ohjelmaviranomaisten ja tuensaajien hallinnollisen rasituksen vähentämiseksi valtiontukien ilmoitusvaatimuksia olisi yksinkertaistettava edelleen, ja panee merkille komission ehdotuksen valtuusasetuksen (EU) 2015/1588 muuttamisesta. Lisäksi olisi tarkasteltava, voitaisiinko ainakin alueidenvälisen yhteistyön toimenpiteet vapauttaa yleisesti velvoitteesta noudattaa valtiontukiin sovellettavaa unionin oikeutta.

Bryssel 5. joulukuuta 2018.

Euroopan alueiden komitean puheenjohtaja

Karl-Heinz LAMBERTZ

([8]) Ehdotus asetukseksi (EU) 2018/ XXX rakenneuudistusten tukiohjelman perustamisesta, COM(2018) 391 final.

([9]) Päätöslauselma Yhdistyneen kuningaskunnan EU-eron vaikutuksista Euroopan unionin paikallis- ja aluehallintotasoon, 129. täysistunto, 17. toukokuuta 2018, RESOL-VI/031, kohta 23.