EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 30.9.2025
COM(2025) 557 final

KOMISSION KERTOMUS EUROOPAN PARLAMENTILLE, NEUVOSTOLLE, EUROOPAN TALOUS- JA SOSIAALIKOMITEALLE JA ALUEIDEN KOMITEALLE

Tiivistelmä vaarallisten kemikaalien viennistä ja tuonnista annetun asetuksen (EU) N:o 649/2012 toimintaa vuosina 2020–2022 koskevasta yhteenvetokertomuksesta

{SWD(2025) 278 final}

Käytetyt lyhenteet

BPR	Biosidivalmisteasetus
CLP	Luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskeva asetus
CN	Yhdistetty nimikkeistö
CUS	Customs Union and Statistics -numero
ECHA	Euroopan kemikaalivirasto
ePIC	Asetuksen (EU) N:o 649/2012 täytäntöönpanosovellus
EU	Euroopan unioni
FRA	Lopullinen unionin sääntelytoimi
OECD	Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestö
EUVL	Euroopan unionin virallinen lehti
PIC	Ilmoitettu ennakkosuostumus
POP	Pysyvä orgaaninen yhdiste
PPPR	Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamista koskeva asetus
REACH	Kemikaalien rekisteröintiä, arviointia, lupamenettelyjä ja rajoituksia koskeva asetus
RIN	Yksilöllinen viitenumero

1 JOHDANTO

1.1 PIC-asetus

Asetuksella (EU) N:o 649/2012[1], jäljempänä ’PIC-asetus’, pannaan täytäntöön Rotterdamin yleissopimus kansainvälisen kaupan kohteina olevia tiettyjä vaarallisia kemikaaleja ja torjunta-aineita koskevan ilmoitetun ennakkosuostumuksen (PIC) menettelystä. Asetuksen tavoitteena on edistää yhteisvastuuta ja yhteisiä ponnisteluja vaarallisten kemikaalien kansainvälisissä siirroissa sekä suojella ihmisten terveyttä ja ympäristöä mahdollisilta haitoilta helpottamalla vaarallisten kemikaalien ominaisuuksia koskevien tietojen vaihtoa, säätämällä kyseisten kemikaalien tuontiin ja vientiin sovellettavasta EU:n päätöksentekomenettelystä sekä ilmoittamalla päätöksistä yleissopimuksen osapuolille ja muille maille.

PIC-asetusta sovelletaan Rotterdamin yleissopimuksen liitteessä III lueteltuihin kemikaaleihin sekä teollisuuskemikaaleihin (joita käyttävät ammattilaiset ja kuluttajat) ja torjunta-aineisiin (myös biosideihin), jotka ovat kiellettyjä tai ankarasti säänneltyjä EU:n lainsäädännön nojalla terveyteen tai ympäristöön liittyvistä syistä. Asetus on yleissopimuksen vaatimuksia tiukempi, sillä sitä sovelletaan kaikkiin maihin kohdistuvaan vientiin ja siinä edellytetään tuojamaan suostumusta paljon useampien kuin vain yleissopimuksessa lueteltujen kemikaalien osalta. Vientiä koskevia vaatimuksia sovelletaan myös tiettyihin seoksiin, jotka sisältävät lueteltuja kemikaaleja.

Vienteihin sovelletaan PIC-asetuksen nojalla erilaisia vaatimuksia sen mukaan, miten ne on luetteloitu liitteessä I: liitteessä I olevassa 1 osassa luetelluista kemikaaleista on tehtävä vienti-ilmoitus tuojamaalle, kun taas liitteessä I olevassa 2 ja 3 osassa lueteltujen kemikaalien osalta on tehtävä vienti-ilmoitus tuojamaalle ja saatava tuojamaan nimenomainen suostumus, ellei niihin sovelleta yleissopimuksen mukaista PIC-menettelyä ja ellei niitä viedä sellaiselle osapuolelle, joka on antanut myönteisen tuontivastineen. Näitä velvollisuuksia sovelletaan myös seoksiin, jotka sisältävät asetuksen liitteessä I lueteltuja aineita sellaisina pitoisuuksina, joiden vuoksi ne on merkittävä luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan asetuksen (EY) N:o 1272/2008 (CLP-asetus)[2] mukaisesti, sekä tiettyihin esineisiin.

PIC-asetuksessa asetetaan myös komissiolle velvollisuuksia ilmoittaa yleissopimuksen sihteeristölle kemikaaleista, jotka on kielletty tai joita säännellään ankarasti lopullisella sääntelytoimella yhden yleissopimuksessa mainitun käyttökategorian osalta (teollisuuskemikaalit tai torjunta-aineet) ja jotka on lueteltu PIC-asetuksen liitteessä I olevassa 2 osassa. Tätä prosessia kutsutaan lopullista unionin sääntelytoimea koskevaksi ilmoitukseksi, ja se on perusta kemikaalien luettelemiselle yleissopimuksen liitteessä III.

Liitteessä I olevassa 3 osassa (joka vastaa yleissopimuksen liitettä III) lueteltujen kemikaalien osalta komissio tekee EU:n puolesta ja PIC-asetuksella annetuin valtuuksin tuontipäätöksen, jossa määritetään, voidaanko kemikaalia tuoda EU:hun ja millä ehdoilla. Päätös lähetetään yleissopimuksen sihteeristölle.

1.2 Raportointi

PIC-asetuksen 22 artiklassa edellytetään, että komissio raportoi asetuksen mukaisista toimistaan joka kolmas vuosi ja laatii yhteenvetokertomuksen, joka sisältää seuraavat tiedot:

---

[1] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 649/2012, annettu 4 päivänä heinäkuuta 2012, vaarallisten kemikaalien viennistä ja tuonnista (EUVL L 201, 27.7.2012, s. 60–106, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2012/649/oj).

[2] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1272/2008, annettu 16 päivänä joulukuuta 2008, aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY muuttamisesta ja kumoamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta (EUVL L 353, 31.12.2008, s. 1–1355, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

- jäsenvaltioiden 22 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimittamat tiedot asetuksessa säädettyjen menettelyjen toiminnasta, myös tullivalvonnasta, rikkomuksista, seuraamuksista ja korjaavista toimista
- Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) 22 artiklan 1 kohdan mukaisesti toimittamat tiedot asetukseen perustuvien menettelyjen toiminnasta.

Tämä kolmas kertomus kattaa vuodet 2020–2022. Raportointiin tarkoitettu verkkokyselylomake asetettiin jäsenvaltioiden saataville 28. maaliskuuta 2024, ja se piti täyttää 10. toukokuuta 2024 mennessä. Kaikki kertomukset toimitettiin 28. kesäkuuta 2024 mennessä. ECHA julkaisi kertomuksensa[3] PIC-asetukseen perustuvien menettelyjen toiminnasta vuosina 2020–2022 lokakuussa 2023.

Tämä kertomus on tiivistelmä yhteenvetokertomuksesta, ja siinä esitetään yhteenveto PIC-asetuksen täytäntöönpanosta vuosina 2020–2022.

2 PIC-ASETUKSEN HALLINNOINTI

2.1 Komissio, ECHA ja nimetyt kansalliset viranomaiset katsovat, että niiden toimintaa PIC-asetuksen täytäntöön panemiseksi koordinoidaan edelleen tehokkaasti

Kansallisella tasolla jokaisen jäsenvaltion on nimettävä kansallinen viranomainen suorittamaan PIC-asetuksessa edellytetyt hallintotoimet. Kuten edelliselläkin raportointijaksolla, jäsenvaltiot katsoivat, että koordinointi on toimivaa sekä nimettyjen kansallisten viranomaisten ja komission että nimettyjen kansallisten viranomaisten ja ECHA:n välillä.

Komissio katsoi, että yhteistyö nimettyjen kansallisten viranomaisten ja ECHA:n kanssa on toimivaa sekä raportointijakson aikana käytyjen säännöllisten keskustelujen että kahdesti vuodessa pidettävissä PIC-asioista vastaavien nimettyjen kansallisten viranomaisten kokouksissa käytyjen keskustelujen osalta.

ECHA ilmoitti, että sen yhteistyö nimettyjen kansallisten viranomaisten kanssa on jatkunut hyvänä, että koordinointi komission kanssa on ollut yleisesti asianmukaista ja että työn ennustettavuus ja suunnittelu ovat parantuneet.

2.2 Resurssien niukkuus vaarantaa tehokkaan täytäntöönpanon ja haittaa parantamis- ja täytäntöönpanotoimia

Komission ja ECHA:n PIC-asetuksen täytäntöönpanoon osoittamat resurssit pysyivät samalla tasolla kuin edellisellä raportointijaksolla.

ECHA:n käsittelemien vienti-ilmoitusten määrä väheni jakson aikana. ECHA:n PIC-asioista vastaavan työryhmän käsittelyyn yleisesti liittyvä työmäärä pysyi kuitenkin suurena muiden käsittelytehtävien ja niihin liittyvien tehtävien kasvun takia. Erityisesti teknistä tukea tai sääntelytukea koskevien pyyntöjen määrä kasvoi huomattavasti.

Toimitusten suuren ja yhä kasvavan määrän takia ECHA investoi edelleen henkilöstö- ja taloudellisia resursseja ePIC-sovelluksen ylläpitämiseen ja parantamiseen, mitä nimetyt kansalliset viranomaiset ovat usein pyytäneet, sekä ECHA:n prosesseihin ja työskentelytapoihin asetuksen täytäntöönpanemiseksi.

PIC-asioista vastaavat nimetyt kansalliset viranomaiset ilmoittivat PIC-asetuksen täytäntöönpanoon osoitettujen resurssien vaihdelleen 0,05–3,25 kokoaikavastaavan välillä.

[3] ECHA (2023), ”Report on the operation of the Prior Informed Consent (PIC) Regulation”, ECHA-23-R-11-EN, https://echa.europa.eu/documents/10162/18272234/report_pic_art_22_2023_en.pdf.

Kaikkiaan 12 jäsenvaltiota ilmoitti, että niiden kansallisilla täytäntöönpanoviranomaisilla on riittävät resurssit asetuksen mukaisten velvollisuuksien täyttämiseen, kun määrä oli edellisellä raportointijaksolla 15 jäsenvaltiota ja ensimmäisellä raportointijaksolla 18. Vastaavasti kymmenen jäsenvaltiota ilmoitti, ettei niillä ole riittäviä resursseja (edellisellä raportointijaksolla kahdeksan jäsenvaltiota ja ensimmäisellä raportointijaksolla seitsemän).

3 PIC-ASETUKSEN LIITTEIDEN I JA V PÄIVITYKSET

3.1 Liitteen I päivitys

PIC-asetuksen 23 artiklan mukaan komissio tarkastelee liitteessä I olevaa kemikaaliluetteloa uudelleen vähintään kerran vuodessa sen kehityksen perusteella, jota on tapahtunut EU:n lainsäädännössä (pääasiassa REACH-asetuksessa[4], biosidivalmisteasetuksessa[5] ja kasvinsuojeluaineasetuksessa[6]) sekä yleissopimuksessa. PIC-asetuksen liitteitä muutetaan komission antamilla delegoiduilla säädöksillä.

Raportointijaksolla liitteeseen I lisättiin 48 ainetta, joista 44 lisättiin liitteessä I olevaan 1 ja 2 osaan. Näistä aineista 35 lisättiin, koska niiden käyttö oli kielletty PPPR-asetuksen nojalla, yksi, koska sen käyttöä ei ole hyväksytty biosidivalmisteissa BPR-asetuksen nojalla, kuusi, koska niiden käyttöä oli rajoitettu REACH-asetuksen nojalla (kolme yleisen käytön, kolme ammattikäytön osalta), ja kaksi, koska niiden käyttöä oli rajoitettu POP-asetuksen nojalla. Liitteessä I olevaan 3 osaan lisättiin neljä ainetta sen jälkeen, kun ne oli sisällytetty Rotterdamin yleissopimuksen liitteeseen III. Lisäksi päivitettiin EU:n yhdistetyn nimikkeistön koodeja, jotka luetellaan PIC-asetuksen liitteessä I.

Asetuksen 11 artiklan mukaan komission on ilmoitettava yleissopimuksen sihteeristölle kirjallisesti PIC-ilmoitusmenettelyyn kuuluvat kemikaalit, jotka on lueteltu liitteessä I olevassa 2 osassa. Raportointijakson aikana sihteeristölle toimitettiin 31 FRA-ilmoitusta.

3.2 Liitteen V päivitys

PIC-asetuksen liitteessä V olevaa 1 osaa (vientikiellon alaiset kemikaalit) muutetaan, kun POP-asetuksen[7] liitteeseen I sisällytetään aineita. Raportointijaksolla liitteessä V olevaan 1 osaan lisättiin viisi ainetta.

PIC-asetuksen liitteessä V olevassa 2 osassa luetellaan vientikiellon alaisia kemikaaleja, jotka eivät ole pysyviä orgaanisia yhdisteitä. Raportointijaksolla 2 osaan lisättiin tiettyjä elohopeaa tai elohopeayhdisteitä sisältäviä seoksia ja tiettyjä lisättyä elohopeaa sisältäviä tuotteita.

---

[4] Asetus (EY) N:o 1907/2006 kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH) (http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj).

[5] Asetus (EU) N:o 528/2012 biosidivalmisteiden asettamisesta saataville markkinoilla ja niiden käytöstä (http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj).

[6] Asetus (EY) N:o 1107/2009 kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta (http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj).

[7] Asetus (EU) 2019/1021 pysyvistä orgaanisista yhdisteistä (EUVL L 169, 25.6.2019, s. 45–77, http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1021/oj).

4 PIC-ASETUKSEN SOVELTAMINEN

4.1 Nimettyjen kansallisten viranomaisten ja ECHA:n toteuttamat viejille ja tuojille suunnatut tiedotus- ja tukitoimet ovat parantuneet edelleen ja edistäneet vaatimusten noudattamista

Yhteensä 24 jäsenvaltiota ilmoitti toteuttaneensa tiedotus- ja valistustoimia, erityisesti verkossa tiedottamista. Miltei kaikki tällaisia toimia toteuttaneet jäsenvaltiot katsoivat, että toimien ansiosta viejien ja tuojien on ollut aiempaa helpompaa noudattaa vaatimuksia.

ECHA antoi edelleen viejille ja tuojille tietoa ja tukea verkkosivuillaan sekä viikoittaisen e-News-tiedotteen ja uutiskirjeen välityksellä, sosiaalisessa mediassa, ePIC-sovelluksen sisäisellä viestitoiminnolla ja neuvontapalvelujen välityksellä. Lisäksi se paransi ePIC-sivujen[8] käytettävyyttä.

ECHA:n muita toimia olivat muun muassa tiedotuskampanjat viejille, useiden tiedotustapahtumien järjestäminen ja Yhdistyneen kuningaskunnan eroamiseen EU:sta ja Pohjois-Irlantia koskevaan pöytäkirjaan liittyvien ohjeiden julkaiseminen, jotta yritykset saavat tietoa PIC-asetuksen mukaisista velvollisuuksistaan brexitin jälkeen.[9]

4.2 Nimettyjen kansallisten viranomaisten ja ECHA:n käsittelemien vienti-ilmoitusten määrän kasvu on tasaantunut, ja jäsenvaltioiden käsittelemien ilmoitusten määrä vaihtelee edelleen huomattavasti

Vienti-ilmoitukset ovat väline, jolla maat vaihtavat tietoja kielletyistä tai ankarasti säännellyistä kemikaaleista. EU:ssa toimivien viejien on lähetettävä nimetylle kansalliselle viranomaiselleen vienti-ilmoitus, jos ne aikovat viedä PIC-asetuksen liitteessä I olevassa 1 osassa lueteltua kemikaalia. Kun nimetty kansallinen viranomainen on tarkastanut ja hyväksynyt ilmoituksen, ilmoitus välitetään edelleen ECHA:lle, joka tarkastaa sen ja toimittaa sen tuojamaan nimetylle kansalliselle viranomaiselle. Jos vastaanottoilmoitusta ei saada, ECHA lähettää ilmoituksen uudelleen.

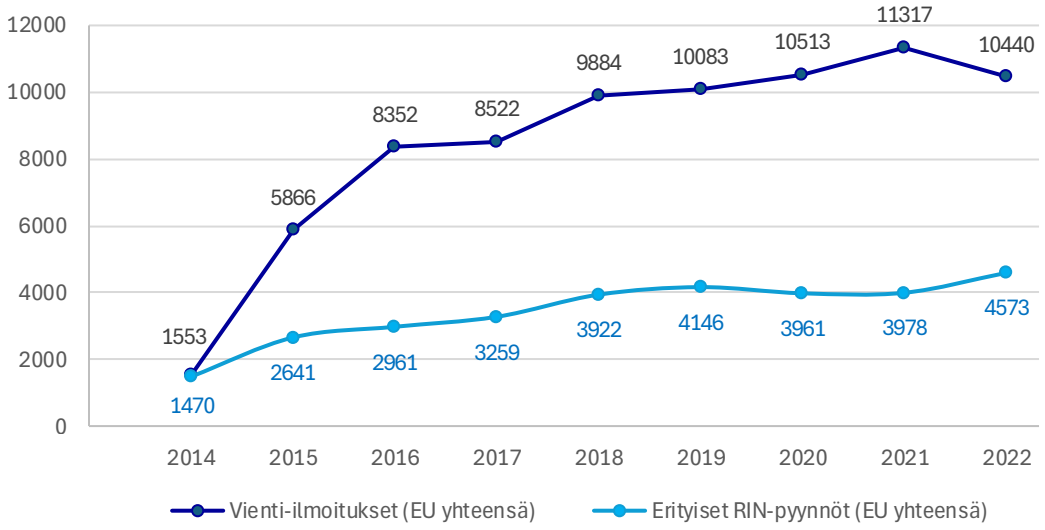
Menettely toteutetaan kokonaan ePIC-sovelluksessa, ja viejien on käytettävä annettua ilmoitusmallia. Tietyt viennit on vapautettu asetuksen soveltamisesta tai niistä ei vaadita vienti-ilmoitusta. Näiden vientien yhteydessä viejien on pyydettävä nimetyltä kansalliselta viranomaiseltaan erityinen viitenumero (RIN) ja käytettävä sitä tulli-ilmoituksessaan tulliselvityksen helpottamiseksi.

Vienti-ilmoitusten ja erityisten RIN-pyyntöjen määrä kasvoi tasaisesti vuodesta 2014 vuoteen 2019, mutta kasvu alkoi tasaantua tämän raportointijakson aikana (kaavio 1).

[8] https://echa.europa.eu/support/dossier-submission-tools/epic.

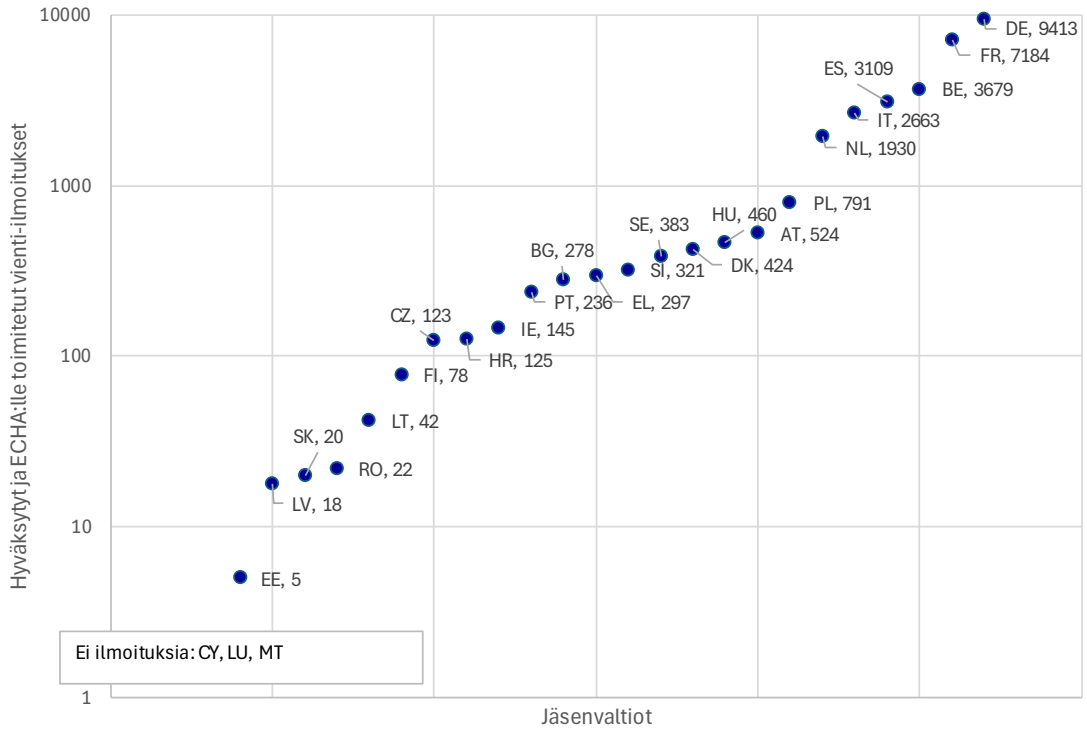
[9] https://echa.europa.eu/advice-to-companies-q-as/pic (brexit) ja https://echa.europa.eu/advice-to-companies-q-as/northern-ireland.

Kaavio 1. a) Nimettyjen kansallisten viranomaisten hyväksymien ja ECHA:lle välittämien vienti-ilmoitusten ja b) nimettyjen kansallisten viranomaisten hyväksymien erityisten RIN-pyyntöjen vuotuinen kokonaismäärä



Käsiteltyjen vienti-ilmoitusten määrä vaihteli huomattavasti jäsenvaltioittain kuten aiemminkin (kaavio 2).

Kaavio 2. Nimettyjen kansallisten viranomaisten hyväksymien ja ECHA:lle välittämien vienti-ilmoitusten kokonaismäärä raportointijaksolla



Yhteensä 21 jäsenvaltiota käsitteli tällä raportointijaksolla enemmän vienti-ilmoituksia kuin edellisellä jaksolla. Käsiteltyjen ilmoitusten määrä kasvoi eniten Belgiassa (+ 1 660 ilmoitusta), jota seurasivat Alankomaat (+ 901), Saksa (+ 768) ja Espanja (+ 726).

Jäsenvaltioiden käsittelemien erityisten RIN-pyyntöjen määrä vaihteli huomattavasti. Eniten pyyntöjä hyväksyivät edelleen Saksa, Belgia ja Ranska.

4.3 Virheellisesti täytettyjen ja uudelleentoimitettavien vienti-ilmoituslomakkeiden määrä on aiempaa vähäisempi mutta edelleen suuri

Raportointijaksolla jäsenvaltiot pyysivät toimittamaan 3 010 vienti-ilmoitusta uudelleen, kun määrä oli edellisellä jaksolla 5 889 ja sitä edeltäneellä jaksolla 2 904. Tärkeimpiä syitä olivat tietovaatimusten laiminlyönti ja vienti-ilmoitukseen liitettyyn käyttöturvallisuustiedotteeseen liittyneet ongelmat.

ECHA pyysi raportointijaksolla toimittamaan uudelleen 1 760 vienti-ilmoitusta, mikä on vähemmän kuin edellisellä jaksolla (2 758). Suuntaus on samankaltainen nimettyjen kansallisten viranomaisten pyytämissä uudelleentoimituksissa.

Jäsenvaltiot hylkäsivät raportointijakson aikana 738 vienti-ilmoitusta, kun edellisellä jaksolla määrä oli 544. Nimetyt kansalliset viranomaiset kertoivat, että yleisimmät viejien kohtaamat ongelmat liittyivät CN- tai CUS-koodien saatavuuteen ja vientiin suoraan liittyviin tietoihin (kuten tuojan yhteystiedot), missä parannusta oli tapahtunut vain vähän tai ei lainkaan, sekä kemikaalin käyttötarkoitukseen tuojamaassa, missä edistystä oli tapahtunut huomattavasti.

Lisäksi oli saavutettu merkittävää edistystä raportoiduissa ongelmissa, jotka liittyvät unionin lopullisen sääntelytoimen yhteenvetoon ja perusteluihin, sen voimaantulopäivään sekä sitä koskeviin tietoihin.

4.4 EU:n ulkopuolisten maiden vienti-ilmoitusten määrä on kasvanut

Asetuksen 9 artiklan mukaan ECHA lisää EU:n ulkopuolisista maista saamansa vienti-ilmoitukset tietokantaansa, ilmoittaa viejämaan nimetylle kansalliselle viranomaiselle vastaanottaneensa ilmoituksen ja toimittaa saamastaan ilmoituksesta jäljennöksen tuojajäsenvaltio(ide)n nimetylle kansalliselle viranomaiselle.

ECHA sai tällä raportointijaksolla 1 863 ilmoitusta EU:n ulkopuolisista maista, kun edellisellä jaksolla määrä oli 1 371. Vuonna 2020 tapahtuneen pudotuksen jälkeen ilmoitusten määrä yli kaksinkertaistui vuoteen 2022 tultaessa.

4.5 Nimettyjen kansallisten viranomaisten raportointi kemikaalien viennistä ja tuonnista on tehostunut, mutta siinä on edelleen parantamisen varaa

Asetuksen 10 artiklassa asetetaan asetuksen liitteessä I lueteltujen kemikaalien viejille ja tuojille velvollisuus ilmoittaa nimetylle kansalliselle viranomaiselle määrät, jotka ne ovat vieneet EU:n ulkopuolisiin maihin tai tuoneet niistä edellisvuoden aikana. Viejien on ilmoitettava nimetylle kansalliselle viranomaiselle myös kunkin tuojan nimi ja osoite. Nimettyjen kansallisten viranomaisten on puolestaan toimitettava nämä tiedot vuosittain ECHA:lle, joka kokoaa tiedot yhteen EU:n tasolla ja asettaa ne julkisesti saataville[10].

ECHA:n ja nimettyjen kansallisten viranomaisten toimittamien tietojen mukaan 10 artiklan mukainen raportointimenettely on toiminut sujuvasti. Seitsemän jäsenvaltion mukaan viejillä oli ollut viivästyksiä tietojen toimittamisessa, ja yhdeksän jäsenvaltion (verrattuna viiteen edellisellä raportointijaksolla) mukaan viivästyksiä oli ollut tuojilla. Raportoiduissa määrissä oli enemmän virheitä myös siksi, että ECHA on parantanut ePIC-sovelluksen raportointitoimintoa lisäämällä siihen varoituksia mahdollisesti virheellisistä määristä. Lisäksi ECHA on laatinut nimetyille kansallisille viranomaisille tarkastusluettelon, jonka avulla ne

[10] ECHA, vuotuinen raportointi PIC-asetuksen piiriin kuuluvasta viennistä ja tuonnista: https://echa.europa.eu/regulations/prior-informed-consent/annual-reporting-on-pic-exports-and-imports.

voivat tarkastaa teollisuustoimijoiden raportit ja laatia koottuja kansallisia raportteja vietyjen ja tuotujen kemikaalien määrästä. ECHA pani kuitenkin merkille viivästyksen joidenkin nimettyjen kansallisten viranomaisten toimittamissa raporteissa kahdesta edellisestä raportointijaksosta poiketen.

4.6 EU on hyväksynyt tuontipäätökset viidestä Rotterdamin yleissopimuksen liitteeseen III kuuluvasta aineesta

Yleissopimuksen 10 artiklan mukaan osapuolten on annettava tuontipäätös jokaisesta uudesta liitteen III kemikaalista ja toimitettava se sihteeristölle. PIC-asetuksen 13 artiklan mukaan EU:n tuontipäätökset hyväksytään komission täytäntöönpanosäädöksellä, joka toimitetaan REACH-komitealle lausuntoa varten neuvoa-antavaa menettelyä noudattaen.

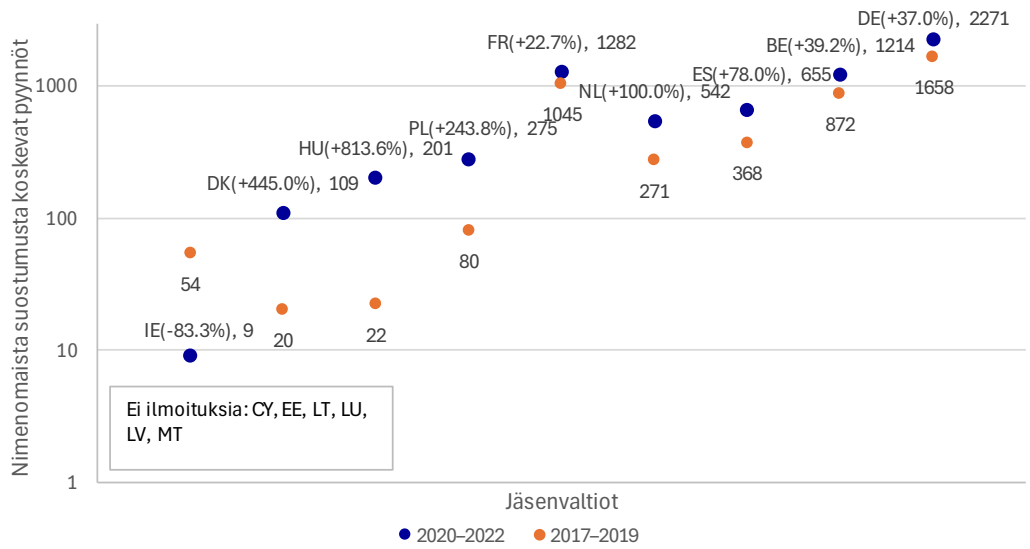
Raportointijaksolla komissio antoi yhden täytäntöönpanopäätöksen, jolla hyväksyttiin kahta ainetta koskevat uudet tuontipäätökset ja muutettiin kolmea muuta ainetta koskevia päätöksiä.

4.7 EU:n ulkopuolisten maiden vastausaste nimenomaista suostumusta koskeviin pyyntöihin on edelleen alhainen mutta kasvamassa, ja parannetuilla järjestelmillä ja hyvällä koordinoinnilla ECHA:n ja nimettyjen kansallisten viranomaisten välillä on ollut positiivinen vaikutus

Asetuksen 14 artiklan mukaan tuojamaalta on saatava nimenomainen suostumus, ennen kuin liitteessä I olevassa 2 tai 3 osassa lueteltuja kemikaaleja voidaan viedä. Viejän nimetty kansallinen viranomainen voi kuitenkin tapauskohtaisesti ja komissiota kuultuaan päättää, ettei tätä vaadita, jos 2 osassa lueteltu kemikaali viedään OECD-maahan tai jos tuojamaalta ei ole saatu vastausta 60 päivän kuluessa – tiettyjen ehtojen täyttyessä.

Tällä raportointijaksolla 19 jäsenvaltiota käsitteli nimenomaista suostumusta koskevia pyyntöjä, joita oli yhteensä 7 233 (edellisellä jaksolla määrä oli 5 058 ja sitä edeltäneellä jaksolla 3 362). Käsiteltyjen pyyntöjen määrä oli suurempi kuin edellisellä jaksolla 13 jäsenvaltiossa (kaavio 3).

Kaavio 3. Jäsenvaltioiden käsittelemien nimenomaista suostumusta koskevien pyyntöjen määrä tällä jaksolla verrattuna edelliseen jaksoon niiden osalta, joiden kohdalla muutos on ollut suurin (muutos prosentteina suluissa)



Kymmenen jäsenvaltiota ilmoitti ongelmista nimenomaista suostumusta koskevan menettelyn täytäntöönpanossa, mikä on kolme enemmän kuin edellisellä raportointijaksolla. Suurin haaste

on edelleen viestintä tuojamaiden nimettyjen kansallisten viranomaisten kanssa. Nimenomaista suostumusta koskevia pyyntöjä tehtiin 7 233 ja niistä 58 prosenttiin vastattiin, mikä on hieman enemmän kuin edellisellä jaksolla (54 %).

Kuten aiemminkin, ECHA katsoi, että prosessi toimii sujuvasti ja yhteistyö on tehokasta. Nimetyiltä kansallisilta viranomaisilta saadun palautteen mukaan vastauksia tulkittaessa vaikeinta on määrittää voimassaoloaika ja joitakin erityisiä rajoituksia (kuten täsmällinen RIN-numero tai täsmällinen viejä).

Kaikkiaan 11 jäsenvaltion oli päätettävä, vaadittiinko nimenomaista suostumusta vietäessä liitteessä I olevassa 2 osassa lueteltuja kemikaaleja OECD-maihin (tällaisten jäsenvaltioiden määrä oli kahdeksan edellisellä jaksolla ja kuusi sitä edeltäneellä jaksolla). Yksikään jäsenvaltio ei ilmoittanut ongelmista tämän päätöksen tekemisessä.

Kaikkiaan 15 jäsenvaltiota (13 edellisellä jaksolla ja 11 sitä edeltäneellä jaksolla) sai vaatimuksesta luopumista koskevia pyyntöjä 14 artiklan 7 kohdan nojalla. Vaatimuksesta luopumista koskevien pyyntöjen määrä nousi edellisen jakson 571 pyynnöstä tämän jakson 1 328 pyyntöön. Vain yksi jäsenvaltio ilmoitti vaikeuksista vaatimuksesta luopumista koskevan menettelyn toteuttamisessa.

Komissio katsoi, että vaatimuksesta luopumista koskeva menettely toimi yleisesti ottaen sujuvasti, ja piti yhteistyötä nimettyjen kansallisten viranomaisten kanssa myönteisenä. Myös ECHA katsoi menettelyn toimivan yleisesti ottaen sujuvasti ja totesi, että tiettyyn aiemmilla jaksoilla ilmoitettuun tehottomuuteen on puututtu.

Kymmenen jäsenvaltiota ilmoitti tapauksista, joissa vientien toteuttaminen sallittiin odotettaessa vastausta nimenomaista suostumusta koskevaan pyyntöön 14 artiklan 8 kohdan nojalla. Tapausten kokonaismäärä oli 181, kun se oli edellisellä raportointijaksolla 569. ECHA ei ilmoittanut ongelmista, mikä on selvä parannus edelliseen jaksoon verrattuna. Tämä oli pitkälti ePIC-sovelluksen toimintojen parannusten ansiota.

4.8 Vietyjä kemikaaleja koskevien tietovaatimusten vastaisuutta esiintyy aiempaa vähemmän

PIC-asetuksen 17 artiklan mukaan vientiin tarkoitetut kemikaalit on pakattava ja merkittävä niitä koskevien EU:n säännösten mukaisesti, ellei tuojamaa edellytä muuta. REACH-asetuksen liitteen II mukainen käyttöturvallisuustiedote on lähetettävä jokaiselle tuojalle viedyn kemikaalin mukana.

Vain kolme jäsenvaltiota ilmoitti vientiin tarkoitetuista kemikaaleista ilmoitettavia tietoja koskevista laiminlyönneistä, kun edellisellä jaksolla tällaisia ilmoituksia antoi kuusi jäsenvaltiota.

4.9 Kaikissa jäsenvaltioissa on käytössä valvonta- ja täytäntöönpanojärjestelmä, mutta harvemmilla jäsenvaltioilla on täytäntöönpanostrategia

Kaikilla jäsenvaltioilla on nimetyt viranomaiset, jotka vastaavat asetuksen täytäntöönpanosta liitteessä I lueteltujen kemikaalien tuonnin ja viennin valvonnan osalta 18 artiklan mukaisesti. Yhtä lukuun ottamatta kaikissa jäsenvaltioissa kyseessä ovat tulliviranomaiset, ja useimmissa jäsenvaltioissa toimintaan osallistuu myös ympäristö- tai terveystarkastusviranomainen.

Kaikkiaan 12 jäsenvaltiolla on täytäntöönpanostrategia, kun edellisellä jaksolla näitä jäsenvaltioita oli 16. Syynä tähän oli joissakin jäsenvaltioissa se, että täytäntöönpano oli jo toteutettu eikä lisätoimia enää tarvittu. Kaikkiaan 12 jäsenvaltiota järjestää säännöllistä koulutusta tarkastajille, ja joissakin jäsenvaltioissa PIC-asetus on toisinaan aiheena kemikaalilainsäädäntöä koskevassa yleiskoulutuksessa. Yleisesti ottaen säännöllistä koulutusta

järjestetään aiempaa vähemmän, ja ensimmäistä kertaa muutamat jäsenvaltiot ilmoittivat, että koulutusta ei järjestetä resurssien puutteen tai taloudellisten rajoitusten takia.

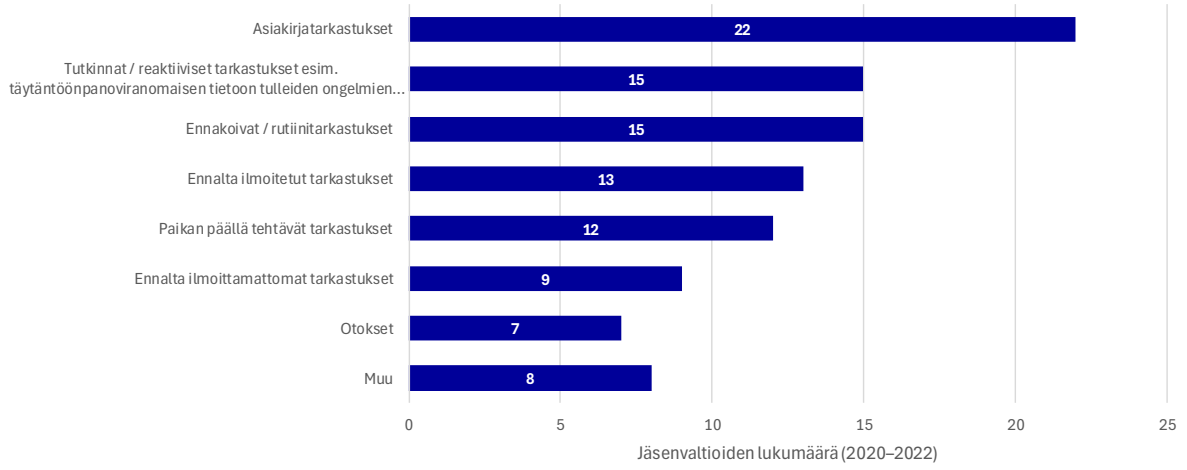
Kaikkiaan 17 jäsenvaltiota ilmoitti tehneensä vientitarkastuksia ja 12 jäsenvaltiota tuontitarkastuksia jakson aikana. Kuten aiemminkin, rikkomuksia havaittiin vain vähän. Nimettyjen kansallisten viranomaisten antama palaute foorumin toteuttamista toimista oli pääosin myönteistä.

Yhteensä 12 jäsenvaltiota ilmoitti, että niiden täytäntöönpanoviranomaisilla on riittävästi resursseja asetuksen mukaisten velvollisuuksien täyttämiseen, kun määrä oli edellisellä jaksolla 15. Kymmenen jäsenvaltiota ilmoitti, että niillä ei ollut riittävästi taloudellisia ja/tai henkilöresursseja. Edellisellä jaksolla niiden määrä oli vain kahdeksan.

4.10 Valvontatoimia on toteutettu aiempaa enemmän joissakin jäsenvaltioissa, mutta yhä harvemmat rikkomukset johtavat seuraamuksiin

Toteutetut valvontatoimet olivat pitkälti samantyyppisiä kuin edellisellä jaksolla (kaavio 4). Asiakirjatarkastuksia tehtiin kuitenkin neljässä jäsenvaltiossa enemmän kuin aiemmin (80 %) ja ennakoivia tarkastuksia tai rutiinitarkastuksia kolmessa jäsenvaltiossa enemmän kuin aiemmin. Yli puolet teki tutkintoja tai reaktiivisia tai ennakoivia tarkastuksia, ja hieman alle puolet ilmoitti tekevänsä tarkastuksia tai paikan päällä tehtäviä tarkastuksia.

Kaavio 4. Jäsenvaltioissa toteutetut valvontatoimet



Raportointijaksolla tehtiin kaikkiaan 93 691 vientitarkastusta, kun niitä tehtiin edellisellä jaksolla 9 132 ja sitä edeltäneellä jaksolla 6 474. Määrän huomattava kasvu johtuu pääasiallisesti Bulgarian tekemistä asiakirjatarkastuksista (40 425) ja Espanjan tekemistä määrittelemättömistä tarkastuksista (42 168) (taulukko 1). Tuontitarkastuksia tehtiin 60 421, kun niitä tehtiin edellisellä jaksolla 1 463 ja sitä edeltäneellä jaksolla 1 941. Merkittävä kasvu johtuu lähinnä Espanjan tekemistä tarkastuksista (58 177). Suurin osa tarkastuksista on edelleen tullitarkastuksia.

Taulukko 1. Sellaista vientiä ja tuontia koskevien virallisten tarkastusten kokonaismäärä, jotka kuuluvat PIC-asetuksen soveltamisalaan raportointijaksolla (edellinen jakso suluissa)

	Tulliviranomaisten tekemät tarkastukset	Tarkastajien tekemät tarkastukset	Muiden viranomaisten tekemät tarkastukset
Viralliset vientitarkastukset	93 308 (8 599)	383 (526)	0 (7)
Viralliset tuontitarkastukset	59 299 (237)	1 082 (1 193)	40 (33)

Seitsemän jäsenvaltiota ilmoitti havainneensa rikkomuksia tullitarkastuksissa (määrä oli viisi edellisellä jaksolla ja kolme sitä edeltäneellä raportointijaksolla), mutta rikkomusten määrä suhteessa tarkastusten määrään oli erittäin pieni (noin 0,3 %).[11] Kuten edelliselläkin raportointijaksolla, kuusi jäsenvaltiota ilmoitti, että tarkastajien tekemissä tarkastuksissa on havaittu rikkomuksia (ensimmäisellä raportointijaksolla määrä oli yhdeksän). Rikkomusten määrän suhteessa näiden tarkastusten määrään on suurempi kuin tullitarkastuksissa (noin 5,4 %).[12]

Tulliviranomaisten havaitsemien rikkomusten yleisin kategoria liittyi siihen, ettei hallinnollisen yhtenäisasiakirjan kenttää 44 ollut täytetty oikein (60 rikkomusta) ja että RIN-numero puuttui (46 rikkomusta). Tarkastajien havaitsemien rikkomusten yleisin kategoria liittyi käyttöturvallisuustiedotteita koskeviin säännöksiin (35 rikkomusta) ja kemikaalin vienti-ilmoituksen puuttumiseen (20 rikkomusta).

Kolmessa jäsenvaltiossa määrättiin seuraamuksia 13 rikkomuksesta tällä raportointijaksolla, kun edellisellä jaksolla näin toimittiin kolmessa jäsenvaltiossa 29 rikkomustapauksessa ja ensimmäisellä jaksolla neljässä jäsenvaltiossa 13 rikkomustapauksessa.

4.11 ECHA:n tarjoamaan tekniseen apuun ollaan edelleen tyytyväisiä

ECHA osallistui yhteistyötoimiin, muun muassa kolmeen alueelliseen työpajaan, joilla parannettiin Rotterdamin yleissopimuksen osapuolten valmiuksia, kahteen verkkoseminaariin ja yleissopimuksen sihteeristön järjestämään työpajaan eri alueiden tueksi. Lisäksi ECHA antoi – liittymistä valmistelevan EU:n tukivälineen kautta – ehdokasmaille tukea, jolla pyrittiin parantamaan maiden kemikaalien käsittelyä koskevia valmiuksia. Yksikään jäsenvaltio ei osallistunut yhteistyötoimiin raportointijaksolla.

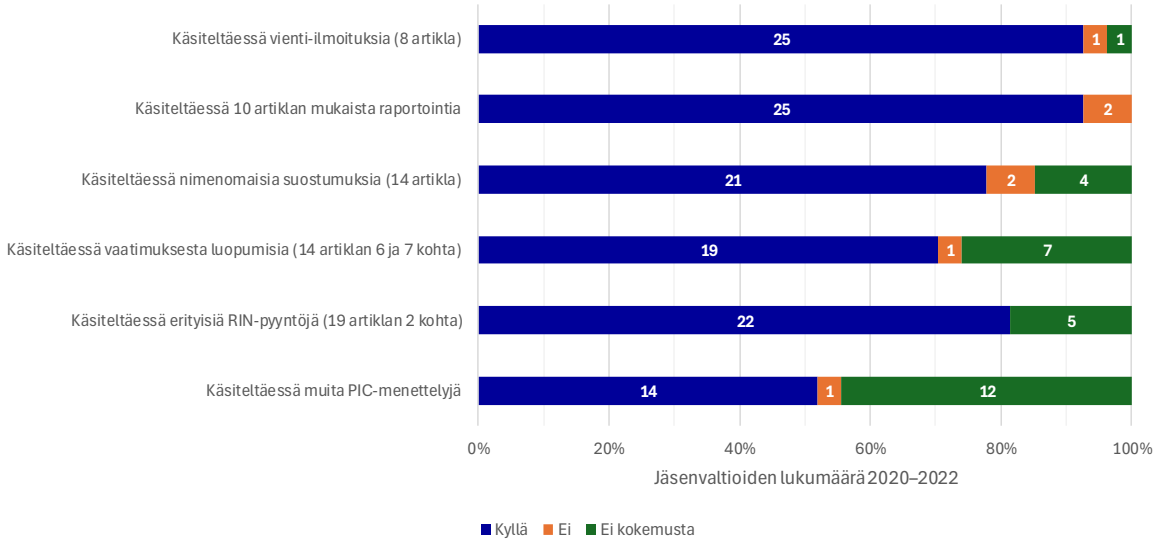
4.12 Käyttäjät pitävät ePIC-sovellusta yleisesti ottaen entistä helppokäyttöisempänä ja hyödyllisenä työlleen

ECHA on kehittänyt ePIC-sovelluksen, joka on kaikkien asiaan liittyvien viranomaisten, myös valvonta- ja tulliviranomaisten, sekä viejien ja tuojien käyttämä tietotekninen väline. ECHA myös ylläpitää sovellusta. ePIC-sovelluksen teollisuuden käyttäjien määrä on kaksinkertaistunut edelliseltä jaksolta (91 % käyttäjistä).

Jakson aikana ePIC-sovellukseen lisätyt uudet ominaisuudet lyhensivät käsittelyaikoja, tehostivat prosesseja sekä paransivat tapausten jäljitettävyyttä ja tietojen johdonmukaisuutta ja luotettavuutta. Nimetyt kansalliset viranomaiset pitivät ePIC-sovellusta yleisesti ottaen käyttäjäystävällisenä ja hyödyllisenä tärkeimpien työtehtäviensä toteuttamisessa ja katsoivat, että edelliseen jaksoon verrattuna oli tapahtunut parannuksia (kaavio 5).

[11] Vienti- ja tuontitarkastusten välisten mahdollisten päällekkäisyyksien takia tämä luku on vain viitteellinen ja annettu vertailua varten.

Kaavio 5. Onko nimettyjen kansallisten viranomaisten helppoa käyttää ePIC-järjestelmää?



Sekä nimetyt kansalliset viranomaiset että ECHA ilmoittivat saaneensa pääasiassa myönteistä palautetta ePIC-järjestelmästä teollisuuden käyttäjiltä. ECHA:n vuoden 2022 lopulla käynnistämässä käytettävyystutkimuksessa saatiin useita parannusehdotuksia. Niistä joidenkin toteuttaminen on määritetty ensisijaiseksi, kun taas toiset suunnitellaan toteutettaviksi myöhemmin.

4.13 Tietoja PIC-asetuksen täytäntöönpanosta on saatavilla entistä paremmin

Parannettu PIC-tiedonlevittämisfoorumi julkistettiin marraskuussa 2022, jotta PIC-tietoja voitaisiin levittää tehokkaammin ja jotta foorumi voitaisiin liittää paremmin yhteen ECHA:n eri alojen sääntelylle tarkoitetun tiedonlevittämisfoorumin kanssa. Joulukuussa 2022 sille lisättiin tietoja EU:n tuontivastineista Rotterdamin yleissopimuksen nojalla.[12]

ECHA on julkaissut kolme kauppaa koskevaa raporttia vuosilta 2019, 2020 ja 2021 asetuksen 10 artiklan mukaisesti, kaksi raporttia tietojen vaihdosta vuosilta 2018–2019 ja 2020–2021 asetuksen 20 artiklan mukaisesti[13] ja raportin asetukseen liittyvästä toiminnasta vuosina 2020–2022 asetuksen 22 artiklan mukaisesti[14].

5 PÄÄTELMÄT

PIC-asetuksella pannaan Rotterdamin yleissopimus täytäntöön EU:n lainsäädännössä. Asetuksen tavoitteet ovat samat kuin yleissopimuksen mutta tiukemmat, jotta voidaan tarjota laajempaa suojelua etenkin kehittyville maille ja siirtymätalouden maille.

Tämä kertomus osoittaa, että PIC-asetuksella luodut menettelyt toimivat hyvin ja että niiden toteuttaminen on ollut sujuvaa. Täytäntöönpanon onnistumisen perustana on ollut nimettyjen kansallisten viranomaisten, ECHA:n ja komission toimien tehokas yhteensovittaminen ja toimijoiden välinen yhteistyö sekä EU:n sisäisen että kansainvälisen työn osalta. Tämä on ollut olennaista asetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Vienti-ilmoitusmenettelyn avulla tuojamaille annetaan tärkeitä tietoja kemikaaleista ja niiden viennistä. Vuosittain tehdään yli 10 000 vienti-ilmoitusta, mikä osoittaa selvästi tietojenvaihdon

[12] https://echa.europa.eu/eu-import-responses-under-the-rotterdam-convention.

[13] https://echa.europa.eu/regulations/prior-informed-consent-regulation/reporting-on-information-exchange.

[14] https://echa.europa.eu/reports-on-the-operation-of-pic-regulation.

laajuuden. Tästä aiheutuu ECHA:lle ja nimetyille kansallisille viranomaisille suuri työmäärä, josta selvitään vain asianmukaisilla henkilöstöresursseilla. ECHA:n kehittämän ja ylläpitämän tietoteknisen ePIC-sovelluksen toimivuus on tässä yhteydessä erityisen tärkeää.

Nimenomaista suostumusta koskeva menettely, jossa mennään yleissopimuksen vaatimuksia pidemmälle, on vakiomenettely useiden kemikaalien viennissä. Raportointijaksolla sen avulla lähetettiin tuojamaihin kaikkiaan 7 233 nimenomaista suostumusta koskevaa pyyntöä. Monille tuojamaille näiden lukuisten pyyntöjen käsittely oli haasteellista, eikä 42 prosenttiin pyynnöistä saatu vastausta.

PIC-asetuksen soveltamisalaan kuuluvien kemikaalien viejät tunsivat velvollisuutensa yleensä ottaen hyvin ja pystyivät täyttämään ne. Nimetyt kansalliset viranomaiset ja ECHA antoivat tarvittavaa apua, mikä vaikutti siihen, että rikkomistapauksia oli vain vähän. Vaikka tulliviranomaiset tekivät paljon vientitarkastuksia (93 308) ja tuontitarkastuksia (59 299), rikkomusten määrä oli vain noin 0,3 prosenttia. Tarkastajien tekemissä tarkastuksissa rikkomuksia havaittiin hieman enemmän, noin 5,4 prosentissa tarkastuksista.

Yleisesti ottaen jäsenvaltiot pystyivät täyttämään velvollisuutensa, joskin vienti-ilmoitusten suuri määrä aiheutti kunkin vuoden lopussa haasteita ja vaikeuksia noudattaa määräaikoja. ECHA:n työskentely oli täysin PIC-asetuksen vaatimusten mukaista, mikä oli olennaista menettelyjen sujuvuudelle. Komissio täytti PIC-asetuksen mukaiset velvollisuutensa ja hyväksyi raportointijaksolla kaksi delegoitua asetusta, joilla lisättiin 48 kemikaalia liitteeseen I, sekä yhden täytäntöönpanopäätöksen EU:n tuontipäätöksistä. Lisäksi komissio koordinoi EU:n osallistumista kansainväliseen työhön ja edusti EU:ta yleissopimuksen yhteydessä.