EUROPESE
COMMISSIE

Brussel, 30.9.2025
COM(2025) 557 final

# VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD, HET EUROPEES ECONOMISCH EN SOCIAAL COMITÉ EN HET COMITÉ VAN DE REGIO'S

## Samenvatting van het samenvattende verslag betreffende de werking van Verordening (EU) nr. 649/2012 betreffende de in- en uitvoer van gevaarlijke chemische stoffen voor de periode 2020-2022

{SWD(2025) 278 final}

**Gebruikte afkortingen**

| | |
|---|---|
| Agentschap | Europees Agentschap voor chemische stoffen (ECHA) |
| ANI | Aangewezen nationale instantie |
| CLP-verordening | Verordening betreffende indeling, etikettering en verpakking |
| CUS | Customs Union and Statistics |
| ECHA | Europees Agentschap voor chemische stoffen |
| ePIC | Softwareapplicatie voor de uitvoering van Verordening (EU) nr. 649/2012 |
| EU | Europese Unie |
| GN | Gecombineerde nomenclatuur |
| IT | Informatietechnologie |
| OESO | Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling |
| PB | Publicatieblad van de Europese Unie |
| PIC | Voorafgaande geïnformeerde toestemming (Prior Informed Consent) |
| POP | Persistente organische verontreinigende stof |
| Reach-verordening | Verordening inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen |
| RIN | Referentie-identificatienummer |
| VIB | Veiligheidsinformatieblad |
| VoGBM | Verordening inzake gewasbeschermingsmiddelen |

# 1 INLEIDING

## 1.1 De PIC-verordening

Verordening (EU) nr. 649/2012[1] ("de PIC-verordening") geeft uitvoering aan het Verdrag van Rotterdam inzake de procedure met betrekking tot voorafgaande geïnformeerde toestemming (PIC) ten aanzien van bepaalde gevaarlijke chemische stoffen en pesticiden in de internationale handel. De verordening heeft als doel gedeelde verantwoordelijkheid en samenwerking bij de internationale activiteiten met gevaarlijke chemische stoffen te bevorderen en de gezondheid van de mens en het milieu tegen mogelijke schade te beschermen door de uitwisseling van informatie over de kenmerken van gevaarlijke chemische stoffen te vergemakkelijken, door een besluitvormingsproces binnen de EU voor de in- en uitvoer van deze chemische stoffen vast te stellen en door de genomen beslissingen onder de partijen bij het verdrag en andere landen te verspreiden.

De PIC-verordening is van toepassing op de in bijlage III bij het Verdrag van Rotterdam opgenomen chemische stoffen en op industriële chemische stoffen (bestemd voor gebruik door consumenten en professionele gebruikers) en bestrijdingsmiddelen (inclusief biociden) waarvan het gebruik krachtens de EU-wetgeving verboden of aan strenge beperkingen onderworpen is ter bescherming van de gezondheid van de mens of het milieu. De PIC-verordening gaat verder dan de eisen van het verdrag, aangezien zij van toepassing is op uitvoer naar alle landen en de toestemming van het invoerende land vereist voor veel meer chemische stoffen dan die welke in het verdrag zijn opgenomen. Bovendien zijn de eisen voor uitvoer ook van toepassing op bepaalde mengsels die opgenomen chemische stoffen bevatten.

Krachtens de PIC-verordening is de uitvoer van chemische stoffen onderworpen aan verschillende eisen, afhankelijk van in welk deel van bijlage I de chemische stoffen zijn opgenomen: de in deel 1 van bijlage I opgenomen chemische stoffen zijn onderworpen aan een kennisgeving van uitvoer aan het invoerende land, terwijl de in de delen 2 en 3 van bijlage I opgenomen chemische stoffen zijn onderworpen aan kennisgeving van uitvoer aan en de uitdrukkelijke toestemming van het invoerende land, tenzij zij onder de PIC-procedure uit hoofde van het verdrag vallen en worden uitgevoerd naar een partij die een positieve reactie inzake invoer heeft afgegeven. Deze verplichtingen zijn ook van toepassing op mengsels die stoffen uit bijlage I bij de verordening bevatten in een concentratie die aanleiding geeft tot verplichtingen inzake etikettering uit hoofde van de CLP-verordening (EG) nr. 1272/2008[2], en op bepaalde artikelen.

De PIC-verordening legt ook verplichtingen op aan de Commissie, die het secretariaat van het verdrag op de hoogte moet stellen van definitieve regelgeving inzake chemische stoffen die in één gebruikscategorie uit het verdrag (industriële chemische stoffen of bestrijdingsmiddelen) verboden of aan strenge beperkingen onderworpen zijn en die zijn opgenomen in deel 2 van bijlage I bij de PIC-verordening. Dit proces wordt de kennisgeving van definitieve regelgeving genoemd en vormt de basis voor het opnemen van chemische stoffen in bijlage III bij het verdrag.

Voor chemische stoffen die zijn opgenomen in deel 3 van bijlage I (overeenkomend met bijlage III bij het verdrag) stelt de Commissie, namens de EU en op basis van de bevoegdheidsverlening in de PIC-verordening, een invoerbesluit vast, waarin wordt uiteengezet

---

[1] Verordening (EU) nr. 649/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 4 juli 2012 betreffende de in- en uitvoer van gevaarlijke chemische stoffen (PB L 201 van 27.7.2012, blz. 60, https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2012/649/oj).

[2] Verordening (EG) nr. 1272/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 betreffende de indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels, tot wijziging en intrekking van de Richtlijnen 67/548/EEG en 1999/45/EG en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 1907/2006 (PB L 353 van 31.12.2008, blz. 1, https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2008/1272/oj).

of, en onder welke voorwaarden, de chemische stof in de EU kan worden ingevoerd. Dit besluit wordt aan het secretariaat van het verdrag toegezonden.

### 1.2 De verslaglegging

Op grond van artikel 22 van de PIC-verordening moet de Commissie om de drie jaar verslag uitbrengen over haar activiteiten uit hoofde van de verordening en een samenvattend verslag opstellen met daarin:

- de door de lidstaten op grond van artikel 22, lid 1, ingediende informatie over de werking van de krachtens deze verordening ingevoerde procedures, met inbegrip van informatie over douanetoezicht, inbreuken, sancties en herstelmaatregelen;
- de door het Agentschap overeenkomstig artikel 22, lid 1, ingediende informatie over de werking van de procedures van de PIC-verordening.

Dit derde verslag heeft betrekking op de periode 2020-2022. De onlinevragenlijst voor de verslaglegging was vanaf 28 maart 2024 beschikbaar voor de lidstaten en de uiterste datum voor het invullen ervan was 10 mei 2024. Alle verslagen zijn uiterlijk op 28 juni 2024 ingediend. Het Agentschap heeft in oktober 2023 zijn verslag voor de periode 2020-2022 over de werking van de procedures van de PIC-verordening[3] gepubliceerd.

Het onderhavige verslag is de samenvatting van het samenvattende verslag en biedt een overzicht van de uitvoering van de PIC-verordening in de periode 2020-2022.

## 2 BEHEER VAN DE PIC-VERORDENING

### 2.1 De Commissie, het Agentschap en de ANI's vinden de coördinatie van hun activiteiten bij de uitvoering van de PIC-verordening doeltreffend.

Op nationaal niveau wijst elke lidstaat een nationale instantie (ANI) aan die de bij de PIC-verordening vastgestelde administratieve taken moet vervullen. Net als in de vorige verslagperiode zijn de lidstaten tevreden over de coördinatie tussen de ANI's en de Commissie en tussen de ANI's en het Agentschap.

De Commissie was van mening dat de samenwerking met de ANI's en het Agentschap bevredigend was geweest, zowel wat betreft de regelmatige uitwisselingen tijdens de verslagperiode als wat betreft de besprekingen tijdens de tweejaarlijkse ANI-vergaderingen over de PIC-verordening.

Het Agentschap meldde dat zij goed waren blijven samenwerken met de ANI's, dat de coördinatie met de Commissie over het algemeen bevredigend was geweest en dat de voorspelbaarheid en planning van de werkzaamheden waren verbeterd.

### 2.2 Een schaarste aan middelen brengt een doeltreffende uitvoering in gevaar en belemmert verbeterings- en handhavingsactiviteiten.

De middelen voor de uitvoering van de PIC-verordening door de Commissie en het ECHA bleven op een vergelijkbaar niveau als in de vorige verslagperiode.

Het aantal door het Agentschap verwerkte kennisgevingen van uitvoer is in de loop van de periode gedaald. De totale verwerkingsgerelateerde werkdruk van het PIC-team van het Agentschap bleef echter hoog als gevolg van een toename van andere verwerkings- en

[3] ECHA (2023), Report on the operation of the Prior Informed Consent (PIC) Regulation, ECHA-23-R-11-EN, https://echa.europa.eu/documents/10162/18272234/report_pic_art_22_2023_en.pdf.

aanverwante taken, waaronder een aanzienlijke toename van het aantal verzoeken om technische/regelgevingsondersteuning.

Vanwege het hoge en toenemende aantal ingediende stukken bleef het Agentschap personele en financiële middelen investeren in het behoud en de verbetering van de ePIC-applicatie, waar vaak om werd gevraagd door de ANI's, en in de processen en werkwijzen van het Agentschap om de verordening uit te voeren.

Volgens de verslagen van de ANI's varieert het aantal medewerkers dat zich met de uitvoering van de PIC-verordening bezighoudt van 0,05 tot 3,25 vte's. Het aantal lidstaten dat meldt dat hun nationale handhavingsautoriteiten over voldoende middelen beschikken om aan hun verplichtingen uit hoofde van de verordening te voldoen, is gedaald van 15 in de vorige verslagperiode en 18 in de eerste verslagperiode tot 12. Evenzo gaven 10 lidstaten, tegenover 8 in de vorige en 7 in de eerste verslagperiode, aan dat zij niet over voldoende middelen beschikken.

# 3 ACTUALISERING VAN DE BIJLAGEN I EN V BIJ DE PIC-VERORDENING

## 3.1 Actualisering van bijlage I

Op grond van artikel 23 moet de Commissie de lijst van chemische stoffen in bijlage I ten minste eenmaal per jaar herzien op basis van de ontwikkelingen in het EU-recht — voornamelijk de Reach-verordening[4], de biocidenverordening[5] en de VoGBM[6] — en in het kader van het verdrag. De bijlagen bij de PIC-verordening worden gewijzigd via door de Commissie vastgestelde gedelegeerde handelingen.

Tijdens de verslagperiode zijn 48 stoffen aan bijlage I toegevoegd, waarvan er 44 in de delen 1 en 2 van bijlage I zijn opgenomen. Hiervan werden 35 stoffen opgenomen omdat ze verboden waren op grond van de VoGBM, 1 vanwege de niet-goedkeuring ervan voor gebruik in biociden op grond van de biocidenverordening, 6 vanwege beperkingen op grond van de Reach-verordening (3 voor openbaar gebruik, 3 voor professioneel gebruik) en 2 vanwege beperkingen op grond van de POP-verordening. 4 stoffen zijn toegevoegd aan deel 3 van bijlage I naar aanleiding van de opname ervan in bijlage III bij het verdrag. Daarnaast zijn de in bijlage I bij de PIC-verordening vermelde codes van de gecombineerde nomenclatuur van de EU geactualiseerd.

Op grond van artikel 11 van de PIC-verordening moet de Commissie het secretariaat van het verdrag schriftelijk in kennis stellen van de chemische stoffen die zijn opgenomen in deel 2 van bijlage I en die voor PIC-kennisgeving in aanmerking komen. Tijdens de verslagperiode zijn 31 kennisgevingen van definitieve regelgeving bij het secretariaat ingediend.

## 3.2 Actualisering van bijlage V

Wijzigingen van deel 1 van bijlage V bij de PIC-verordening (chemische stoffen waarvoor een uitvoerverbod geldt) zijn het gevolg van de opneming van een stof in bijlage I bij de POP-verordening[7]. Tijdens de verslagperiode zijn vijf stoffen toegevoegd aan deel 1 van bijlage V.

[4] Verordening (EG) nr. 1907/2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (Reach), http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1907/oj.

[5] Verordening (EU) nr. 528/2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden, http://data.europa.eu/eli/reg/2012/528/oj.

[6] Verordening (EG) nr. 1107/2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen, http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj.

[7] Verordening (EU) 2019/1021 betreffende persistente organische verontreinigende stoffen (PB L 169 van 25.6.2019, blz. 45, http://data.europa.eu/eli/reg/2019/1021/oj).

Deel 2 van bijlage V bij de PIC-verordening bevat een lijst van andere chemische stoffen dan POP's waarvoor een uitvoerverbod geldt. Tijdens de verslagperiode zijn bepaalde kwikhoudende mengsels of kwikverbindingen en bepaalde kwikhoudende producten aan deel 2 toegevoegd.

# 4 TOEPASSING VAN DE PIC-VERORDENING

## 4.1 De bewustmaking en ondersteuning van exporteurs en importeurs door de ANI's en het Agentschap zijn verder verbeterd, waardoor de naleving is verbeterd.

24 lidstaten meldden bewustmakings- en voorlichtingsmaatregelen te hebben genomen, met name het online verstrekken van informatie. Bijna alle lidstaten die dergelijke maatregelen hebben genomen, waren van mening dat dit had geleid tot een betere naleving door exporteurs en importeurs.

Het Agentschap bleef via zijn website, wekelijks e-News, de nieuwsbrief, sociale media, interne communicatie in ePIC en de helpdesk informatie verstrekken en ondersteuning bieden aan exporteurs en importeurs. Het heeft ook de bruikbaarheid van de ePIC-pagina's verbeterd[8].

Andere activiteiten van het Agentschap omvatten bewustmakingscampagnes voor exporteurs, het organiseren van diverse voorlichtingsevenementen en het publiceren van richtsnoeren over de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de EU en over het protocol inzake Noord-Ierland om bedrijven te informeren over hun verplichtingen uit hoofde van de PIC-verordening na de Brexit[9].

## 4.2 De toename van het aantal door de ANI's en het ECHA behandelde kennisgevingen van uitvoer, is afgevlakt en het aantal kennisgevingen dat door de lidstaten wordt verwerkt, blijft aanzienlijk variëren.

De kennisgeving van uitvoer is het instrument waarmee landen informatie uitwisselen over verboden of aan strenge beperkingen onderworpen chemische stoffen. In de EU gevestigde exporteurs die voornemens zijn een in deel 1 van bijlage I bij de verordening vermelde chemische stof uit te voeren, moeten bij hun ANI een kennisgeving van uitvoer indienen. Wanneer de ANI de kennisgeving heeft gecontroleerd en geaccepteerd, wordt deze doorgestuurd naar het Agentschap, dat deze verifieert en doorstuurt naar de ANI van het invoerende land. Indien er geen ontvangstbevestiging wordt ontvangen, verzendt het Agentschap de kennisgeving opnieuw.

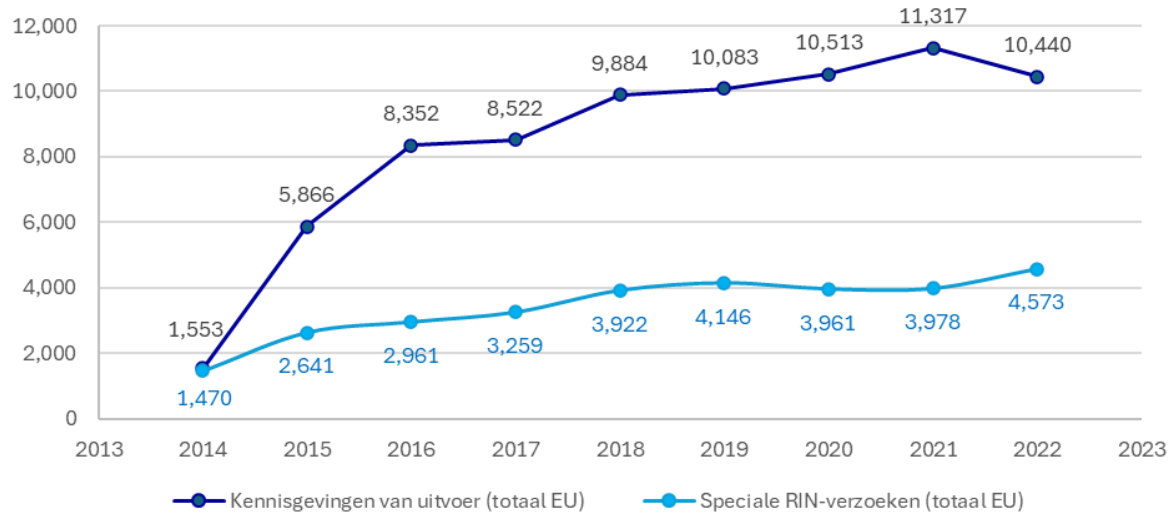
De gehele procedure vindt plaats via ePIC en exporteurs moeten het verstrekte kennisgevingsmodel gebruiken. Voor bepaalde uitvoer die is vrijgesteld van de PIC-verordening of van de verplichting tot kennisgeving van uitvoer, moeten exporteurs bij hun ANI een speciaal RIN-verzoek indienen en dit bij hun douaneaangifte gebruiken om de inklaring te vergemakkelijken.

Het aantal kennisgevingen van uitvoer en speciale RIN-verzoeken nam tussen 2014 en 2019 gestaag toe, maar vertoonde tijdens de huidige verslagperiode tekenen van afvlakking (Figuur 1).

[8] https://echa.europa.eu/support/dossier-submission-tools/epic.

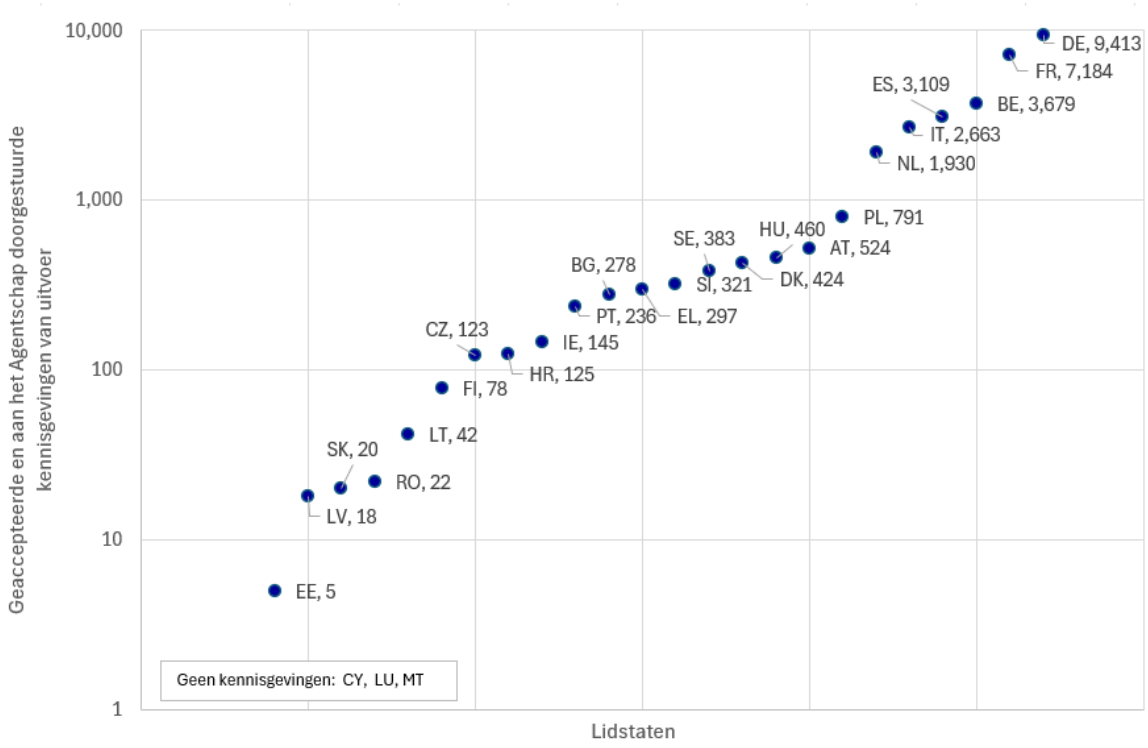
[9] https://echa.europa.eu/advice-to-companies-q-as/pic (Brexit), en https://echa.europa.eu/advice-to-companies-q-as/northern-ireland.

**Figuur 1. Totaal a) aantal door de ANI's geaccepteerde en aan het Agentschap doorgestuurde kennisgevingen van uitvoer en b) door de ANI's geaccepteerde speciale RIN-verzoeken per jaar**




Het aantal verwerkte kennisgevingen van uitvoer verschilde, net als in het verleden, aanzienlijk tussen de lidstaten (Figuur 2).

**Figuur 2. Totaal aantal in de verslagperiode door de ANI's geaccepteerde en aan het Agentschap doorgestuurde kennisgevingen van uitvoer**




21 lidstaten verwerkten in deze verslagperiode meer kennisgevingen van uitvoer dan in de vorige. Het aantal verwerkte kennisgevingen nam het meest toe in België (+1 660), gevolgd door Nederland (+901), Duitsland (+768) en Spanje (+726).

Het aantal door de lidstaten verwerkte speciale RIN-verzoeken liep sterk uiteen. Duitsland, België en Frankrijk bleven het grootste aantal verzoeken accepteren.

### 4.3 Het aantal formulieren voor kennisgevingen van uitvoer dat wegens het onjuist invullen ervan opnieuw moet worden ingediend, is gedaald, maar blijft hoog.

Tijdens de verslagperiode hebben de lidstaten verzocht om 3 010 kennisgevingen van uitvoer opnieuw in te dienen, tegenover 5 889 in de voorgaande periode en 2 904 in de periode daarvoor. De belangrijkste redenen waren het niet voldoen aan de informatievereisten en problemen met het bij de kennisgeving van uitvoer gevoegde veiligheidsinformatieblad.

Het Agentschap heeft in de verslagperiode verzocht om 1 760 kennisgevingen van uitvoer opnieuw in te dienen, ten opzichte van 2 758 kennisgevingen in de vorige verslagperiode. De trend is vergelijkbaar voor de verzoeken van ANI's om kennisgevingen opnieuw in te dienen.

De lidstaten hebben in de verslagperiode 738 kennisgevingen van uitvoer afgekeurd, tegenover 544 in de vorige. De ANI's meldden dat de voornaamste problemen die exporteurs ondervonden, de beschikbaarheid was van GN- of CUS-codes en van informatie die rechtstreeks verband houdt met de uitvoer (zoals de contactgegevens van de importeur) — op dit gebied is er weinig of geen verbetering opgetreden — en het beoogde gebruik van de chemische stof in het land van invoer — op dit gebied is er aanzienlijke verbetering opgetreden.

Ook is er een aanzienlijke verbetering te zien wat betreft het aantal gemelde problemen in verband met de samenvatting van en de redenen voor de definitieve regelgeving, de datum van inwerkingtreding en informatie over de definitieve regelgeving van de EU.

### 4.4 Het aantal kennisgevingen van uitvoer uit derde landen is toegenomen.

Het Agentschap moet op grond van artikel 9 kennisgevingen van uitvoer die van derde landen zijn ontvangen, invoeren in zijn database, de ANI van het uitvoerende land een ontvangstbevestiging sturen en de ANI van de lidstaat of lidstaten die de invoer ontvangt of ontvangen hiervan een kopie verstrekken.

Het Agentschap ontving in de verslagperiode 1 863 kennisgevingen van uitvoer van derde landen, ten opzichte van 1 371 in de vorige. Na een daling in 2020 is het aantal kennisgevingen in 2022 meer dan verdubbeld.

### 4.5 De verslaglegging door de ANI's over de in- en uitvoer van chemische stoffen is doeltreffender geworden, maar kan nog worden verbeterd.

Krachtens artikel 10 moeten exporteurs en importeurs van in bijlage I bij de verordening vermelde chemische stoffen de ANI in kennis stellen van de hoeveelheden die zij in het voorgaande jaar naar derde landen hebben uitgevoerd of uit derde landen hebben ingevoerd. Exporteurs moeten de ANI bovendien de naam en het adres van elke importeur verstrekken. De ANI's moeten deze informatie op hun beurt jaarlijks aan het Agentschap verstrekken, dat de gegevens vervolgens op EU-niveau samenvoegt en openbaar maakt[10].

Uit de door het Agentschap en de ANI's verstrekte informatie blijkt dat de verslaglegging krachtens artikel 10 efficiënt is verlopen. 7 lidstaten meldden te late indiening van informatie door exporteurs en 9 (vergeleken met 5 in de vorige verslagperiode) door importeurs. De gerapporteerde hoeveelheden bevatten meer fouten, ook omdat het Agentschap de rapportagefunctionaliteit in ePIC heeft verbeterd door waarschuwingen voor mogelijk onjuiste hoeveelheden op te nemen. Het Agentschap heeft ook een checklist voor ANI's opgesteld om hen te helpen verslagen van de sector te verifiëren en geaggregeerde nationale verslagen op te stellen over de hoeveelheid uitgevoerde en ingevoerde chemische stoffen. In tegenstelling tot

[10] ECHA, Jaarlijkse verslaglegging over uitvoer en invoer van PIC-stoffen: https://echa.europa.eu/nl/regulations/prior-informed-consent/annual-reporting-on-pic-exports-and-imports.

de vorige twee verslagperioden constateerde het Agentschap echter een vertraging bij de indiening van verslagen van sommige ANI's.

### 4.6 Voor vijf stoffen uit bijlage III bij het Verdrag van Rotterdam is een EU-invoerbesluit vastgesteld.

De partijen worden op grond van artikel 10 van het verdrag verzocht voor elke nieuwe chemische stof uit bijlage III een invoerbesluit vast te stellen en dit bij het secretariaat in te dienen. Krachtens artikel 13 van de PIC-verordening wordt het EU-invoerbesluit vastgesteld door middel van een uitvoeringshandeling van de Commissie, die overeenkomstig de raadplegingsprocedure voor advies aan het Reach-comité wordt voorgelegd.

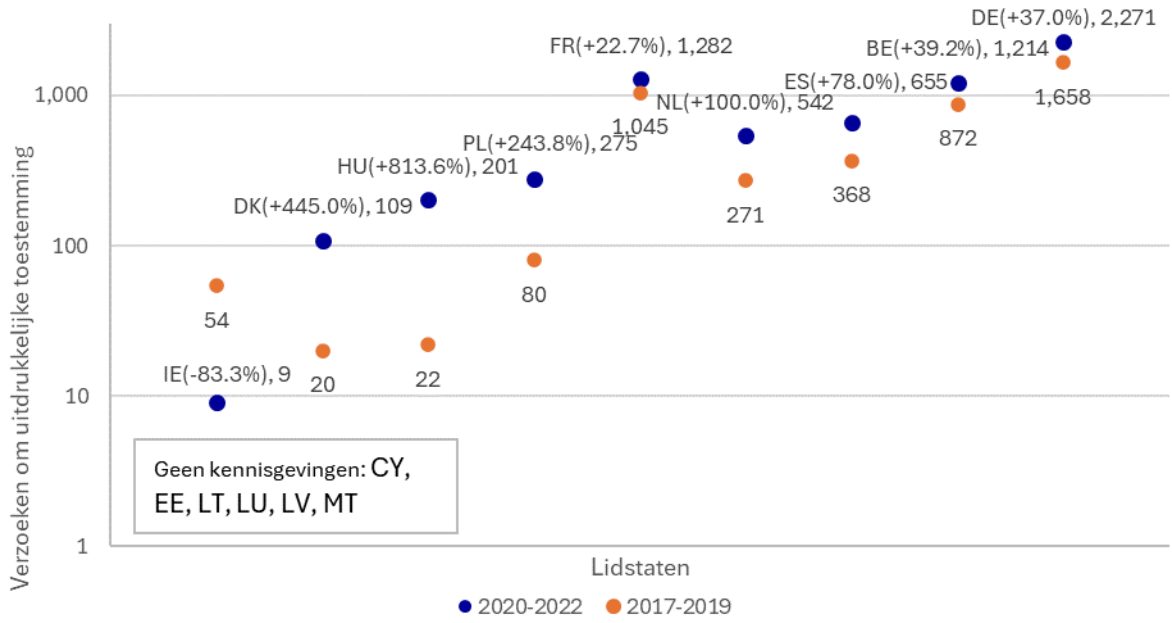
Tijdens de verslagperiode heeft de Commissie één uitvoeringsbesluit vastgesteld dat voorzag in een nieuw invoerbesluit voor twee stoffen en de besluiten voor drie andere stoffen gewijzigd.

### 4.7 Het responspercentage van derde landen op verzoeken om uitdrukkelijke toestemming blijft laag, maar neemt toe, en verbeterde systemen en een goede coördinatie tussen het Agentschap en de ANI's hebben een positief effect gehad.

Op grond van artikel 14 moet het invoerende land uitdrukkelijk toestemming geven voordat chemische stoffen die in deel 2 of 3 van bijlage I zijn opgenomen, mogen worden uitgevoerd. De ANI van de exporteur kan echter per geval en in overleg met de Commissie beslissen ontheffing te verlenen van de eis tot uitdrukkelijke toestemming als een voor in deel 2 opgenomen chemische stof wordt uitgevoerd naar een OESO-land of wanneer niet binnen 60 dagen een antwoord van het invoerende land is ontvangen en aan bepaalde voorwaarden is voldaan.

Tijdens de huidige verslagperiode hebben 19 lidstaten verzoeken om uitdrukkelijke toestemmingen afgehandeld, waarbij het in totaal ging om 7 233 verzoeken, tegenover 5 058 in de voorgaande periode en 3 362 in de periode daarvoor. Het aantal verwerkte verzoeken was in 13 lidstaten hoger dan in de voorgaande periode (Figuur 3).

**Figuur 3. Aantal verzoeken om uitdrukkelijke toestemming dat de lidstaten in de huidige periode hebben verwerkt in vergelijking met de vorige periode voor de lidstaten met de grootste verandering (% verandering tussen haakjes).**



10 lidstaten meldden moeilijkheden bij de uitvoering van de procedure voor uitdrukkelijke toestemming, 3 meer dan in de vorige verslagperiode. De communicatie met de ANI's van de invoerende landen bleef de grootste uitdaging. Van de 7 233 verzoeken om uitdrukkelijke toestemming werd in 58 % van de gevallen een antwoord ontvangen; iets meer dan de 54 % van de voorgaande periode.

Net als in het verleden was het Agentschap van mening dat dit proces soepel werkte en dat de samenwerking doeltreffend was. Volgens feedback van de ANI's vormen het bepalen van de geldigheidsduur en enkele specifieke beperkingen (d.w.z. specificiteit van het RIN, specificiteit van de exporteur) de grootste problemen bij de uitlegging van de antwoorden.

11 lidstaten moesten, in vergelijking met 8 in de voorgaande periode en 6 in de periode daarvoor, beslissen of uitdrukkelijke toestemming vereist was voor de uitvoer van in deel 2 van bijlage I vermelde chemische stoffen naar OESO-landen. Geen enkele lidstaat meldde moeilijkheden bij het nemen van dit besluit.

15 lidstaten, ten opzichte van 13 in de voorgaande periode en 11 in de periode daarvoor, ontvingen verzoeken om ontheffing op grond van artikel 14, lid 7. Het aantal verzoeken om ontheffing steeg van 571 in de vorige periode tot 1 328 in de huidige periode. Slechts één lidstaat meldde moeilijkheden bij de uitvoering van de ontheffingsprocedure.

De Commissie was in het algemeen van mening dat de ontheffingsprocedure soepel werkte en beoordeelde de samenwerking met de ANI's als positief. Het Agentschap was ook van mening dat het proces over het algemeen soepel functioneerde en dat bepaalde inefficiënties die in eerdere perioden waren gemeld, waren aangepakt.

Door 10 lidstaten werd gemeld dat zich gevallen hadden voorgedaan waarbij de uitvoer werd toegestaan in afwachting van de reactie op een verzoek om uitdrukkelijke toestemming op grond van artikel 14, lid 8. Het totale aantal gevallen bedroeg 181, tegenover 569 in de vorige verslagperiode. Het Agentschap meldde geen problemen, een duidelijke verbetering ten opzichte van de vorige periode. Dit was voornamelijk het gevolg van verbeteringen in de ePIC-functionaliteit.

### 4.8 Er waren minder gevallen van niet-naleving van de informatievereisten voor de uitgevoerde chemische stoffen.

Volgens artikel 17 moeten uitgevoerde chemische stoffen overeenkomstig de respectieve bepalingen van de EU worden verpakt en geëtiketteerd, tenzij het invoerende land anders voorschrijft. Samen met de uitgevoerde chemische stof moet aan elke importeur een VIB overeenkomstig bijlage II bij de Reach-verordening worden toegezonden.

Slechts 3 lidstaten meldden nalevingsproblemen, tegenover 6 in de voorgaande periode, met betrekking tot de informatie waarvan uitgevoerde chemische stoffen moet worden vergezeld.

### 4.9 Alle lidstaten beschikken over controle- en handhavingssystemen, maar minder lidstaten gaven aan te beschikken over een handhavingsstrategie.

Alle lidstaten hebben autoriteiten aangewezen die verantwoordelijk zijn voor de handhaving van de verordening met betrekking tot de controle op de in- en uitvoer van de in bijlage I vermelde chemische stoffen, overeenkomstig artikel 18. In alle lidstaten, op één na, gaat het hierbij om de douaneautoriteiten, en in de meeste lidstaten is ook de milieu-/gezondheidsinspectie erbij betrokken.

12 lidstaten hebben een handhavingsstrategie, tegenover 16 in de voorgaande periode. In sommige lidstaten was er al een handhavingsmechanisme en hoefde dit niet verder te worden ontwikkeld. 12 lidstaten voorzien in regelmatige opleiding voor inspecteurs en sommige

hebben de PIC-verordening als incidenteel onderwerp opgenomen in de algemene opleiding over de wetgeving inzake chemische stoffen. Over het algemeen is het aantal reguliere opleidingen afgenomen en voor het eerst gaven enkele lidstaten aan dat er geen opleiding was vanwege een gebrek aan middelen of financiële beperkingen.

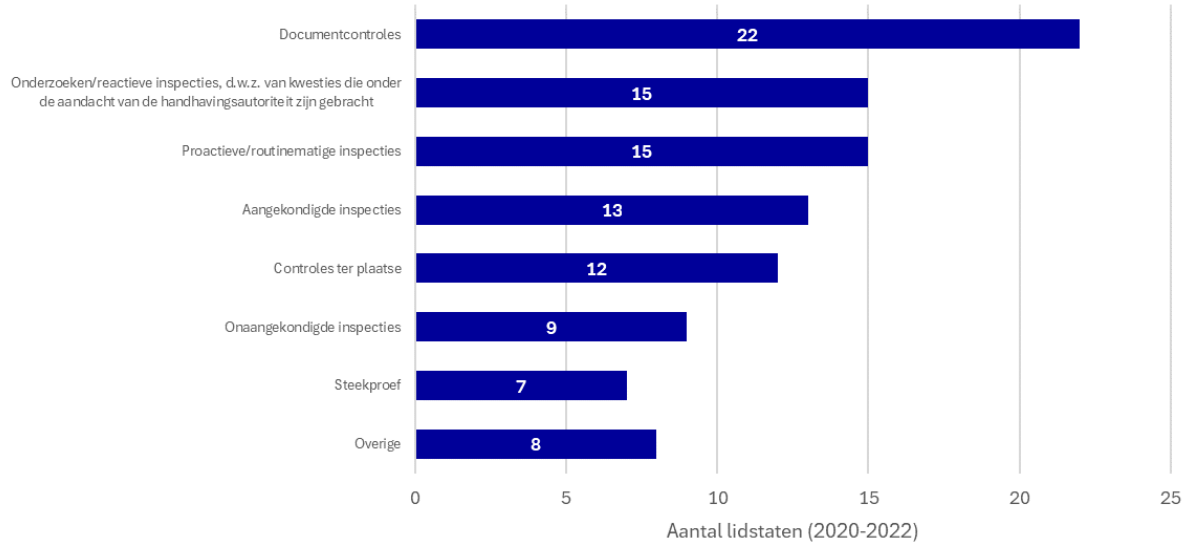
17 lidstaten meldden dat zij in de periode controles op de uitvoer hebben uitgevoerd en 12 lidstaten op de invoer. Evenals in het verleden zijn er weinig inbreuken vastgesteld. De feedback van ANI's over de activiteiten van het Forum was overwegend positief.

Het aantal lidstaten dat meldde dat hun handhavingsautoriteiten over voldoende middelen beschikken om aan hun verplichtingen uit hoofde van de verordening te voldoen, daalde van 15 in de vorige verslagperiode tot 12 in de huidige periode. 10 lidstaten, in vergelijking met 8 in de voorgaande periode, gaven aan dat zij niet over voldoende financiële en/of personele middelen beschikten.

## 4.10 Hoewel de handhavingsactiviteiten in sommige lidstaten zijn toegenomen, leiden minder inbreuken tot sancties.

De soorten uitgevoerde handhavingsactiviteiten waren grotendeels dezelfde als in de voorgaande periode (Figuur 4). De documentencontroles werden echter uitgevoerd door nog eens 4 lidstaten (80 %) en proactieve/routinematige inspecties door nog eens 3 lidstaten. Meer dan de helft voerde onderzoeken of reactieve of proactieve inspecties uit, en iets minder dan de helft meldde inspecties of controles ter plaatse uit te voeren.

**Figuur 4. In de lidstaten uitgevoerde handhavingsactiviteiten**




Tijdens de verslagperiode voerden de lidstaten 93 691 controles uit, tegenover 9 132 in de voorgaande periode en 6 474 in de periode daarvoor. Deze aanzienlijke stijging is voornamelijk toe te schrijven aan door Bulgarije uitgevoerde desktopinspecties (40 425) en niet-gespecificeerde controles door Spanje (42 168) (Tabel 1). Wat de invoer betreft, werden 60 421 controles uitgevoerd, tegenover 1 463 in de voorgaande periode en 1 941 in de periode daarvoor. Deze grote stijging is grotendeels toe te schrijven aan controles door Spanje (58 177). De meeste controles worden nog steeds verricht door de douane.

**Tabel 1. Totaal aantal officiële controles van de in- en uitvoer met controles in het kader van de PIC-verordening tijdens de verslagperiode (vorige periode tussen haakjes)**

| | Controles door de douane | Controles door inspecteurs | Controles door andere entiteiten |
|---|---|---|---|
| Officiële controles op uitvoer | 93 308 (8 599) | 383 (526) | 0 (7) |
| Officiële controles op invoer | 59 299 (237) | 1 082 (1 193) | 40 (33) |

7 lidstaten, vergeleken met 5 in de vorige en 3 in de eerste verslagperiode, meldden dat zij inbreuken hadden vastgesteld door middel van douanecontroles, maar het percentage inbreuken was zeer laag (ongeveer 0,3 %)[11]. Evenals in de vorige verslagperiode hebben 6 lidstaten (tegenover 9 in de eerste verslagperiode) inbreuken vastgesteld door middel van controles door inspecteurs. Het percentage inbreuken lag hoger dan bij douanecontroles (ongeveer 5,4 %[12]).

De belangrijkste categorie door de douane vastgestelde inbreuken betrof een niet naar behoren ingevuld vak 44 van het enig administratief document (60 inbreuken) en het ontbreken van een RIN (46 inbreuken). De belangrijkste categorie door inspecteurs vastgestelde inbreuken betrof bepalingen inzake veiligheidsinformatiebladen (35 inbreuken) en het ontbreken van een kennisgeving van uitvoer voor de chemische stof (20 inbreuken).

13 inbreuken in 3 lidstaten leidden tijdens deze verslagperiode tot sancties, tegenover 29 inbreuken in 3 lidstaten in de voorgaande periode en 13 inbreuken in 4 lidstaten in de eerste periode.

### 4.11 De technische bijstand van het Agentschap wordt nog steeds gewaardeerd.

Het Agentschap was betrokken bij samenwerkingsactiviteiten, waaronder drie regionale workshops om de capaciteit van de partijen bij het Verdrag van Rotterdam te verbeteren, twee webinars en een workshop die door het verdrag werden georganiseerd om de verschillende regio's te ondersteunen. Het Agentschap verleende ook steun aan kandidaat-lidstaten om hun capaciteit voor het beheer van chemische stoffen te vergroten via het EU-instrument voor pretoetredingssteun. Tijdens deze verslagperiode hebben geen lidstaten aan samenwerkingsactiviteiten deelgenomen.

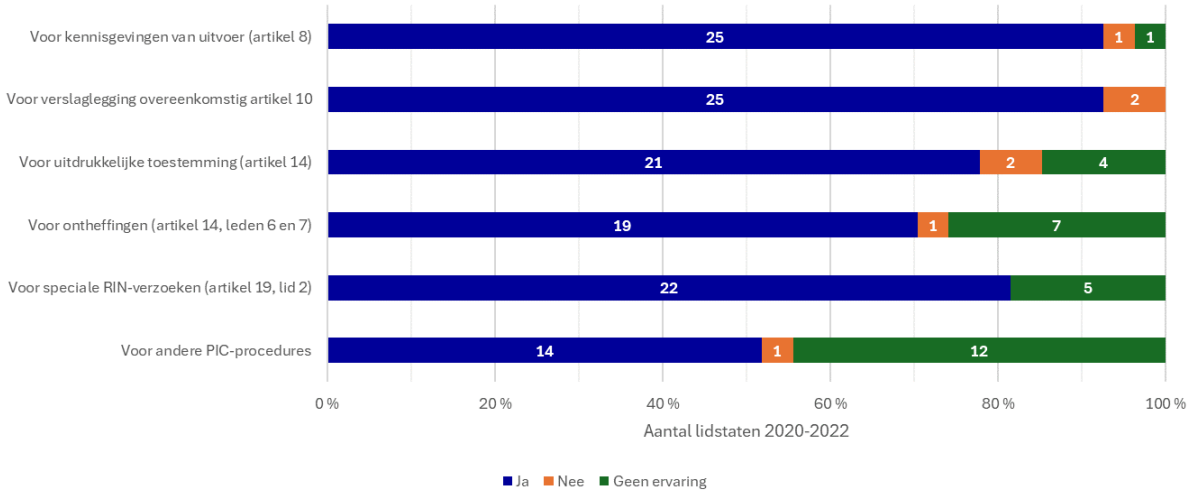
### 4.12 ePIC-gebruikers vonden het IT-instrument in het algemeen gebruiksvriendelijker en nuttig voor hun werk.

Het Agentschap ontwikkelde en onderhoudt ePIC, het IT-instrument dat wordt gebruikt door alle relevante autoriteiten, waaronder handhavingsautoriteiten en douane, alsook door exporteurs en importeurs. Het aantal ePIC-gebruikers uit de industrie is sinds de vorige periode verdubbeld, en nu goed voor 91 % van de gebruikers.

Nieuwe functies die tijdens de periode aan ePIC zijn toegevoegd, hebben geleid tot kortere verwerkingstijden, efficiëntere processen en verbeterde traceerbaarheid van zaken en consistentie en betrouwbaarheid van gegevens. De ANI's beoordeelden ePIC over het algemeen als gebruiksvriendelijk en nuttig bij de uitvoering van hun belangrijkste taken en zagen verbeteringen ten opzichte van de vorige periode (Figuur 5).

[11] Vanwege mogelijke overlappingen tussen de controles op de uitvoer en op de invoer is dit slechts een indicatief cijfer voor vergelijking.

**Figuur 5. Is het ePIC-systeem gemakkelijk te gebruiken voor de ANI's?**




Zowel de ANI's als het Agentschap rapporteerden voornamelijk positieve feedback vanuit de industrie over ePIC. De eind 2022 door het Agentschap gestarte bruikbaarheidsstudie had een aantal voorstellen voor verbetering opgeleverd, waarvan sommige prioriteit hadden gekregen bij de uitvoering, en waarvan er meer gepland staan voor een latere fase.

### 4.13 Informatie en gegevens over de uitvoering van de PIC-verordening zijn beter toegankelijk.

In november 2022 is een verbeterd platform voor de verspreiding van PIC-gegevens operationeel geworden om te zorgen voor een efficiënte verspreiding van deze gegevens en voor een betere integratie met het platform voor de verspreiding van regelgevingoverstijgende informatie van het Agentschap. In december 2022 werd informatie toegevoegd over de antwoorden over invoer in de EU in het kader van het Verdrag van Rotterdam[12].

Het Agentschap heeft drie verslagen over handel gepubliceerd, voor de jaren 2019, 2020 en 2021, op grond van artikel 10, twee verslagen over de uitwisseling van informatie, voor de perioden 2018-2019 en 2020-2021, op grond van artikel 20[13], en een verslag over de werking van de verordening voor de periode 2020-2022, op grond van artikel 22[14].

## 5 CONCLUSIE

De PIC-verordening zet het Verdrag van Rotterdam om in EU-wetgeving. Zij streeft dezelfde doelstellingen na, maar gaat verder dan de bepalingen van het verdrag om een hoger niveau van bescherming te bieden aan met name ontwikkelingslanden en landen met een overgangseconomie.

Uit dit verslag blijkt dat de in de PIC-verordening vastgestelde procedures en de uitvoering ervan soepel verlopen, met name dankzij doeltreffende coördinatie en samenwerking tussen de ANI's, het ECHA en de Commissie op het gebied van zowel interne EU-taken als internationale werkzaamheden. Dit is van fundamenteel belang geweest voor de verwezenlijking van de doelstellingen van de verordening.

De procedure voor kennisgeving van uitvoer waarborgt dat de invoerende landen van belangrijke informatie over de chemische stoffen en de uitvoer ervan worden voorzien. Er zijn

[12] https://echa.europa.eu/nl/eu-import-responses-under-the-rotterdam-convention.

[13] https://echa.europa.eu/nl/regulations/prior-informed-consent-regulation/reporting-on-information-exchange.

[14] https://echa.europa.eu/nl/reports-on-the-operation-of-pic-regulation.

meer dan 10 000 kennisgevingen van uitvoer per jaar, waaruit duidelijk blijkt hoe omvangrijk deze informatie-uitwisseling is. Dit leidt tot een hoge werkdruk bij het Agentschap en de ANI's, die alleen met de juiste personele middelen kan worden aangepakt. De prestaties van de door het Agentschap ontwikkelde en onderhouden IT-applicatie "ePIC" spelen in dit verband een belangrijke rol.

Het gebruik van de procedure voor uitdrukkelijke toestemming als standaardprocedure voor de uitvoer van een aantal chemische stoffen, die verder gaat dan het verdrag, leidde ertoe dat in de verslagperiode 7 233 verzoeken om uitdrukkelijke toestemming naar de invoerende landen werden verzonden. Dit grote aantal verzoeken veroorzaakte moeilijkheden voor veel invoerende landen, en 42 % van de verzoeken bleef onbeantwoord.

De exporteurs van chemische stoffen die onder de PIC-verordening vallen, waren doorgaans op de hoogte van hun verplichtingen en waren in staat deze na te komen. De ANI's en het Agentschap verleenden de nodige bijstand om het aantal inbreuken laag te houden. Hoewel de douaneautoriteiten een groot aantal controles op de uitvoer (93 308) en de invoer (59 299) uitvoerden, was het percentage aan inbreuken met ongeveer 0,3 % zeer laag. Dit percentage lag iets hoger, namelijk op ongeveer 5,4 %, voor controles door inspecteurs.

Hoewel de lidstaten in staat waren aan hun verplichtingen te voldoen, hadden zij in het algemeen soms moeite om het grote aantal kennisgevingen van uitvoer aan het einde van elk jaar te verwerken en de termijnen na te leven. De werkzaamheden van het Agentschap waren volledig in overeenstemming met de vereisten van de PIC-verordening en cruciaal voor de soepele werking van de procedures. De Commissie is haar verplichtingen uit hoofde van de PIC-verordening nagekomen door tijdens de verslagperiode twee gedelegeerde verordeningen waarbij 48 chemische stoffen aan bijlage I zijn toegevoegd en één uitvoeringsbesluit betreffende EU-invoerbesluiten vast te stellen. Bovendien coördineerde de Commissie de bijdrage van de EU aan de internationale werkzaamheden en vertegenwoordigde zij de EU in het verdrag.