Obiectul

Cerere de suspendare a executării Deciziei C(2011) 155 final a Comisiei din 12 ianuarie 2011, prin care s-a dispus recuperarea sumei de 141 350 de euro alocați reclamantei cu titlu de finanțare a unui proiect intitulat „Train in the trainer”

Dispozitivul

1) Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra cererii de măsuri provizorii.

2) Reclamanta suportă propriile cheltuieli de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a șaptea) din 16 decembrie 2011 — Rintisch/OAPI – Bariatrix Europe (PROTI SNACK)

(Cauza T-62/09)

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale PROTI SNACK — Mărcile naționale verbale și figurative anterioare PROTIPLUS, PROTI și PROTIPOWER — Prezentare tardivă a documentelor — Putere de apreciere conferită de articolul 74 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 76 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Noțiunea «dispoziție contrară» — Norma 20 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 — Norma 50 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95”

Marcă comunitară — Procedura căii de atac — Cale de atac introdusă împotriva unei decizii a diviziei de opoziție a Oficiului — Examinare de către camera de recurs — Întindere — Fapte și probe care nu au fost prezentate în susținerea opoziției în termenul acordat în acest scop — Luare în considerare — Puterea de apreciere a camerei de recurs [Regulamentul nr. 40/94 al Consiliului, art. 74 alin. (2); Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei, art. 20 alin. (1) și art. 50 alin. (1)] (a se vedea punctele 30-32 și 36-41)

Obiectul

Acțiune în anulare formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 15 decembrie 2008 (cauza R 740/2008-4), privind o procedură de opoziție între Bernhard Rintisch și Bariatrix Europe Inc. SAS

Dispozitivul

1) Respinge acțiunea.

2) Îl obligă pe domnul Bernhard Rintisch la plata cheltuielilor de judecată.

Hotărârea Tribunalului (Camera a șaptea) din 16 decembrie 2011 — Rintisch/OAPI – Valfleuri Pâtes alimentaires (PROTIVITAL)

(Cauza T-109/09)

„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale PROTIVITAL — Mărcile naționale verbale și figurative anterioare PROTIPLUS, PROTI și PROTIPOWER — Prezentare tardivă a documentelor — Putere de apreciere conferită de articolul 74 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 76 alineatul (2) din Regulamentul