2024/2211

6.9.2024

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2024/2211,

annettu 5 päivänä syyskuuta 2024,

lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Intiasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan oksaalihapon tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun seurauksena

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 11 artiklan 2 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Aiemmat tutkimukset ja voimassa olevat toimenpiteet

(1) Neuvosto otti täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 325/2012 ([2]) käyttöön polkumyyntitullin Intiasta ja Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'Kiina', peräisin olevan oksaalihapon tuonnissa, jäljempänä 'alkuperäiset toimenpiteet'. Alkuperäisten toimenpiteiden käyttöönottoon johtaneeseen tutkimukseen viitataan jäljempänä ilmaisulla 'alkuperäinen tutkimus'.

(2) Unionin yleisen tuomioistuimen 20 päivänä toukokuuta 2015 antaman tuomion ([3]) perusteella toimenpiteet kumottiin kiinalaisen vientiä harjoittavan tuottajan Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd:n, jäljempänä 'Yuanping', osalta. Mainitun tuomion täytäntöönpanon jälkeen Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', otti polkumyyntitoimenpiteet uudelleen käyttöön Yuanpingin valmistaman tarkasteltavana olevan tuotteen tuonnissa 30 päivänä marraskuuta 2016 ([4]).

(3) Komissio jatkoi täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2018/931 ([5]) lopullisia polkumyyntitoimenpiteitä Intiasta ja Kiinasta peräisin olevan oksaalihapon tuonnissa viidellä vuodella toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun, jäljempänä 'edellinen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu', perusteella.

(4) Tällä hetkellä voimassa olevat polkumyyntitullit ovat Intiasta ja Kiinasta, jäljempänä 'asianomaiset maat', peräisin olevan tuonnin osalta 22,8–43,6 prosenttia Intiasta peräisin olevassa tuonnissa ja 14,6–52,2 prosenttia Kiinasta peräisin olevassa tuonnissa.

1.2 Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelupyyntö

(5) Julkaistuaan ilmoituksen polkumyyntitoimenpiteiden voimassaolon lähestyvästä päättymisestä ([6]) komissio vastaanotti perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisen tarkastelupyynnön.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21.
([2]) Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 325/2012, annettu 12 päivänä huhtikuuta 2012, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Intiasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan oksaalihapon tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 106, 18.4.2012, s. 1).
([3]) Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio, 20.5.2015, Yuanping Changyuan Chemicals v. neuvosto, T-310/12, ECLI:EU:T:2015:295.
([4]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/2081, annettu 28 päivänä marraskuuta 2016, lopullisen polkumyyntitullin ottamisesta uudelleen käyttöön Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan Yuanping Changyuan Chemicals Co. Ltd:n valmistaman oksaalihapon tuonnissa (EUVL L 321, 29.11.2016, s. 48).
([5]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/931, annettu 28 päivänä kesäkuuta 2018, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Intiasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan oksaalihapon tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun seurauksena (EUVL L 165, 2.7.2018, s. 13).
([6]) EUVL C 379, 3.10.2022, s. 11.

(6) Tarkastelupyynnön esitti 30 päivänä maaliskuuta 2023 Oxaquim SA, jäljempänä ’Oxaquim’ tai ’pyynnön esittäjä’, WeylChem Lamotte S.A.S:in tukemana. Yritykset muodostavat yhdessä oksaalihappoa valmistavan unionin tuotannonalan perusasetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaisesti. Tarkastelupyyntö perustui siihen, että toimenpiteiden voimassaolon päättyminen johtaisi todennäköisesti polkumyynnin jatkumiseen ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon jatkumiseen ja/tai toistumiseen.

1.3 **Toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepano**

(7) Kun komissio oli perusasetuksen 15 artiklan 1 kohdalla perustettua komiteaa kuultuaan todennut, että oli olemassa riittävä näyttö toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun panemiseksi vireille, se pani 30 päivänä kesäkuuta 2023 perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan perusteella vireille asianomaisista maista peräisin olevan oksaalihapon unioniin tuontia koskevan tarkastelun. Se julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* ([7]) menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen, jäljempänä ’vireillepanoilmoitus’.

1.4 **Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso**

(8) Polkumyynnin jatkumista tai toistumista koskeva tutkimus kattoi 1 päivän huhtikuuta 2022 ja 31 päivän maaliskuuta 2023 välisen ajanjakson, jäljempänä ’tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso’. Vahingon jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyden arvioinnin kannalta merkittävien kehityssuuntien tarkastelu kattoi ajanjakson 1 päivästä tammikuuta 2020 tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun, jäljempänä ’tarkastelujakso’.

1.5 **Asianomaiset osapuolet**

(9) Vireillepanoilmoituksessa komissio pyysi asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Lisäksi komissio ilmoitti toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta erikseen pyynnön esittäjälle, muille tiedossa oleville unionin tuottajille, tiedossa oleville Intiassa ja Kiinassa toimiville tuottajille, Intian ja Kiinan viranomaisille sekä tiedossa oleville etuyhteydettömille tuojille ja käyttäjille ja kehotti niitä osallistumaan tutkimukseen.

(10) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa. Yksikään asianomainen osapuoli ei pyytänyt kuulemista.

1.6 **Otanta**

(11) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin perusasetuksen 17 artiklan mukaista otantaa.

Unionin tuottajia koskeva otanta

(12) Tarkastelujaksolla oksaalihappoa valmisti unionissa ainoastaan kaksi tuottajaa. Siksi otanta ei ollut tarpeen unionin tuottajien osalta.

Tuojia koskeva otanta

(13) Päättääkseen otannan tarpeellisuudesta ja valitakseen tarvittaessa otoksen komissio pyysi kaikkia tiedossa olevia etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Yksikään etuyhteydetön tuoja ei ilmoittautunut.

Intiassa ja Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta

(14) Pystyäkseen päättämään otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valitsemaan otoksen komissio pyysi kaikkia tiedossa olevia Intiassa ja Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Lisäksi komissio pyysi Intian ja Kiinan edustustoja yksilöimään muita mahdollisia vientiä harjoittavia tuottajia, jotka voisivat olla kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, ja/tai ottamaan niihin yhteyttä.

([7]) EUVL C 230, 30.6.2023, s. 12.

(15) Yksi intialainen vientiä harjoittava tuottaja toimitti pyydetyt tiedot ja suostui osallistumaan otokseen. Tämän vuoksi komissio päätti, ettei otanta ollut tarpeen. Tämän jälkeen ilmoittautui vielä toinen intialainen vientiä harjoittava tuottaja. Koska otantaa ei pidetty tarpeellisena, komissio pyysi näin ollen myös toista vientiä harjoittavaa tuottajaa täyttämään kyselylomakkeen.

(16) Yksikään kiinalainen yritys ei ilmoittautunut. Komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille 25 päivänä lokakuuta 2023 verbaalinootilla, että kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät ole aikoneet tehdä yhteistyötä tutkimuksessa. Sen vuoksi komissio aikoi perustaa kiinalaisia vientiä harjoittavia tuottajia koskevat havaintonsa käytettävissä oleviin tietoihin perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti. Huomautuksia ei esitetty.

1.7 **Vastaukset kyselylomakkeisiin**

(17) Komissio lähetti Kiinan kansantasavallan viranomaisille, jäljempänä 'Kiinan viranomaiset', kyselylomakkeen, joka koski perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa.

(18) Komissio lähetti kyselylomakkeet kahdelle tiedossa olevalle unionin tuottajalle, kaikille tiedossa oleville etuyhteydettömille tuojille ja kahdelle intialaiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle. Samat kyselylomakkeet asetettiin myös saataville verkossa ([8]) vireillepanopäivänä.

(19) Kyselylomakevastauksia saatiin kahdelta unionin tuottajalta, yhdeltä käyttäjältä ja kahdelta intialaiselta vientiä harjoittavalta tuottajalta. Yksi unionin tuottaja, WeylChem Lamotte S.A.S., jäljempänä 'WeylChem', toimitti kyselylomakkeeseen puutteellisen vastauksen. Komissio lähetti sille puutteita koskevan kirjeen, jossa se pyysi lisätietoja. WeylChem ilmoitti komissiolle, ettei se pystynyt vastaamaan puutteita koskevaan kirjeeseen eikä järjestämään tarkastuskäyntiä.

1.8 **Tietojen tarkistaminen**

(20) Komissio hankki ja tarkisti kaikki tiedot, jotka se katsoi tarpeellisiksi sen määrittämiseksi, onko polkumyynnin ja vahingon jatkuminen tai toistuminen todennäköistä ja mikä on unionin edun mukaista. Seuraavien yritysten toimitiloihin tehtiin perusasetuksen 16 artiklan mukainen tarkastuskäynti:

Unionin tuottajat:

— Oxaquim SA, El Catllar, Espanja.

Käyttäjät:

— Jervois Finland Oy, Kokkola, Suomi.

Intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat:

— Star Oxochem Pvt Ltd, Jhagadia, Intia

— Punjab Chemicals and Crop Protection Ltd, Bhankharpur, Intia.

1.9 **Ilmoittaminen osapuolille**

(21) Komissio ilmoitti 5 päivänä kesäkuuta 2024 niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella se aikoi ehdottaa polkumyynnin vastaisten toimenpiteiden voimassaolon jatkamista Intiasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan oksaalihapon tuonnissa.

(22) Huomautuksia saatiin pyynnön esittäjältä Oxaquimilta ja intialaiselta vientiä harjoittavalta tuottajalta Star Oxochem Pvt Ltd:ltä.

(23) Star Oxochem Pvt Ltd esitti erästä oikaisua koskevan väitteen, jonka seurauksena yritykselle tehtiin täydentävä ilmoitus 19 päivänä kesäkuuta 2024. Yritys ei esittänyt muita huomautuksia.

([8]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2668.

2. TARKASTELUN KOHTEENA OLEVA TUOTE, TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE

2.1 Tarkastelun kohteena oleva tuote

(24) Tarkastelun kohteena oleva tuote on sama kuin alkuperäisessä tutkimuksessa ja edellisessä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa eli oksaalihappo, niin dihydraattina (CUS-numero 0028635-1 ja CAS-numero 6153-56-6) kuin vedettömänäkin (CUS-numero 0021238-4 ja CAS-numero 144-62-7), myös vesiliuoksena, joka kuuluu tällä hetkellä CN-koodiin ex 2917 11 00 (Taric-koodi 2917 11 00 91), jäljempänä 'tarkastelun kohteena oleva tuote'.

(25) Oksaalihappoa käytetään moniin eri tarkoituksiin, kuten valkaisuaineena tekstiili- ja puuteollisuudessa, pelkistysaineena farmaseuttisten tuotteiden valmistuksessa sekä harvinaisten maametallien uuttamisessa ja puhdistamisessa käytettävänä aineena.

(26) Alkuperäisessä tutkimuksessa todettiin, että oksaalihappoja on kahdenlaisia: jalostamatonta ja jalostettua oksaalihappoa. Jalostettu oksaalihappo, jota valmistetaan Kiinassa mutta ei Intiassa, valmistetaan puhdistamalla jalostamatonta oksaalihappoa tarkoituksena poistaa siitä rauta, kloridit, metallijäämät ja muut epäpuhtaudet. Koska kiinalaiset tuottajat eivät tehneet yhteistyötä tutkimuksessa, käsillä olevassa tarkastelua koskevassa tutkimuksessa oletetaan, että kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat valmistivat ja veivät jalostettua oksaalihappoa, kuten ne olivat tehneet alkuperäisen tutkimuksenkin aikana.

2.2 Tarkasteltavana oleva tuote

(27) Tässä tutkimuksessa tarkasteltavana oleva tuote on Intiasta ja Kiinasta peräisin oleva tarkastelun kohteena oleva tuote.

2.3 Samankaltainen tuote

(28) Alkuperäisen tutkimuksen ja edellisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun tavoin tässä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tutkimuksessa vahvistettiin, että seuraavilla tuotteilla on samat fyysiset ja kemialliset perusominaisuudet ja peruskäyttötarkoitukset:

— unioniin viety tarkasteltavana oleva tuote

— Intian ja Kiinan kotimarkkinoilla tuotettu ja myyty tarkastelun kohteena oleva tuote

— vientiä harjoittavien tuottajien tuottama ja muualle maailmaan myymä tarkastelun kohteena oleva tuote ja

— unionin tuotannonalan unionissa tuottama ja myymä tarkastelun kohteena oleva tuote.

(29) Tämän vuoksi näiden tuotteiden katsotaan olevan perusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja samankaltaisia tuotteita.

3. POLKUMYYNTI

3.1 Alustavat huomautukset

(30) Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla oksaalihapon tuonti Kiinasta ja Intiasta jatkui, vaikkakin vähäisempinä määrinä kuin alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla (1 päivän tammikuuta ja 31 päivän joulukuuta 2010 välisenä aikana), ja se oli samalla tasolla kuin edellisellä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevalla tarkastelujaksolla (1 päivän huhtikuuta 2016 ja 31 päivän maaliskuuta 2017 välisenä aikana). Eurostatin mukaan Kiinasta ja Intiasta tulevan oksaalihapon tuonnin osuus unionin markkinoista oli noin 17 prosenttia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, kun edellisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun aikana sen osuus oli ollut 16 prosenttia. Tuonti väheni absoluuttisesti mitattuna alkuperäisen tutkimusajanjakson 7 969 tonnista 1 658 tonniin edellistä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaa tarkastelua tehtäessä ja edelleen 1 565 tonniin kuluvalla tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

3.2 **Intia**

(31) Intiassa on neljä tiedossa olevaa oksaalihapon tuottajaa, joista kaksi vastasi kyselyyn. Komissio arvioi käytettävissään olevien tietojen perusteella ([9]) Intian kokonaistuotannon olevan noin 40 000 tonnia. Intian kokonaisviennin arvioidaan olevan noin 5 700 tonnia. Arvio perustuu tarkastelupyynnössä toimitettuihin tietoihin, jotka on ristiintarkastettu Global Trade Atlas -tietokannassa, jäljempänä 'GTA-tietokanta', olevien tietojen kanssa.

(32) Eurostatin tietojen perusteella tuonti Intiasta unioniin oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla noin 400 tonnia.

(33) Intiasta tulevaan tuontiin sovelletaan myös 6,5 prosentin CCT-tullia ([10]).

3.2.1 *Polkumyynti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla*

3.2.1.1 Normaaliarvo

(34) Komissio tutki ensin, oliko kummankin yhteistyössä toimineen intialaisen yrityksen kotimarkkinamyynnin kokonaismäärä edustava perusasetuksen 2 artiklan 2 kohdan mukaisesti. Kotimarkkinamyyntiä pidetään edustavana, jos samankaltaisen tuotteen riippumattomille asiakkaille suuntautuvan kotimarkkinamyynnin kokonaismäärä vientiä harjoittavaa tuottajaa kohden on vähintään 5 prosenttia tarkastelun kohteena olevan tuotteen kokonaisvientimäärästä unioniin tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana. Tällä perusteella kahden yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan samankaltaisen tuotteen kokonaismyynti kotimarkkinoilla todettiin edustavaksi.

(35) Tämän jälkeen komissio yksilöi ne kotimarkkinoilla myydyt tuotelajit, jotka olivat samanlaisia kuin unioniin vietäviksi myydyt tuotelajit tai verrattavissa niihin.

(36) Seuraavaksi komissio tutki perusasetuksen 2 artiklan 2 kohdan mukaisesti, oliko kummankin yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan kotimarkkinamyynti edustavaa kunkin sellaisen tuotelajin osalta, joka on samanlainen kuin unioniin vietäviksi myydyt tuotelajit tai verrattavissa niihin. Tuotelajin kotimarkkinamyynti on edustavaa, jos kyseisen tuotelajin kotimarkkinamyynnin kokonaismäärä riippumattomille asiakkaille tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana on vähintään 5 prosenttia samanlaisen tai siihen verrattavissa olevan tuotelajin kokonaisvientimäärästä unioniin. Komissio totesi, että kyseisten kahden yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan myynti oli edustavaa.

(37) Seuraavaksi komissio määritti kunkin tuotelajin osalta kotimarkkinoiden riippumattomille asiakkaille suuntautuvan kannattavan myynnin osuuden tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, jotta se voisi päättää, käytetäänkö normaaliarvon laskemisessa tosiasiallista kotimarkkinamyyntiä perusasetuksen 2 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

(38) Normaaliarvo perustuu kunkin tuotelajin tosiasialliseen kotimarkkinahintaan riippumatta siitä, oliko myynti kannattavaa vai ei, jos

a) vähintään laskettuja tuotantokustannuksia vastaavalla nettomyyntihinnalla tapahtuneen tuotelajin myynnin määrä oli yli 80 prosenttia tämän tuotelajin kokonaismyyntimäärästä ja

b) tuotelajin painotettu keskimääräinen myyntihinta vastaa vähintään tuotannon yksikkökustannuksia.

(39) Tässä tutkimuksessa yhteistyössä toimineiden kahden intialaisen yrityksen osalta todettiin, että molemmat täyttivät edellä mainitut kriteerit. Normaaliarvo perustui sen vuoksi kyseisen tuotelajin koko kotimarkkinamyynnin hintojen painotettuun keskiarvoon tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana.

([9]) Arvio perustuu kahden tutkimuksessa yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan toimittamiin tietoihin, yhden sellaisen vientiä harjoittavan tuottajan verkkosivustolla oleviin tietoihin, joka ei toiminut yhteistyössä tutkimuksessa, sekä edelliseen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaan tarkasteluun.

([10]) CCT = yhteinen tullitariffi. Oksaalihappoon, sen suoloihin ja estereihin (2917 11 00) sovellettava sopimustulli on 6,5 prosenttia. Ks. komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/1821, annettu 6 päivänä lokakuuta 2016, tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta (EUVL L 294, 28.10.2016, s. 1), ja komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/1925, annettu 12 päivänä lokakuuta 2017, tariffi- ja tilastonimikkeistöstä ja yhteisestä tullitariffista annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2658/87 liitteen I muuttamisesta (EUVL L 282, 31.10.2017, s. 1).

3.2.1.2 Vientihinta

(40) Molemmat vientiä harjoittavat tuottajat veivät tarkastelun kohteena olevaa tuotetta suoraan riippumattomille asiakkaille unionissa. Sen vuoksi vientihinta oli perusasetuksen 2 artiklan 8 kohdan mukaisesti tarkastelun kohteena olevasta unioniin suuntautuvaa vientiä varten myydystä tuotteesta tosiasiallisesti maksettu tai maksettavaksi tuleva hinta.

3.2.1.3 Vertailu

(41) Komissio vertaili edellä määritettyjä normaaliarvoa ja kahden vientiä harjoittavan tuottajan vientihintaa noudettuna-tasolla.

(42) Tasapuolisen vertailun varmistamiseksi komissio oikaisi tarvittaessa normaaliarvoa ja/tai vientihintaa, jotta hintoihin ja niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavat erot voitiin ottaa huomioon perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdan mukaisesti. Oikaisuja tehtiin vientiä harjoittavan tuottajan maksamien kuljetus-, vakuutus-, käsittely-, lastaus-, liitännäis- ja pakkauskustannusten sekä alennusten, luottokustannusten, pankkimaksujen ja palkkioiden huomioon ottamiseksi. Oikaisuja koskevat yksityiskohtaiset laskelmat esitettiin kummallekin intialaiselle vientiä harjoittavalle tuottajalle erillisen päätelmistä ilmoittamisen yhteydessä.

(43) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen Star Oxochem Pvt Ltd esitti, että erästä kuljetushyvitystä koskevaa oikaisua ei olisi pitänyt vähentää vientihinnasta.

(44) Komissio arvioi väitteen ja tarkisti polkumyyntilaskelmaa, joka ilmoitettiin kyseiselle viejälle. Asiasta ei saatu muita huomautuksia.

(45) Toinen yhteistyössä toimineista vientiä harjoittavista tuottajista ilmoitti hyötyneensä perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdan b alakohdan mukaisesti MEIS-järjestelmästä (Indian Merchandise Exports from India Scheme, intialaisten tuotteiden vientijärjestelmä) ([11]). MEIS-järjestelmä on Intian viranomaisten järjestely, jossa viejille tarjotaan tullihyvitysoikeuksien muodossa tukea, jolla kompensoidaan tullien maksamisesta aiheutuvia tappioita. Tuki maksetaan prosenttiosuutena tietyille markkinoille suunnattujen tiettyjen tavaroiden toteutuneesta FOB-arvosta (ulkomaan valuutassa). Tällainen vientituki ei oikeuta oikaisun tekemiseen hintavertailussa. Sitä ei katsota tullinpalautusjärjestelmäksi, jonka osalta voitaisiin tehdä perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdan b alakohdan mukainen oikaisu, koska 2 artiklan 10 kohdan b alakohdassa säädetään vain normaaliarvon oikaisemisesta, ei vientihinnan oikaisemisesta. Hyvitysoikeuden arvoa ei myöskään lasketa niiden tuontitullien määräisenä, joita sovellettaisiin jatkojalostustuotteiden viennissä, vaan se määritetään prosenttiosuutena vientitavaran FOB-arvosta. Lisäksi tuen arvon laskemistavasta riippumatta järjestelmän käyttö ei johda tilanteeseen, jossa kotimarkkinoilla myytävään samankaltaiseen tuotteeseen fyysisesti sisältyvien materiaalien tuonnista kannettavat maksut palautettaisiin tai niitä ei kannettaisi unioniin viennin yhteydessä. Edellä esitetyistä syistä normaaliarvoon tai vientihintaan tehtäviä oikaisuja ei voitu hyväksyä. Tästä tai mahdollisista muista tehdyistä oikaisuista riippumatta polkumyynti ylittää joka tapauksessa vähimmäistason.

3.2.1.4 Polkumyyntilaskelmat

(46) Komissio vertasi kahden yhteistyössä toimineen vientiä harjoittavan tuottajan osalta samankaltaisen tuotteen painotettua keskimääräistä normaaliarvoa tarkastelun kohteena olevan tuotteen vastaavan tuotelajin painotettuun keskimääräiseen vientihintaan perusasetuksen 2 artiklan 11 ja 12 kohdan mukaisesti.

(47) Koska yhteistyössä toimineet vientiä harjoittavat tuottajat muodostavat suurimman osan Intian viennistä tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, painotettu keskimääräinen polkumyyntimarginaali ilmaistuna prosentteina CIF-hinnasta unionin rajalla tullaamattomana oli koko maassa [5–10 prosenttia]. Näin ollen todettiin, että polkumyynti jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

([11]) MEIS-järjestelmän käyttöönotolla vuonna 2015 korvattiin aiemmat järjestelyt: https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=meis.

3.3 **Kiina**

(48) Kuten johdanto-osan 17 kappaleessa todetaan, yksikään kiinalainen viejä/tuottaja ei toiminut yhteistyössä tutkimuksessa. Sen vuoksi komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että se saattaa soveltaa Kiinaa koskevien päätelmien osalta perusasetuksen 18 artiklaa. Komissiolle ei toimitettu asiasta huomautuksia tai kuulemisesta vastaavan neuvonantajan osallistumista koskevia pyyntöjä.

(49) Näin ollen polkumyynnin jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyttä koskevat havainnot tehtiin perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä ja erityisesti julkisesti saatavilla olevien tietojen, kuten yritysten virallisten verkkosivustojen, saatavilla olevien tilastojen, erityisesti GTA-tietokantojen, tarkastelupyynnössä annettujen tietojen ja yhteistyössä toimineilta osapuolilta (eli pyynnön esittäjältä ja otokseen valituilta unionin tuottajilta) tarkastelua koskevan tutkimuksen aikana saatujen tietojen perusteella.

3.3.1 *Polkumyynti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla*

3.3.1.1 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukainen menettely normaaliarvon määrittämiseksi Kiinasta peräisin olevan tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuonnille

(50) Koska tutkimusta vireille pantaessa oli riittävästi näyttöä, joka viittasi Kiinan osalta perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymiseen, komissio pani tutkimuksen vireille perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan perusteella.

(51) Saadakseen tiedot, joita se piti tutkimuksensa kannalta tarpeellisina väitettyjen merkittävien vääristymien osalta, komissio lähetti kyselylomakkeen Kiinan viranomaisille. Lisäksi komissio pyysi vireillepanoilmoituksen 5.3.2 kohdassa kaikkia asianomaisia osapuolia esittämään näkökantansa, toimittamaan tietoja ja esittämään asiaa tukevaa näyttöä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisesta 37 päivän kuluessa vireillepanoilmoituksen julkaisemisesta Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Kiinan viranomaisilta ei saatu vastausta kyselylomakkeeseen, eikä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisesta saatu huomautuksia määräajassa. Tämän jälkeen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että se käyttäisi perusasetuksen 18 artiklassa tarkoitettuja käytettävissä olevia tietoja selvittäessään merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa.

(52) Komissio myös täsmensi vireillepanoilmoituksen 5.3.2 kohdassa, että käytettävissä olevan näytön perusteella saattaa olla tarpeen valita perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan nojalla asianmukainen edustava maa, jotta voidaan määrittää normaaliarvo vääristymättömien hintojen tai vertailuarvojen perusteella. Lisäksi komissio ilmoitti tarkastelevansa muita mahdollisesti soveltuvia maita perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa säädettyjen edellytysten mukaisesti.

(53) Komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille 1 päivänä maaliskuuta 2024 päivätyllä muistiolla, jäljempänä 'muistio', lähteistä, joita se aikoi käyttää normaaliarvon määrittämiseen. Kyseisessä muistiossa komissio esitti luettelon kaikista tuotannontekijöistä, kuten raaka-aineista, työvoimasta ja energiasta, joita oksaalihapon tuotannossa käytetään. Koska kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, komissio yksilöi tärkeimmät tuotannontekijät pyyntöön sisältyvien ja yhden unionin tuottajan toimittamien tietojen perusteella. Lisäksi komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille, että se oli valinnut Kolumbian asianmukaiseksi edustavaksi maaksi. Se ilmoitti asianomaisille osapuolille myös aikovansa vahvistaa hallinto-, myynti- ja yleiskustannukset sekä voiton yrityksestä Sucroal SA (oksaalihapon kanssa samaan sektoriin kuuluvan tuotteen eli sitruunahapon tuottaja Kolumbiassa) käytettävissä olevien tietojen perusteella.

(54) Komissio sai huomautuksia vain yhdeltä unionin tuottajalta. Näitä huomautuksia käsiteltiin johdanto-osan 214 kappaleessa.

3.3.1.2 Normaaliarvo

(55) Perusasetuksen 2 artiklan 1 kohdan mukaan ”normaaliarvo perustuu tavallisesti viejämaan riippumattomien asiakkaiden tavanomaisessa kaupankäynnissä maksamiin tai maksettaviksi tuleviin hintoihin”.

(56) Kyseisen asetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa todetaan kuitenkin myös, että ”jos […] päätetään, että ei ole asianmukaista käyttää viejämaan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia kyseisessä maassa esiintyvien b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien vuoksi, normaaliarvo muodostetaan yksinomaan vääristymättömiä hintoja tai vertailuarvoja osoittavien tuotanto- ja myyntikustannusten perusteella” ja että ”muodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia sekä voittoa”.

(57) Kuten jäljempänä selitetään, komissio päätteli tässä tutkimuksessa, että kun otetaan huomioon saatavilla oleva näyttö ja Kiinan viranomaisten ja vientiä harjoittavien tuottajien kieltäytyminen yhteistyöstä, perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltaminen on asianmukaista.

3.3.1.2.1 Merkittävien vääristymien esiintyminen

(58) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa säädetään seuraavaa: ”Merkittäviä vääristymiä ovat vääristymät, joita syntyy, kun ilmoitetut hinnat tai kustannukset, mukaan lukien raaka-aine- ja energiakustannukset, eivät määräydy vapaiden markkinavoimien perusteella, koska valtion merkittävä puuttuminen vaikuttaa niihin. Merkittävien vääristymien olemassaoloa arvioitaessa huomioon on otettava muun muassa vaikutus, joka yhdellä tai useammalla seuraavista tekijöistä mahdollisesti on:

— kyseinen markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat;

— valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin;

— syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muutoin vapaisiin markkinavoimiin;

— konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai sen riittämätön täytäntöönpano;

— palkkakustannusten vääristyminen;

— mahdollisuus saada rahoitusta, jonka myöntävät instituutiot, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia.”

(59) Koska perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa oleva luettelo ei ole kumulatiivinen, sen kaikkien kohtien ei tarvitse toteutua, jotta merkittävien vääristymien esiintyminen voidaan todeta. Lisäksi samoja tosiasiallisia olosuhteita voidaan käyttää yhden tai useamman luetteloon kuuluvan tekijän esiintymisen osoittamiseen.

(60) Mahdollinen päätelmä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa tarkoitetuista merkittävistä vääristymistä on kuitenkin tehtävä kaiken käytettävissä olevan näytön perusteella. Vääristymien esiintymistä koskevassa yleisessä arvioinnissa voidaan ottaa huomioon myös viejämaan yleinen toimintaympäristö ja tilanne, etenkin jos kyseisen viejämaan taloudellisen ja hallinnollisen rakenteen perustekijät antavat valtiolle merkittävän vallan puuttua talouteen siten, että hinnat ja kustannukset eivät ole markkinavoimien vapaan kehityksen tulosta.

(61) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan c alakohdan mukaan ”kun komissiolla on perusteltuja todisteita b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien mahdollisesta olemassaolosta tietyssä maassa tai kyseisen maan tietyllä sektorilla ja kun on aiheellista tämän asetuksen tehokkaan soveltamisen kannalta, komissio laatii ja julkistaa raportin, jossa kuvataan b alakohdassa tarkoitettuja markkinaolosuhteita kyseisessä maassa tai kyseisellä sektorilla, ja päivittää sitä säännöllisesti”.

(62) Komissio on laatinut tämän säännöksen nojalla Kiinaa koskevan maaraportin ([12]), jäljempänä 'maaraportti', joka sisältää näyttöä valtion merkittävästä puuttumisesta toimintaan talouden monilla tasoilla, muun muassa erityisistä vääristymistä monien keskeisten tuotannontekijöiden (kuten maan, energian, pääoman, raaka-aineiden ja työvoiman) osalta ja valikoiduilla sektoreilla (kuten kemiansektorilla). Vireillepanon yhteydessä asianomaisia osapuolia pyydettiin todistamaan vääräksi tutkimuksen asiakirja-aineistoon sisältyvä näyttö, esittämään siitä huomautuksia tai täydentämään sitä. Kiinaa koskeva maaraportti liitettiin vireillepanovaiheessa tutkimuksen asiakirja-aineistoon. Myös toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevaan tarkastelupyyntöön sisältyi jonkin verran merkityksellistä näyttöä, joka täydensi maaraporttia.

(63) Kiinan viranomaiset eivät esittäneet huomautuksia tai toimittaneet näyttöä, joka olisi tukenut asiakirja-aineistossa, myös maaraportissa, olevaa näyttöä merkittävien vääristymien esiintymisestä ja/tai perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisen asianmukaisuudesta tässä tapauksessa tai kumonnut tämän näytön.

(64) Kiinassa esiintyvien merkittävien hinta- ja kustannusvääristymien osoittamiseksi pyynnön esittäjä vetosi maaraportissa esitettyyn näyttöön sekä komission tekemiin päätelmiin useissa viimeaikaisissa Kiinan kemiansektoria koskevissa tutkimuksissa.

(65) Pyynnön esittäjä käsitteli ensin erityistä puuttumista oksaalihapon valmistuksessa käytettävien raaka-aineiden ja muiden tuotantopanosten kustannuksiin. Oksaalihappoa tuotetaan viidestä eri raaka-aineesta, jotka ovat hiilihydraatit (pääasiassa sokeri ja maissitärkkelyksestä saatu tärkkelys), typpihappo, rikkihappo, happi ja vetyperoksidi.

(66) Pyynnön esittäjä totesi, että kaikilla merkityksellisillä sektoreilla esiintyy jäljempänä kuvattuja merkittäviä vääristymiä.

Hiilihydraatit (sokeri, maissi ja maissitärkkelys)

(67) Pyynnön esittäjä ilmoitti, että Kiinalla on suuret maissivarastot, joiden ansiosta valtio voi keinotekoisesti alentaa tai nostaa tämän hyödykkeen hintoja ostamalla tai myymällä suuria määriä maissia markkinoilla. Vaikka Kiina ryhtyi vuonna 2016 torjumaan liiallisten maissivarastojen ongelmaa, sillä on edelleen erittäin suuret varastot, joilla on hintoja vääristävä vaikutus ([13]).

(68) Pyynnön esittäjä väitti lisäksi, että valtio valvoo useita seikkoja koko maissin arvoketjussa, mukaan lukien maissin tuotantotuet ([14]) ja jalostuksen valvonta ([15]). Kiinassa on käytössä myös investointien valvontatoimenpiteitä ([16]).

(69) Pyynnön esittäjä totesi myös, että Kiinan talouden ja yhteiskunnan kehityksen kansallinen 14. viisivuotissuunnitelma, jäljempänä '14. viisivuotissuunnitelma', noudattaa edellistä 13. viisivuotissuunnitelmaa määrittäessään tavoitteita, jotka Kiinan maatalousalalla on saavutettava, mukaan lukien sokerin ja maissin tuotanto ja sääntely. Nämä suunnitelmat hyväksyttiin keskushallinnon tasolla, mutta maakuntahallitukset ja -viranomaiset panevat ne täytäntöön paikallistasolla.

([12]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 20.12.2017 (SWD(2017) 483 final/2).

([13]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/607, annettu 14 päivänä huhtikuuta 2021, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan sitruunahapon tuonnissa, sellaisena kuin se on laajennettuna koskemaan Malesiasta lähetetyn sitruunahapon tuontia riippumatta siitä, onko sen alkuperämaaksi ilmoitettu Malesia, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun perusteella (EUVL L 129, 15.4.2021, s. 73) (Kiinasta peräisin olevaan sitruunahappoon liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu), johdanto-osan 101 kappale.

([14]) Tukia koskevia tietoja saatavilla Kiinan maatalousministeriön verkkosivustolla: http://www.moa.gov.cn/gk/zcfg/qnhnzc/201904/t20190416_6179338.htm.

([15]) Kansallisen kehittämis- ja uudistamiskomission tiedonanto 2017/627, jolla kumotaan kansallisen kehittämis- ja uudistamiskomission tiedonanto maissin jatkojalostushankkeiden hallinnointia koskevista asioista, saatavilla osoitteessa https://www.ndrc.gov.cn/fggz/cyfz/zcyfz/201704/t20170417_1149901.html.

([16]) Kiinasta peräisin olevaan sitruunahappoon liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu, johdanto-osan 101 kappale.

(70) Edellä mainitulla 14. viisivuotissuunnitelmalla jatketaan Kiinan maatalousalan keskitettyä ja paikallista taloussuunnittelua vuosina 2021–2025, ja sen tavoitteena on ”syventää edelleen maatalouden tarjontapuolen rakenneuudistusta, vahvistaa laatuohjausta ja edistää maaseudun elinkeinojen elvyttämistä” ([17]).

(71) Maatalouden syvän rakenneuudistuksen toteuttamiseksi 14. viisivuotissuunnitelmassa asetetaan maatalousalalle useita tavoitteita, joita ovat muun muassa seuraavat: optimoidaan maataloustuotannon rakenne, rakennetaan laadukas maataloustuotteiden tuotantovyöhyke, parannetaan maatalouden tuki- ja suojelujärjestelmiä, parannetaan tärkeimmille viljantuotantoalueille suunnattua korvausmekanismia, rakennetaan uusi maataloustukijärjestelmä ja parannetaan viljan vähimmäisostohintapolitiikkaa. Näitä tavoitteita pannaan edelleen täytäntöön keskustasolla esimerkiksi digitaalisen maatalouden ja maaseudun kehittämissuunnitelmassa (2019–2025), asiakirjassa ”White Paper on Food Security in China” ([18]) ja maaseudun teollista kehittämistä koskevassa kansallisessa suunnitelmassa vuosille 2020–2025 ([19]).

(72) Kiinan keskushallinto vaatii säännöllisesti interventiotoimenpiteitä ja -käytäntöjä maissin tuotannon, tarjonnan ja kysynnän sääntelemiseksi maassa. Kiinan varapääministeri Hu Chunhua, joka on kommunistisen puolueen keskuskomitean poliittisen toimiston jäsen, kehotti huhtikuussa 2022 maataloustuottajia toteuttamaan tehokkaita toimia maissintuotannon lisäämiseksi ja viljelykasvin tuotannon ja tarjonnan vakauttamiseksi ([20]). Hän totesi erityisesti, että maissi ei ole vain tärkeä perusvilja vaan myös ”monien teollisuustuotteiden olennainen raaka-aine”. Oksaalihappo on yksi tällaisista tuotteista.

(73) Maatalousalalla ja siihen liittyvillä aloilla toimiviin keskushallinnon omistamiin valtionyrityksiin ja niiden tytäryhtiöihin, jotka ovat valtion omistamien omaisuuserien valvonta- ja hallintokomission (State-owned Assets Supervision and Administration Commission), jäljempänä ’SASAC’, valvonnassa, kuuluvat muun muassa seuraavat: China Agriculture Development Group, COFCO Corporation, China Grain Storage Group, China Salt Industry Group, Sinochem, China National Chemical Group ja China National Seed Group ([21]).

(74) Kiinassa myös kielletään ulkomaisia yhteisöjä olemasta määräysvaltaa käyttäviä osakkeenomistajia maissinviljelyä harjoittavissa yrityksissä ([22]). Maissin vientiin sovelletaan vientikiintiölisenssejä, joita hallinnoivat Kiinan kansallinen kehittämis- ja uudistamiskomissio (National Development and Reform Commission), jäljempänä ’NDRC’, ja kauppaministeriö ja joita myönnetään ainoastaan valtion kaupallisille yrityksille ([23]).

(75) Kiinan maissintuotantoon vaikutetaan näin ollen interventiotoimenpiteillä, joita toteutetaan kansallisella, alueellisella ja maakunnallisella tasolla yksityiskohtaisten suunnitelmien mukaisesti ja jotka vääristävät kysyntään ja tarjontaan perustuvia markkinavoimia tuotannon perustasolla. Alalla toimii myös merkittävä määrä kiinalaisia valtion omistamia yrityksiä. Pyynnön esittäjä korosti, että vastaavanlaiset interventiotoimenpiteet ja poliittiset toimet vääristävät teollisten jalostajien tärkkelyksen ja sitä kautta oksaalihapon valmistukseen hankkiman maissin hintoja.

([17]) 14. viisivuotissuunnitelma, XXIII artikla, ”Boost the Quality, Benefits and Competitiveness of Agriculture”, s. 54.
([18]) WTO, Trade Policy Review China, WTO:n sihteeristön raportti, jäljempänä ’WTO:n Kiinan kauppapolitiikan tarkastelu’, WT/TPR/S/415, 15.9.2021, kohta 4.10, s. 124, saatavilla seuraavan linkin kautta: https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/s415_e.pdf.
([19]) WTO:n Kiinan kauppapolitiikan tarkastelu, kohta 4.12, s. 125.
([20]) Xinhua News Agency Report, ”Chinese vice premier underlines stable corn, rice production”, 2. huhtikuuta 2022, saatavilla osoitteessa: https://english.news.cn/20220402/6654f6332c0b49488ab133489bb84cc6/c.html.
([21]) WTO:n Kiinan kauppapolitiikan tarkastelu, kohta 4.6, s. 123.
([22]) WTO:n Kiinan kauppapolitiikan tarkastelu, kohta 4.9, s. 123.
([23]) WTO:n Kiinan kauppapolitiikan tarkastelu, edellä oleva alaviite 60, kohta 4.20, s. 127. NDRC ja kauppaministeriö myöntävät kiintiöt, ja kauppaministeriö myöntää lisenssit.

Peruskemikaalien välituotteet

(76) Kuten edellä todettiin, oksaalihapon tuotannossa tarvitaan useita peruskemikaalien välituotteita, kuten typpihappoa, rikkihappoa, happea ja vetyperoksidia. Pyynnön esittäjä väitti, että kiinalaisia valtion omistamia yrityksiä toimii kemiansektorin koko tuotantoketjussa perusraaka-aineista oksaalihapon tuotantoon, mikä vääristää merkittävästi peruskemikaalien välituotteiden hintoja ja tuotantomääriä. Lisäksi sekä julkisessa että yksityisessä omistuksessa olevat kemiansektorin yritykset ovat poliittisen valvonnan ja ohjauksen kohteena. Pyynnön esittäjä huomautti, että tämän seurauksena Kiinan hallitus pystyy käyttämään merkittävää määräysvaltaa peruskemikaalien välituotteisiin ja siten myös Kiinassa valmistetun oksaalihapon lopulliseen hinnoitteluun. Tämä johtaa vääristymiin, jotka siirtyvät vientimarkkinoille, myös unionin markkinoille.

(77) Pyynnön esittäjä huomautti, että tällaista määräysvaltaa harjoitetaan Kiinan valtion virastojen, kuten SASACin, kautta. SASAC on valtion omistamien omaisuuserien virallinen omistajaedustaja ja rahoitusalan ulkopuolella toimivien keskushallinnon omistamien valtionyritysten valvontaelin. Maaliskuussa 2019 tällaisiin yrityksiin kuului 96 yritystä ja niiden tytäryritykset ([24]).

(78) Pyynnön esittäjä ilmoitti esimerkiksi, että kiinalainen valtion omistama yritysjätti Sinopec on tytäryhtiönsä Nanjing Chemical Industrial Corporationin kautta epäorgaanisten kemikaalien, orgaanisten kemikaalien ja hienokemikaalien, muun muassa rikkihapon ja typpihapon, kansallinen tuotantokeskus. Tytäryhtiönsä Hunan Jianchang Petrochemical Co. Ltd:n kautta se on myös yksi maan suurimmista vetyperoksidin toimittajista.

(79) Sinopec on useissa tapauksissa korostanut noudattavansa puolueen periaatteita ([25]). Sinopec Group on täysin Kiinan keskushallinnon määräysvallassa, ja se myöntää, että sen tuotantotoimintaan vaikuttaa olennaisesti keskushallinnon harjoittama Kiinan talouden valvonta ([26]).

(80) Pyynnön esittäjä totesi lisäksi, että kemiallisten välituotteiden hintojen ja tarjonnan vääristymät johtuvat myös Kiinan kemiansektorin valtavasta ylikapasiteetista, mikä vahvistettiin Kiinaa koskevassa maaraportissa ([27]).

(81) Muihin paikallistason suunnitelmiin kuuluu esimerkiksi kemiallisten välituotteiden tuotannostaan tunnetun Hebein maakunnan petrokemian teollisuuden kehittämistä koskeva 13. viisivuotissuunnitelma. Tässä suunnitelmassa pannaan tiukasti täytäntöön kansallisen teollisuuspolitiikan ja Hebein teollisuuden rajoituksia ja poistoja koskevan luettelon vaatimusten mukaisesti alalle pääsyä koskevat edellytykset ja valvotaan muun muassa kaikkia uusia rikkihapon tuotantokapasiteettihankkeita ([28]).

Energia – sähkö

(82) Pyynnön esittäjä selitti, että oksaalihapon tuotannossa tarvitaan huomattava määrä energiaa sähköenergian muodossa tuotantoprosessin ja kemiallisten reaktioiden toteuttamiseksi.

([24]) Yhdysvaltain kauppaministeriön / kansainvälisen kaupan osaston (International Trade Administration, ITA) muistio, jäljempänä ('ITA NME muistio'), 26.10.2017, *China's Status as a Non-Market Economy* (A-570-053), s. 149. https://enforcement.trade.gov/download/prc-nme-status/prc-nme-review-final-103017.pdf.

([25]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/1336, annettu 25 päivänä syyskuuta 2020, lopullisten polkumyyntitullien käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen polyvinyylialkoholien tuonnissa (EUVL L 315, 29.9.2020, s. 1) (Kiinasta peräisin olevia polyvinyylialkoholeja koskeva alkuperäinen tutkimus), johdanto-osan 139 kappale.

([26]) http://spc.sinopec.com/spc/en/investor/com_notice/Documents/20220429/doc_20220429_563439419677.pdf.

([27]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 20.12.2017 (SWD(2017) 483 final/2), s. 406.

([28]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/116, annettu 27 päivänä tammikuuta 2022, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan asesulfaamikaliumin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun perusteella (EUVL L 19, 28.1.2022, s. 22) (Kiinasta peräisin olevaan asesulfaamikaliumiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu), johdanto-osan 98 kappale.

(83) Kuten Kiinaa koskevassa maaraportissa ([29]) todetaan, myös Kiinan sähkömarkkinoille on ominaista valtion omistamien yritysten tiivis osallistuminen toimitusketjun eri vaiheisiin. Noin puolet tuotantokapasiteetista on valtion omistuksessa, ja koko siirtoverkko on kahden valtio-omisteisen yrityksen omistuksessa. Valtion vahva läsnäolo ulottuu koko energia-alalle, ja SASACin tällä hetkellä valvomista yli sadasta valtion omistamasta yrityksestä 21 toimii energia-alalla.

(84) Pyynnön esittäjä viittasi myös useisiin Kiinan hallituksen politiikan näkökohtiin, jotka myös vääristävät sähkön hintoja ([30]). Ensimmäinen on se, että Kiinan riippumaton sähköalan sääntelyviranomainen SERC ei määritä sähkön hintoja. Hinnoista päättää pikemminkin NDRC – valtion viranomainen, jolla on määräysvaltaa myös teollisuuspolitiikassa. Toinen näkökohta on se, että sähkö on eräs tärkeimmistä tuotantopanoksista oksaalihapon valmistuksessa, mutta Kiinassa sähkön hinnat eivät ole markkinapohjaisia ja lisäksi niihin vaikuttavat merkittävät vääristymät (keskitetyn hinnoittelun, hintojen eriyttämisen ja suorien sähkönhankintakäytäntöjen kautta) ([31]).

Energia – kaasu

(85) Pyynnön esittäjä väitti, että Kiinan valtio sääntelee ja valvoo tiukasti maakaasun tuotantoa, toimituksia, jakelua ja hinnoittelua Kiinassa, mikä johtaa vääristymiin useiden mekanismien kautta. Tämä vääristää merkittävästi Kiinan kotimarkkinoiden toimintaa kaasun muodossa olevien energiatoimitusten sekä sellaisten jatkojalostettujen aineiden osalta, joita valmistetaan näitä vääristymiä hyödyntäen ([32]).

(86) Kiinan hallitus hyväksyi osana 13. viisivuotissuunnitelmaa erityisen alakohtaisen suunnitelman Kiinan maakaasun kehittämiseksi ([33]). Kuten Kiinaa koskevassa maaraportissa todetaan, kotimaisen maakaasun hintoja sääntelee NDRC, joka julkaisee kussakin maakunnassa sovellettavat hinnat tiedonannoissa. Tämän jälkeen paikalliset hintavirastot julkaisevat vastaavan paikallisen ilmoituksen, jolla pannaan täytäntöön NDRC:n päättämät hinnat.

(87) Kuten Kiinaa koskevassa maaraportissa todetaan, valtion omistamat yritykset hallitsevat tiukasti myös Kiinan maakaasuteollisuutta ([34]).

Energian hinnat – yleistä

(88) Yhteenvetona pyynnön esittäjä totesi, että Kiinassa energian hinnat eivät ole markkinapohjaisia, vaan ne ovat edelleen suurelta osin valtion määräysvallassa tai maakunta- ja paikallishallintojen päättämiä. Näin paikallisille kemianteollisuuden tuottajille voidaan tarjota edullisia energian hintoja ja tuottajat voivat hyötyä alhaisemmista tuotantokustannuksista. Kiinassa maakaasun, jalostetun öljyn, sähkön ja kuljetuspalvelujen virallinen hintasääntely aiheuttaa joitakin Kiinan talouden merkittävimmistä vääristymistä. Nämä tavarat ja palvelut ovat markkinatekijöitä, jotka vaikuttavat teollisuustuotteiden tuotantokustannuksiin ja lopullisiin hintoihin erityisesti resurssi-intensiivisillä teollisuudenaloilla, joilla tarvitaan suuria määriä raaka-aineita, kuten oksaalihapon tuotannossa ([35]).

([29]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Significant Distortions in the Economy of the People’s Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations”, 20.12.2017 (SWD(2017) 483 final/2), s. 219.

([30]) ITA NME muistio, s. 164.

([31]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/1924, annettu 10 päivänä lokakuuta 2022, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Indonesiasta peräisin olevan natriumsyklamaatin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 264, 11.10.2022, s. 12) (Kiinasta peräisin olevaan natriumsyklamaattiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu), johdanto-osan 63 kappale.

([32]) Kiinasta peräisin olevia polyvinyylialkoholeja koskeva alkuperäinen tutkimus, johdanto-osan 150 kappale.

([33]) Kiinan hallitus, 13. viisivuotissuunnitelma maakaasun kehittämiseksi, saatavilla osoitteessa: https://policy.asiapacificenergy.org/node/3044.

([34]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Significant Distortions in the Economy of the People’s Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations”, 20.12.2017 (SWD(2017) 483 final/2), s. 219, alaviite 757.

([35]) ITA:n NME-muistio, s. 163.

Oksaalihapon tuotanto

(89) Edellä mainittujen alojen analyysin jälkeen pyynnössä käsiteltiin oksaalihapon tuotantoa Kiinassa ja muistutettiin seuraavista tekijöistä, jotka johtavat merkittäviin vääristymiin.

(90) Ensinnäkin kemiansektoria, myös oksaalihapon alasektoria, pitävät merkittävässä määrin yllä yritykset, jotka toimivat viranomaisten omistuksessa tai määräysvallassa taikka joiden toimintapolitiikkaa nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat.

(91) Kiinan viranomaiset ja Kiinan kommunistinen puolue, jäljempänä 'kommunistinen puolue', pitävät yllä rakenteita, jotka varmistavat niiden jatkuvan vaikutusvallan yrityksiin ja erityisesti valtion omistamiin yrityksiin. Tärkeimpien kiinalaisten oksaalihapon tuottajien tuotantokapasiteetin suuruus itsessään viittaa siihen, että Kiinan viranomaiset ja kommunistinen puolue valvovat niiden toimintaa. Esimerkiksi yrityksen Shandong Fengyuan Chemical Co., Ltd. esittelyssä kerrotaan, että se on yksi Aasian johtavista oksaalihappoteollisuuden yrityksistä ja sen kapasiteetti on 105 000 tonnia teollista oksaalihappoa ja 15 000 tonnia jalostettua oksaalihappoa ja oksalaattia ([36]). Pelkästään tämän kiinalaisen yrityksen vuotuinen tuotantokapasiteetti on lähes viisinkertainen unionin tuotannonalan vuotuiseen tuotantokapasiteettiin verrattuna. Kun otetaan huomioon, kuinka suuria pääomainvestointeja näin mittava toiminta vaatii, pyynnön esittäjä piti todennäköisenä, että yrityksellä olisi yhteyksiä Kiinan keskus- tai paikallishallintoon ja kommunistiseen puolueeseen.

(92) Shandong Fengyuan Chemical Co., Ltd:n verkkosivustolla kerrotaan myös, että yritys on tunnustetusti kansallinen huipputeknologian yritys ja Shandongin maakunnan yritysteknologiakeskus. Syyskuussa 2011 Shandongin maakuntahallituksen tiede- ja teknologiaosasto tunnusti yrityksen tutkimus- ja kehityskeskuksen olevan Shandongin oksaalihappoteknologian tutkimuskeskus. Yritykselle on myös myönnetty arvonimet, joiden mukaan se on "Kiinan talouden 14. uusi johtava yritys", "Shandongin maakunnan Fumin Xinglu -palkinnon saanut ansioitunut yritys" ja "Shandongin maakunnan kansallisen yhtenäisyyden ja edistyksen esimerkkiyritys". Tämä on jälleen kerran osoitus yrityksen ja maakuntahallituksen välisistä yhteyksistä.

(93) Pyynnön esittäjä ilmoitti myös, että Sisä-Mongolian alueella sijaitsevan Tongliao Jinmei Chemical Companyn arvioitu vuotuinen oksaalihapon tuotantokapasiteetti on 100 000 tonnia, ja näin suuren tehtaan rakentamiseen tarvittavien investointien ja pääomien suuruus viittaa siihen, että yrityksellä on mahdollisesti samankaltaisia yhteyksiä keskus- tai paikallishallintoon ja kommunistiseen puolueeseen, jotka käyttävät vaikutus- ja määräysvaltaansa yritykseen.

(94) Toiseksi valtion läsnäolo oksaalihappoa tuottavissa yrityksissä mahdollistaa viranomaisten puuttumisen hintoihin ja/tai kustannuksiin. Säännöt, jotka koskevat kommunistisen puolueen yksiköiden perustamista kuhunkin yritykseen, koskevat myös oksaalihapon tuottajia ja niiden tuotantopanosten toimittajia ([37]).

(95) Tongliao Jinmei sijaitsee Sisä-Mongoliassa. Alueella on aiemmin havaittu, että jopa näennäisesti yksityisiä yrityksiä pakotetaan puolueyksiköiden avulla luomaan valtiollisia yhteyksiä. Hiljattain tehdyssä tutkimuksessa komissio havaitsi, että kyseisellä alueella toimivaa yksityistä yritystä vaadittiin perustamaan puolueosasto yrityksen sisälle. Myöhemmin paikalliskomitea "hyväksyi" virallisesti yrityksen puoluekomitean perustamisen, ja yrityksen tytäryhtiöitä vaadittiin myös perustamaan toisen tason puoluekomitea ja siihen liittyviä puolueosastoja ([38]).

(96) Kiinan viranomaiset harjoittavat merkittävää poliittista valvontaa nimenomaan oksaalihapposektorilla, vaikka valtion omistajuus onkin suhteellisen vähäistä. Esimerkiksi Shandong Fengyuan Chemical Co., Ltd:n verkkosivustolla kerrottiin maaliskuussa 2023 seuraavaa: Zaozhuangin varapormestari Huo Gaoyuan teki Taierzhuangin piirin teollisuustalouden kehitystä koskevia tarkastuksia muun muassa Zaozhuangin tiede- ja teknologiatoimiston, rahoitustoimiston, taloustiedotuskomitean ja keskuspankin henkilöstön kanssa. Myös yrityksessämme vierailtiin. Johtajat vierailivat tehtaalla hallituksen puheenjohtajan Zhao Guanghuin kanssa, ja heille raportoitiin tilanteesta, listautumisantiprosessista ja yrityksen kehityssuunnitelmasta. [Puheenjohtaja] Huo kehui yrityksemme taloudellisia saavutuksia ja laajoja mahdollisuuksia, mutta hän esitti myös paljon tiukempia vaatimuksia yrityksemme tuotannon turvallisuudelle, henkilöstökoulutukselle ja teknologiselle innovoinnille."

([36]) http://www.fengyuanhuaxue.com/en/.

([37]) Kiinasta peräisin olevaan natriumsyklamaattiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu, johdanto-osan 47 kappale, alaviite 20.

([38]) Kiinasta peräisin olevia polyvinyylialkoholeja koskeva alkuperäinen tutkimus, johdanto-osan 140 kappale.

(97) Kiinan viranomaiset toteuttavat syrjiviä julkisia politiikkoja ja toimenpiteitä, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muulla tavoin vapaisiin markkinavoimiin.

(98) Kiinan hallitus pitää oksaalihappoteollisuutta strategisesti tärkeänä, koska oksaalihappoa käytetään Kiinassa yhä enemmän harvinaisten maametallien uuttamisessa tai sulattamisessa käytettävien aineiden kehittämiseen ([39]). Harvinaisten metallien kysyntä kasvaa voimakkaasti eri loppukäyttöaloilla, kuten auto- ja elektroniikkateollisuudessa.

(99) Shandong Fengyuan Chemical Co., Ltd on verkkosivustonsa mukaan tunnustetusti myös kansallinen huipputeknologian yritys ja Shandongin maakunnan yritysteknologiakeskus ([40]). Tämä asema ilmeisesti oikeuttaa yrityksen osallistumaan Kiinan huipputeknologian ja uuden teknologian alan yrityksille tarkoitettuun ohjelmaan (High and New Technology Enterprise), jäljempänä 'HNTE', joka tarjoaa vaatimukset täyttävien yritysten toimipaikoille 15 prosentin yhtiöverokannan (tavanomaisen 25 prosentin sijasta) yrityksen investointityypistä riippumatta. Maakuntien veroviranomaiset myöntävät HNTE-aseman yritysten toimipisteille, jotka ovat sijoittautuneet asianomaisiin maakuntiin, kuten tässä tapauksessa ilmeisesti Shandongin maakuntaan ([41]).

(100) Tällaiset tunnustukset viittaavat usein myös siihen, että yrityksillä on oikeus saada valtiolta ja maakunnilta huomattava taloudellista tukea ([42]).

(101) Muita vääristymiä aiheuttavat edut, joita myönnetään keskus- ja paikallishallinnon teollisuus- tai kemianteollisuuspuistoille ja yhä useammin niin sanotuille huipputeknisen teollisuuden kehittämisalueille suunnatuista ohjelmista. Yritysten verkkosivustojen mukaan Shandong Fengyuan sijaitsee Shandong Taierzhuangin talouskehitysvyöhykkeellä Shandongin maakunnassa, Qingzhou Peng Bo Chemicals Co., Ltd Qingzhoun kaupungin talouskehitysvyöhykkeellä Shandongin maakunnassa ja Shijiazhuang Taihe Chemicals Co. Ltd. Douyun teollisuusalueella Shijiazhuangissa Shijiazhuangin maakunnassa.

(102) Myös tällaisiin teollisuuspuistoihin sijoittautuneet kemianteollisuuden tuottajat ovat yleensä oikeutettuja valtion tukeen, koska kemianteollisuuden keskittymien yhtenäistä hallintaa koskeva tiedonanto, jolla pyritään vahvistamaan maakunnan kemianteollisuuspuistoja, koskee kaikkia puistossa sijaitsevia yrityksiä ([43]).

(103) Neljänneksi kemiansektoriin, kuten muihinkin Kiinan talouden aloihin, kohdistuu vääristymiä, jotka johtuvat Kiinan konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön syrjivästä soveltamisesta tai riittämättömästä täytäntöönpanosta. Kiinan konkurssi- ja varallisuuslainsäädäntöä koskevassa Kiinan maaraportissa esitettyä komission näkökantaa sovelletaan täysimääräisesti myös oksaalihapposektorilla ([44]).

(104) Viidenneksi palkkakustannukset ovat vääristyneitä myös kemiansektorilla, ja nämä vääristymät vaikuttavat alaan sekä suoraan (tarkastelun kohteena olevaa tuotetta tai sen tärkeimpiä tuotantopanoksia valmistettaessa) että välillisesti (kun sektori saa pääomaa tai tuotantopanoksia yrityksiltä, joihin sovelletaan samaa työlainsäädäntöjärjestelmää) ([45]).

(105) Kuudenneksi oksaalihappoa tuottavilla yrityksillä on mahdollisuus saada rahoitusta instituutioilta, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai joiden toiminta ei muuten ole valtiosta riippumatonta. Kiinan rahoitusjärjestelmää hallitsevat valtion omistamat liikepankit.

([39]) Ks. https://www.futuremarketinsights.com/reports/oxalic-acid-market.
([40]) Ks. https://www.fengyuanhuaxue.com/portal/about#honor.
([41]) Ks. https://www.uschina.org/sites/default/files/2013%20HNTE%20Backgrounder.pdf.
([42]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2022/2001, annettu 21 päivänä lokakuuta 2022, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aspartaamin tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun perusteella (EUVL L 274, 24.10.2022, s. 24) (Kiinasta peräisin olevaan aspartaamiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu), johdanto-osan 100 kappale.
([43]) Kiinasta peräisin olevaan aspartaamiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu, johdanto-osan 100 kappale.
([44]) Kiinasta peräisin olevaan asesulfaamikaliumiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu, johdanto-osan 103 kappale.
([45]) Kiinasta peräisin olevaan natriumsyklamaattiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu, johdanto-osan 69 kappale, ja Kiinasta peräisin olevaan aspartaamiin liittyvä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskeva tarkastelu, johdanto-osan 105 kappale.

(106) Kiinan viranomaiset selvensivät hiljattain, että kommunistisen puolueen on valvottava myös yksityisten liikepankkien päätöksiä, joiden on oltava kansallisen politiikan mukaisia. Yksi valtion kolmesta tärkeimmästä tavoitteesta pankkien hallinnoinnin osalta on vahvistaa puolueen johtajuutta pankki- ja vakuutusalalla, myös yritysten operatiivisiin ja johtamiseen liittyvissä asioissa. Kiinan pankki- ja vakuutussääntelykomissio, jäljempänä 'CBIRC', julkaisi 28 päivänä elokuuta 2020 kolmivuotisen toimintasuunnitelman pankki- ja vakuutusalan ohjaus- ja hallintojärjestelmän parantamiseksi (2020–2022) (Three-year action plan for improving corporate governance of the banking and insurance sectors (2020–2022) ([46])). Suunnitelmassa kehotetaan "toteuttamaan edelleen henkeä, jota pääsihteeri Xi Jinpingin finanssisektorin yritysten hallinnointia ja ohjausta koskevan uudistuksen edistämistä käsittelevä puhe ilmentää". Suunnitelman II jaksossa pyritään lisäksi tukemaan puolueen johtoaseman luonnollista yhdentymistä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen seuraavasti: "puolueen johtoaseman yhdentymisestä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen tehdään järjestelmällisempää ja vakiintuneempaa, ja se perustuu aiempaa enempää menettelyihin […]. Merkittävistä operatiivisista ja johtamiseen liittyvistä kysymyksistä on keskusteltava puoluekomiteassa ennen kuin yrityksen hallitus tai ylempi johto päättää niistä".

(107) Pyynnön esittäjä väitti, että edellä mainitut vääristymät ovat systeemisiä. Sen vuoksi kiinalaisten valtion omistamien yritysten toiminta koko tuotantoketjussa aiheuttaa merkittäviä vääristymiä hinnoissa ja tuotantomäärissä.

(108) Oksaalihapon tuotannossa tarvitaan monenlaisia tuotantopanoksia, kuten sokeria, maissia, tärkkelystä ja kemiallisia välituotteita sekä suuria määriä energiaa ja vettä. Kiinalaiset oksaalihapon valmistajat hankkivat kaikki tuotantopanoksensa Kiinasta, koska esimerkiksi maissin tuonnille on asetettu rajoituksia ja vääristymiä aiheutuu peruskemikaalien välituotteiden hinnankorotusten estymisestä ja tietenkin siitä, että energia ja vesi on hankittava kotimarkkinoilta. Kun oksaalihapon tuottajat ostavat tai hankkivat tuotantoketjun alkupäässä käytettäviä raaka-aineita tuotantopanosten tuottamiseksi, niiden maksamat hinnat (jotka kirjataan niiden kustannuksina) ovat selvästi alttiina systeemisille vääristymille.

(109) Tämän seurauksena oksaalihapon kotimarkkinoiden myyntihintoja ei voida käyttää, mutta lisäksi kaikki tuotantopanosten (muun muassa raaka-aineiden, energian, maan, rahoituksen ja työvoiman) kustannukset ovat vääristyneitä, koska valtion merkittävä puuttuminen toimintaan vaikuttaa hinnanmuodostukseen. Tämä tarkoittaa muun muassa sitä, että merkittäviä vääristymiä kohdistuu myös tuotantopanokseen, joka on tuotettu Kiinassa yhdistämällä erilaisia tuotannontekijöitä. Sama koskee tuotantopanosten tuotantopanoksia, esimerkiksi kun maissia muunnetaan tärkkelykseksi, jota käytetään myöhemmin raaka-aineena oksaalihapon tuotannossa. Esimerkkinä voidaan mainita, että tuotantopanosten toimittajat työllistävät työvoimaa, johon kohdistuu vääristymiä, Ne saattavat myös lainata rahaa, johon kohdistuu rahoitussektorista tai pääoman kohdentamisesta johtuvia vääristymiä. Lisäksi niihin sovelletaan suunnittelujärjestelmää, jota toteutetaan valtionhallinnon kaikilla tasoilla ja kaikilla talouden aloilla.

(110) Näiden tekijöiden johdosta pyynnön esittäjä katsoi, että oksaalihapposektorilla esiintyy perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisia merkittäviä vääristymiä.

(111) Komissio tarkasteli, oliko Kiinan kotimarkkinoiden hintojen ja kustannusten käyttäminen asianmukaista perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Komission tarkastelu perustui asiakirja-aineistossa olevaan näyttöön. Asiakirja-aineistossa oleva näyttö sisälsi näytön, joka esitetään maaraportissa sekä sen päivitetyssä versiossa, jäljempänä 'päivitetty maaraportti' ([47]), joka perustuu julkisesti saatavilla oleviin lähteisiin ja julkaistiin tutkimuksen asiakirja-aineistossa 14 päivänä toukokuuta 2024.

(112) Analyysissa tarkasteltiin merkittävää valtion puuttumista Kiinan talouteen yleisesti mutta myös erityistä markkinatilannetta kyseisellä sektorilla, tarkasteltavana oleva tuote mukaan lukien. Komissio täydensi tätä näyttöä omalla tutkimuksellaan niistä eri perusteista, jotka ovat merkityksellisiä, jotta merkittävien vääristymien esiintyminen Kiinassa voidaan vahvistaa.

([46]) CBIRC, *Three-year action plan for improving corporate governance of the banking and insurance sectors (2020–2022)*, 28.8.2020, saatavilla seuraavassa osoitteessa: http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928.

([47]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja "Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations", 10.4.2024 (SWD(2024) 91 final).

3.3.1.2.2 Kiinan kotimarkkinoiden hintoihin ja kustannuksiin vaikuttavat merkittävät vääristymät

(113) Kiinan talousjärjestelmä perustuu nk. sosialistisen markkinatalouden käsitteeseen. Käsite on kirjattu Kiinan perustuslakiin ja määrittää Kiinan talouden ohjausjärjestelmää. Perusperiaatteena on ”tuotantovälineiden sosialistinen julkinen omistajuus eli koko kansan omistajuus ja työntekijöiden kollektiivinen omistajuus” ([48]).

(114) Valtion omistuksessa olevaa taloutta pidetään ”kansantalouden johtavana voimana”, ja valtion tehtävänä on ”varmistaa sen lujittaminen ja kasvu” ([49]). Kiinan talouden yleinen perusta ei pelkästään mahdollista valtion merkittävää puuttumista talouden toimintaan, vaan tällainen puuttuminen on sen nimenomainen tehtävä. Käsitys julkisen omistajuuden paremmuudesta yksityisomistukseen nähden vallitsee koko oikeusjärjestelmässä, ja sitä korostetaan yleisenä periaatteena kaikessa keskeisessä lainsäädännössä.

(115) Kiinan varallisuuslainsäädäntö on tästä oiva esimerkki: siinä viitataan sosialismin ensisijaisuuteen ja annetaan valtiolle tehtäväksi pitää yllä talouden perusjärjestelmää, jossa julkisella omistajuudella on hallitseva asema. Muita omistajuusmuotoja siedetään, ja laissa annetaan mahdollisuus kehittää niitä rinnakkain valtion omistajuuden kanssa ([50]).

(116) Lisäksi Kiinan lainsäädännön mukaan sosialistista markkinataloutta kehitetään Kiinan kommunistisen puolueen johtamana. Kiinan valtion ja Kiinan kommunistisen puolueen rakenteet ovat toisiinsa kietoutuneita kaikilla tasoilla (lainsäädäntö, instituutiot, henkilöt) ja muodostavat kokonaisuuden, jossa Kiinan kommunistisen puolueen ja valtion rooleja ei voida erottaa toisistaan.

(117) Kiinan perustuslakia muutettiin maaliskuussa 2018, jolloin Kiinan kommunistisen puolueen johtoasemasta tuli entistä näkyvämpi, kun se vahvistettiin perustuslain 1 §:ssä.

(118) Säännöksen ensimmäisen virkkeen ”sosialistinen järjestelmä on Kiinan kansantasavallan perusjärjestelmä” perään lisättiin seuraava virke: ”kiinalaisen sosialismin määräävä ominaisuus on Kiinan kommunistisen puolueen johtoasema” ([51]). Tämä osoittaa Kiinan kommunistisen puolueen kiistämättömän ja jatkuvasti kasvavan määräysvallan Kiinan talousjärjestelmässä.

(119) Tämä johtoasema ja määräysvalta on olennainen osa kiinalaista järjestelmää ja menee selvästi pidemmälle kuin muissa sellaisissa maissa, joissa valtiolla on laaja makrotaloudellinen määräysvalta vapaiden markkinavoimien toiminnan rajoissa.

(120) Kiinan valtio harjoittaa interventionistista talouspolitiikkaa sellaisten tavoitteiden saavuttamiseksi, jotka ovat yhdenmukaisia kommunistisen puolueen vahvistaman poliittisen ohjelman kanssa eivätkä niinkään heijasta vapaiden markkinoiden taloudellisia olosuhteita ([52]). Kiinan viranomaiset käyttävät monenlaisia interventionistisia talousvälineitä, kuten teollisuuden suunnittelujärjestelmää, rahoitusjärjestelmää ja sääntely-ympäristön eri tekijöitä.

(121) Ensinnäkin yleisen hallinnollisen valvonnan tasolla Kiinan taloutta ohjataan monimutkaisella teollisuuden suunnittelujärjestelmällä, joka vaikuttaa kaikkeen taloudelliseen toimintaan maassa. Kaikki nämä suunnitelmat kattavat laajasti eri aloja ja risteäviä toimintalinjoja, ja niitä esiintyy hallinnon kaikilla tasoilla.

(122) Maakuntatason suunnitelmat ovat yksityiskohtaisia, kun taas kansallisen tason suunnitelmissa asetetaan laajempia tavoitteita. Suunnitelmissa täsmennetään myös keinot tuotannonalojen/sektoreiden tukemiseksi sekä määräajat, joissa tavoitteet on saavutettava. Joissakin suunnitelmissa asetetaan edelleen täsmällisiä tuotostavoitteita.

(123) Suunnitelmissa tuodaan esiin (positiivisesti tai negatiivisesti) yksittäisiä teollisuuden sektoreita ja/tai hankkeita prioriteetteina valtion prioriteettien mukaan ja niille osoitetaan tiettyjä kehittämistavoitteita (esimerkiksi teollisuuden päivittäminen tai kansainvälinen laajentuminen).

([48]) Päivitetty maaraportti, 2 luku, s. 7.
([49]) Päivitetty maaraportti, 2 luku, s. 7–8.
([50]) Päivitetty maaraportti, 2 luku, s. 10–18.
([51]) Saatavilla osoitteessa http://www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (sivustolla käyty 13.5.2024).
([52]) Päivitetty maaraportti, 2 luku, s. 29–30.

(124) Talouden toimijoiden – niin yksityisten kuin valtion omistuksessa olevienkin – on mukautettava liiketoimintaansa suunnittelujärjestelmän mukaiseksi. Tämä johtuu suunnitelmien sitovasta luonteesta mutta myös siitä, että Kiinan viranomaiset hallinnon kaikilla tasoilla noudattavat suunnittelujärjestelmää ja käyttävät niille annettua valtaa niin, että talouden toimijoita kannustetaan noudattamaan suunnitelmissa asetettuja prioriteetteja (ks. myös jäljempänä johdanto-osan 155–170 kappale) ([53]).

(125) Toiseksi rahoitusresurssien tasolla Kiinan rahoitusjärjestelmää hallitsevat valtion omistamat liikepankit ja poliittiset pankit. Suunnitellessaan ja toteuttaessaan antolainauspolitiikkaansa näiden pankkien on noudatettava valtion teollisuuspolitiikan tavoitteita sen sijaan, että ne arvioisivat ensisijaisesti tietyn hankkeen taloudelliset ansiot ([54]).

(126) Sama koskee Kiinan rahoitusjärjestelmän muita osatekijöitä, kuten osakemarkkinoita, joukkolainamarkkinoita ja yksityisen pääoman markkinoita. Myös nämä rahoitussektorin osat on institutionaalisesti ja operatiivisesti järjestetty niin, että ne eivät pyri maksimoimaan rahoitusmarkkinoiden tehokasta toimintaa, vaan niin, että varmistetaan valvonta ja mahdollistetaan valtion ja kommunistisen puolueen puuttuminen niiden toimintaan ([55]).

(127) Kolmanneksi valtion puuttuminen talouden toimintaan saa monenlaisia muotoja sääntely-ympäristön tasolla. Esimerkiksi julkisia hankintoja koskevilla säännöillä pyritään usein poliittisiin tavoitteisiin eikä taloudelliseen tehokkuuteen, ja näin heikennetään markkinatalouden periaatteita niiden alalla. Sovellettavassa lainsäädännössä todetaan nimenomaisesti, että julkisia hankintoja on tehtävä niin, että helpotetaan valtion politiikassa asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Näiden tavoitteiden luonnetta ei kuitenkaan ole määritelty, joten päätöksentekoelimillä on laaja harkintavalta ([56]).

(128) Myös investointien alalla Kiinan valtiolla on merkittävä määräys- ja vaikutusvalta sekä valtion että yksityisten investointien kohteiden ja laajuuden osalta. Investointien seuranta sekä investointeihin liittyvät erilaiset kannustimet, rajoitukset ja kiellot ovat merkittäviä välineitä, joilla viranomaiset pyrkivät tukemaan teollisuuspolitiikan tavoitteita, kuten valtion määräysvallan säilyttämistä keskeisillä sektoreilla tai kotimaisen teollisuuden pönkittämistä ([57]).

(129) Kiinan taloudellinen malli perustuu siis tiettyihin perusolettamuksiin, jotka toimivat valtion toimintaan puuttumisen perustana ja kannustavat siihen. Tällainen merkittävä valtion puuttuminen toimintaan ei sovi yhteen vapaiden markkinavoimien toiminnan kanssa, minkä tuloksena resurssien tehokas jakaminen vääristyy eikä ole markkinaperiaatteiden mukaista ([58]).

3.3.1.2.3 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: kyseinen markkina on merkittävässä määrin sellaisten yritysten ylläpitämä, jotka toimivat viejämaan viranomaisten omistuksessa tai hallinnassa taikka joiden politiikkoja nämä viranomaiset valvovat tai ohjaavat

(130) Kiinassa valtion omistuksessa, hallinnassa ja/tai poliittisessa valvonnassa tai ohjauksessa toimivat yritykset muodostavat olennaisen osan taloutta.

(131) Kiinan viranomaiset ja kommunistinen puolue pitävät yllä rakenteita, jotka varmistavat niiden jatkuvan vaikutusvallan yrityksiin ja erityisesti valtion omistamiin yrityksiin. Valtio (ja monilta osin myös kommunistinen puolue) määrittelee aktiivisesti yksittäisten valtion omistamien yritysten yleisen talouspolitiikan ja valvoo sen täytäntöönpanoa, minkä lisäksi se käyttää oikeuttaan osallistua valtion omistamien yritysten operatiiviseen päätöksentekoon. Tämä tapahtuu tyypillisesti kierrättämällä johtohenkilöitä viranomaisten ja valtion omistuksessa olevien yritysten välillä, sisällyttämällä puolueen jäseniä valtion omistuksessa olevien yritysten johtoelimiin ja puoluesolujen jäseniä yrityksiin sekä muokkaamalla yritysrakennetta valtion omistuksessa olevien yritysten sektorilla. Vastavuoroisesti valtion omistamilla yrityksillä on Kiinan taloudessa erityisasema, joka tuo mukanaan useita taloudellisia etuja, muun muassa suojan kilpailulta ja etuuskohtelun mukaisen tuotantopanosten ja rahoituksen saannin ([59]).

([53]) Päivitetty maaraportti, 4 luku, s. 57–92.
([54]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 149–150.
([55]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 153–171.
([56]) Päivitetty maaraportti, 7 luku, s. 204–205.
([57]) Päivitetty maaraportti, 8 luku, s. 207, 208 ja 242–243.
([58]) Päivitetty maaraportti, 2 luku, s. 19–24; 4 luku, s. 69 ja 99–100; 5 luku, s. 130–131.
([59]) Päivitetty maaraportti, 5 luku, s. 120–131.

(132) Kiinan kommunistisen puolueen puuttumisesta operatiiviseen päätöksentekoon on kuitenkin tullut normaali käytäntö paitsi valtion omistamissa yrityksissä myös yksityisissä yrityksissä ([60]), ja Kiinan kommunistinen puolue hallitsee lähes kaikkia maan talouden osa-alueita. Valtion vaikutusvalta yrityksissä kommunistisen puolueen rakenteiden kautta on myös johtanut siihen, että talouden toimijat ovat käytännössä valtion hallinnassa ja poliittisen valvonnan alaisia, kun otetaan huomioon, kuinka tiukasti Kiinan valtio ja puoluerakenteet ovat kietoutuneet yhteen.

(133) Tarkasteltavana olevan tuotteen sektorilla toimii sekä valtion omistamia yrityksiä että yksityisiä yrityksiä.

(134) On ilmeistä, että etenkin oksaalihapposektorilla Kiinan valtiolla on tietty omistusosuus. Tutkimus osoitti, että yksi tärkeimmistä oksaalihapon viejistä, Shandong Hualu Hengsheng Chemical Co., Ltd., on merkittävässä määrin julkisessa omistuksessa ([61]).

(135) Samoin Tongliao Jinmei Chemical Co., Ltd. on osa valtion omistamaa Danhua Chemicalia, joka puolestaan on Danyangin kunnallisen SASAC:n ([62]) tehokkaassa valvonnassa. Yritys tekee yhteistyötä paikallishallinnon kanssa, kuten kapasiteetin lisäämistä ja yhteistyötä Tongliaon kunnan kanssa käsittelevästä artikkelista käy ilmi: ”Tongliaon taloudellisen ja teknologisen kehityksen alueella keskitytään hajoavia materiaaleja käsittelevän teollisuuden kehityssuuntauksiin ja markkinanäkymiin, hyödynnetään täysimääräisesti alueen suhteellisia etuja, laajennetaan hiilipohjaisen kemianteollisuuden ja maissinjalostusteollisuuden ketjua ja pyritään kaikin tavoin viljelemään ja ottamaan käyttöön uusia hajoavia materiaaleja. [...] Tongliaon taloudellisen ja teknologisen kehityksen alue aikoo investoida yhteensä 10 miljardia juan renminbiä prosessiin, jossa edistetään uusiin hajoaviin materiaaleihin liittyvän teollisuuspuiston rakentamista. Puiston suunniteltu pinta-ala on 4 670 eekkeriä. Prosessissa on mukana muun muassa Tongliao Jinmei Chemical Co., Ltd, jonka investointeihin ja rakentamiseen Kiinan tiedeakatemia, Shanghai Jinmei Holdings ja Danhua Technology ovat osallistuneet. Yrityksen osuus pinta-alasta on 1 000 eekkeriä ja kokonaisinvestoinnit 4,04 miljardia juan renminbiä. Yrityksellä on täydelliset tukitoiminnot, laitteet ja teollisuusprosessit etyleeniglykolin ja oksaalihapon tuotantokapasiteetin ulottamiseksi polyglykolihappoon, ja se on sitoutunut rakentamaan Kiinan suurimman polyglykolihappoa sisältävien hajoavien hiilipohjaisten raaka-aineiden tuotantolaitoksen. [...] Tulevaisuudessa Tongliaon taloudellisen ja teknologisen kehityksen alue tukeutuu Jinmei Chemical Groupin tuoteresursseihin ja teknologisen edelläkävijän aseman tarjoamiin etuihin, jotta voidaan laajentaa ja vahvistaa kattavasti uusien hajoavien materiaalien teollisuusketjua” ([63]).

(136) Shandong Fengyuan Chemical Stock Co., Ltd puolestaan on pääasiassa yksityinen yritys, jossa valtion omistusosuus on alle yksi prosenttia ([64]), mutta sillä on läheiset yhteydet valtioon ja paikallishallintoon. Yrityksen verkkosivustolla julkaistussa artikkelissa vahvistetaan seuraavaa: ”Kokouksessa Zaozhuangin kunnan puoluekomitea ja kunnanhallitus palkitsivat yrityksiä ja huomattavia yrittäjiä, joiden panos Zaozhuangin kaupungissa oli ollut merkittävä vuonna 2022. Fengyuan Co., Ltd:n hallituksen puheenjohtaja Zhao Guanghui voitti Zaozhuangin kaupungin ”vuoden 2022 huomattava yrittäjä” -arvonimen. Hän sai toisen luokan ansiomitalin ja kunniakirjan. [...] Fengyuan noudatti Zaozhuangin kunnan puoluekomitean ja kunnanhallituksen asianmukaisella johdolla Xi Jinpingin aatetta uuden ajan sosialismista kiinalaisessa hengessä ja otti aktiivisesti käyttöön uuden kehityskonseptin, jossa tavoitteena on edistää ensin taloutta ja keskittyä teollisuuden vahvistamiseen, [...] voittaa vaikeudet, toimia edelläkävijänä, innovoida, saavuttaa yritysten vakaa kasvu ja edistää kaupungin teollista valtaa ja vaurautta. [...] Fengyuania ohjaa kaupungin mobilisointikonferenssin (Mobilization Conference for the City) pyrkimys syventää teollisuuden kehitystä vahvojen ja elinvoimaisten toimialojen kehittämiseksi, asettaa tavoitteita ja kantaa vastuuta, kartoittaa tarkasti vertailuarvoja, pyrkiä johtavaan asemaan, tarttua teollisuuden kehittämisen strategisiin mahdollisuuksiin ja laatia tehokkaita kokonaissuunnitelmia hankkeiden rakentamista ja tuotantoa varten, kun taas tutkimus- ja kehitystoiminnalla nopeutetaan tuotoksen, tulojen ja verojen huomattavaa kasvua ja edistetään merkittävästi kaupungin teollisuuden vahvistamista ja elvyttämistä ja läpimurron saavuttamista” ([65]).

([60]) Kiinan kommunistisen puolueen peruskirjan 33 §, Kiinan yhtiölain 19 §. Ks. päivitetty maaraportti, 3 luku, s. 47–50.
([61]) Ks. yrityksen vuoden 2023 vuosikertomus (s. 58), joka on saatavilla osoitteessa https://static.sse.com.cn/disclosure/listedinfo/announcement/c/new/2024-03-30/600426_20240330_6FMX.pdf (sivustolla käyty 13.5.2024).
([62]) Ks. Danhua Technologyn vuoden 2023 vuosikertomus (s. 21 ja 48), joka on saatavilla osoitteessa http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2023/2023-4/2023-04-21/9019783.PDF (sivustolla käyty 13.5.2024).
([63]) Ks. https://www.sohu.com/a/434414645_100011043 (sivustolla käyty 13.5.2024).
([64]) Ks. yrityksen vuoden 2023 vuosikertomus (s. 94), joka on saatavilla osoitteessa http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2024/2024-4/2024-04-27/10123345.PDF (sivustolla käyty 13.5.2024).
([65]) Ks. https://www.fengyuanhuaxue.com/portal/news/detail.html?id=8&type=1 (sivustolla käyty 13.5.2024).

(137) Kiinan viranomaiset ohjaavat yrityksiä myös asettamalla erityistavoitteita. Esimerkiksi vuonna 2022 valtiovarainministeriö ja maatalous- ja maaseutuministeriö ilmoittivat vuoden 2022 keskeisistä politiikoista, ja seuraavat tavoitteet koskevat yrityksiä: ”[m]aataloustoimialan yhdennetty kehittäminen. Koordinoidaan useiden kansallisten nykyaikaisten maatalouspuistojen, etua tuottavien ja tunnusomaisten toimialaklustereiden sekä vahvojen maatalousteollisten kuntien suunnittelua ja rakentamista. Keskitytään kansallisen elintarviketurvan varmistamiseen ja tärkeiden maataloustuotteiden tehokkaaseen tarjontaan painottaen erityisesti riisiä, vehnää, maissia, [...] sokeria, meijeriteollisuutta, siementeollisuutta ja laitoskäyttöön tarkoitettuja vihanneksia. Ottaen huomioon muut tunnusomaiset maataloustuotteet rakennetaan nykyaikainen maaseudun teollisuusjärjestelmä, joka perustuu vahvoihin teollisuuskaupunkeihin, järjestelmän moottorina toimiviin teollisuuspuistoihin, tukipilareina toimiviin teollisuusklustereihin, maakunta-, lääni- ja kaupunkirakenteisiin ja kohteiden, linjojen ja alueiden koordinoituun edistämiseen, jotta voidaan parantaa koko teollisen kehityksen laatua ja tehokkuutta” ([66]).

(138) Viranomaiset kannustavat lisäksi perustamaan petrokemian ja kemian sektoreilla klustereita erityisesti kemianteollisuuden eri tuotantoprosessien keskinäisten riippuvuussuhteiden hyödyntämiseksi. Raaka-aineteollisuuden kehittämistä koskevassa 14. viisivuotissuunnitelmassa vaaditaankin seuraavaa: ”Toteutetaan toimenpiteitä, joilla johtavista yrityksistä tehdään suurempia ja vahvempia. Tuetaan markkinoiden johdolla ja hallituksen tuella [...] näitä yrityksiä alueiden ja omistusten rajat ylittävien sulautumisten ja uudelleenjärjestelyjen nopeuttamisessa alan keskittymisen lisäämiseksi ja kansainvälisen toiminnan helpottamiseksi. Edistetään muun muassa petrokemian ja kemian sektoreilla [...] monia edelläkävijäyrityksiä, jotka voivat johtaa teollisuuden tuotantoketjun ekosysteemiä keskeisellä kilpailukyvyllään [...]” ([67]).

(139) Valtion hallinta ja poliittinen valvonta näkyvät myös sektorin toimialajärjestöjen tasolla ([68]).

(140) Esimerkiksi China Biotech Fermentation Industry Association -toimialajärjestöllä ([69]), jäljempänä ’CBFIA’, on orgaanisten happojen alalla toimiva alajärjestö, jonka piiriin tarkasteltavana oleva tuote kuuluu. CBFIA:n perussäännön 3 artiklassa todetaan, että järjestö ”perustaa Kiinan kommunistisen puolueen yksikön, harjoittaa puoluetoimintaa ja tarjoaa tarvittavat edellytykset puolueen yksikön toiminnalle. Järjestön liiketoimintaa ohjaavat ja järjestöä valvovat ja hallinnoivat rekisteri- ja hallintoasioista vastaavat virastot, puolueen vahvistamisesta vastaavat yksiköt sekä eri teollisuudenaloja johtavat osastot” ([70]). Lisäksi 36 artiklassa todetaan, että järjestön vastuuhenkilöiden on huolehdittava muun muassa seuraavien edellytysten täyttymisestä: ”järjestö noudattaa Kiinan kommunistisen puolueen yleistä linjaa, tukee sosialismia kiinalaisine ominaispiirteineen, toteuttaa määrätietoisesti puolueen linjaa, periaatteita ja politiikkaa ja on poliittisesti laadukas” ([71]).

(141) Vastaavasti China Chemical Environmental Protection Association, jäljempänä ’CCEPA’ ([72]), pyrkii perussääntönsä 2 artiklan mukaisesti ”julkistamaan ja panemaan täytäntöön kansallisia teollisuuspolitiikkoja, palvelemaan teollisuutta vilpittömästi ja edistämään teollisuustuotantoa”. Lisäksi 3 artiklassa todetaan, että CCEPA ”perustaa Kiinan kommunistisen puolueen yksikön, harjoittaa puoluetoimintaa ja tarjoaa tarvittavat edellytykset puolueen yksikön toiminnalle” ja – kuten CBFIA:n tapauksessa – ”järjestön liiketoimintaa ohjaavat ja järjestöä valvovat ja hallinnoivat rekisteri- ja hallintoasioista vastaavat virastot, puolueen vahvistamisesta vastaavat yksiköt sekä eri teollisuudenaloja johtavat osastot” ([73]). CCEPA:n jäseniin kuuluu muun muassa Shandong Hualu Hengsheng Chemical Co., Ltd ([74]).

([66]) Ks. http://www.moa.gov.cn/gk/cwgk_1/nybt/202206/t20220610_6402146.htm, 20 kohta (sivustolla käyty 13.5.2024).
([67]) Päivitetty maaraportti, 13 luku, s. 466.
([68]) Päivitetty maaraportti, 2 luku, s. 24–27.
([69]) Ks. lisäksi http://www.cfia.org.cn/ (sivustolla käyty 22.5.2024).
([70]) China Biofermentation Industry Association -toimialajärjestön perustamiskirja. Saatavilla osoitteessa http://www.cfia.org.cn/site/term/5.html (sivustolla käyty 22.5.2024).
([71]) Ks. edellinen alaviite.
([72]) Ks. lisäksi http://www.cciepa.org.cn/ (sivustolla käyty 22.5.2024).
([73]) Ks. http://www.cciepa.org.cn/page.htm?id=1002 (sivustolla käyty 13.5.2024).
([74]) Ks. edellä alaviite 60.

(142) Näin ollen myöskään yksityisessä omistuksessa olevat tarkasteltavana olevan tuotteen alalla toimivat tuottajat eivät voi toimia markkinaehdoin. Sekä julkisessa että yksityisessä omistuksessa oleviin alan yrityksiin kohdistetaan poliittista valvontaa ja ohjausta.

3.3.1.2.4 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan toisen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: valtion läsnäolo yrityksissä, mikä mahdollistaa valtion puuttumisen hintoihin tai kustannuksiin

(143) Sen lisäksi, että Kiinan viranomaiset harjoittavat määräysvaltaa talouselämään valtion yritysten omistajuuden ja muiden välineiden kautta, ne voivat myös puuttua hintoihin ja kustannuksiin, koska valtio on edustettuna yrityksissä. Kiinan lainsäädännön mukaan viranomaisilla on oikeus nimittää ja erottaa keskeistä johtohenkilöstöä valtion omistamissa yrityksissä, minkä voidaan katsoa heijastavan omistajuuteen liittyviä oikeuksia ([75]). Kommunistisen puolueen solut sekä valtion omistamissa että yksityisissä yrityksissä ovat toinen merkityksellinen kanava, jonka kautta valtio voi puuttua liiketoimintaa koskeviin päätöksiin.

(144) Kiinan yhtiölain mukaan jokaiseen yritykseen on perustettava kommunistisen puolueen yksikkö (jossa on kommunistisen puoleen peruskirjan mukaisesti vähintään kolme kommunistisen puolueen jäsentä ([76])) ja yrityksen on tarjottava tarvittavat puitteet puolueyksikön toiminnalle.

(145) Aiemmin tätä vaatimusta ei ilmeisesti ole aina noudatettu tai pantu tiukasti täytäntöön. Ainakin vuodesta 2016 lähtien kommunistinen puolue on kuitenkin pitänyt tiukemmin kiinni poliittisesta ja periaatteellisesta oikeudestaan valvoa yritysten liiketoimintaan liittyviä päätöksiä ([77]) muun muassa kohdistamalla painetta yksityisiin yrityksiin, jotta nämä asettaisivat patriotismin etusijalle ja noudattaisivat puoluekuria ([78]).

(146) Vuonna 2017 raportoitiin, että puoluesoluja oli 70 prosentissa noin 1,86 miljoonasta yksityisomistuksessa olevasta yrityksestä, ja kommunistisen puolueen yksiköt yrityksissä lisäsivät painetta voidakseen sanoa viimeisen sanan liiketoimintapäätöksistä ([79]). Näitä sääntöjä sovelletaan yleisesti Kiinan taloudessa kaikilla sektoreilla, ja niitä noudattavat myös tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajat ja niiden tuotantopanosten toimittajat.

(147) Lisäksi 15 päivänä syyskuuta 2020 julkaistiin kommunistisen puolueen keskuskomitean suuntaviivat (”General Office of CCP Central Committee’s Guidelines on stepping up the United Front work in the private sector for the new era”), jäljempänä ’suuntaviivat’ ([80]), joissa laajennettiin edelleen puoluekomiteoiden roolia yksityisissä yrityksissä.

(148) Näiden suuntaviivojen II.4 jakson mukaan ”on lisättävä puolueen yleistä valmiutta johtaa yhteiseen rintamaan liittyvää työtä yksityissektorilla ja tehostaa toimia alalla”; ja III.6 jakson mukaan ”on tehostettava edelleen puolueen vahvistamista yksityisyrityksissä ja annettava puoluesoluille mahdollisuus toimia tehokkaasti linnoituksena ja annettava puolueen jäsenille mahdollisuus toimia eturintamassa ja edelläkävijöinä”. Toisin sanoen suuntaviivoilla korostetaan ja pyritään vahvistamaan kommunistisen puolueen roolia yrityksissä ja muissa yksityissektorin yksiköissä ([81]).

(149) Tutkimuksessa vahvistettiin, että myös tarkasteltavana olevan tuotteen alalla on yleistä, että johtavassa asemassa toimivat henkilöt ovat samalla kommunistisen puolueen jäseniä tai toimivat puolueen viroissa.

([75]) Päivitetty maaraportti, 5 luku, s. 124–125.
([76]) Päivitetty maaraportti, 3 luku, s. 40.
([77]) Ks. esimerkiksi Blanchette, J., ”Xi’s Gamble: *The Race to Consolidate Power and Stave off Disaster*; Foreign Affairs, vol. 100, no. 4, July/August 2021, s. 10–19.
([78]) Päivitetty maaraportti, 3 luku, s. 41.
([79]) Saatavilla osoitteessa https://www.reuters.com/article/us-china-congress-companies-idUSKCN1B40JU (sivustolla käyty 13.5.2024).
([80]) ”General Office of CCP Central Committee’s Guidelines on stepping up the United Front work in the private sector for the new era”, saatavilla osoitteessa www.gov.cn/zhengce/2020-09/15/content_5543685.htm (sivustolla käyty 13.5.2024).
([81]) Financial Times (2020), ”Chinese Communist party asserts greater control over private enterprise”, saatavilla osoitteessa https://on.ft.com/3mYxP4j (sivustolla käyty 13.5.2024).

(150) Esimerkiksi Shandong Fengyuan Chemical Stock Co., Ltd:n yhtiöjärjestyksen 1.13 artiklassa edellytetään, että ”yritys perustaa kommunistisen puolueen peruskirjan määräysten mukaisesti kommunistisen puolueen yksiköitä ja harjoittaa puoluetoimintaa. Yritys tarjoaa tarvittavat edellytykset puolueen yksiköiden toiminnalle” ([82]). Erityisesti paikalliset viranomaiset vaikuttavat yrityksen toimintaan, kuten johdanto-osan 136 kappaleessa osoitetaan.

(151) Myös Danhua Chemical Technology Groupin yhtiöjärjestyksen 12 artiklassa todetaan seuraavaa: ”Yritys perustaa kommunistisen puolueen yksiköitä ja harjoittaa puoluetoimintaa Kiinan kommunistisen puolueen peruskirjan määräysten mukaisesti. Yrityksen puolueyksikkö laatii työn suorittamista koskevat erityissäännöt ylemmän puolueorganisaation vaatimusten pohjalta, ohjaa toimintaa, hallitsee kokonaistilannetta ja edistää täytäntöönpanoa. Kun yritys päättää tärkeistä asioista, sen on etukäteen kuultava puolueyksikön mielipiteitä. Yritys tarjoaa tarvittavat edellytykset puolueyksikön toiminnalle” ([83]).

(152) Lisäksi Danhua Chemical Technology Groupin johtaja on samaan aikaan Tongliao Jinmei Chemical Co., Ltd:n puoluekomitean varasihteeri sekä Jiangsu Danhua Group Co., Ltd:n puoluekomitean jäsen ja kurinpitokomitean varasihteeri.

(153) Hualu Hengsheng Chemical Co., Ltd:n hallituksen puheenjohtaja on myös puoluekomitean sihteeri, ja kommunistisen puolueen puuttuminen liiketoimintapäätöksiin tulee selvästi esiin yrityksen verkkosivustolla, jossa kuvataan puolueen roolia konsernissa seuraavasti: ”Tuotanto-osastoon kuuluva puolueosasto on yksi Hualu Hengshengin tärkeimmistä ruohonjuuritason osastoista. Se tukee voimakkaasti pitkän aikavälin turvallista ja vakaata tuotantoa yrityksessä, luo vankan perustan kevyeen ja tehokkaaseen rakenteeseen pohjautuvalle toiminnalle ja edistää merkittävällä tavalla ennätyksellisiä taloudellisia hyötyjä” ([84]).

(154) Valtion läsnäolo rahoitusmarkkinoilla ja sen puuttuminen niiden toimintaan samoin kuin raaka-aineiden ja tuotantopanosten tarjoamiseen vääristävät markkinoita entisestään ([85]). Näin ollen valtion läsnäolo oksaalihappo-sektorin ja muiden sektoreiden (kuten rahoitus- ja tuotantopanossektoreiden) yrityksissä antaa Kiinan viranomaisille mahdollisuuden puuttua hintoihin ja kustannuksiin.

3.3.1.2.5 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kolmannen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: syrjivät julkiset politiikat tai toimenpiteet, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muutoin vapaisiin markkinavoimiin

(155) Kiinan talouden suuntaa ohjaa merkittävässä määrin pitkälle viety suunnitelmajärjestelmä, jossa esitetään prioriteetteja ja vahvistetaan tavoitteet, joihin keskus-, alue- ja paikallishallintojen on keskityttävä. Kaikilla hallinnon tasoilla on tällaisia suunnitelmia, jotka kattavat käytännöllisesti katsoen kaikki talouden sektorit. Suunnitteluvälineissä asetetut tavoitteet ovat sitovia, ja viranomaiset kullakin hallinnon tasolla valvovat, että alemmat hallintotasot panevat suunnitelmat täytäntöön.

(156) Kiinan suunnittelujärjestelmän tuloksena resursseja ohjataan sektoreille, jotka valtio on nimennyt strategisiksi tai muutoin poliittisesti merkittäviksi, eikä niitä jaeta markkinavoimien perusteella ([86]).

(157) Kiinan viranomaiset ovat toteuttaneet useita politiikkatoimia, joilla ohjataan tarkasteltavana olevan tuotteen alan toimintaa.

([82]) Ks. http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2023/2023-10/2023-10-28/9608338.PDF (sivustolla käyty 13.5.2024).
([83]) Ks. http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESH_STOCK/2023/2023-11/2023-11-16/9644604.pdf (sivustolla käyty 13.5.2024).
([84]) Ks. http://www.hualuholdings.com/news/800.html (sivustolla käyty 13.5.2024).
([85]) Päivitetty maaraportti, 14 luku, 14.1–14.3 jakso.
([86]) Päivitetty maaraportti, 4 luku, s. 56, 57, 99 ja 100.

(158) Edellä mainitut valtiovarainministeriön ja maatalous- ja maaseutuministeriön vuoden 2022 keskeiset politiikat (ks. johdanto-osan 137 kappale) sisältävät myös seuraavat säännökset, jotka vaikuttavat alan toimintaan: ”valtio jatkaa maissin ja soijan tuottajien tukipolitiikan, riisin tukipolitiikan ja suurien viljaa tuottavien maakuntien kannustinpolitiikkojen sekä muiden samankaltaisten politiikkojen täytäntöönpanoa, jotta voidaan vahvistaa maatalouden tarjontapuolen rakenneuudistusten vaikutuksia ja varmistaa kansallinen elintarviketurva” tai ”palkkiot tärkeimmille siementuotantoa harjoittaville maakunnille. Laajennetaan tuen soveltamisalaa suuriin riisin, vehnän ja maissin siemeniä tuottaviin maakuntiin ja edistetään siementeollisuuden muutosta ja uudenaikaistamista” ([87]).

(159) Maatalouden ja maaseutualueiden nykyaikaistamisen edistämistä koskevassa 14. viisivuotissuunnitelmassa ([88]) määritetään seuraavat tavoitteet: ”Parannetaan viljatuotannon tukipolitiikkoja. Vakiinnutetaan viljanviljelijöiden tuet, parannetaan riisin ja vehnän vähimmäisostohintapolitiikkaa sekä maissin ja soijan tuottajien tukipolitiikkaa. Parannetaan tärkeimmille viljantuotantoalueille suunnattua korvausmekanismia ja parannetaan tärkeimpien viljantuotantoalueiden tukipolitiikkajärjestelmää” ([89]). Lisäksi pyritään parantamaan ”maataloustieteen ja -teknologian innovointivalmiuksien kehittämistä. Keskitytään sellaisiin aloihin kuin biologinen jalostus, biologinen turvallisuus, luonnonvarat ja ympäristö, älykkäät maatalouskoneet, maataloustuotteiden jatkojalostus ja vihreiden tuotantopanosten luominen sekä rakennetaan uusia merkittäviä maataloustieteen ja -teknologian laitoksia ja laitteita, keskeisiä laboratorioita ja maataloustieteellisiä havainto- ja koeasemia” ([90]).

(160) Joulukuussa 2018 maatalousministeriö julkaisi yhdessä 15 hallintoviranomaisen kanssa tiedonannon useista poliittisista toimenpiteistä, joilla tuetaan maataloustuotteiden jatkojalostuksen laadukasta kehittämistä: ”Teollisuuden rakenteen optimointi. Koordinoidaan ja edistetään maataloustuotteiden intensiivisen jalostuksen, alkujalostuksen ja kokonaisvaltaisen hyödyntämisen koordinoitua kehittämistä, yhdistetään rakenne orgaanisesti tuotantoketjun alku- ja loppupään teollisuudenaloihin, kuten erikoisraaka-aineiden tuotantoon ja varastointilogistiikkaan (mukaan lukien kylmäketjulogistiikka), ja markkinakulutukseen, ja integroidaan se ravitsemukseen ja terveyteen, vapaa-ajanmatkailuun, koulutukseen ja kulttuuriin sekä terveyden säilyttämiseen. Yhdistetään se orgaanisesti ja integroidaan tiiviisti maaseudun elinkeinoihin, kuten sähköiseen kaupankäyntiin. Seurataan ja analysoidaan säännöllisesti tuotantokapasiteetin rakennetta irtotavarana myytävien maataloustuotteiden intensiivisessä jalostuksessa ja kokonaisvaltaisessa hyödyntämisessä, ohjataan tuotannon ylikapasiteetin muuntamista ja nopeutetaan puutteellisen tuotantokapasiteetin lisäämistä sekä optimoidaan teollisuusketjun rakenne. Kasvatetaan maissinjalostuksen, erityisesti Koillis-Kiinan maissinjalostustuotteiden, lisäarvoa, ja nopeutetaan olkien ja maissintähkien kokonaisvaltaisen jalostuksen ja hyödyntämisen kehittämistä” ([91]).

(161) Asiaankuuluvia politiikkoja ei ole ainoastaan maatalousalalla vaan myös kemiansektorilla.

(162) Ohjaavassa lausunnossa, joka koskee petrokemian ja kemian teollisuuden laadukkaan kehittämisen edistämistä 14. viisivuotissuunnitelmakaudella, jäljempänä ’ohjaava lausunto’, korostetaan tarvetta siihen, että ”[...] vauhditetaan perinteisten teollisuudenalojen muutosta ja uudistamista sekä kehitetään tarmokkaasti uusia kemiallisia materiaaleja ja hienokemikaaleja. Vauhditetaan tuotannonalan digitaalista muutosta [...] ja edistetään Kiinan kehittymistä suuresta petrokemian ja kemian teollisuuden maasta vahvaksi petrokemian ja kemian teollisuuden maaksi” ([92]).

([87]) http://www.moa.gov.cn/gk/cwgk_1/nybt/202206/t20220610_6402146.htm, 6 ja 15 kohta (sivustolla käyty 13.5.2024).
([88]) Ks. https://www.gov.cn/zhengce/content/2022-02/11/content_5673082.htm (sivustolla käyty 13.5.2024).
([89]) Ks. edellinen alaviite, II.1 jakso.
([90]) Ks. edellinen alaviite, IV jakso, laatikko 3.
([91]) Ks. Viidentoista hallintoviranomaisen, mukaan lukien maatalous- ja maaseutuministeriö, tiedonanto useista politiikoista ja toimenpiteistä maataloustuotteiden intensiivisen jalostuksen laadukkaan kehittämisen edistämiseksi (moa.gov.cn) (sivustolla käyty 13.5.2024).
([92]) Ks. https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html – ensimmäinen osio, yleiset vaatimukset (sivustolla käyty 13.5.2024).

(163) Edellä mainittuja tavoitteita tarkennetaan ohjaavan lausunnon seuraavissa osioissa. Myöntävät viranomaiset aikovat esimerkiksi toimia seuraavasti: ”[t]uetaan yrityksiä toimimaan edelläkävijöinä yhteistyöhön perustuvien innovaatio-organisaatioiden, kuten teollisuuden teknologiaan liittyvien innovaatioyhteenliittymien ja tuotantoketjun alku- ja loppupään yhteistyömekanismien, muodostamisessa, ja tuetaan paikallishallintojen järkevää rakennetta, jotta voidaan luoda alueellisia innovaatio- ja pilottikeskuksia”, ”[m]enestytään keskeisten teknologioiden aloilla ja annetaan suurempi sysäys innovoinnille ja kehittämiselle,[...] vauhditetaan läpimurtoja avainteknologioiden alalla [...]” ([93]). Lisäksi kemiansektorilla on ”keskityttävä strategisiin kehittyviin teollisuudenaloihin, kuten uuden sukupolven tietotekniikkaan, bioteknologiaan, uusiin energialähteisiin ja huipputason laitteisiin, lisättävä materiaalityyppien eritelmiä [...] ja nopeutettava huipputason polyolefiinien, elektroniikkakemikaalien, teollisuuden erikoiskaasujen, laadukkaiden kumi- ja muovimateriaalien, laadukkaiden kuitujen, biopohjaisten materiaalien, erikoisvoiteluaineiden ja rasvojen sekä muiden tuotteiden kehittämistä” ([94]).

(164) Lausunnossa kannustetaan talouden toimijoita ”kehittämään aktiivisesti biokemian teollisuutta ja edistämään sellaisten entsyymien kehittämistä, joita tarvitaan biomassan hyödyntämiseen ja biologisiin resursseihin perustuvaan biojalostukseen” ([95]).

(165) Maakuntien tasolla politiikkatavoitteet ja niihin liittyvät tukivälineet ovat vieläkin tarkempia ja kohdennetumpia.

(166) Hebein maakunnan strategisia ja kehittyviä teollisuudenaloja koskevassa 14. viisivuotissuunnitelmassa ([96]) valtion viranomaiset pyrkivät muokkaamaan alan teollista rakennetta seuraavasti: ”Nopeutetaan bioteollisuuden innovointia ja kehittämistä […]. Kehitetään voimakkaasti biokäymisen, biopohjaisten tuotteiden ja tunnusomaisten biologisten tuotteiden teollisuutta ja edistetään bioteknologian integroitua soveltamista lääketieteen, kemianteollisuuden, materiaalien, elintarvikkeiden jalostuksen ja uusien energialähteiden aloilla. Vahvistetaan ja parannetaan aminohappojen, tärkkelyssokerien, entsyymivalmisteiden, vitamiinien ja muiden tuotteiden tuottamia hyötyjä, ja kehitetään uusia biologisia materiaaleja, kuten biopohjaisia kuituja, biopohjaisia kemikaaleja, biopohjaisia muoveja ja biopohjaista kumia” ([97]).

(167) Heilongjiangissa ja erityisesti Qinggangin piirikunnassa ”Qinggangin piirikunnan puoluetoimikunta ja piirikunnan hallitus ovat vuodesta 2021 lähtien pitäneet maissinjalostusteollisuutta tärkeimpänä hankkeena ja pyrkineet kaikin tavoin rakentamaan piirikuntaan maissinjalostusteollisuuden keskeisen teollisuusketjun, jossa keskitytään maissitärkkelykseen raaka-aineena, ja suuntaamaan teollisen jatkojalostusketjun sokereihin, happoihin ja alkoholeihin. Biolääketieteen suuntaamista laajennetaan ja täydennetään” ([98]).

(168) Lisäksi Shandongin maakunta otti käyttöön vuonna 2024 laajamittaisen politiikan, jolla edistetään, nykyaikaistetaan ja kehitetään maissiteollisuutta ([99]) ja tarjotaan merkittävää verotukea tutkimukselle ja kehitykselle.

(169) Näillä ja muilla keinoilla Kiinan viranomaiset ohjaavat ja kontrolloivat näin ollen lähes kaikkia alan kehittämisen ja toiminnan osatekijöitä ja tuotantoketjun alkupään tuotantopanoksia.

(170) Yhteenvetona voidaan todeta, että Kiinan viranomaiset ovat toteuttaneet toimenpiteitä saadakseen toimijat noudattamaan oksaalihapon alalle asetettuja julkisen politiikan tavoitteita. Tällaisilla toimenpiteillä estetään markkinavoimia toimimasta vapaasti.

3.3.1.2.6 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan neljännen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädännön puuttuminen, syrjivä soveltaminen tai sen riittämätön täytäntöönpano

(171) Asiakirja-aineistossa olevien tietojen perusteella Kiinan konkurssijärjestelmä ei vaikuta pystyvän toteuttamaan riittävästi omia päätavoitteitaan eli selvittämään oikeudenmukaisesti saatavia ja velkoja ja turvaamaan velallisten ja velkojien laillisia oikeuksia ja etuja. Tämä vaikuttaa juontavan juurensa siitä, että vaikka Kiinan konkurssilainsäädäntö virallisesti perustuu samoihin periaatteisiin kuin vastaava lainsäädäntö muissa maissa, Kiinan järjestelmälle on ominaista järjestelmällinen heikko täytäntöönpano.

([93]) Ks. edellinen alaviite – toinen jakso, innovoinnin ja kehityksen tason parantaminen.
([94]) Ks. edellinen alaviite.
([95]) Ks. edellinen alaviite, 11 jakso.
([96]) Ks. http://lvsefazhan.cn/index.php/guozijianguan/408.html (sivustolla käyty 13.5.2024).
([97]) Ks. edellinen alaviite, IV.3 jakso.
([98]) Ks. http://www.moa.gov.cn/xw/qg/202206/t20220614_6402372.htm (sivustolla käyty 13.5.2024).
([99]) Ks. https://www.sohu.com/a/756699103_121769698 (sivustolla käyty 13.5.2024).

(172) Konkurssien lukumäärä on äärimmäisen alhainen maan talouden kokoon nähden eikä vähiten sen vuoksi, että maksukyvyttömyysmenettelyissä on lukuisia puutteita, jotka käytännössä estävät konkurssimenettelyt. Lisäksi valtion asema maksukyvyttömyysmenettelyissä on edelleen vahva ja aktiivinen, ja sillä on usein suora vaikutus menettelyn lopputulokseen ([100]).

(173) Omistusoikeusjärjestelmän puutteet ovat myös erityisen ilmeisiä suhteessa maanomistukseen ja maankäyttöoikeuksiin Kiinassa ([101]). Valtio omistaa kaiken maan (kollektiivisesti omistettu maa maaseudulla ja valtion omistama maa kaupunkialueilla), ja sen jakaminen riippuu täysin valtiosta. Voimassa on säännöksiä, joiden tavoitteena on myöntää maankäyttöoikeuksia avoimesti ja markkinahinnoilla, esimerkiksi tarjouskilpailumenettelyillä. Näitä säännöksiä kuitenkin laiminlyödään säännöllisesti, ja jotkin ostajat voivat hankkia maata ilmaiseksi tai alle markkinahintojen ([102]). Lisäksi viranomaiset pyrkivät usein maata jakaessaan erityisiin poliittisiin tavoitteisiin, kuten taloussuunnitelmien täytäntöönpanoon ([103]).

(174) Kiinan talouden muiden alojen tapaan tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajiin sovelletaan Kiinan konkurssi-, yhtiö- ja varallisuuslainsäädäntöä. Tämän vuoksi konkurssi- ja varallisuuslainsäädännön syrjivästä soveltamisesta tai riittämättömästä täytäntöönpanosta johtuvat ylhäältä alaspäin suuntautuvat vääristymät vaikuttavat myös näihin yrityksiin. Käytettävissä olevan näytön perusteella nämä seikat vaikuttavan koskevan täysin myös tarkasteltavana olevan tuotteen alaa. Tässä tutkimuksessa ei tullut esiin mitään, mikä asettaisi nämä havainnot kyseenalaisiksi.

(175) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että konkurssi- ja varallisuuslainsäädännön soveltaminen oli syrjivää tai täytäntöönpano puutteellista tarkasteltavana olevan tuotteen alalla.

3.3.1.2.7 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan viidennen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: palkkakustannusten vääristyminen

(176) Markkinoihin perustuvien palkkojen järjestelmä ei voi täysin kehittyä Kiinassa, koska työntekijöillä ja työnantajilla ei ole oikeutta järjestäytyä kollektiivisesti. Kiina ei ole ratifioinut useita Kansainvälisen työjärjestön, jäljempänä 'ILO', keskeisiä yleissopimuksia, etenkään niitä, jotka koskevat järjestäytymisoikeutta ja kollektiivista neuvotteluoikeutta ([104]).

(177) Kansallisen lainsäädännön mukaan toiminnassa on vain yksi ammattijärjestö. Kyseinen järjestö ei ole kuitenkaan riippumaton valtion viranomaisista, ja sen osallistuminen työehtosopimusneuvotteluihin ja työntekijöiden oikeuksien suojeluun on edelleenkin vähäistä ([105]). Lisäksi Kiinan työvoiman liikkuvuutta rajoitetaan kotitalouksien rekisteröintijärjestelmällä, joka rajoittaa sosiaaliturva- ja muiden etuuksien täyden saannin kunkin hallinnollisen alueen asukkaisiin.

(178) Tämän seurauksena työntekijöillä, jotka eivät kuulu paikallisten asukkaiden rekisteriin, on yleensä heikko työllisyysasema ja pienempi palkka kuin asukasrekisteriin kuuluvilla ([106]). Nämä seikat vääristävät palkkakustannuksia Kiinassa.

(179) Siitä, että oksaalihapon alalla ei sovellettaisi edellä kuvattua Kiinan työlainsäädäntöjärjestelmää, ei esitetty mitään näyttöä. Palkkakustannusten vääristymät vaikuttavat siten alkyylifosfaattiesterien alaan sekä suoraan (tarkasteltavana olevaa tuotetta tai sen tuotannon pääraaka-ainetta valmistettaessa) että välillisesti (kun tuotannonala saa pääomaa tai hankkii tuotantopanoksia yrityksiltä, joihin sovelletaan samaa Kiinan työlainsäädäntöjärjestelmää).

3.3.1.2.8 Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kuudennen luetelmakohdan mukaiset merkittävät vääristymät: mahdollisuus saada rahoitusta, jonka myöntävät instituutiot, jotka toteuttavat julkisen politiikan tavoitteita tai toimivat muulla tavoin niin, etteivät ne ole valtiosta riippumattomia

(180) Yritystoimijoiden pääomansaantiin Kiinassa kohdistuu useita vääristymiä.

([100]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 171–179.
([101]) Päivitetty maaraportti, 9 luku, s. 260–261.
([102]) Päivitetty maaraportti, 9 luku, s. 257–260.
([103]) Päivitetty maaraportti, 9 luku, s. 252–254.
([104]) Päivitetty maaraportti, 13 luku, s. 360, 361 ja 364–370.
([105]) Päivitetty maaraportti, 13 luku, s. 366.
([106]) Päivitetty maaraportti, 13 luku, s. 370–373.

(181) Kiinan rahoitusjärjestelmälle on ensinnäkin ominaista, että siinä ovat vahvassa asemassa valtion omistamat pankit ([107]), jotka rahoitusta myöntäessään ottavat huomioon muita perusteita kuin hankkeen taloudellisen elinkelpoisuuden. Rahoitusalan ulkopuolella toimivien valtion omistamien yritysten tavoin pankit ovat sidoksissa valtioon omistajuuden lisäksi myös henkilökohtaisten suhteiden kautta (Kiinan kommunistinen puolue nimittää valtion omistamien suurten rahoituslaitosten johtajat) ([108]), ja pankit panevat säännöllisesti täytäntöön viranomaisten suunnittelemaa julkista politiikkaa.

(182) Ohjaavasta lausunnosta käy myös ilmi, mitä tukivälineitä ja politiikkoja käytetään teollisuuspolitiikan tavoitteiden edistämiseen: ”[p]arannetaan tukipolitiikkoja. Vahvistetaan vero-, talous-, alue-, investointi-, tuonti- ja vienti-, energia- ja hinnoittelupolitiikkojen ja ekologisen ympäristöpolitiikan sekä muiden politiikkojen yhteensovittamista teollisuuspolitiikkojen kanssa. Otetaan kansalliset teollisuuden ja rahoitusalan yhteistyömekanismit mukaan toimintaan ja edistetään pankkien ja yritysten välisiä yhteyksiä ja teollisuuden ja rahoitusalan välistä yhteistyötä. [...]” ([109]).

(183) Näin toimiessaan pankit noudattavat selkeää oikeudellista velvoitetta harjoittaa liiketoimintaansa kansantalouden ja yhteiskunnallisen kehityksen tarpeiden mukaisesti ja valtion teollisuuspolitiikan ohjauksessa ([110]).

(184) Eri säännöksissä viitataan kyllä tarpeeseen noudattaa tavanomaisia pankkitoimintaan liittyviä käyttäytymis- ja vakavaraisuussääntöjä, kuten tarpeeseen tutkia lainan ottajan luottokelpoisuus, mutta muun muassa kaupan suojatoimenpiteitä koskevien tutkimusten päätelmistä saatu mittava näyttö osoittaa, että näillä säännöksillä on vain toissijainen rooli erilaisten oikeudellisten välineiden soveltamisessa.

(185) Kiinan viranomaiset ovat esimerkiksi selventäneet, että Kiinan kommunistisen puolueen on valvottava myös yksityisessä kaupallisessa pankkitoiminnassa tehtäviä päätöksiä, joiden on oltava kansallisen politiikan mukaisia. Yksi pankkitoiminnan ohjaukseen liittyvistä valtion kolmesta yleisestä tavoitteesta on nyt puolueen johtoaseman lujittaminen pankki- ja vakuutusalalla, myös yritysten operatiivisessa toiminnassa ja johtamiseen liittyvissä asioissa ([111]). Kaupallisten pankkien suoriutumisen arviointiperusteissa on myös otettava nyt huomioon etenkin se, miten pankit ”edistävät kansallisia kehitystavoitteita ja reaalitaloutta”, ja erityisesti se, miten ne ”palvelevat strategisia ja uusia tuotannonaloja” ([112]).

(186) Lisäksi joukkolaina- ja luottoluokitukset ovat usein vääristyneitä monista eri syistä, kuten siksi, että yrityksen strateginen merkitys Kiinan viranomaisille ja mahdollisen epäsuoran valtiontakauksen vahvuus vaikuttavat riskinarviointiin ([113]). Tähän liittyy myös muita sääntöjä, jotka ohjaavat rahoitusta sektoreille, jotka valtio on nimennyt kannustettaviksi tai muutoin merkittäviksi ([114]). Tämän tuloksena lainanannossa suositaan valtion omistuksessa olevia yrityksiä, suuria yksityisiä yrityksiä, joilla on hyvät suhteet, sekä keskeisillä tuotannonaloilla toimivia yrityksiä, mikä viittaa siihen, että pääoman saatavuus ja kustannukset eivät ole kaikille markkinatoimijoille samat.

(187) Toiseksi, lainojen kustannukset on pidetty keinotekoisen alhaisina investointien lisäämiseksi. Tämä on johtanut pääomasijoitusten liialliseen käyttöön ja sijoitusten tuottojen jatkuvaan pienenemiseen. Tästä osoituksena on yritysten velkaantumisasteen kohoaminen valtion sektorilla kannattavuuden jyrkästä heikentymisestä huolimatta, mikä viittaa siihen, että pankkijärjestelmässä toiminnassa oleva mekanismi ei toimi normaalien kaupallisten reaktioiden mukaisesti.

([107]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 137–140.
([108]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 146–149.
([109]) Ks. https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/yj/art/2022/art_4ef438217a4548cb98c2d7f4f091d72e.html – Kahdeksas osio, Organisaatioon liittyvien suojatoimien vahvistaminen (haettu 13.5.2024).
([110]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 149.
([111]) Ks. Kiinan pankki- ja vakuutussääntelykomission (CBIRC) 28.8.2020 päivätty virallinen asiakirja *Three-year action plan for improving corporate governance of the banking and insurance sectors (2020-2022)* (Kolmivuotinen toimintasuunnitelma pankki- ja vakuutusalan ohjaus- ja hallintojärjestelmän parantamiseksi (2020–2022), saatavilla osoitteessa http://www.cbirc.gov.cn/cn/view/pages/ItemDetail.html?docId=925393&itemId=928 (sivustolla käyty 13.5.2024). Suunnitelmassa kehotetaan ”toteuttamaan edelleen henkeä, jota pääsihteeri Xi Jinpingin finanssisektorin yritysten hallinnointia ja ohjausta koskevan uudistuksen edistämistä käsittelevä puhe ilmentää”. Suunnitelman II jaksossa pyritään lisäksi tukemaan puolueen johtoaseman luonnollista yhdentymistä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen seuraavasti: ”puolueen johdon yhdentymisestä yritysten hallinnointiin ja ohjaukseen tehdään järjestelmällisempää ja vakiintuneempaa, ja se perustuu aiempaa enempää menettelyihin […] Tärkeistä operatiivisista ja johtamiseen liittyvistä kysymyksistä on keskusteltava puoluekomiteassa ennen kuin yrityksen hallitus tai ylempi johto päättää niistä”.
([112]) Ks. Kiinan pankki- ja vakuutussääntelykomission (CBIRC) ilmoitus kaupallisten pankkien suoriutumisen arviointimenetelmästä (*Notice on the Commercial banks performance evaluation method*), julkaistu 15.12.2020, saatavilla osoitteessa http://jrs.mof.gov.cn/gongzuotongzhi/202101/t20210104_3638904.htm (sivustolla käyty 13.5.2024).
([113]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 157–158.
([114]) Päivitetty maaraportti, 6 luku, s. 150–152, 156–160 ja 165–171.

(188) Kolmanneksi – vaikka nimelliskorot vapautettiin lokakuussa 2015 – hintasignaalit eivät edelleenkään synny vapaiden markkinavoimien vaikutuksesta, vaan niihin vaikuttavat valtiosta johtuvat vääristymät. Enintään viitekoron suuruisina myönnettävien lainojen osuus oli vuoden 2018 lopussa edelleen vähintään kolmannes kaikesta lainanannosta ([115]), ja Kiinan viralliset tiedotusvälineet ovat vuonna 2020 raportoineet, että Kiinan kommunistinen puolue vaati ”lainamarkkinoiden korkotason laskemista” ([116]). Keinotekoisen alhaiset korot johtavat alihinnoitteluun ja tämän seurauksena liialliseen pääoman käyttöön.

(189) Yleinen luottojen lisääntyminen Kiinassa viittaa siihen, että pääoman kohdentamisen tehokkuus on heikkenemässä ilman merkkejä luotonannon kiristymisestä, jota voitaisiin odottaa vääristymättömässä markkinaympäristössä. Tämän seurauksena järjestämättömien lainojen määrä on lisääntynyt nopeasti, ja Kiinan viranomaiset ovat useaan otteeseen valinneet toimintalinjakseen joko maksukyvyttömyystapahtumien välttämisen, mikä on johtanut niin kutsuttujen zombie-yritysten syntymiseen, tai velan siirtämisen (esimerkiksi sulautumien kautta tai muuntamalla velka osakkeiksi) poistamatta välttämättä velkaongelmaa tai puuttumatta sen perussyihin.

(190) Markkinoiden vapauttamiseksi toteutetuista toimista huolimatta Kiinan yritysluottojärjestelmään vaikuttavat merkittävät vääristymät, jotka johtuvat valtion edelleen merkittävästä roolista pääomamarkkinoilla. Sen vuoksi valtion merkittävä puuttuminen rahoitusjärjestelmään vaikuttaa voimakkaasti markkinaolosuhteisiin kaikilla tasoilla.

(191) Tässä tutkimuksessa ei esitetty näyttöä siitä, että tarkasteltavana olevan tuotteen tuotannonalaan ei vaikuttaisi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kuudennessa luetelmakohdassa tarkoitettu valtion puuttuminen rahoitusjärjestelmän toimintaan. Sen vuoksi valtion merkittävä puuttuminen rahoitusjärjestelmään vaikuttaa voimakkaasti markkinaolosuhteisiin kaikilla tasoilla.

3.3.1.2.9 Kuvattujen vääristymien systeeminen luonne

(192) Komissio totesi, että päivitetyssä maaraportissa kuvatut vääristymät ovat ominaisia Kiinan taloudelle. Käytettävissä oleva näyttö osoittaa, että edellä ja päivitetyn maaraportin I osassa kuvatut tosiseikat ja Kiinan järjestelmän ominaisuudet koskevat koko maata ja kaikkia talouden toimialoja. Sama koskee tuotannontekijöiden kuvausta, joka esitetään edellä ja päivitetyn maaraportin II osassa.

(193) Komissio muistuttaa myös, että tarkasteltavana olevan tuotteen tuotantoon tarvitaan tiettyjä tuotantopanoksia. Kun tarkasteltavana olevan tuotteen tuottajat ostavat tai hankkivat näitä tuotantopanoksia, niiden maksamat hinnat (jotka kirjataan niiden kustannuksina) ovat selvästi alttiina samoille, jo aikaisemmin mainituille systeemisille vääristymille. Esimerkkinä voidaan mainita, että tuotantopanosten toimittajat työllistävät työvoimaa, johon kohdistuu vääristymiä. Ne saattavat myös lainata rahaa, johon kohdistuu rahoitussektorista tai pääoman jakamisesta johtuvia vääristymiä. Lisäksi niihin sovelletaan suunnittelujärjestelmää, jota toteutetaan valtionhallinnon kaikilla tasoilla ja kaikilla talouden aloilla. Nämä vääristymät kuvataan yksityiskohtaisesti edellä. Komissio huomautti, että näiden vääristymien taustalla olevaa sääntelykehystä sovelletaan yleisesti ja että kyseisiä sääntöjä sovelletaan oksaalihapon tuottajiin siinä missä muihinkin talouden toimijoihin Kiinassa. Sen vuoksi vääristymät vaikuttavat suoraan tarkasteltavana olevan tuotteen kustannusrakenteeseen.

(194) Tämä tarkoittaa paitsi sitä, että tarkasteltavana olevan tuotteen kotimarkkinoiden myyntihintoja ei voida käyttää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan nojalla, myös sitä, että vaikutukset kohdistuvat kaikkiin tuotantopanosten (muun muassa raaka-aineiden, energian, maan, rahoituksen ja työvoiman) kustannuksiin, koska valtion merkittävä puuttuminen toimintaan vaikuttaa niiden hinnanmuodostukseen (ks. päivitetyn maaraportin I ja II osa).

(195) Pääoman myöntämiseen, maahan, työvoimaan, energiaan ja raaka-aineisiin liittyvää valtion puuttumista toimintaan esiintyy kaikkialla Kiinassa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että merkittäviä vääristymiä kohdistuu myös tuotantopanokseen, joka on tuotettu Kiinassa yhdistämällä erilaisia tuotannontekijöitä. Sama koskee tuotantopanoksen tuotantopanosta ja niin edelleen.

(196) Kiinan viranomaiset tai vientiä harjoittavat tuottajat eivät ole esittäneet tässä tutkimuksessa mitään vastakkaista näyttöä tai väitettä.

([115]) OECD (2019), OECD Economic Surveys: China 2019, OECD Publishing, Pariisi, s. 29, saatavilla osoitteessa https://doi.org/10.1787/eco_surveys-chn-2019-en (sivustolla käyty 13.5.2024).
([116]) http://www.gov.cn/xinwen/2020-04/20/content_5504241.htm (haettu 13.5.2024).

3.3.1.2.10 Päätelmät

(197) Tässä jaksossa esitetyssä analyysissa, jossa on tarkasteltu kaikkea käytettävissä olevaa näyttöä Kiinan puuttumisesta taloutensa toimintaan yleisesti ja tarkasteltavana olevan tuotteen alalla erityisesti, osoitettiin, että tarkasteltavana olevan tuotteen hinnat ja kustannukset, mukaan lukien raaka-aineiden, energian ja työvoiman kustannukset, eivät ole tulosta vapaista markkinavoimista, koska niihin vaikuttaa valtion merkittävä puuttuminen toimintaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla, kuten siinä luetellun yhden tai useamman tekijän tosiasiallinen tai mahdollinen vaikutus osoittaa.

(198) Tämän perusteella komissio päätteli, että tässä tapauksessa normaaliarvon määrittämisessä ei ole asianmukaista käyttää kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia. Sen vuoksi komissio laski nämä arvot käyttäen asianmukaisia vääristymättömiä hintoja ja muista lähteistä johdettuja vertailuarvoja.

3.3.1.2.11 Edustava maa

3.3.1.2.11.1 Yleisiä huomioita

(199) Edustavan maan valinta perustui seuraaviin perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisiin kriteereihin:

— maan talouden kehitystaso on samankaltainen kuin Kiinan; tätä varten komissio käytti maita, joiden bruttokansantulo henkeä kohti on Maailmanpankin tietokannan ([117]) perusteella samanlainen kuin Kiinalla;

— tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotanto kyseisessä maassa ([118]);

— asiaa koskevien julkisten tietojen saatavuus edustavassa maassa;

— jos mahdollisia edustavia maita on useampi kuin yksi, etusijalle asetetaan tarvittaessa maa, jossa sosiaaliturva ja ympäristönsuojelu ovat riittävällä tasolla.

(200) Komissio totesi muistiossa, että missään muussa ylemmän keskitulotason maassa kuin Kiinassa ei tuoteta tarkastelun kohteena olevaa tuotetta. Sen vuoksi komissio ilmoitti käyttävänsä oksaalihappoa vastaavaa tuotetta eli sitruunahappoa määrittääkseen asianmukaisen edustavan maan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisesti.

(201) Oksaalihapolla ja sitruunahapolla on samankaltaiset kemialliset ominaisuudet. Ne koostuvat samoista orgaanisista yhdisteistä. Oksaalihappo sisältää kaksi karboksyyliryhmää ja sitruunahappo kolme. Lisäksi nämä kaksi tuotetta ovat monissa loppukäyttötarkoituksissa jossain määrin keskenään vaihdettavissa. Molempia käytetään puhdistusaineina ja antibakteerisina aineina, lääkkeiden ja antibioottien tuotannossa, metallien puhdistuksessa metallintuotannossa ja maatalouslannoitteiden ainesosina. Komissio vahvisti, että ylemmän keskitulotason maaksi luokiteltavassa Kolumbiassa tuotettiin sitruunahappoa.

(202) Kuten muistiossa todetaan, komissio sai Sucroal SA:sta helposti saatavilla olevia taloudellisia tietoja, jotka kattoivat varainhoitovuoden 2022. Lisäksi tärkeimpien tuotannontekijöiden, energian, kaasun, veden ja työvoiman vertailuarvot pystyttiin määrittämään Kolumbiasta saatujen tietojen perusteella.

(203) Asianomaisia osapuolia kehotettiin esittämään huomautuksia Kolumbian soveltuvuudesta edustavaksi maaksi.

(204) Yksikään asianomaisista osapuolista ei esittänyt huomautuksia Kolumbian valinnasta edustavaksi maaksi.

([117]) World Bank Open Data – Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([118]) Jos tarkastelun kohteena olevaa tuotetta ei tuoteta missään maassa, jolla on vastaava kehitystaso, voidaan ottaa huomioon sellaisen tuotteen tuotanto, joka kuuluu tarkastelun kohteena olevan tuotteen kanssa samaan yleiseen luokkaan ja/tai samalle sektorille.

(205) Koska kiinalaiset tuottajat kieltäytyivät yhteistyöstä ja kun kaikkien edellä mainittujen tekijöiden perusteella oli vahvistettu, että Kolumbia on asianmukainen edustava maa, ei ollut tarpeen tehdä arviointia sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun tasosta perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan viimeisen virkkeen mukaisesti.

3.3.1.2.11.2 Päätelmät

(206) Edellä esitetyn analyysin perusteella Kolumbia täyttää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa säädetyt kriteerit, minkä perusteella sitä voidaan pitää asianmukaisena edustavana maana.

3.3.1.2.12 Vääristymättömien kustannusten määrittämisessä käytetyt lähteet

(207) Komissio luetteli muistiossa tuotannontekijät, kuten raaka-aineet, energia ja työvoima, joita vientiä harjoittavat tuottajat käyttävät tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotannossa. Komissio myös totesi, että voidakseen muodostaa normaaliarvon perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti se käyttää GTA-tietokantaa ja pyynnön esittäjän pyynnössä ilmoittamaa kansainvälistä vertailuarvoa määrittääkseen kahden tuotannontekijän, eli hapen ja tyyppihapon, vääristymättömät kustannukset. Lisäksi komissio totesi käyttävänsä ILOn ([119]) tietoja vääristymättömien työvoimakustannusten määrittämiseksi sekä Kolumbian sähkön ([120]), veden ([121]) ja kaasun ([122]) toimittajien julkisesti saatavilla olevista maksuista saatuja tietoja.

(208) Komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille myös, että koska kahdella tuotannontekijällä oli vähäinen vaikutus tuotantokustannuksiin, niitä pidettiin kulutushyödykkeinä, joiden osuus oksaalihapon tuotantokustannuksista oli alle 2 prosenttia.

3.3.1.2.13 Vääristymättömät kustannukset ja vertailuarvot

Tuotannontekijät

(209) Ottaen huomioon kaikki pyyntöön sisältyvät tiedot sekä pyynnön esittäjän myöhemmin toimittamat tiedot seuraavat tuotannontekijät ja niiden lähteet yksilöitiin normaaliarvon määrittämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti:

Taulukko 1

Oksaalihapon tuotannontekijät

Tuotannontekijä	Tavaran koodi Kolumbiassa	Vääristymätön arvo	Mittayksikkö	Tietolähde
RAAKA-AINEET				
Sokeri	1701 99 10	5,06 CNY/kg	KG	GTA ([1])
Happi	2804 40	1,44 CNY/kg	KG	IndexBox ([2])
Typpihappo	2808 00 10	2,83 CNY/kg	KG	ChemAnalyst ([2])
Kaliumhydroksidi	2815 20 00 (*)	10,83 CNY/kg	KG	GTA

([119]) https://ilostat.ilo.org/data/.
([120]) https://www.enel.com.co.
([121]) https://www.acueducto.com.co.
([122]) https://www.gdo.com.co.

KULUTUSHYÖDYKKEET				
Muut raaka-aineet	Ei sovelleta	< 2 %	% tuotantokustannuksista	
TYÖVOIMA				
Työvoimakustannukset	Ei sovelleta	13,76 CNY/henkilötyötunti	Henkilötyötunti	Kansainvälinen työjärjestö (ILO)
ENERGIA				
Sähkö	Ei sovelleta	1,07 CNY/kWh	kWh	Kolumbialainen toimittaja – ENEL
Kaasu	Ei sovelleta	3,95 CNY/m^3	M^3	Kolumbialainen toimittaja – GDO
Vesi	Ei sovelleta	6,59 CNY/m^3	M^3	Kolumbialainen toimittaja – ACUEDUCTO
SIVUTUOTTEET/JÄTE				
Typpihappo	2808 00 10	1,30 CNY/kg	KG	ChemAnalyst ([2])

([1]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm.
([2]) Pyynnön liite 21J.
(*) Tavaran koodi Turkissa.

Raaka-aineet

(210) Voidakseen määrittää raaka-aineiden vääristymättömät hinnat edustavan maan tuottajan tehtaalle toimitettuna komissio käytti perustana edustavaan maahan tulevan tuonnin painotettua keskimääräistä hintaa (GTA:n mukaan), johon lisätiin tuontitullit. Edustavan maan tuontihinta määritettiin kaikista kolmansista maista tulevan tuonnin yksikköhintojen painotettuna keskiarvona. Huomioon ei otettu tuontia Kiinasta eikä maista, jotka eivät ole WTO:n jäseniä ja jotka luetellaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/755 ([123]) liitteessä 1. Komissio päätti jättää Kiinasta edustavaan maahan tulevan tuonnin huomiotta pääteltyään, että tässä tapauksessa ei ole asianmukaista käyttää Kiinan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Koska ei ole näyttöä siitä, että kyseiset vääristymät eivät vaikuttaisi myös vientiin tarkoitettuihin tuotteisiin, komissio katsoi niiden vaikuttavan myös vientihintoihin. Muista kolmansista maista tulevan tuonnin määrä oli edustava senkin jälkeen, kun Kiinasta edustavaan maahan tuleva tuonti oli jätetty huomiotta.

(211) Yhden tuotannontekijän (eli kaliumhydroksidin) osalta komissio vahvisti, että kyseisen raaka-aineen tuonti Kiinasta Kolumbiaan muodosti merkittävän osuuden. Sen vuoksi tähän tuontiin perustuvaa vertailuhintaa ei voitu pitää asianmukaisena, ja komissio käytti Turkin tuontihintoja. Komissio toteaa, että huolimatta siitä, että Turkkia – pyynnön esittäjän ehdottamaa edustavaa maata – ei tässä tapauksessa voitu pitää asianmukaisena edustavana maana viimeaikaisten taloudellisten tietojen ja edellä mainitun pääraaka-aineen saatavuuteen liittyvien ongelmien vuoksi, sitä pidettiin edelleen luotettavana kaliumhydroksidin vertailuarvon lähteenä, sillä sen taloudellisen kehityksen taso on samanlainen kuin Kiinan ja sillä on sitruunahapon tuotantoa, jonka tuotantoprosessi on samankaltainen kuin tarkasteltavana olevan tuotteen.

([123]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2015/755, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2015, tiettyjen kolmansien maiden tuontiin sovellettavasta yhteisestä menettelystä (EUVL L 123, 19.5.2015, s. 33). Perusasetuksen 2 artiklan 7 kohdan mukaan näiden maiden kotimarkkinoiden hintoja ei voida käyttää normaaliarvon määrittämiseen.

(212) Koska hapen tuonti Kolumbiaan oli vähäistä, hintaa ei pidetty edustavana. Myös Turkissa hapen tuontimäärät olivat vähäisiä, eikä niitä pidetty edustavina. Näin ollen komissio käytti pyynnössä saatavilla olevassa tilastoraportissa ilmoitettua maailmanlaajuista vuoden 2022 hapen tuonnin keskihintaa ([124]).

(213) Lisäksi typpihapon tuonti Kolumbiaan oli vähäistä. Turkkia ei voitu pitää asianmukaisena lähteenä tälle vertailuarvolle, sillä suuri osa typpihapon tuonnista Turkkiin oli peräisin Kiinasta. Näin ollen komissio käytti pyynnössä saatavilla olevaa typpihapon vuoden 2022 kansainvälistä hintaa ([125]). Komissio ilmoitti muistiossa asianomaisille osapuolille, että unionin tuotannonalan tuotantoprosessissa typpihappo on sekä tuotannontekijä että oksaalihapon tuotantoprosessin sivutuote, minkä vuoksi typpihappoon sivutuotteena sovellettiin samaa kansainvälistä vertailuarvoa.

(214) Muistiosta esitetyissä huomautuksissa yksi unionin tuottaja esitti varaumia sivutuotteen hintaan. Se väitti, että raaka-aineena käytetyllä typpihapolla ja sivutuotteena saadulla typpihapolla ei pitäisi olla samaa hintaa. Sivutuote saadaan laimennetussa muodossa, minkä vuoksi sen hinta on alhaisempi kuin raaka-aineen hinta. Sen vuoksi komissio oikaisi sivutuotteeseen sovellettavaa typpihapon hintaa unionin tuottajan toimittamien tietojen mukaisesti sivutuotteena myydyn laimennetun typpihapon hinnan ja raaka-aineena käytetyn typpihapon hinnan suhteella. Laimennetun typpihapon hinta on 46 prosenttia raaka-aineena käytettävän typpihapon hinnasta. Näin ollen sivutuotteen vertailuarvo on mukautettu tasolle 1,30 CNY/kg.

(215) Kun otetaan huomioon, että vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, unionin tuottajien toimittamien tietojen perusteella kahdesta tuotannontekijästä eli rikkihaposta ja vetyperoksidista näille tuottajille aiheutuneiden todellisten kustannusten osuus raaka-aineiden kokonaiskustannuksista oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vähäinen. Koska näiden osalta käytetyllä arvolla ei ollut merkittävää vaikutusta polkumyyntimarginaalia koskeviin laskelmiin käytetystä lähteestä riippumatta, komissio päätti sisällyttää nämä kustannukset kulutushyödykkeisiin, kuten 208 kappaleessa esitetään.

(216) Yleensä näihin tuontihintoihin olisi vielä lisättävä kotimaan kuljetuskustannukset. Kun otetaan huomioon johdanto-osan 231 kappaleessa esitetty päätelmä ja tämän toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tutkimuksen luonne eli sen toteaminen, jatkuiko polkumyynti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla tai voisiko se toistua, eikä niinkään polkumyynnin suuruuden toteaminen, komissio päätti, että kotimaan kuljetuskustannuksia koskevat oikaisut eivät olleet tarpeen. Tällaiset oikaisut vain kasvattaisivat normaaliarvoa ja näin ollen myös polkumyyntimarginaalia.

Työvoima

(217) Komissio käytti ILOn tilastoja ([126]) Kolumbian palkkojen määrittämiseen. Tilastoista saatiin tiedot valmistussektorin työntekijöiden kuukausipalkoista ja keskimääräisistä viikkotyötunneista Kolumbiassa tutkimusajanjaksolla.

(218) Komissio lisäsi Kolumbian työvoimakustannusten laskelmaan 12 prosentin maksun eläkerahastoon ja ammatillisesta riskistä maksettavan 2,436 prosentin veron, joka peritään Sucroal SA:lta yrityksen toiminnan perusteella kolmannen ryhmän riskeistä ([127]).

Sähkö

(219) Sähkön osalta komissio käytti Kolumbian suurimman sähköntoimittajan, Enelin ([128]), hintoja, jotka olivat helposti saatavilla. Tässä lähteessä esitetään keskimääräiset sähkön hinnat kuukausittain tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

([124]) Pyynnön liite 21J.
([125]) Pyynnön liite 21J.
([126]) https://ilostat.ilo.org/.
([127]) https://safetya.co/normatividad/decreto-768-de-2022/.
([128]) https://www.enel.com.co/en/people/energy-rates.html.

Vesi

(220) Komissio käytti veden hinnan määrittämisessä Kolumbiassa sovellettavia hintoja, joita Bogotán vesihuollosta sekä jäteveden keruusta ja käsittelystä vastaava yritys ACUEDUCTO ([129]) veloittaa. Sovellettavan yksikkökustannuksen arvioidaan olevan 6,59 CNY/m^3.

Maakaasu

(221) Maakaasun osalta komissio käytti Sucroal SA:n sijaintialueella toimivan kaasun toimittajan Gases de Occidenten ([130]) julkaisemaa helposti saatavilla olevaa hintaa. Sovellettavan yksikkökustannuksen arvioidaan olevan 3,95 CNY/m^3 (eli keskimääräinen yksikkökustannus tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla).

Tuotannolliset yleiskulut, hallinto-, myynti- ja yleiskustannukset, voitto ja poistot

(222) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti ”muodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia sekä voittoa”. Lisäksi on vahvistettava tuotannolliset yleiskulut kattamaan kustannukset, jotka eivät sisälly edellä mainittuihin tuotannontekijöihin.

(223) Koska vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, komissio käytti perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä olevia tietoja voidakseen vahvistaa vääristymättömän arvon tuotannollisille yleiskuluille. Komissio vahvisti unionin tuottajan toimittamien tietojen perusteella tuotannollisten yleiskulujen osuuden kaikista valmistus- ja työvoimakustannuksista. Kyseistä prosenttiosuutta sovellettiin tämän jälkeen valmistuskustannusten vääristymättömään arvoon, jotta voitiin laskea vääristymätön arvo tuotannollisille yleiskuluille sen mukaan, mitä lajia tuotettiin.

(224) Määrittääkseen vääristymättömän ja kohtuullisen määrän myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa komissio käytti Orbis-tietokannasta ([131]) haettuja Sucroal SA:n taloudellisia tietoja vuodelta 2022.

3.3.1.2.14 Normaaliarvon laskeminen

(225) Edellä esitetyn perusteella komissio muodosti tuotelajikohtaisen laskennallisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

(226) Ensin komissio määritti vääristymättömät valmistuskustannukset. Koska vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, komissio käytti pyynnön esittäjän tarkastelupyynnössä esittämiä tietoja kunkin tekijän (raaka-aineet ja työvoima) oksaalihapon tuotannossa sekä pyynnön esittäjän toimittamia tarkastettuja tietoja.

(227) Määritettyään vääristymättömät valmistuskustannukset komissio lisäsi niihin tuotannolliset yleiskulut, hallinto-, myynti- ja yleiskustannukset sekä voiton. Tuotannolliset yleiskulut määritettiin pyynnön esittäjän antamien tietojen perusteella. Myynti-, yleis- ja hallintokustannukset sekä voitto määritettiin Orbis-tietokannasta ([132]) poimitun Sucroal SA:n vuoden 2022 tilinpäätöksen perusteella (ks. 3.3.1.2.11 kohta). Komissio lisäsi vääristymättömiin valmistuskustannuksiin seuraavat tekijät:

— tuotannolliset yleiskulut, joiden osuus suorista valmistuskustannuksista oli yhteensä 20 prosenttia,

— myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset sekä muut kustannukset, joiden osuus Sucroal SA:n myytyjen hyödykkeiden kustannuksista oli 24,60 prosenttia, ja

— voitto, jonka osuus Sucroal SA:n myytyjen hyödykkeiden kustannuksista oli 27,21 prosenttia, sovellettuna vääristymättömiin valmistuskustannuksiin.

([129]) https://www.acueducto.com.co.
([130]) https://www.gdo.com.co.
([131]) http://orbis4.bvdinfo.com/.
([132]) http://orbis4.bvdinfo.com/.

(228) Tämän perusteella komissio muodosti tuotelajikohtaisen laskennallisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

3.3.1.3 Vientihinta

(229) Koska kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät tehneet yhteistyötä, vientihinta määritettiin Eurostatin tiedoista saatujen, noudettuna-tasolle oikaistujen CIF-hintojen perusteella. Näin ollen CIF-hinnasta vähennettiin kotimaan kuljetuskustannukset, käsittelykustannukset ja merirahti pyynnössä esitetyn näytön perusteella.

3.3.1.4 Vertailu

(230) Komissio vertasi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti muodostettua laskennallista normaaliarvoa edellä esitetyn mukaisesti määritettyyn vientihintaan (noudettuna-tasolla).

3.3.1.5 Polkumyyntilaskelmat

(231) Tämän perusteella polkumyyntimarginaalin todettiin olevan maan osalta merkittävä (59 %). Näin ollen todettiin, että polkumyynti jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

4. POLKUMYYNNIN JATKUMISEN TAI TOISTUMISEN TODENNÄKÖISYYS

4.1 **Intia**

(232) Todettuaan, että tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana esiintyi polkumyyntiä, komissio tutki perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti polkumyynnin jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyttä, jos toimenpiteet kumottaisiin. Tässä yhteydessä tarkasteltiin seuraavia lisätekijöitä: i) Intian tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti, ii) kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen ja unionin hintatason välinen suhde ja iii) unionin markkinoiden houkuttelevuus.

4.1.1 *Tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti Intiassa*

(233) Edellisessä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa intialaisten oksaalihapon tuottajien kokonaiskapasiteetiksi arvioitiin noin 40 000 tonnia vuodessa. Komissio ei myöskään löytänyt näyttöä siitä, että mikään tiedossa oleva intialainen oksaalihapon tuottaja olisi tällä välin sulkenut tuotantokapasiteettiaan. Yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien tarkastettujen tietojen mukaan intialaisten tuottajien kapasiteetin käyttöaste oli noin 78 prosenttia. Sen vuoksi komissio arvioi Intian käyttämättömäksi kapasiteetiksi noin 8 500 tonnia, mikä vastaa [86–105 prosenttia] unionin vapaiden markkinoiden kokonaiskulutuksesta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

4.1.2 *Kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen ja unionin hintatason suhde*

(234) Kahden yhteistyössä toimineen intialaisen yrityksen vienti muualle maailmaan tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla oli merkittävää.

(235) Kahden yhteistyössä toimineen intialaisen tuottajan tarkastetut tiedot, joita verrattiin tarkastelupyynnössä annettuihin tietoihin ja GTA:ssa saatavilla oleviin tietoihin, osoittavat, että Intian keskimääräinen vientihinta unioniin on 11 prosenttia korkeampi kuin keskimääräinen vientihinta muualle maailmaan. Näin ollen kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen perusteella polkumyyntimarginaali olisi korkeampi kuin unioniin suuntautuvan viennin hintojen perusteella.

4.1.3 *Unionin markkinoiden houkuttelevuus*

(236) Vaikka unionin oksaalihapon markkinat ovat suhteellisen pienet, ne ovat edelleen houkuttelevat intialaisille vientiä harjoittaville tuottajille. Kuten edellä olevissa kappaleissa todetaan, keskimääräinen vientihinta unionissa on korkeampi kuin muualla maailmassa. Houkuttelevuutta osoittaa myös se, että voimassa olevien polkumyyntitullien suhteellisen korkeasta tasosta huolimatta intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat jatkavat vientiä unionin markkinoille.

4.1.4 *Päätelmät*

(237) Tutkimus osoitti, että Intiasta tuleva tuonti unionin markkinoille polkumyyntihinnoin jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(238) Kun otetaan huomioon Intian suuri käyttämätön kapasiteetti, intialaisten tuottajien yleinen hintataso kolmansien maiden markkinoille ja unionin markkinoiden hintojen houkuttelevuus, on erittäin todennäköistä, että ainakin osa Intian käyttämättömästä kapasiteetista käytettäisiin oksaalihapon tuottamiseen unionin markkinoille vietäväksi ja/tai että osa kolmansien maiden markkinoille tarkoitetusta viennistä ohjattaisiin unionin markkinoille sen korkeampien hintojen vuoksi.

(239) Edellä esitetyn perusteella komissio totesi, että pelkästään Intian käyttämätön kapasiteetti voi kattaa lähes kaiken unionin kulutuksen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ja että unionin markkinat ovat hintojensa perusteella erittäin houkuttelevat intialaisille vientiä harjoittaville tuottajille.

(240) Näin ollen komissio päätteli, että jos toimenpiteiden annetaan raueta, on todennäköistä, että intialaisten yritysten unioniin suuntautuvan viennin määrä kasvaa nykyisestä ja että tuonti tapahtuu polkumyyntihinnoin. Jos toimenpiteiden annetaan raueta, polkumyynti todennäköisesti jatkuu tai joka tapauksessa toistuu.

4.2 **Kiina**

(241) Todettuaan, että tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana esiintyi polkumyyntiä, komissio tutki perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti polkumyynnin jatkumisen tai toistumisen todennäköisyyttä, jos toimenpiteet kumottaisiin. Tässä yhteydessä tarkasteltiin seuraavia lisätekijöitä: i) Intian tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti, ii) kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen ja unionin hintatason välinen suhde, iii) unionin markkinoiden houkuttelevuus sekä iv) kolmansien maiden markkinoiden mahdollinen vastaanottokyky.

(242) Koska kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat eivät toimineet yhteistyössä, analyysi tehtiin parhaiden käytettävissä olevien tietojen eli tarkastelupyynnössä annettujen tietojen ja yleisesti käytettävissä olevien tietojen pohjalta.

4.2.1 *Tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti Kiinassa*

(243) Kiina on selvästi maailman suurin oksaalihapon tuottajamaa, jonka tuotanto oli pyynnön mukaan arviolta 416 500 tonnia vuonna 2022 ([133]).

(244) Edellisessä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa kiinalaisten tuottajien yhteenlasketun vuotuisen kapasiteetin todettiin olevan noin [150 000–200 000] tonnia ([134]). Tässä tapauksessa pyynnön esittäjä totesi pyynnössä, että tämä luku oli aliarvioitu ja että sen tilaaman tutkimuksen mukaan oksaalihapon kokonaistuotantokapasiteetti Kiinassa vuonna 2018 oli noin 450 000 tonnia vuodessa ja nousi 595 000 tonniin vuonna 2022, mikä vastaa julkisten lähteiden ([135]) mukaan lähes puolta maailman kulutuksesta, jonka arvioidaan olleen 1 215 000 tonnia vuonna 2022.

(245) Pyynnön esittäjä ilmoitti myös, että osana tuotantokapasiteetin kokonaiskasvua tärkeimmät kiinalaiset tuottajat myös kasvattivat tai ottivat käyttöön uutta kapasiteettia, mikä osoittaa, että tuotantokapasiteettia voidaan laajentaa erittäin nopeasti ([136]).

(246) Pyynnön perusteella oksaalihapon kulutus sisämarkkinoilla oli Kiinassa noin 250 000 tonnia vuonna 2022, kun taas Kiinan kokonaisvienti oli noin 167 000 tonnia vuonna 2022 ([137]). Kiinaan ei ole unionista tai Intiasta peräisin olevaa tuontia, joten Kiinan kotimarkkinoille toimittavat ainoastaan kiinalaiset tuottajat. Näin ollen kiinalaisten tuottajien käyttämättömän kapasiteetin arvioidaan olevan noin 180 000 tonnia, mikä on noin 30 prosenttia niiden kokonaiskapasiteetista vuonna 2022 ([138]) ja [18–22] kertaa unionin vapaiden markkinoiden kulutus.

([133]) Arvio perustui pyynnön esittäjän tilaamassa tutkimuksessa ilmoitettuun tuotantokapasiteettiin ja käyttämättömään kapasiteettiin.
([134]) Täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/931 johdanto-osan 60 kappale.
([135]) https://www.chemanalyst.com/industry-report/oxalic-acid-market-2969.
([136]) Tiedot kapasiteetin laajentamisesta sisältyivät pyynnön esittäjän tilaamaan tutkimukseen.
([137]) Kokonaisviennin lähde oli IHS-tietokanta, kun taas kotimainen kulutus arvioitiin pyynnön esittäjän tilaamassa tutkimuksessa ilmoitetun tuotantokapasiteetin ja IHS:n vientitietojen perusteella.
([138]) Käyttämätön kapasiteetti arvioitiin pyynnön esittäjän tilaaman tutkimuksen perusteella.

(247) Koska tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson kolme neljännestä ajoittui vuoteen 2022, komissio katsoi, että edellä mainittuja tietoja voitiin soveltaa myös vuoden 2023 ensimmäiseen neljännekseen. Pyynnössä esitetyn tutkimuksen mukaan kiinalaisten tuottajien kapasiteetin lisäämistä suunnitellaan parhaillaan, joten vuoden 2022 tiedot vastaisivat varovaista arviota, sillä vuoden 2023 ensimmäisellä neljänneksellä lisäkapasiteettia on saatettu ottaa käyttöön.

(248) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että kiinalaisilla vientiä harjoittavilla tuottajilla on merkittävästi käyttämätöntä kapasiteettia, jota todennäköisesti käytettäisiin oksaalihapon viemiseksi unioniin polkumyyntihinnoilla, jos toimenpiteiden annetaan raueta.

4.2.2 *Kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen ja unionin hintatason suhde*

(249) Analysoidakseen kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien todennäköistä käyttäytymisestä siinä tapauksessa, että toimenpiteitä ei sovelleta, komissio tutki Kiinasta muualle maailmaan suuntautuneen viennin hintoja. Yhteistyöstä kieltäytymisen vuoksi komissio käytti Eurostatin ja GTA:n tilastoja.

(250) Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla unionin tuotannonalan keskimääräinen myyntihinta ([1 478–1 817] euroa/tonni) oli korkeampi kuin keskimääräinen vientihinta Kiinasta kolmansiin maihin (lukuun ottamatta EU:ta, 868 euroa/tonni).

(251) Lisäksi Kiinasta unioniin tulevan tuonnin hinta tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla (1 262 euroa/tonni) oli korkeampi kuin keskimääräinen vientihinta Kiinasta sen kymmenelle suurimmalle vientimarkkinalle (889 euroa/tonni). Näin ollen kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen perusteella polkumyyntimarginaali olisi korkeampi kuin unioniin suuntautuvan viennin hintojen perusteella.

(252) Ilman polkumyyntitulleja kiinalaiset viejät voisivat helposti viedä unioniin korkeammilla hinnoilla kuin muiden kolmansien maiden markkinoille, minkä vuoksi polkumyyntihinnoilla tapahtuvan viennin määrä kasvaisi erittäin todennäköisesti, jos toimenpiteiden annetaan raueta. Unionin korkeammat markkinahinnat houkuttelisivat kiinalaisia vientiä harjoittavia tuottajia, mikä johtaisi polkumyynnin jatkumiseen.

4.2.3 *Unionin markkinoiden houkuttelevuus*

(253) Vaikka unionin oksaalihapon markkinat ovat suhteellisen pienet, ne ovat edelleen hintojen osalta houkuttelevat kiinalaisille vientiä harjoittaville tuottajille. Polkumyyntitullin lisäksi Kiinasta unioniin suuntautuvaan tuontiin sovelletaan tavanomaista 6,5 prosentin arvotullia, mutta siitä huolimatta Kiinasta peräisin olevaa tuontia on edelleen unionin markkinoilla, kuten johdanto-osan 267 kappaleessa todetaan.

4.2.4 *Kolmansien maiden markkinoiden mahdollinen vastaanottokyky*

(254) Kuten edellä todetaan, kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat pystyvät toimittamaan tuotteita kolmansien maiden markkinoille erittäin alhaisilla hinnoilla. Pyynnön esittäjän mukaan nämä markkinat ovat näin ollen todennäköisesti kyllästyneet eivätkä siten pysty ottamaan vastaan Kiinan viennin lisämääriä, mistä on osoituksena nopea siirtyminen edellisessä toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa yksilöidyiltä perinteisten maiden markkinoilta uusiin maihin, joissa Kiina on tehnyt strategisia investointeja harvinaisten maametallien puhdistushankkeisiin, kuten Myanmariin, Peruun ja Norsunluurannikolle. Pyynnön esittäjän mukaan kysyntä näissä maissa voi kuitenkin kasvaa vain niin nopeasti kuin kiinalaiset investoinnit sen sallivat, mikä ei todennäköisesti ole yhtä nopeaa kuin uuden kapasiteetin lisääminen Kiinassa ([139]).

(255) Pyynnön mukaan kiinalaisen oksaalihapon kysynnän kasvu ulkomailla ei todennäköisesti kasva. Päinvastoin on todennäköisempää, että se laskee nopeasti, jos Kiina jatkaa vientirajoitusten asettamista harvinaisille maametalleille ja mineraaleille – joiden puhdistaminen on yksi oksaalihapon käyttötarkoituksista – kauppajännitteiden yhteydessä ([140]).

(256) Sen vuoksi komissio päätteli pyynnön perusteella, että Kiinan käyttämättömän kapasiteetin mahdollinen vastaanottokyky kolmansissa maissa on vähäinen.

([139]) Pyynnön 219 kohta.

([140]) Pyynnön 221 kohta. Ks. esimerkiksi galliumin ja germaniumin vientirajoitukset, jotka otettiin käyttöön 1 päivästä elokuuta 2023 alkaen, ja grafiitin vientivalvonta, joka tuli voimaan 1 päivästä joulukuuta 2023.

4.2.5 *Päätelmät*

(257) Kun otetaan huomioon Kiinan merkittävä käyttämätön kapasiteetti ja näyttö unionin markkinoiden houkuttelevuudesta, komissio päätteli, että jos toimenpiteiden annetaan raueta, on todennäköistä, että kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat ottavat käyttöön käyttämättömän kapasiteetin ja myös suuntaavat vientiä kolmansista maista unionin markkinoille polkumyyntihinnoilla ja merkittävissä määrin. Näin ollen komissio päätteli, että oli erittäin todennäköistä, että Kiinasta tulevaan tuontiin sovellettavien polkumyyntitoimenpiteiden voimassaolon päättyminen johtaisi polkumyynnin jatkumiseen tai joka tapauksessa polkumyynnin toistumiseen.

5. **VAHINKO**

5.1 **Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä**

(258) Samankaltaista tuotetta valmisti tarkastelujaksolla kaksi unionin tuottajaa eli Oxaquim ja WeylChem. Nämä tuottajat muodostavat perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun ”unionin tuotannonalan”. Kun otetaan huomioon, että vahinkoanalyysissa käytetyt tiedot saatiin vain kahdelta unionin tuottajalta, jäljempänä esitettyjen tietojen perusteella vahvistetut luvut esitetään vaihteluväleinä unionin tuottajien luottamuksellisuuden suojaamiseksi.

(259) Unionin kokonaistuotannoksi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vahvistettiin 16 000–20 000 tonnia. Komissio määritti unionin tuotannon Oxaquimin tarkastetun kyselyvastauksen ja WeylChemin toimittaman kyselyvastauksen perusteella. Kuten johdanto-osan 19 kappaleessa selitetään, komissio ei pystynyt tarkastamaan WeylChemin kyselyvastausta. Komissio kuitenkin ristiintarkasti WeylChemiltä saadussa kyselyvastauksessa esitetyt tiedot tarkastelupyynnössä saatavilla olevien vastaavien tietojen kanssa ja sai kohtuullisen varmuuden siitä, että niitä voitaisiin käyttää koko unionin tuotannonalan kannalta merkityksellisten vahinkoindikaattoreiden eli unionin tuotannon, unionin kulutuksen ja makrotaloudellisten indikaattoreiden määrittämiseen. Muut vahinkoindikaattorit määritettiin Oxaquimin tarkistetun kyselyvastauksen perusteella.

(260) Kahden unionin tuottajan osuus samankaltaisen tuotteen unionin kokonaistuotannosta oli 100 prosenttia.

5.2 **Unionin kulutus**

(261) Komissio määritti unionin kulutuksen unionin tuottajien kyselyvastausten ja Eurostatin tuontitietojen perusteella.

(262) Unionin kulutus kehittyi seuraavasti:

Taulukko 2

Unionin kulutus (tonnia)

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Unionin kulutus yhteensä	[8 371–10 295]	[10 190–12 533]	[9 986–12 282]	[9 454–11 627]
Indeksi	*100*	*122*	*119*	*113*
Kulutus kytkös-markkinoilla	[1 072–1 318]	[1 474–1 812]	[1 409–1 732]	[1 382–1 699]
Indeksi	*100*	*137*	*131*	*129*
Kulutus vapailla markkinoilla	[7 299–8 977]	[8 717–10 721]	[8 578–10 550]	[8 072–9 928]
Indeksi	*100*	*119*	*118*	*111*

Lähde: Eurostat, unionin tuottajat.

(263) Unionin vapaiden markkinoiden kulutus kasvoi tarkastelujaksolla 11 prosenttia. Vuonna 2020 unionin kulutus oli vähäistä covid-19-pandemian aiheuttaman talouden hidastumisen vuoksi. Vuosina 2021 ja 2022 se palasi pandemiaa edeltävälle tasolle, kun taas tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla se väheni unionin tuotannonalan alhaisemman myyntimäärän vuoksi, koska yhden oksaalihapon tuottamiseen käytetyn tärkeimmän raaka-aineen toimituksiin liittyi tilapäisiä ongelmia, jotka häiritsivät tuotantoprosessia väliaikaisesti.

(264) Yksi unionin tuottajista käytti oksaalihappoa sisäisesti muiden tuotteiden valmistukseen. Kytkösmarkkinakulutus kasvoi 29 prosenttia tarkastelujakson aikana, mikä noudatti samaa suuntausta kuin vapaiden markkinoiden kulutus.

5.3 **Tuonti asianomaisista maista**

5.3.1 *Asianomaisista maista tulevan tuonnin määrä ja markkinaosuus*

(265) Komissio määritti tuontimäärän Eurostatin tuontitietojen perusteella. Tuonnin markkinaosuus määritettiin näiden tietojen perusteella prosenttiosuutena unionin vapaiden markkinoiden kulutuksesta.

(266) Tuonti asianomaisista maista unioniin kehittyi seuraavasti:

Taulukko 3

Tuontimäärä ja markkinaosuus

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Asianomaisista maista tulevan tuonnin määrä (tonnia)	984	672	1 388	1 565
Indeksi	*100*	*68*	*141*	*159*
Markkinaosuus (%)	11,7	6,7	14,1	16,9
Indeksi	*100*	*57*	*120*	*144*
Kiinasta tulevan tuonnin määrä (tonnia)	771	362	1 067	1 149
Indeksi	*100*	*47*	*138*	*149*
Markkinaosuus (%)	9,2	3,6	10,8	12,4
Indeksi	*100*	*39*	*118*	*135*
Intiasta tulevan tuonnin määrä (tonnia)	213	310	321	416
Indeksi	*100*	*146*	*150*	*195*
Markkinaosuus (%)	2,5	3,1	3,3	4,5
Indeksi	*100*	*122*	*128*	*176*

Lähde: Eurostat.

(267) Asianomaisista maista tulevan tuonnin määrä kasvoi 984 tonnista vuonna 2020 aina 1 565 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, eli kasvua oli 59 prosenttia.

(268) Kiinasta tulevan tuonnin määrä kasvoi 771 tonnista vuonna 2020 aina 1 149 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, eli kasvua oli 49 prosenttia.

(269) Intiasta tulevan tuonnin määrä kasvoi 213 tonnista vuonna 2020 aina 416 tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, eli kasvua oli 95 prosenttia.

(270) Samana ajanjaksona unionin vapaiden markkinoiden kulutus kasvoi vain 11 prosenttia. Tämän seurauksena asianomaisten maiden vientiä harjoittavien tuottajien markkinaosuus kasvoi tarkastelujaksolla 9,2 prosentista 12,4 prosenttiin Kiinan osalta, 2,5 prosentista 4,5 prosenttiin Intian osalta ja 11,7 prosentista 16,9 prosenttiin kummastakin asianomaisesta maasta.

5.3.2 *Asianomaisista maista tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(271) Komissio määritti tuonnin hinnat Eurostatin tuontitietojen perusteella. Tuonnin hinnan alittavuus määritettiin intialaisten tuottajien tarkastettujen kyselyvastausten ja Eurostatin Kiinaa koskevien tuontitietojen perusteella, sillä kyseinen maa ei toiminut yhteistyössä.

(272) Asianomaisista maista unioniin tulevan tuonnin painotetut keskimääräiset hinnat kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 4

Tuontihinnat (euroa/tonni)

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Intia ja Kiina	775	830	1 271	1 238
Indeksi	*100*	*107*	*164*	*160*
Kiina	740	769	1 288	1 262
Indeksi	*100*	*104*	*174*	*171*
Intia	903	901	1 217	1 170
Indeksi	*100*	*100*	*135*	*130*

Lähde: Eurostat.

(273) Asianomaisista maista tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat unionin markkinoilla nousivat 60 prosenttia tarkastelujaksolla.

(274) Intiasta tulevan tuonnin keskimääräinen hinta nousi 30 prosenttia ja Kiinasta tulevan tuonnin keskimääräinen hinta 71 prosenttia tarkastelujaksolla.

(275) Intian osalta komissio määritti hinnan alittavuuden tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vertaamalla seuraavia:

i) yhteistyössä toimineen unionin tuottajan etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamat tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset myyntihinnat, jotka on oikaistu noudettuna-tasolle ja

ii) vastaavat yhteistyössä toimineiden intialaisten tuottajien tuonnista ensimmäiseltä riippumattomalta asiakkaalta unionin markkinoilla veloittamat painotetun keskimääräiset tuotelajikohtaiset hinnat, jotka on määritetty CIF-tasolla (kustannukset, vakuutukset ja rahti).

(276) Kiinan osalta komissio määritti hinnan alittavuuden tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vertaamalla yhteistyössä toimineen unionin tuottajan etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamaa keskimääräistä myyntihintaa, joka oli oikaistu noudettuna-tasolle, Kiinasta tulevan tuonnin keskimääräiseen CIF-hintaan. Koska Kiina ei toiminut yhteistyössä, Kiinasta tulevan tuonnin hinta määritettiin Eurostatin tietojen perusteella, jotka ilmoitetaan CIF-hintoina unionin rajalla.

(277) Tämän jälkeen CIF-hintoja oikaistiin tuonnin jälkeisten kustannusten, erityisesti sopimustullin, tullihallintokustannusten ja polkumyyntitullin, huomioon ottamiseksi.

(278) Vertailun tulos ilmaistiin prosentteina yhteistyössä toimineen unionin tuottajan liikevaihdosta tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana. Se osoitti Intiasta unionin markkinoille tulevan tuonnin painotetun keskimääräisen hinnan alittavuuden marginaalin olevan [5–25] prosenttia ja Kiinasta unionin markkinoille tulevan tuonnin hinnan alittavuuden marginaalin olevan [4–10] prosenttia. Asianomaisista maista tulevan tuonnin kumulatiivinen hinnan alittavuuden marginaali oli [6–12] prosenttia.

5.4 **Tuonti muista kolmansista maista kuin Intiasta ja Kiinasta**

(279) Oksaalihapon tuonti muista kolmansista maista kuin Intiasta ja Kiinasta tapahtui pääasiassa Taiwanista.

(280) Tarkastelun kohteena olevan tuotteen muista kolmansista maista unioniin tulevan tuonnin kokonaismäärä sekä markkinaosuus ja hinta kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 5

Tuonti kolmansista maista

Maa		2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Taiwan	Määrä (tonnia)	154	144	190	140
	Indeksi	*100*	*93*	*124*	*91*
	Markkinaosuus (%)	1,8	1,4	1,9	1,5
	Keskimääräinen hinta (euroa/tonni)	2 655	2 522	3 515	3 436
	Indeksi	*100*	*95*	*132*	*129*
Muut kolmannet maat	Määrä (tonnia)	15	56	103	112
	Indeksi	*100*	*388*	*708*	*771*
	Markkinaosuus (%)	0,2	0,6	1,0	1,2
	Keskimääräinen hinta (euroa/tonni)	12 356	8 847	8 258	9 434
	Indeksi	*100*	*72*	*67*	*76*
Kaikki kolmannet maat yhteensä asianomaisia maita lukuun ottamatta	Määrä (tonnia)	169	200	293	252
	Indeksi	*100*	*119*	*174*	*150*
	Markkinaosuus (%)	2,0	2,0	2,9	2,7
	Keskimääräinen hinta (euroa/tonni)	3 491	4 299	5 177	6 099
	Indeksi	*100*	*123*	*148*	*175*

Lähde: Eurostat.

(281) Tuonti Taiwanista väheni tarkastelujaksolla 9 prosenttia. Taiwanin markkinaosuus pieneni 0,3 prosenttiyksikköä.

(282) Tuonti kolmansista maista asianomaisia maita lukuun ottamatta kasvoi 50 prosenttia tarkastelujaksolla. Sen osuus unionin markkinoista kasvoi 2 prosentista vuonna 2020 aina 2,7 prosenttiin samalla kaudella.

(283) Kolmansista maista asianomaisia maita lukuun ottamatta tulevan tuonnin keskimääräinen hinta nousi tarkastelujaksolla 75 prosenttia ja oli paljon korkeampi kuin unionin tuotannonalan keskimääräinen hinta.

5.5 **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

5.5.1 *Yleisiä huomioita*

(284) Unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioinnissa otettiin huomioon kaikki taloudelliset indikaattorit, jotka vaikuttivat unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla.

5.5.2 *Makrotaloudelliset indikaattorit*

5.5.2.1 Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(285) Unionin kokonaistuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 6

Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Tuotantomäärä (tonnia)	[17 701–21 770]	[19 712–24 243]	[17 018–20 930]	[16 353–20 113]
Indeksi	*100*	*111*	*96*	*92*
Tuotantokapasiteetti (tonnia)	[23 490–28 890]	[23 490–28 890]	[23 490–28 890]	[23 490–28 890]
Indeksi	*100*	*100*	*100*	*100*
Kapasiteetin käyttöaste (%)	75,4	83,9	72,4	69,6
Indeksi	*100*	*111*	*96*	*92*

Lähde: Unionin tuottajat.

(286) Tuotantomäärä kasvoi 11 prosenttia vuonna 2021 vuoteen 2020 verrattuna. Vuonna 2020 tuotantomäärä alitti normaalin tason sen vuoksi, että tehtaat suljettiin väliaikaisesti covid-19-pandemiaan liittyvien rajoitusten vuoksi. Näin ollen vuoden 2021 lisäys oli pelkkä tuotantomäärän paluu tavanomaiselle, covid-19-pandemiaa edeltäneelle tasolle. Vuonna 2022 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana tuotantomäärät vähenivät, koska yhden pääraaka-aineen toimituksissa oli tilapäisiä ongelmia, jotka häiritsivät tuotantoprosessia, kuten johdanto-osan 263 kappaleessa mainitaan, ja koska Euroopan oksaalihapon kysyntä väheni, mikä johtui lisääntyneestä ja suhteellisesti halvemmasta tuonnista Kiinasta ja Intiasta. Tuotantomäärä väheni kaiken kaikkiaan 8 prosenttia tarkastelujakson aikana.

(287) Koska tuotantokapasiteetti ei muuttunut tarkastelujaksolla, kapasiteetin käyttöaste vaihteli tuotantomäärän muutosten mukaisesti.

5.5.2.2 Myyntimäärä ja markkinaosuus

(288) Unionin tuotannonalan myyntimäärä ja markkinaosuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 7

Myyntimäärä ja markkinaosuus

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kokonaismyyntimäärä unionin markkinoilla (tonnia)	[6 296–7 743]	[7 958–9 787]	[7 115–8 751]	[6 492–7 984]
Indeksi	*100*	*126*	*113*	*103*
Markkinaosuus (%)	86,3	91,3	83,0	80,4
Indeksi	*100*	*106*	*96*	*93*

Lähde: Eurostat, unionin tuottajat.

(289) Myyntimäärä kehittyi tuotantomäärän mukaisesti, eikä varastoissa tapahtunut merkittäviä muutoksia (paitsi vuonna 2021). Näin ollen myyntimäärä kasvoi vuonna 2021 covid-19-pandemian jälkeisen elpymisen ansiosta ja väheni sitten tuotantohäiriöiden vuoksi, jotka johtuivat väliaikaisista ongelmista yhden tärkeimmän raaka-aineen saannissa, kuten johdanto-osan 286 kappaleessa mainitaan. Kaiken kaikkiaan myyntimäärä kasvoi koko tarkastelujakson aikana 3 prosenttia.

(290) Koska unionin kulutus kasvoi samalla kaudella enemmän kuin unionin tuottajien myyntimäärä, eli 11 prosenttia, unionin tuottajien markkinaosuus pieneni 86,3 prosentista vuonna 2020 aina 80,4 prosenttiin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

5.5.2.3 Kasvu

(291) Vaikka unionin kulutus kasvoi tarkastelujaksolla 11 prosenttia, unionin tuotannonalan myyntimäärä kasvoi vain 3 prosenttia samalla kaudella. Tämän seurauksena unionin tuotannonalan osuus EU:n markkinoista pieneni lähes kuusi prosenttiyksikköä.

5.5.2.4 Työllisyys ja tuottavuus

(292) Työllisyys ja tuottavuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 8

Työllisyys ja tuottavuus

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Työntekijöiden lukumäärä	[41–51]	[40–50]	[40–50]	[41–50]
Indeksi	*100*	*97*	*98*	*99*
Tuottavuus (yksikköä/työntekijä)	[372–457]	[425–523]	[366–450]	[348–428]
Indeksi	*100*	*114*	*98*	*94*

Lähde: Unionin tuottajat.

(293) Työllisyys pysyi vakaalla tasolla tarkastelujakson aikana.

(294) Tuottavuus määritettiin tuotantomääränä jaettuna työllisyydellä. Koska työllisyys pysyi vakaana tarkastelujaksolla, tuottavuuden suuntaus määritettiin tuotantomäärän kehityksen perusteella. Sen vuoksi kannattavuuden kehitys noudatti johdanto-osan 286 kappaleessa selitettyä tuotantomäärän suuntausta.

5.5.2.5 Polkumyyntimarginaalin suuruus ja toipuminen aiemmasta polkumyynnistä

(295) Tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana yhteistyössä toimineille intialaisille vientiä harjoittaville tuottajille ja Kiinalle määritetyt yksilölliset polkumyyntimarginaalit olivat edelleen merkittävät (ks. johdanto-osan 47 ja 231 kappale edellä).

(296) Vaikka Intiasta ja Kiinasta tuotiinkin edelleen polkumyyntihinnoin, vahinkoindikaattorien analyysi osoittaa, että voimassa olevilla toimenpiteillä oli myönteinen vaikutus unionin tuotannonalaan.

5.5.3 *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

5.5.3.1 Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(297) Yhteistyössä toimineen unionin tuottajan painotetut keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 9

Myyntihinnat ja tuotantokustannukset unionissa (euroa/tonni)

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräinen yksikkömyyntihinta unionin koko markkinoilla	[787–967]	[819–1 007]	[1 418–1 744]	[1 478–1 817]
Indeksi	*100*	*104*	*180*	*188*
Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset	[752–924]	[842–1 036]	[1 464–1 800]	[1 454–1 788]
Indeksi	*100*	*112*	*195*	*193*

Lähde: Oxaquim.

(298) Unionin keskimääräinen yksikkömyyntihinta nousi tarkastelujaksolla 88 prosenttia. Tämä johtui siitä, että yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat 93 prosenttia samalla kaudella.

(299) Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset nousivat tärkeimpien raaka-aineiden (sokeri ja typpihappo) sekä energia- ja kuljetuskustannusten nousun vuoksi.

5.5.3.2 Työvoimakustannukset

(300) Unionin tarkastetun tuottajan keskimääräiset työvoimakustannukset kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 10

Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti (euroa)	[35 624–43 813]	[37 647–46 301]	[39 951–49 135]	[41 496–51 036]
Indeksi	*100*	*106*	*112*	*116*

Lähde: Oxaquim.

(301) Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti kasvoivat vuoden 2020 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 16 prosenttia inflaation vuoksi.

5.5.3.3 Varastot

(302) Yhteistyössä toimineen unionin tuottajan varastot kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 11

Varastot

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Loppuvarastot (tonnia)	[239–295]	[203–250]	[137–168]	[224–275]
Indeksi	*100*	*85*	*57*	*93*
Loppuvarastot prosentteina tuotannosta	2,2	1,6	1,1	1,9
Indeksi	*100*	*72*	*51*	*83*

Lähde: Oxaquim.

(303) Tarkasteltavana olevan tuotteen luonteen vuoksi varastot pidetään hyvin pieninä. Koska tarkasteltavana oleva tuote pilaantuu nopeasti, tuottajat tuottavat tavaroita lähes välittömästi kuljetettavaksi. Siksi tämä indikaattori ei ole kovin merkityksellinen unionin tuotannonalan tilanteen kuvaamiseksi.

5.5.3.4 Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(304) Tarkastetun unionin tuottajan kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 12

Kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto

	2020	2021	2022	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Etuyhteydettömille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin kannattavuus (% liikevaihdosta)	[10,1–12,4]	[4,4–5,5]	[2,6–3,2]	[5,7–7,0]
Indeksi	*100*	*44*	*26*	*56*
Kassavirta (euroa)	[637 139–783 607]	[635 883–782 063]	[1 849 358–2 274 498]	[1 570 392–1 931 401]
Indeksi	*100*	*100*	*290*	*246*
Investoinnit (euroa)	[1 009 137–1 241 123]	[801 282–985 484]	[733 134–901 671]	[742 004–912 579]
Indeksi	*100*	*79*	*73*	*74*
Investointien tuotto	[3,2–3,9]	[1,8–2,2]	[2,0–2,5]	[4,2–5,2]
Indeksi	*100*	*56*	*64*	*133*

Lähde: Oxaquim.

(305) Komissio määritti yhteistyössä toimineen unionin tuottajan kannattavuuden ilmaisemalla samankaltaisen tuotteen myynnistä etuyhteydettömille asiakkaille unionissa saadun voiton ennen veroja prosentteina tämän myynnin liikevaihdosta. Kannattavuus vaihteli johdanto-osan 298 ja 299 kappaleessa kuvatun yksikkömyyntihinnan ja yksikkökohtaisten tuotantokustannusten kehityksen mukaisesti. Vuosina 2020–2022 yksikkömyyntihinta nousi yksikkökohtaisia tuotantokustannuksia hitaammin, minkä seurauksena kannattavuus heikkeni. Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla yksikkömyyntihinta jatkoi kasvuaan, kun taas tuotannon yksikkökustannukset vakiintuivat, minkä vuoksi kannattavuus parani. Yhteistyössä toiminut unionin tuottaja pysyi kaiken kaikkiaan kannattavana koko tarkastelujakson ajan.

(306) Nettokassavirta kuvastaa unionin tuottajien kykyä rahoittaa toimintansa itse. Kassavirta pysyi vakaana vuosina 2020 ja 2021, minkä jälkeen se kasvoi siten, että tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla se oli 146 prosenttia suurempi kuin vuonna 2020. Tämä johtui poistojen kasvusta vuodesta 2022 alkaen. Unionin tuottaja hyväksyi vuosina 2020 ja 2021 pienemmän poistomäärän kuin mitä olisi tavanomaisesti sovellettu, koska covid-19-pandemiaan liittyvistä rajoituksista johtuva käyttöomaisuuden käyttöaste oli alhaisempi. Seuraavilla kausilla yritys kirjasi poistot täysimääräisinä.

(307) Investoinnit vähenivät tarkastelujakson aikana 26 prosenttia. Koska investointien absoluuttinen arvo oli kuitenkin alhainen, tämä suuntaus ei ole merkityksellinen unionin tuottajan taloudellisen tuloksen arvioinnin kannalta.

(308) Investointien tuotto on etuyhteydettömille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin voitto ennen veroja prosentteina tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotantoon liittyvän omaisuuden nettokirjanpitoarvosta. Voittojen vähenemisestä huolimatta investointien tuotto kasvoi 33 prosenttia tarkastelujaksolla, kun omaisuuserien nettokirjanpitoarvo laski.

5.6 **Vahinkoa koskevat päätelmät**

(309) Tuonti asianomaisista maista kasvoi 59 prosenttia tarkastelujaksolla, minkä vuoksi intialaisten ja kiinalaisten tuottajien markkinaosuus kasvoi 11,7 prosentista vuonna 2020 aina 16,9 prosenttiin tarkastelua koskevana tutkimusajanjaksona. Niiden hinnat alittivat unionin tuotannonalan hinnat [4–25] prosentilla.

(310) Tietyt vahinkoindikaattorit, kuten tuotantomäärä ja markkinaosuus, osoittivat kielteistä suuntausta. Tuotantomäärä laski 8 prosenttia yhden raaka-aineen väliaikaisten toimitusongelmien vuoksi. Markkinaosuus pieneni lähes 6 prosenttiyksikköä, mutta pysyi yli 80 prosentissa.

(311) Muiden vahinkoindikaattoreiden suuntaus oli myönteinen. Unionin tuotannonalan myyntimäärä kasvoi 3 prosenttia ja työllisyys pysyi vakaana tarkastelujaksolla. Lisäksi samalla kaudella keskimääräinen myyntihinta unionissa nousi 88 prosenttia. Tämä oli hieman alle yksikkökohtaisten tuotantokustannusten nousun, mutta riittävä kannattavuuden säilyttämiseksi koko tarkastelujaksolla, vaikka kannattavuus oli alle tavoitevoiton (8 %) tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Kassavirta parani merkittävästi ja kasvoi 146 prosenttia vuoden 2020 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä. Myös investointien tuotto parani.

(312) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että unionin tuotannonalalle ei aiheutunut perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua merkittävää vahinkoa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(313) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen esittämissään huomautuksissa Oxaquim totesi, että joissakin asetuksen taulukoissa ja erityisesti unionin tuotannonalan taloudelliseen suorituskykyyn liittyvissä taulukoissa esitetyt tietojen vaihteluvälit olivat liian kapeat, ja ehdotti indeksointia vaihteluvälien sijaan sillä perusteella, että indekseistä käy ilmi kehityksen suuntaus, mutta arvoja ei aseteta suuruusjärjestykseen.

(314) Komissio katsoi, että kehityksen suuntauksen lisäksi oli tarpeen esittää myös vahinkoindikaattoreiden suuruus, jotta asianomaiset osapuolet ymmärtäisivät vahinkoa koskevan arvion oikein. Näin ollen komission oli käytettävä sekä indeksejä että vaihteluvälejä. Komissio määritteli vaihteluvälit siten, että asianomaiset osapuolet voivat ymmärtää menettelyn perustelut, mutta vaihteluvälit ovat samalla riittävän laajoja luottamuksellisten liiketoimintatietojen suojaamiseksi. Tämän vuoksi väite hylättiin.

6. VAHINGON TOISTUMISEN TODENNÄKÖISYYS

(315) Komissio päätteli johdanto-osan 312 kappaleessa, että unionin tuotannonalalle ei aiheutunut merkittävää vahinkoa tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana. Tämän vuoksi komissio tarkasteli perusasetuksen 11 artiklan 2 kohdan mukaisesti, olisiko Intiasta ja Kiinasta polkumyynnillä tulevasta tuonnista alun perin aiheutuneen vahingon toistuminen todennäköistä, jos sen vastaisten toimenpiteiden annettaisiin raueta.

(316) Tältä osin komissio tutki i) Intian ja Kiinan tuotantokapasiteettia ja käyttämätöntä kapasiteettia, ii) kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen ja unionin hintatason välistä suhdetta, iii) Intiasta ja Kiinasta tulevan tuonnin todennäköistä hintatasoa ilman polkumyyntitoimenpiteitä ja sen vaikutusta unionin tuotannonalaan, iv) unionin markkinoiden houkuttelevuutta sekä v) Intiasta ja Kiinasta tulevan tuonnin vaikutusta unionin tuotannonalan tilanteeseen siinä tapauksessa, että toimenpiteiden annetaan raueta.

6.1 Tuotantokapasiteetti ja käyttämätön kapasiteetti Intiassa ja Kiinassa

(317) Kuten johdanto-osan 244 kappaleessa todetaan, oksaalihapon kokonaistuotantokapasiteetti Kiinassa oli 595 000 tonnia vuonna 2022. Kotimaisen kysynnän ja kokonaisviennin vähentämisen jälkeen kiinalaisten tuottajien unionin markkinoita varten käytettävissä olevan vapaan kapasiteetin arvioidaan olevan noin 180 000 tonnia, mikä on [18–22] kertaa enemmän kuin unionin vapaiden markkinoiden kokonaiskulutus (ks. johdanto-osan 246 kappale).

(318) Kuten johdanto-osan 233 kappaleessa todetaan, Intian osalta unionin markkinoita varten käytettävissä olevan vapaan kapasiteetin arvioidaan olevan 8 500 tonnia eli [86–105] prosenttia unionin vapaiden markkinoiden kokonaiskulutuksesta.

(319) Sen vuoksi voidaan päätellä, että sekä Kiinassa että Intiassa on huomattavaa käyttämätöntä kapasiteettia, jota voidaan käyttää viennin lisäämiseen unionin markkinoille, jos voimassa olevien toimenpiteiden annetaan raueta.

6.2 Kolmansiin maihin suuntautuvan viennin hintojen ja unionin hintatason suhde

(320) Kuten johdanto-osan 250 ja 251 kappaleessa selitetään, keskimääräinen vientihinta Kiinasta kolmansiin maihin (868 euroa/tonni) oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla paljon alhaisempi kuin sen keskimääräinen vientihinta unioniin (1 262 euroa/tonni) ja unionin tuotannonalan keskimääräinen myyntihinta ([1 478–1 817] euroa/tonni).

(321) Intian keskimääräinen vientihinta unioniin oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 11 prosenttia korkeampi kuin muuhun maailmaan, kuten johdanto-osan 235 kappaleessa todetaan.

(322) Näin ollen komissio päätteli, että kiinalaisilla ja intialaisilla vientiä harjoittavilla tuottajilla olisi taloudellinen kannustin siirtää vientiä kolmansista maista unioniin, jos toimenpiteiden annettaisiin raueta. Tällöin ne voisivat viedä tuotetta unioniin hinnoilla, jotka ovat korkeampia kuin viennissä muille kolmansien maiden markkinoille mutta jotka silti alittavat unionin tuotannonalan hintatason.

6.3 Intiasta ja Kiinasta tulevan tuonnin todennäköiset hintatasot ilman polkumyyntitoimenpiteitä ja niiden vaikutus unionin tuotannonalaan

(323) Tuonnin hintatason osalta tutkimuksessa kävi ilmi, että voimassa olevista polkumyyntitoimenpiteistä huolimatta unionin tuotannonalan hinnat alitettiin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Jos voimassa olevat toimenpiteet kumottaisiin ja oletettaisiin, että asianomaisista maista tulevan tuonnin hinnat ja unionin tuotannonalan hinnat pysyisivät samoina kuin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, hinnan alittavuuden marginaali nousisi [15–40 prosenttiin]. Tällaisessa tapauksessa unionin tuotannonalan olisi kilpailukykynsä säilyttämiseksi alennettava myyntihintojaan kannattavuustason alapuolelle.

6.4 **Unionin markkinoiden houkuttelevuus**

(324) Kun otetaan huomioon johdanto-osan 320–323 kappaleessa esitetty hinta-analyysi, kiinalaisilla ja intialaisilla vientiä harjoittavilla tuottajilla olisi voimakas kannustin suunnata vientinsä unioniin, missä ne saisivat korkeamman hinnan, mutta pystyisivät samaan aikaan alittamaan merkittävästi unionin tuotannonalan myyntihinnan. Lisäksi ne voisivat hyödyntää käyttämätöntä kapasiteettiaan kasvattaakseen unionin markkinoille suuntautuvan viennin määrää.

(325) Unionin markkinoiden houkuttelevuuden vahvistaa lisäksi se, että huolimatta 6,5 prosentin sopimustullin lisäksi sovellettavien voimassa olevien polkumyyntitullien suhteellisen korkeasta tasosta kiinalaiset ja intialaiset vientiä harjoittavat tuottajat jatkoivat vientiään unioniin ja jopa kasvattivat markkinaosuuttaan.

(326) Sen vuoksi päätellään, että intialaisilla ja kiinalaisilla vientiä harjoittavilla tuottajilla on mahdollisuus ja kannustin lisätä merkittävästi unioniin suuntautuvan viennin määrää polkumyyntihinnoilla, jotka alittavat merkittävästi unionin tuotannonalan hinnat, jos toimenpiteiden annetaan raueta.

6.5 **Vaikutus unionin tuotannonalaan**

(327) Jos unionin tuotannonala pitää hintatasonsa ennallaan, se ei kykene säilyttämään myyntimääräänsä ja markkinaosuuttaan Kiinasta ja Intiasta polkumyyntihintoihin tapahtuvan tuonnin rinnalla. On erittäin todennäköistä, että jos toimenpiteiden annetaan raueta, kiinalaisten ja intialaisten tuottajien markkinaosuus kasvaisi nopeasti. Tämä tapahtuisi unionin tuotannonalan kustannuksella, sillä sen hinnat ovat korkeammat. Myyntimäärien menettäminen vähentäisi edelleen kapasiteetin käyttöastetta ja lisäisi näin ollen keskimääräisiä tuotannon yksikkökustannuksia. Tämä heikentäisi kannattavuutta, mikä tekisi unionin tuotannonalan kannattamattomaksi, kun otetaan huomioon sen tämänhetkinen alhainen taso.

(328) Jos unionin tuotannonala päättäisi alentaa hintojaan pyrkiessään säilyttämään myyntimääränsä ja markkinaosuutensa, myös sen taloudellinen tilanne heikkenisi nopeasti. Hintojen laskun olisi oltava merkittävä, jotta hinnat vastaisivat intialaisten ja kiinalaisten viejien hintoja, sillä jos toimenpiteiden annetaan raueta, ne alittaisivat unionin tuotannonalan hinnat [15–40 prosenttia] (ilman polkumyyntitulleja). Näin merkittävä hinnanalennus tekisi unionin tuotannonalasta erittäin tappiollisen, kun otetaan huomioon, että sen voittomarginaali on alle 10 prosenttia.

(329) Molemmissa skenaarioissa toimenpiteiden voimassaolon päättyminen vaikuttaisi kielteisesti unionin tuotannonalaan, mikä pahentaisi sen jo ennestään heikkoa taloudellista tilannetta ja uhkaisi lopulta sen elinkelpoisuutta.

6.6 **Päätelmät**

(330) Tämän perusteella päätellään, että ilman toimenpiteitä Intiasta ja Kiinasta polkumyynnillä ja vahinkoa aiheuttavilla hinnoilla tuleva tuonti hyvin todennäköisesti lisääntyisi huomattavasti ja merkittävä vahinko todennäköisesti toistuisi.

6.7 **Unionin etu**

(331) Komissio tarkasteli perusasetuksen 21 artiklan mukaisesti, olisiko voimassa olevien polkumyyntitoimenpiteiden jatkaminen kokonaisuutena tarkasteltuna unionin edun vastaista. Unionin etua määritettäessä arvioitiin kaikki asiaan liittyvät etunäkökohdat eli unionin tuotannonalan, tuojien ja käyttäjien edut.

6.8 **Unionin tuotannonalan etu**

(332) Tutkimuksessa kävi ilmi, että vaikka unionin tuotannonalalle ei aiheutunut merkittävää vahinkoa, Intiasta ja Kiinasta tuleva tuonti aiheutti sille tiettyjä kielteisiä seurauksia, kuten markkinaosuuden menetyksen, ja sen taloudellinen tilanne oli epävakaa kannattavuuden heikkenemisen vuoksi. Jos Intiaan ja Kiinaan kohdistuvat toimenpiteet kumottaisiin, on todennäköistä, että vahinko toistuisi, koska unionin tuotannonala olisi alttiina merkittävälle tuontimäärälle, joka aiheuttaa merkittävää hintapainetta. Tämän seurauksena unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne todennäköisesti heikkenisi merkittävästi johdanto-osan 327 ja 328 kappaleessa kuvatuista syistä. Toimenpiteiden voimassaolon jatkaminen sitä vastoin lisäisi markkinoiden varmuutta sekä antaisi unionin tuotannonalalle mahdollisuuden vahvistaa taloudellista tilannettaan ja parantaa pitkän aikavälin elinkelpoisuutta.

(333) Tämän perusteella komission päätelmänä on, että voimassa olevien polkumyyntitoimenpiteiden pitäminen voimassa olisi unionin tuotannonalan edun mukaista.

6.9 **Etuyhteydettömien tuojien etu**

(334) Kaikkiin tiedossa olleisiin etuyhteydettömiin tuojiin otettiin yhteyttä tutkimuksen vireillepanon yhteydessä. Etuyhteydettömät tuojat eivät tehneet yhteistyötä komission tutkimuksessa.

(335) Tämän perusteella ei ole viitteitä siitä, että toimenpiteiden pitämisellä voimassa olisi sellaista merkittävää kielteistä vaikutusta tuojiin, joka olisi merkittävämpi kuin toimenpiteiden myönteinen vaikutus unionin tuotannonalaan.

6.10 **Käyttäjien etu**

(336) Jervois Finland Oy, jäljempänä 'Jervois', joka oli ainoa tutkimuksessa yhteistyössä toiminut käyttäjä, vastusti polkumyyntitoimenpiteiden jatkamista.

(337) Jervois käytti oksaalihappoa raaka-aineena yhden tuotteensa tuottamisessa. Oksaalihapon osuus tämän tuotteen kokonaistuotantokustannuksista oli noin [5–9] prosenttia, ja tuotteen osuus yrityksen kokonaisliikevaihdosta oli noin [9–13] prosenttia. Näin ollen oksaalihapon kustannusten vaikutus Jervois'n taloudelliseen kokonaistulokseen oli hyvin vähäinen.

(338) Lisäksi Jervois käytti asianomaisista maista tuotua oksaalihappoa valmistaakseen tuotteita, joita se myi EU:n ulkopuolella. Sen vuoksi se oli oikeutettu tuontiin sisäisessä jalostusmenettelyssä, joten se ei maksanut polkumyyntitullia. Tällaisessa tapauksessa voimassa olevilla toimenpiteillä ei olisi välitöntä vaikutusta Jervois'n taloudelliseen tilanteeseen.

(339) Edellä esitetyn perusteella ja ottaen huomioon, että komissio ei saanut huomautuksia muilta käyttäjiltä, polkumyyntitoimenpiteiden voimassapitämisellä ei olisi unionin käyttäjiin kohdistuvaa kielteistä vaikutusta, joka olisi suurempi kuin toimenpiteiden myönteinen vaikutus unionin tuotannonalaan.

(340) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen esittämissään huomautuksissa Oxaquim väitti, että komission asetuksen johdanto-osan 339 kappaleessa esittämä toteamus, jonka mukaan se ei saanut muita huomautuksia unionin käyttäjiltä, Jervois Finland Oy:tä lukuun ottamatta, ei ollut oikea. Oxaquimin mukaan useat unionin käyttäjät esittivät huomautuksia polkumyyntitoimenpiteiden jatkamisen tueksi. Oxaquim pyysi komissiota mainitsemaan tällaisten unionin käyttäjien määrän ja niiden esittämän tuen toimenpiteiden jatkamiselle.

(341) Komissio totesi saaneensa huomautuksia kahdelta oksaalihapon jakelijalta. Ne ilmaisivat tukensa Kiinasta ja Intiasta peräisin olevan oksaalihapon tuontia koskevien polkumyyntitoimenpiteiden jatkamiselle. Lisäksi komissio sai luottamuksellisia huomautuksia kolmelta muulta osapuolelta: yhdeltä jakelijalta, yhdeltä kauppiaalta sekä yhdeltä käyttäjältä. Komissio pyysi näitä osapuolia toimittamaan huomautuksistaan version, joka ei ole luottamuksellinen, mutta osapuolet eivät tehneet niin. Sen vuoksi komissio ei voinut esittää heidän kantaansa asetuksessa.

6.11 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(342) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, ettei ole pakottavia unionin etua koskevia syitä olla jatkamatta Intiasta ja Kiinasta peräisin olevan oksaalihapon tuontia koskevien polkumyyntitoimenpiteiden voimassaoloa.

7. **POLKUMYYNTITOIMENPITEET**

(343) Polkumyynnin jatkumista, vahingon toistumista ja unionin etua koskevien komission päätelmien perusteella Intiasta ja Kiinasta peräisin olevaa oksaalihappoa koskevat polkumyyntitoimenpiteet olisi pidettävä voimassa.

(344) Tullien väliset erot aiheuttavat toimenpiteiden kiertämisen riskin, ja sen minimoimiseksi tarvitaan erityisiä toimenpiteitä, joiden avulla voidaan varmistaa yksilöllisten polkumyyntitullien soveltaminen. Niiden yritysten, joihin sovelletaan yksilöllistä polkumyyntitullia, on esitettävä jäsenvaltioiden tulliviranomaisille pätevä kauppalasku. Laskun on täytettävä tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset. Tuontiin, jonka yhteydessä ei esitetä tällaista kauppalaskua, olisi sovellettava ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettavaa polkumyyntitullia.

(345) Tämän laskun esittäminen on välttämätöntä, jotta jäsenvaltioiden viranomaiset voivat soveltaa yksilöllisiä polkumyyntitulleja tuontiin, mutta se ei ole ainoa tekijä, jonka tulliviranomaiset ottavat huomioon. Vaikka jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitettäisiin lasku, joka täyttää kaikki tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset, tulliviranomaisten on tehtävä tavanomaiset tarkastukset ja ne voivat – kuten kaikissa muissakin tapauksissa – vaatia lisäasiakirjoja (esimerkiksi lähetysasiakirjat) tarkistaakseen vakuutukseen sisältyvien tietojen paikkansapitävyyden ja varmistaakseen, että alemman tullin soveltaminen on perusteltua tullilainsäädännön mukaisesti.

(346) Jos sellaisen yrityksen vientimäärä, johon sovelletaan alhaisempaa yksilöllistä polkumyyntitullia, kasvaa huomattavasti asianomaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, viennin määrän kasvun sellaisenaan voidaan katsoa olevan perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu toimenpiteiden käyttöönotosta johtuva kaupan rakenteen muutos. Tällaisessa tilanteessa, jos asiaa koskevat edellytykset täyttyvät, voidaan käynnistää toimenpiteiden kiertämisen vastainen tutkimus. Tutkimuksessa voidaan tarkastella muun muassa tarvetta poistaa yksilölliset tullit ja ottaa käyttöön maan laajuinen tulli.

(347) Tässä asetuksessa määriteltyjä yksilöllisiä polkumyyntitulleja sovelletaan yksinomaan asianomaisista maista peräisin olevan ja nimettyjen oikeushenkilöiden tuottaman tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontiin. Jos yritystä ei ole erikseen mainittu tämän asetuksen artiklaosassa (mukaan lukien erikseen mainittuihin yrityksiin etuyhteydessä olevat yritykset), sen tuottaman tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontiin olisi sovellettava ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettavaa tullia. Siihen ei saisi soveltaa yksilöllisiä polkumyyntitulleja.

(348) Yritys voi pyytää näiden yksilöllisten polkumyyntitullien soveltamista, jos se muuttaa myöhemmin nimeään. Pyyntö on osoitettava komissiolle ([141]). Pyynnön on sisällettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, joiden perusteella voidaan osoittaa, että muutos ei vaikuta yrityksen oikeuteen hyötyä siihen sovellettavasta tullista. Jos yrityksen nimenmuutos ei vaikuta sen oikeuteen hyötyä siihen sovellettavasta tullista, nimenmuutosta koskeva asetus julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

(349) Kaikille asianomaisille osapuolille ilmoitettiin niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella aiotaan suositella, että nykyiset toimenpiteet pidetään voimassa. Lisäksi asetettiin määräaika, jonka kuluessa osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia ilmoitettujen tietojen johdosta.

(350) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen esittämissään huomautuksissa Oxaquim väitti, että tiettyjen kiinalaisten tuottajien tuottamaa oksaalihappoa tuotiin unionin markkinoille Yuanping-yrityksen kautta hyödyntäen yrityksen alempaa yksilöllistä tullia. Oxaquim pyysi komissiota harkitsemaan Yuanpingin yksilöllisen tullin poistamista sillä perusteella, että yritys ei enää ole todellinen oksaalihapon tuottaja.

([141]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles/Brussel, Belgique/België.

(351) Komissio totesi, että toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun yhteydessä toimenpiteitä ei voida lopettaa ainoastaan yksittäisen yrityksen osalta. Tämän vuoksi väite hylättiin.

(352) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) 2018/1046 ([142]) 109 artikla huomioon ottaen silloin, kun jokin määrä on maksettava takaisin Euroopan unionin tuomioistuimen tuomion tuloksena, maksettava korko on *Euroopan unionin virallisen lehden* C-sarjassa kunkin kuukauden ensimmäisenä kalenteripäivänä julkaistu Euroopan keskuspankin perusrahoitusoperaatioihinsa soveltama korko.

(353) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 15 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

1. Otetaan käyttöön lopullinen polkumyyntitulli tuotaessa Intiasta ja Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaa oksaalihappoa, niin dihydraattina (CUS-numero 0028635-1 ja CAS-numero 6153-56-6) kuin vedettömänäkin (CUS-numero 0021238-4 ja CAS-numero 144-62-7), myös vesiliuoksena, joka kuuluu tällä hetkellä CN-koodiin ex 2917 11 00 (Taric-koodi 2917 11 00 91).

2. Vapaasti unionin rajalla tullaamattomana -nettohintaan sovellettavat lopulliset polkumyyntitullit ovat seuraavien yritysten tuottaman 1 kohdassa kuvatun tuotteen osalta seuraavat:

Alkuperämaa	Yritys	Polkumyyntitulli	Taric-lisäkoodi
Intia	Punjab Chemicals and Crop Protection Limited	22,8 %	B230
	Star Oxochem Pvt Ltd	31,5 %	B270
	Kaikki muu Intiasta peräisin oleva tuonti	43,6 %	B999
Kiinan kansantasavalta	Shandong Fengyuan Chemicals Stock Co., Ltd; Shandong Fengyuan Uranus Advanced Material Co., Ltd	37,7 %	B231
	Yuanping Changyuan Chemicals Co., Ltd	14,6 %	B232
	Muu Kiinan kansantasavallasta peräisin oleva tuonti	52,2 %	B999

3. Edellä 2 kohdassa mainituille yrityksille määritetyn yksilöllisen polkumyyntitullin soveltaminen edellyttää, että jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku, jossa on oltava kauppalaskun laatineen tahon nimellä ja tehtävänimikkeellä yksilöidyn työntekijän päiväämä ja allekirjoittama vakuutus seuraavassa muodossa: ”*Allekirjoittanut vahvistaa, että tässä laskussa tarkoitetun, Euroopan unioniin vietäväksi myydyn (tarkastelun kohteena oleva tuote) (määrä) on valmistanut (yrityksen nimi ja osoite), (Taric-lisäkoodi), (asianomainen maa). Allekirjoittanut vakuuttaa, että tässä laskussa ilmoitetut tiedot ovat täydelliset ja paikkansapitävät.*” Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä asianomaiseen yritykseen sovelletaan ”kaikkiin muihin yrityksiin” sovellettavaa tullia.

4. Jollei toisin säädetä, sovelletaan tulleja koskevia voimassa olevia säännöksiä.

([142]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2018/1046, annettu 18 päivänä heinäkuuta 2018, unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä, asetusten (EU) N:o 1296/2013, (EU) N:o 1301/2013, (EU) N:o 1303/2013, (EU) N:o 1304/2013, (EU) N:o 1309/2013, (EU) N:o 1316/2013, (EU) N:o 223/2014, (EU) N:o 283/2014 ja päätöksen N:o 541/2014/EU muuttamisesta sekä asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 kumoamisesta (EUVL L 193, 30.7.2018, s. 1).

2 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 5 päivänä syyskuuta 2024.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN