rinnakkaiset puitesopimukset) sisältyneestä erästä 4 ”Tulkkauksesta vastaavien tulkkiryhmien toimittaminen kussakin tapahtumassa tarvittavien kielten mukaisesti”, ja komission 17.11.2008 tekemästä päätöksestä, jolla valittiin yhtiö, jonka kanssa erää 4 koskeva sopimus tehtiin, sekä vaatimus komission velvoittamisesta maksamaan vahingonkorvausta, mikäli unionin yleinen tuomioistuin ei hyväksyisi vaatimusta kantajan tarjouksen hylkäämisestä tehdyn päätöksen kumoamisesta

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Carpent Languages SPRL velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (seitsemäs jaosto) 9.9.2010 – adp Gauselmann vastaan SMHV – Maclean (Archer Maclean’s Mercury)

(asia T-106/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Archer Maclean’s Mercury rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen sanamerkki Merkur – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaaraa ei ole – Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta (josta on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta))

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 20, 39 ja 40 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.1.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1266/2007-1), joka koskee adp Gauselmann GmbH:n ja Archer Macleanin välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Archer Maclean
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki Archer Maclean's Mercury luokkiin 9, 16 ja 28 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 4290227
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	adp Gauselmann GmbH
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Saksassa rekisteröity sanamerkki Merkur luokkiin 6, 9, 28, 35, 37, 41 ja 42 kuuluvia tavaroita ja palveluja varten
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hylkääminen

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) adp Gauselmann GmbH velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.