INFORMACE O NEZVEŘEJNĚNÝCH ROZHODNUTÍCH

Sbírka soudních rozhodnutí

# Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 16. února 2012 – Trestní řízení vedené proti Pulignani a další

**(Věc C-413/10)**

„Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Svoboda usazování — Volný pohyb služeb — Hazardní hry — Sběr sázek na sportovní události — Požadavek koncese — Důsledky, které je třeba vyvodit z porušení unijního práva při přidělování koncesí — Udělení 16 300 dodatečných koncesí — Zásada rovného zacházení a povinnost transparentnosti — Zásada právní jistoty — Ochrana držitelů dřívějších koncesí — Vnitrostátní právní úprava — Minimální povinné vzdálenosti mezi místy sběru sázek — Přípustnost — Přeshraniční činnosti, které lze postavit na roveň činnostem, jež jsou předmětem koncese — Zákaz stanovený vnitrostátní právní úpravou — Přípustnost“

1. *Volný pohyb služeb — Svoboda usazování — Omezení — Hazardní hry — Vnitrostátní právní předpisy, které pod hrozbou trestních sankcí zakazují sběr sázek v případě neexistence koncese nebo povolení — Odmítnutí udělit koncesi nebo povolení v rozporu s unijním právem (Článek 43 ES a článek 49 ES) (viz bod 12 výrok 1)*

2. *Volný pohyb služeb — Svoboda usazování — Omezení — Hazardní hry — Vnitrostátní právní předpisy, které zakazují sběr sázek v případě neexistence koncese nebo policejního povolení — Vyloučení subjektu z nabídkového řízení na udělení takové koncese v rozporu s unijním právem (Článek 43 ES a článek 49 ES) (viz bod 13 výrok 2)*

3. *Volný pohyb služeb — Svoboda usazování — Hazardní hry — Vnitrostátní právní předpisy, které pod hrozbou trestních sankcí zakazují sběr sázek v případě neexistence koncese nebo povolení — Podmínky zániku koncesí udělených v nabídkovém řízení (Článek 43 ES a článek 49 ES) (viz bod 14 výrok 3)*

## Předmět

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Tribunale Ordinario di Prato – Volný pohyb osob – Volný pohyb služeb – Činnost sběru sázek – Vnitrostátní právní předpisy, které výkon této činnosti podmiňují získáním povolení a licence veřejné bezpečnosti – Ochrana poskytnutá právním subjektům, které získaly povolení a licence na základě řízení o udělení, v rámci nichž byly protiprávně vyloučeny jiné subjekty téhož odvětví – Slučitelnost s články 43 ES a 49 ES

## Výrok

1) Články 43 ES a 49 ES, jakož i zásady rovného zacházení a efektivity musejí být vykládány v tom smyslu, že brání tomu, aby členský stát, který v rozporu s unijním právem vyloučil jednu kategorii subjektů z přidělování koncesí na provozování hospodářské činnosti a který se snaží toto porušení zhojit tím, že v nabídkovém řízení nabídne velký počet nových koncesí, chránil obchodní pozice získané existujícími subjekty tím, že mimo jiné stanoví minimální vzdálenosti mezi zařízeními nových koncesionářů a zařízeními již existujících subjektů.

2) Články 43 ES a 49 ES musejí být vykládány v tom smyslu, že brání tomu, aby osobám spojeným se subjektem, který byl vyloučen z nabídkového řízení v rozporu s unijním právem, byly uloženy sankce za výkon organizované činnosti sběru sázek bez koncese nebo policejního povolení, a to i po novém nabídkovém řízení, jehož cílem bylo zhojení tohoto porušení unijního práva, jelikož toto nabídkové řízení a následné přidělení nových koncesí ve skutečnosti nezhojilo protiprávní vyloučení uvedeného subjektu z předchozího nabídkového řízení.

3) Z článků 43 ES a 49 ES, ze zásady rovného zacházení, povinnosti transparentnosti, jakož i ze zásady právní jistoty vyplývá, že takové podmínky a podrobnosti nabídkového řízení, o jaké se jedná ve věci v původním řízení, a zejména taková ustanovení upravující zánik koncesí udělených ve zmíněném nabídkovém řízení, jako jsou ustanovení uvedená v čl. 23 odst. 2 písm. a) a odstavci 3 návrhu smlouvy mezi autonomní správou státních monopolů a zadavatelem koncese týkající se hazardních her souvisejících s jinými událostmi než koňskými dostihy, musí být formulovány jasně, přesně a jednoznačně, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.