kiinteän toimipaikan tappioita, vaikuttaa pääasiallisesti EY 43–EY 48 artiklassa tarkoitetun sijoittautumisvapauden harjoittamiseen. Näihin määräyksiin ei voida vedota sellaisessa tilanteessa, joka koskee kolmannessa valtiossa sijaitsevaa kiinteää toimipaikkaa.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 8.11.2007 – Fratelli Martini ja Cargill

(asia C-421/06)

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta – Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio, jossa todetaan yhteisön säännöksen pätemättömyys – Toimielinten velvollisuudet – Eläinten terveys – Rehuseokset – Rehuseoksessa olevien rehuaineiden painoprosenttiosuuksien ilmoittaminen merkinnöissä +/- 15 prosentin poikkeamalla – Kielto johtaa kuluttajaa harhaan)

1. *Ennakkoratkaisukysymykset – Vastaus, joka on selvästi johdettavissa oikeuskäytännöstä – Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan soveltaminen (Yhteisöjen tuomioistuimen työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohta) (ks. 20 kohta)*

2. *Kansanterveyden suojelu – Rehuseokset – Direktiivi 2002/2 (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen N:o 178/2002 8 ja 16 artikla; Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/2 1 artiklan 4 kohta) (ks. 45 kohta ja määräysosan 1 kohta)*

3. *Kansanterveyden suojelu – Rehuseokset – Direktiivi 2002/2 (EY 233 ja EY 234 artikla; Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/2 1 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 63 kohta ja määräysosan 2 kohta)*

Aihe

Ennakkoratkaisupyyntö – Consiglio di Stato – Yhteisöjen tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa C-453/03, C-11/04, C-12/04 ja C-194/04, ABNA ym., antaman tuomion oikeusvaikutukset; tällä tuomiolla todettiin rehuseosten liikkuvuudesta annetun neuvoston direktiivin 79/373/ETY muuttamisesta ja komission direktiivin 91/357/ETY kumoamisesta 28.1.2002 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2002/2/EY (EYVL L 63, s. 23) osittain pätemättömäksi – Toimielinten velvollisuus toteuttaa uusi toimenpide

Ratkaisu

1) Rehuseosten liikkuvuudesta annetun neuvoston direktiivin 79/373/ETY muuttamisesta ja komission direktiivin 91/357/ETY kumoamisesta 28.1.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/2/EY 1 artiklan 4 kohtaa, jossa säädetään velvollisuudesta ilmoittaa rehuseosten merkinnöissä rehuseoksen sisältämien rehuaineiden painoprosenttiosuudet +/- 15 prosentin poikkeamalla, on tulkittava niin, että se ei ole ristiriidassa elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista, Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta sekä elintarvikkeiden turvallisuuteen liittyvistä menettelyistä 28.1.2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 178/2002 8 ja 16 artiklan kanssa, joiden tavoitteena on erityisesti estää se, että eläinrehujen merkinnät ja esillepano johtaisivat kuluttajaa harhaan.

2) Koska direktiivin 2002/2 1 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädetään itsenäinen velvollisuus, joka ei ole yhteydessä muihin tässä direktiivissä säädettyihin velvollisuuksiin, se, että yhteisöjen tuomioistuin julisti mainitun

säännöksen pätemättömäksi yhdistetyissä asioissa C-453/03, C-11/04, C-12/04 ja C-194/04, ABNA ym., 6.12.2005 antamallaan tuomiolla, ei ole saanut aikaan oikeudellista tyhjiötä tai epäjohdonmukaisuutta, jonka vuoksi yhteisöjen toimielimet olisivat velvollisia tekemään aineellisia muutoksia direktiiviin 2002/2.

Yhteisön säännöksen pätemättömyys johtuu joka tapauksessa suoraan yhteisöjen tuomioistuimen tuomiosta, jossa se todetaan, ja sekä jäsenvaltioiden viranomaisten että tuomioistuinten on tehtävä tästä johtopäätökset kansallisissa oikeusjärjestyksissään.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kahdeksas jaosto) 8.11.2007 – komissio vastaan Belgia

(asia C-3/07)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen – Direktiivi 2003/110/EY – Avunanto kauttakulkutilanteissa – Lentoteitse tapahtuvat palauttamistoimenpiteet – Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

1. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Oikeudenkäynnin kohde – Ilman lainsäädäntötoimea tapahtuvan direktiivin täytäntöönpanon riittämättömyys (EY 226 artikla; neuvoston direktiivin 2003/110 5 artiklan 2 kohta) (ks. 6 ja 7 kohta)*

2. *Toimielinten säädökset, päätökset ja muut toimet – Direktiivit – Täytäntöönpano jäsenvaltioissa (EY 249 artiklan kolmas kohta) (ks. 11 kohta)*

3. *Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskeva kanne – Yhteisöjen tuomioistuimen arviointi siitä, onko kanne perusteltu – Huomioon otettava tilanne – Tilanne perustellussa lausunnossa asetetun määräajan päättyessä (EY 226 artikla) (ks. 13 kohta)*