EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 1.4.2026
COM(2026) 153 final

2026/0085 (COD)

Forslag til

# EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS AFGØRELSE

## om ændring af afgørelse (EU) 2015/1814 for så vidt angår indstilling af ugyldiggørelsen af kvoter i markedsstabilitetsreserven

(EØS-relevant tekst)

# BEGRUNDELSE

## 1. BAGGRUND FOR FORSLAGET

### • Forslagets begrundelse og formål

Direktiv (EU) 2018/410[1] ændrede afgørelse (EU) 2015/1814[2] om anvendelse af markedsstabilitetsreserven (MSR) i forbindelse med Unionens ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner (EU ETS). Formålet var at forbedre effektiviteten og stabiliteten af EU ETS på lang sigt, herunder ved fra og med 2023 at ugyldiggøre kvoter i reserven over en tærskel svarende til det samlede antal kvoter, der blev auktioneret i løbet af det foregående år. Denne tærskel blev ændret ved direktiv (EU) 2023/959[3] fra en dynamisk tærskel til en fast tærskel på 400 million kvoter fra 2024 for at sikre, at kvoteniveauet i reserven er forudsigeligt.

Kommissionen skal i henhold til afgørelse (EU) 2015/1814 løbende overvåge reservens funktion og foretage en revision af reserven med udgangspunkt i en analyse af markedet for EU ETS-emissionskvoter og om nødvendigt fremsætte et lovgivningsmæssigt forslag. Dette forslag vedrører en specifik konklusion fra denne revision. Siden bestemmelsen om ugyldiggørelse af kvoter i reserven trådte i kraft, er i alt 3,2 mia. kvoter blevet gjort ugyldige, og balancen mellem udbud og efterspørgsel i EU ETS er blev genetableret. Ved at tillade, at et større antal kvoter forbliver i MSR i stedet for at blive ugyldiggjort, kan der skabes en vigtig likviditetsstødpude til at håndtere fremtidige pres på markedet efter midten af 2030'erne og længere frem. Derfor bør kvoter i reserven, for at muliggøre, at et stort antal kvoter forbliver i reserven, ikke længere ugyldiggøres. Dette vil givet MSR øget slagkraft til med eventuelle fremtidige frigivelser at skabe balance på markedet i det næste årti. De målrettede ændringer bidrager til at garantere en velordnet, gnidningsløs og effektiv anvendelse af EU ETS-rammen. Ved den kommende revision af MSR vil det med udgangspunkt i en dybdegående fremadskuende analyse blive vurderet, hvorvidt de parametre, der benyttes til at fastslå, om der finder tilførsel eller frigivelse af kvoter sted, og til om nødvendigt at foreslå ændringer med henblik på at gøre det muligt for MSR fortsat at håndtere både situationer med overskud og knaphed på effektiv vis, med henblik på at nå EU's klimamål, er hensigtsmæssige.

### • Sammenhæng med de gældende regler på samme område

MSR er et redskab, der skal fremme stabiliteten på markedet for EU ETS-emissionskvoter. MSR sikrer, at EU ETS hænger sammen med andre politikområder. Hvis andre politikker er vellykkede, skabes der f.eks. et overskud af kvoter, som MSR absorberer. Hvis andre politikker derimod ikke er vellykkede og emissionerne fortsat er høje, støtter MSR kvotemarkedet ved at frigive yderligere kvoter. Med dette forslag foretages der en målrettet ændring af ét parameter i MSR, og forslaget påvirker ikke den overordnede udformning af MSR og har ingen direkte indvirkning på andre EU-politikker.

### • Sammenhæng med Unionens politik på andre områder

Sammenhængen med andre EU-politikker sikres gennem sammenhængen med den lovgivningsmæssige ramme for opfyldelsen af klima- og energimålene for 2030. Dette

[1] EUT L 76 af 19.3.2018, s. 3.
[2] EUT L 264 af 9.10.2015, s. 1.
[3] EUT L 130 af 16.5.2023, s. 134.

vurderes i den konsekvensvurdering, der ledsagede direktiv (EU) 2023/959, som ændrede afgørelse (EU) 2015/1814 og resten af Fit for 55-pakken.

## 2. RETSGRUNDLAG, NÆRHEDSPRINCIPPET OG PROPORTIONALITETSPRINCIPPET

### • Retsgrundlag

Retsgrundlaget for forslaget er artikel 192, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). I henhold til artikel 191 og artikel 192, stk. 1, i TEUF skal Den Europæiske Union bidrage til forfølgelsen af flere mål. Disse mål omfatter bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøkvaliteten og fremme på internationalt plan af foranstaltninger til løsning af de regionale og globale miljøproblemer og navnlig bekæmpelse af klimaændringer. EU ETS bidrager til at bekæmpe klimaændringer, mens MSR spiller en vigtig rolle i anvendelsen af EU ETS, eftersom MSR er et redskab, der skal sikre stabilitet på markedet for kvoter og er oprettet ved direktiv 2003/87/EF.

### • Nærhedsprincippet (for områder, der ikke er omfattet af enekompetence)

Klimaændringer er et grænseoverskridende problem, hvor en koordineret EU-indsats supplerer og styrker nationale og lokale indsatser mere effektivt end en ukoordineret indsats. Koordinering på EU-plan gør klimaindsatsen mere effektiv.

Målene for EU ETS, der fungerer som et EU-dækkende system på en fuldt harmoniseret måde, kan ikke i tilstrækkelig grad nås af medlemsstater, der handler ensidigt. På grund af systemets omfang og virkninger kan disse mål bedst nås på EU-plan. Da MSR er et redskab til at sikre stabilitet på markedet for EU ETS-emissionskvoter, der er oprettet ved direktiv 2003/87/EF, kan målet med MSR ikke i tilstrækkelig grad nås gennem en ukoordineret indsats fra medlemsstaternes side. Afgørelse (EU) 2015/1814 er en gældende EU-foranstaltning på området for bekæmpelse af klimaændringer. I overensstemmelse med nærhedsprincippet, som er fastsat i artikel 5 i TEUF, kan en ændring af denne afgørelse som den, der foretages med dette forslag, ikke gennemføres på nationalt eller lokalt plan, men kræver handling på EU-plan.

### • Proportionalitetsprincippet

Forslaget er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, fordi det ikke går videre end, hvad der er nødvendigt for at nå EU's 2030-mål for reduktion af drivhusgasemissioner på en omkostningseffektiv måde, samtidig med at det sikrer, at markedet for EU ETS-emissionskvoter, som er oprettet ved direktiv 2003/87/EF, fungerer efter hensigten.

### • Valg af instrument

En afgørelse er det rette instrument til at foretage en målrettet ændring afgørelsen om oprettelse af MSR.

## 3. RESULTATER AF EFTERFØLGENDE EVALUERINGER, HØRINGER AF INTERESSENTER OG KONSEKVENSANALYSER

### • Efterfølgende evalueringer/kvalitetskontrol af gældende lovgivning

Med forslaget tages der højde for de erfaringer, der er gjort med anvendelsen af MSR og ugyldiggørelsen af kvoter, der er anbragt i MSR, og som overstiger et vist niveau, siden 2023. MSR's funktion har ved hjælp af mekanismen for tilførsel og ugyldiggørelse samlet set tjent

sit formål om at eliminere det historiske overskud af kvoter, som blev akkumuleret siden den økonomiske krise i 2008, og den direkte brug af internationale kreditter i EU ETS og har dermed genskabt tilliden til system og støttet et solidt $CO_2$-prissignal.

Siden MSR begyndte at fungere i 2019, var der til anvendelsen af MSR ved udgangen af 2024 i alt blevet tilført 2,7 mia. kvoter, hvilket sammen med de 900 mio. kvoter, som i 2014 blev udskudt til 2016 og blev placeret i reserven, var betydeligt mere end det historiske overskud[4]. Af disse MSR-beholdninger var 3,2 mia. kvoter blevet ugyldiggjort ved udgangen af 2024.

MSR har nået sit specifikke mål om at reducere det historiske overskud på kvotemarkedet. I forbindelse med revisionen blev det konkluderet, at reserven i det næste årti skulle have større beholdninger end det nuværende loft på 400 mio. kvoter, med henblik på at muliggøre frigivelser for at skabe balance på markedet. Derfor bør ugyldiggørelsen af kvoter i reserven indstilles for at gøre det muligt at beholde et større antal kvoter i reserven.

- **Høringer af interessenter**

Forslaget bygger på interessenthøringen i forbindelse med revisionen af EU ETS og MSR i 2021 og på interessenthøringen i forbindelse med den kommende revision af EU ETS og MSR i 2026. Hvad angår spørgsmålet om potentielle fremtidige ændringer af MSR, var den ændring, som i den offentlige høring oftest blev anset for at være væsentlig, en justering af reglen om ugyldiggørelse for beholdninger i reserven med henblik på at hæve tærsklen til over 400 mio. kvoter. Dette synspunkt blev forklaret med, at MSR har været effektiv med hensyn til at håndtere overskuddet på markedet og sikre likviditet på markedet og med hensyn til kraftigere indgreb for at forhindre volatilitet i priserne fremover.

Forslaget bygger desuden på feedback fra medlemsstaterne og regelmæssige drøftelser med nationale kompetente myndigheder og interessenter om forskellige spørgsmål vedrørende gennemførelsen af EU ETS med henblik på at forbedre reservens funktion og effektivitet.

- **Indhentning og brug af ekspertbistand**

I lyset af disse omstændigheder og tidsplanen indsamlede Kommissionen feedback fra medlemsstaterne og interessenter om, hvad de bedste foranstaltninger ville være til at opfylde forslagets mål om at forbedre funktionen af markedet for EU ETS-emissionskvoter.

- **Konsekvensanalyse**

Der er ikke udarbejdet en særskilt konsekvensanalyse i forbindelse med dette forslag, da der i forbindelse med forslaget er trukket på det arbejde, der blev udført i forbindelse med konsekvensanalysen vedrørende EU ETS og MSR, med henblik på det samlede forslag om revision, som Kommissionen forventes at vedtage senest i juli 2026. Desuden skal Kommissionen i henhold til afgørelse (EU) 2015/1814 løbende overvåge reservens funktion og om nødvendigt foreslå revisioner for at forbedre effektiviteten, forvaltningen og den praktiske anvendelse på grundlag af overvågningen. Derudover bidrager flere elementer i den konsekvensanalyse, der ledsagede direktiv (EU) 2023/959, hvorved MSR blev ændret, til vurderingen af de målrettede ændringer af MSR i det foreliggende forslag.

Det specifikke mål med mekanismen til ugyldiggørelse var at bidrage til at reducere det historiske overskud på kvotemarkedet på en forudsigelig måde og dermed bidrage til at

[4] I 2012 var der et historisk overskud på 917 mio. EU-emissionskvoter. I betragtning af, at den samlede mængde kvoter i omsætning ("TNAC") indledningsvist udgjorde 1 750 mio. EU-emissionskvoter i 2012, kan alt over tærsklen på 833 mio. EU-emissionskvoter vurderes til at være et historisk overskud.

overordnede mål med MSR om at sikre langsigtet forudsigelighed og modstandsdygtighed på markedet. Det forhold, at den nuværende tærskel for ugyldiggørelse er tidsubegrænset, forhindrer dog optimal tilpasning til skiftende markedsbehov og til emissionsloftet, der sænkes. Indstilling af ugyldiggørelse muliggør en større pulje af kvoter i reserven, hvorved der skabes en likviditetsstødpude til at håndtere fremtidige pres på markedet efter midten af 2030'erne og længere frem. I den analyse, der blev foretaget i forbindelse med den revision af ETS, som Kommissionen forventes at vedtage i juli 2026, peges der på et behov for at fremskynde et forslag om snarest muligt at indstille ugyldiggørelse af kvoter i reserven med henblik på at gøre det muligt at beholde et større antal kvoter i reserven.

I forbindelse med, at markedet udvikler sig, og med reduktionen af det historiske overskud og det forventede pres på markedet, forventes fortsat ugyldiggørelse at ville reducere det kumulative udbud af kvoter, som er tilgængelige i EU ETS i løbet af de kommende årtier, hvilket vil øge den samlede knaphed på markedet og føre til højere priser både i dag og i fremtiden. Dette vil igen påvirke det overordnede mål med MSR om at sikre langsigtet forudsigelighed og modstandsdygtighed på markedet.

Dette forslag indeholder derfor en målrettet ændring af MSR med henblik på at indstille ugyldiggørelse uden at ændre den overordnede udformning af MSR. Formålet er at forbedre reservens evne til i fremtiden at sikre forudsigelighed og modstandsdygtighed på markedet på grundlag af ajourførte oplysninger ved at tillade, at et større antal kvoter forbliver i reserven som likviditets- og stabilitetsstødpude.

- **Grundlæggende rettigheder**

Forslaget respekterer de grundlæggende rettigheder og overholder de principper, der er fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder[5]. Det bidrager til målet om at nå et højt miljøbeskyttelsesniveau i overensstemmelse med princippet om bæredygtig udvikling, som er fastsat i chartrets artikel 37.

## 4. VIRKNINGER FOR BUDGETTET

ETS genererer væsentlige indtægter for medlemsstaternes budgetter, og forslaget kan primært på grund af denne sammenhæng indirekte påvirke de nationale budgetter. Forslaget bidrager til at forbedre den langsigtede prisforudsigelighed for medlemsstaterne ved at mindske prisvolatiliteten.

Som det fremgår af den medfølgende oversigt over finansielle og digitale virkninger, vil gennemførelsen af dette forslag ikke kræve, at Kommissionen øger sin budgetkapacitet.

## 5. ANDRE FORHOLD

- **Planer for gennemførelsen og foranstaltninger til overvågning, evaluering og rapportering**

Med forslaget foretages en målrettet ændring af den bestemmelse i MSR, hvormed kvoter i reserven over et vist niveau gøres ugyldige. Forslaget bygger på konklusionerne i konsekvensanalysen vedrørende revisionen af EU ETS og MSR i 2021. Med forslaget tages der også højde for feedback fra et flertal af medlemsstaterne og fra andre interessenter i

[5] EUT C 326 af 26.10.2012, s. 391.

forbindelse med 2026-revisionen af EU ETS og MSR samt den dybdegående økonomiske analyse, der er blevet foretaget som led i revisionen.

- **Nærmere redegørelse for de enkelte bestemmelser i forslaget**

Ved forslaget fastsættes en slutdato for den bestemmelse i afgørelsen om markedsstabilitetsreserven, hvormed EU ETS-emissionskvoter over et niveau på 400 mio. kvoter ugyldiggøres.

Siden artikel 1, stk. 5a, i afgørelsen om markedsstabilitetsreserven, hvorved det fastsættes, at kvoter i reserven over et vist niveau skal ugyldiggøres, begyndte at blive anvendt i 2023, er i alt 3,2 mia. kvoter blevet gjort ugyldige, og balancen mellem udbud og efterspørgsel i EU ETS er blev genetableret. Bestemmelsen om ugyldiggørelse har derfor tjent sit formål. Den bør ophøre med at finde anvendelse fra datoen for denne ændrings ikrafttræden. Jo tidligere forslaget vedtages, desto flere kvoter kan det undgås at ugyldiggøre, så de kan bibeholdes i MSR.

2026/0085 (COD)

Forslag til

# EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS AFGØRELSE

## om ændring af afgørelse (EU) 2015/1814 for så vidt angår indstilling af ugyldiggørelsen af kvoter i markedsstabilitetsreserven

(EØS-relevant tekst)

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR –

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 192, stk. 1,

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,

efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,

under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg[1],

under henvisning til udtalelse fra Regionsudvalget[2],

efter den almindelige lovgivningsprocedure, og

ud fra følgende betragtninger:

(1) Parisaftalen, der er vedtaget inden for rammerne af De Forenede Nationers rammekonvention om klimaændringer, og som blev godkendt på Den Europæiske Unions vegne ved Rådets afgørelse (EU) 2016/1841[3], ("Parisaftalen") trådte i kraft i november 2016. Parterne i Parisaftalen er blevet enige om at holde stigningen i den gennemsnitlige globale temperatur et godt stykke under 2 °C over det førindustrielle niveau og om at fortsætte indsatsen for at begrænse temperaturstigningen til 1,5 °C over det førindustrielle niveau.

(2) Med Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2015/1814[4] blev der oprettet en markedsstabilitetsreserve for at håndtere risikoen for ubalancer mellem udbud og efterspørgsel på det europæiske kvotemarked og for at gøre det mere modstandsdygtigt over for markedschok.

(3) En analyse af funktionen af det europæiske kvotemarked og markedsstabilitetsreserven foretaget i overensstemmelse med artikel 3 i afgørelse (EU) 2015/1814 peger på, at

---

1 EUT C , , s. .

2 EUT C , , s. .

3 Rådets afgørelse (EU) 2016/1841 af 5. oktober 2016 om indgåelse på Den Europæiske Unions vegne af Parisaftalen, der er vedtaget inden for rammerne af De Forenede Nationers rammekonvention om klimaændringer (EUT L 282 af 19.10.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2016/1841/oj).

4 Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse (EU) 2015/1814 af 6. oktober 2015 om oprettelse og anvendelse af en markedsstabilitetsreserve i forbindelse med Unionens ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner og om ændring af direktiv 2003/87/EF (EUT L 264 af 9.10.2015, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2015/1814/oj).

kvoter i reserven over 400 mio. kvoter ikke længere bør betragtes som gyldige med henblik på at øge den langsigtede forudsigelighed på markedet.

(4) Afgørelse (EU) 2015/1814 bør derfor ændres —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

*Artikel 1*

I artikel 5 i afgørelse (EU) 2015/1814 tilføjes følgende stykke:

"Artikel 1, stk. 5a, ophører med at finde anvendelse fra den [indsæt datoen for denne retsakts ikrafttræden]."

*Artikel 2*

Denne afgørelse træder i kraft på tredjedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den .

| | |
|---|---|
| *På Europa-Parlamentets vegne* | *På Rådets vegne* |
| *Formand* | *Formand* |

**OVERSIGT OVER FINANSIELLE OG DIGITALE VIRKNINGER**

# Indholdsfortegnelse


1. FORSLAGETS/INITIATIVETS RAMME ..... 3
1.1. Forslagets/initiativets betegnelse ..... 3
1.2. Berørt(e) politikområde(r) ..... 3
1.3. Mål ..... 3
1.3.1. Generelt/generelle mål ..... 3
1.3.2. Specifikt/specifikke mål ..... 3
1.3.3. Forventet/forventede resultat(er) og virkning(er) ..... 3
1.3.4. Resultatindikatorer ..... 3
1.4. Forslaget/initiativet vedrører ..... 3
1.5. Begrundelse for forslaget/initiativet ..... 3
1.5.1. Behov, der skal opfyldes på kort eller lang sigt, herunder en detaljeret tidsplan for iværksættelsen af initiativet ..... 3
1.5.2. Merværdien af et EU-tiltag (f.eks. som følge af koordineringsfordele, retssikkerhed, større effekt eller komplementaritet). Ved "merværdien af et EU-tiltag" forstås her merværdien af en indsats på EU-plan i forhold til den værdi, som medlemsstaterne ville have skabt enkeltvis ..... 4
1.5.3. Erfaringer fra tidligere foranstaltninger af lignende art ..... 4
1.5.4. Forenelighed med den flerårige finansielle ramme og mulige synergivirkninger med andre relevante instrumenter ..... 4
1.5.5. Vurdering af de forskellige finansieringsmuligheder, der er til rådighed, herunder muligheden for omfordeling ..... 4
1.6. Varigheden af forslaget/initiativet og af dets finansielle virkninger ..... 4
1.7. Planlagt(e) budgetgennemførelsesmetode(r) ..... 4
2. FORVALTNINGSFORANSTALTNINGER ..... 6
2.1. Bestemmelser om overvågning og rapportering ..... 6
2.2. Forvaltnings- og kontrolsystem(er) ..... 6
2.2.1. Begrundelse for den/de foreslåede budgetgennemførelsesmetode(r), finansieringsmekanisme(r), betalingsvilkår og kontrolstrategi ..... 6
2.2.2. Oplysninger om de konstaterede risici og det/de interne kontrolsystem(er), der etableres for at afbøde dem ..... 6
2.2.3. Vurdering af og begrundelse for kontrolforanstaltningernes omkostningseffektivitet (forholdet mellem kontrolomkostningerne og værdien af de forvaltede midler) samt vurdering af den forventede risiko for fejl (ved betaling og ved afslutning) ..... 6
2.3. Foranstaltninger til forebyggelse af svig og uregelmæssigheder ..... 6
3. FORSLAGETS/INITIATIVETS ANSLÅEDE FINANSIELLE VIRKNINGER ..... 7

3.1. Berørt(e) udgiftsområde(r) i den flerårige finansielle ramme og udgiftspost(er) på budgettet ..... 7
3.2. Forslagets anslåede finansielle virkninger for bevillingerne ..... 8
3.2.1. Sammenfatning af de anslåede virkninger for aktionsbevillingerne ..... 8
3.2.1.1. Bevillinger fra vedtaget budget ..... 8
3.2.2. Anslåede resultater finansieret med aktionsbevillinger (skal ikke udfyldes for decentrale agenturer) ..... 9
3.2.3. Sammenfatning af de anslåede virkninger for administrationsbevillingerne ..... 11
3.2.3.1. Bevillinger fra vedtaget budget ..... 11
3.2.4. Anslået behov for menneskelige ressourcer ..... 11
3.2.4.1. Finansieret over vedtaget budget ..... 11
3.2.5. Oversigt over de anslåede virkninger for de digitale teknologirelaterede investeringer ..... 12
3.2.6. Forenelighed med indeværende flerårige finansielle ramme ..... 12
3.2.7. Bidrag fra tredjemand ..... 12
3.3. Anslåede virkninger for indtægterne ..... 13
4. DIGITALE DIMENSIONER ..... 13
4.1. Krav af digital relevans ..... 13
4.2. Data ..... 13
4.3. Digitale løsninger ..... 13
*4.4. Vurdering af interoperabilitet* ..... 13
4.5. Foranstaltninger til støtte for digital gennemførelse ..... 13

## 1. FORSLAGETS/INITIATIVETS RAMME

### 1.1. Forslagets/initiativets betegnelse

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse om ændring af afgørelse (EU) 2015/1814 for så vidt angår indstilling af ugyldiggørelsen af kvoter i markedsstabilitetsreserven.

### 1.2. Berørt(e) politikområde(r)

Klimaindsats

Udgiftsområde 3 – Naturressourcer og miljø

Budgetafsnit 9 – Miljø- og klimaindsats

### 1.3. Mål

*1.3.1. Generelt/generelle mål*

Formålet med forslaget er at gøre markedsstabilitetsreserven mere effektiv med hensyn til balancen mellem udbud og efterspørgsel.

*1.3.2. Specifikt/specifikke mål*

Forslaget indeholder målrettede ændringer af parametrene for markedsstabilitetsreserven.

*1.3.3. Forventet/forventede resultat(er) og virkning(er)*

*Angiv, hvilke virkninger forslaget/initiativet forventes at få for modtagerne/målgrupperne.*

Forslaget forventes at forbedre likviditeten, stabiliteten og forudsigeligheden på EU ETS-markedet.

*1.3.4. Resultatindikatorer*

*Angiv indikatorerne til overvågning af fremskridt og resultater.*

Reserven vedrører den strukturelle balance mellem udbud af og efterspørgsel efter kvoter på markedet.

### 1.4. Forslaget/initiativet vedrører

☐ en ny foranstaltning

☐ en ny foranstaltning som opfølgning på et pilotprojekt/en forberedende foranstaltning[10]

✓en forlængelse af en eksisterende foranstaltning

☐ en sammenlægning eller en omlægning af en eller flere foranstaltninger til en anden/en ny foranstaltning

### 1.5. Begrundelse for forslaget/initiativet

*1.5.1. Behov, der skal opfyldes på kort eller lang sigt, herunder en detaljeret tidsplan for iværksættelsen af initiativet*

Den målrettede ændring af parametrene for markedsstabilitetsreserven.

[10] Jf. finansforordningens artikel 58, stk. 2, litra a) eller b).

*1.5.2. Merværdien af et EU-tiltag (f.eks. som følge af koordineringsfordele, retssikkerhed, større effekt eller komplementaritet). Ved "merværdien af et EU-tiltag" forstås her merværdien af en indsats på EU-plan i forhold til den værdi, som medlemsstaterne ville have skabt enkeltvis*

| |
|---|
| EU's emissionshandelssystem er et EU-dækkende instrument. |

*1.5.3. Erfaringer fra tidligere foranstaltninger af lignende art*

| |
|---|
| I betragtning af emissionsreduktionsmålet for 2030 og målet om klimaneutralitet for 2050 er der behov for en større EU-indsats, herunder ved at sikre et mere effektivt, velfungerende og modstandsdygtigt kvotemarked. |

*1.5.4. Forenelighed med den flerårige finansielle ramme og mulige synergivirkninger med andre relevante instrumenter*

| |
|---|
| Forslaget supplerer den eksisterende politiske ramme.<br>Det er foreneligt med den flerårige finansielle ramme for 2021-2027. |

*1.5.5. Vurdering af de forskellige finansieringsmuligheder, der er til rådighed, herunder muligheden for omfordeling*

| |
|---|
| - |

**1.6. Varigheden af forslaget/initiativet og af dets finansielle virkninger**

☐ **Begrænset varighed**

– ☐ gældende fra [DD/MM]ÅÅÅÅ til [DD/MM]ÅÅÅÅ

– ☐ finansielle virkninger fra ÅÅÅÅ til ÅÅÅÅ for forpligtelsesbevillinger og fra ÅÅÅÅ til ÅÅÅÅ for betalingsbevillinger.

✓**Ubegrænset varighed**

– iværksættelse med en indkøringsperiode fra ÅÅÅÅ til ÅÅÅÅ

– derefter gennemførelse i fuldt omfang.

**1.7. Planlagt(e) budgetgennemførelsesmetode(r)**

✓**Direkte forvaltning** ved Kommissionen

– ✓ i dens tjenestegrene, herunder ved dens personale i EU's delegationer

– ☐ i forvaltningsorganerne

☐ **Delt forvaltning** i samarbejde med medlemsstaterne

☐ **Indirekte forvaltning** ved at overdrage budgetgennemførelsesopgaver til:

– ☐ tredjelande eller organer, som tredjelande har udpeget

– ☐ internationale organisationer og deres agenturer (angives nærmere)

– ☐ Den Europæiske Investeringsbank og Den Europæiske Investeringsfond

– ☐ de organer, der er omhandlet i finansforordningens artikel 70 og 71

– ☐ offentligretlige organer

– ☐ privatretlige organer, der har fået overdraget offentlige tjenesteydelsesopgaver, i det omfang de har fået stillet tilstrækkelige finansielle garantier

– ☐ privatretlige organer, undergivet lovgivningen i en medlemsstat, som har fået overdraget gennemførelsen af et offentlig-privat partnerskab, og som har fået stillet tilstrækkelige finansielle garantier

– ☐ organer eller personer, der har fået overdraget gennemførelsen af specifikke aktioner i den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik i henhold til afsnit V i traktaten om Den Europæiske Union, og som er anført i den relevante basisretsakt

– ☐·organer, der er etableret i en medlemsstat og undergivet lovgivningen i en medlemsstat eller EU-lovgivningen, og som i overensstemmelse med sektorspecifikke regler kan få overdraget gennemførelsen af EU-midler eller budgetgarantier, i det omfang de kontrolleres af offentligretlige organer eller af privatretlige organer, der har fået overdraget offentlige tjenesteydelsesopgaver, og har fået stillet tilstrækkelige finansielle garantier i form af kontrolorganernes solidariske hæftelse eller ækvivalente finansielle garantier, som for hver foranstaltning kan begrænses til EU-støttens maksimale beløb.

Bemærkninger

| |
|---|
| Det nuværende team vil fortsætte med at forvalte initiativet. Der er ikke behov for yderligere personale. |

## 2. FORVALTNINGSFORANSTALTNINGER

### 2.1. Bestemmelser om overvågning og rapportering

| |
|---|
| Forslaget bygger på den europæiske klimalov, herunder de samme vurderinger, som Kommissionen allerede har foretaget. Den europæiske klimalov bygger på den robuste ramme for gennemsigtighed for drivhusgasemissioner og andre klimaoplysninger i forordningen om forvaltning af energiunionen og klimaindsatsen og skaber ikke yderligere rapporteringsstrømme for medlemsstaterne. |

### 2.2. Forvaltnings- og kontrolsystem(er)

*2.2.1. Begrundelse for den/de foreslåede budgetgennemførelsesmetode(r), finansieringsmekanisme(r), betalingsvilkår og kontrolstrategi*

| |
|---|
| Ikke relevant. Forslaget vedrører ikke gennemførelsen af et finansielt program, men udformningen af en langsigtet politik. Forvaltningsmetode, finansieringsmekanismer, betalingsvilkår og kontrolstrategier i forbindelse med fejlprocenter finder ikke anvendelse. |

*2.2.2. Oplysninger om de konstaterede risici og det/de interne kontrolsystem(er), der etableres for at afbøde dem*

| |
|---|
| I henhold til ETS-direktivet foretager Kommissionen regelmæssige vurderinger af fremskridtene og fremsætter eventuelt henstillinger og foreslår yderligere foranstaltninger. |

*2.2.3. Vurdering af og begrundelse for kontrolforanstaltningernes omkostningseffektivitet (forholdet mellem kontrolomkostningerne og værdien af de forvaltede midler) samt vurdering af den forventede risiko for fejl (ved betaling og ved afslutning)*

| |
|---|
| Dette initiativ medfører ikke nye væsentlige kontroller/risici, som ikke vil være omfattet af en eksisterende intern ramme for kontrol. Der påtænkes ingen specifikke foranstaltninger ud over anvendelsen af finansforordningen. |

### 2.3. Foranstaltninger til forebyggelse af svig og uregelmæssigheder

| |
|---|
| Der påtænkes ingen specifikke foranstaltninger ud over anvendelsen af finansforordningen. |

## 3. FORSLAGETS/INITIATIVETS ANSLÅEDE FINANSIELLE VIRKNINGER

### 3.1. Berørt(e) udgiftsområde(r) i den flerårige finansielle ramme og udgiftspost(er) på budgettet

- Eksisterende budgetposter

*I samme rækkefølge som udgiftsområderne i den flerårige finansielle ramme og budgetposterne*

| Udgifts–område i den flerårige finansielle ramme | Budgetpost | Udgiftens art | Bidrag | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nummer | OB./IOB[11] | fra EFTA-lande[12] | fra kandidat–lande og potentielle kandidat–lande[13] | fra andre tredje–lande | andre formålsbestemte indtægter |
| 3 | 09.02.03.00 | OB | JA | JA | NEJ | JA |
| | [XX.YY.YY.YY] | OB/IOB | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ |
| | [XX.YY.YY.YY] | OB/IOB | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ |

- Nye budgetposter, som der anmodes om

*I samme rækkefølge som udgiftsområderne i den flerårige finansielle ramme og budgetposterne*

| Udgifts–område i den flerårige finansielle ramme | Budgetpost | Udgiftens art | Bidrag | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nummer | OB/IOB | fra EFTA-lande | fra kandidat–lande og potentielle kandidat–lande | fra andre tredje–lande | andre formålsbestemte indtægter |
| | [XX.YY.YY.YY] | OB/IOB | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ |
| | [XX.YY.YY.YY] | OB/IOB | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ |
| | [XX.YY.YY.YY] | OB/IOB | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ | JA/NEJ |

[11] OB = opdelte bevillinger/IOB = ikke-opdelte bevillinger.
[12] EFTA: Den Europæiske Frihandelssammenslutning.
[13] Kandidatlande og, hvis det er relevant, potentielle kandidater på Vestbalkan.

### 3.2. Forslagets anslåede finansielle virkninger for bevillingerne

*3.2.1. Sammenfatning af de anslåede virkninger for aktionsbevillingerne*

– ✓ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af aktionsbevillinger

– ☐ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af aktionsbevillinger som anført herunder:

*3.2.1.1. Bevillinger fra vedtaget budget*

i mio. EUR (tre decimaler)

| **Udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme** | Antal | |
|---|---|---|

| DG <…….> | | | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** | **I ALT FFR 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aktionsbevillinger | | | | | | | |
| Budgetpost | Forpligtelser | (1a) | | | | | **0,000** |
| | Betalinger | (2a) | | | | | **0,000** |
| Budgetpost | Forpligtelser | (1b) | | | | | **0,000** |
| | Betalinger | (2b) | | | | | **0,000** |
| Administrationsbevillinger finansieret over bevillingsrammen for særprogrammer | | | | | | | |
| Budgetpost | | (3) | | | | | **0,000** |
| **Bevillinger I ALT til GD** <…….> | Forpligtelser | =1a+1b+3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| | Betalinger | =2a+2b+3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| | Betalinger | =2a+2b+3 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |

| | | | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** | **I ALT FFR 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aktionsbevillinger I ALT | Forpligtelser | (4) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Betalinger | (5) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| Administrationsbevillinger finansieret over bevillingsrammen for særprogrammer I ALT | | (6) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Bevillinger I ALT under UDGIFTSOMRÅDE <….>** | Forpligtelser | = 4 + 6 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| i den flerårige finansielle ramme | Betalinger | = 5 + 6 | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |

### *3.2.2. Anslåede resultater finansieret med aktionsbevillinger (skal ikke udfyldes for decentrale agenturer)*

Forpligtelsesbevillinger i mio. EUR (tre decimaler)

| **Angiv mål og resultater** ⇩ | | | År **2024** | | År **2025** | | År **2026** | | År **2027** | | Indsæt så mange år som nødvendigt for at vise virkningernes varighed (jf. afsnit 1.6) | | | | | | **I ALT** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **RESULTATER** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Type[14] | Gnsntl. omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal | Omkostninger | Antal resultater i alt | Omkostninger i alt |
| SPECIFIKT MÅL NR. 1[15] | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Resultat | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Resultat | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Resultat | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Subtotal for specifikt mål nr. 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

14 Resultater er de produkter og tjenesteydelser, der skal leveres (f.eks.: antal finansierede studenterudvekslinger, antal km bygget vej osv.).

15 Som beskrevet i afsnit 1.3.2. "Specifikt/specifikke mål".

| SPECIFIKT MÅL NR. 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| - Resultat | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Subtotal for specifikt mål nr. 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **I ALT** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

### *3.2.3. Sammenfatning af de anslåede virkninger for administrationsbevillingerne*

– ✓ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af administrationsbevillinger

– ☐ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af administrationsbevillinger som anført herunder:

#### *3.2.3.1. Bevillinger fra vedtaget budget*

| **VEDTAGNE BEVILLINGER** | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** | **I ALT 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|
| **UDGIFTSOMRÅDE 7** | | | | | |
| Menneskelige ressourcer | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| Andre administrationsudgifter | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotal UDGIFTSOMRÅDE 7** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| **Uden for UDGIFTSOMRÅDE 7** | | | | | |
| Menneskelige ressourcer | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| Andre administrationsudgifter | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotal uden for UDGIFTSOMRÅDE 7** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| | | | | | |
| **I ALT** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |

### *3.2.4. Anslået behov for menneskelige ressourcer*

– ✓ Forslaget/initiativet medfører ikke anvendelse af menneskelige ressourcer.

– ☐ Forslaget/initiativet medfører anvendelse af menneskelige ressourcer som anført herunder:

#### *3.2.4.1. Finansieret over vedtaget budget*

*Overslag angives i årsværk*

| **VEDTAGNE BEVILLINGER** | | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** |
|---|---|---|---|---|---|
| **• Stillinger i stillingsfortegnelsen (tjenestemænd og midlertidigt ansatte)** | | | | | |
| 20 01 02 01 (i hovedsædet og i Kommissionens repræsentationskontorer) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 01 02 03 (i EU-delegationerne) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 01. (indirekte forskning) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 11 (direkte forskning) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre budgetposter (angiv nærmere) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **• Eksternt personale (i årsværk)** | | | | | |
| 20 02 01 (KA og UNE under den samlede bevillingsramme) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 02 03 (KA, LA, UNE og JMD i EU-delegationerne) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Budgetpost for administrativ støtte (XX.01.YY.YY) | - i hovedsædet | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | - i EU-delegationerne | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 02 .(KA og UNE – indirekte forskning) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 01 01 01 12 (KA og UNE – direkte forskning) | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Andre budgetposter (angiv nærmere) – Udgiftsområde 7 | | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Andre budgetposter (angiv nærmere) – Uden for udgiftsområde 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **I ALT** | **0** | **0** | **0** | **0** |

*3.2.5. Oversigt over de anslåede virkninger for de digitale teknologirelaterede investeringer*

Obligatoriske: det bedste skøn over de investeringer i digital teknologi, som forslaget/initiativet medfører, bør medtages i nedenstående tabel.

Når det er nødvendigt for gennemførelsen af forslaget/initiativet, bør bevillingerne under udgiftsområde 7 undtagelsesvis opføres under den pågældende budgetpost.

Bevillingerne under udgiftsområde 1-6 bør afspejles som "Policy-IT-udgifter til operationelle programmer". Disse udgifter vedrører det driftsbudget, der skal anvendes til at genbruge/købe/udvikle IT-platforme/værktøjer, der er direkte knyttet til gennemførelsen af initiativet og de dertil knyttede investeringer (f.eks. licenser, undersøgelser, datalagring osv.). Oplysningerne i denne tabel skal være i overensstemmelse med oplysningerne i afsnit 4 "Digitale dimensioner".

| **Digitale bevillinger og IT-bevillinger I ALT** | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** | **I ALT FFR 2021-2027** |
|---|---|---|---|---|---|
| **UDGIFTSOMRÅDE 7** | | | | | |
| IT-udgifter (organisationen/institutionen) | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotal UDGIFTSOMRÅDE 7** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| **Uden for UDGIFTSOMRÅDE 7** | | | | | |
| Policy-IT-udgifter til operationelle programmer | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | **0,000** |
| **Subtotal uden for UDGIFTSOMRÅDE 7** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |
| | | | | | |
| **I ALT** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** | **0,000** |

*3.2.6. Forenelighed med indeværende flerårige finansielle ramme*

Forslaget/initiativet:

– ✓ kan finansieres fuldt ud gennem omfordeling inden for det relevante udgiftsområde i den flerårige finansielle ramme (FFR)

Ingen yderligere påkrævede ressourcer. Det nuværende team vil fortsætte med at forvalte initiativet.

– ☐ kræver anvendelse af den uudnyttede margen under det relevante udgiftsområde i FFR og/eller anvendelse af særlige instrumenter som fastlagt i FFR-forordningen

– ☐ kræver en revision af FFR

*3.2.7. Bidrag fra tredjemand*

Forslaget/initiativet:

– ✓ indeholder ikke bestemmelser om samfinansiering med tredjemand

– ☐ indeholder bestemmelser om samfinansiering med tredjemand, jf. følgende overslag:

Bevillinger i mio. EUR (tre decimaler)

| | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** | I alt |
|---|---|---|---|---|---|
| Angiv det organ, der deltager i samfinansieringen | | | | | |
| Samfinansierede bevillinger I ALT | | | | | |

3.3. Anslåede virkninger for indtægterne

– ✓ Forslaget/initiativet har ingen finansielle virkninger for indtægterne

– ☐ Forslaget/initiativet har følgende finansielle virkninger:

  – ☐ for egne indtægter

  – ☐ for andre indtægter

  – ☐ angiv, om indtægterne er formålsbestemte

i mio. EUR (tre decimaler)

| Indtægtspost på budgettet: | Bevillinger til rådighed i indeværende regnskabsår | Forslagets/initiativets virkninger[16] | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | År **2024** | År **2025** | År **2026** | År **2027** |
| Artikel ……. | | | | | |

## 4. DIGITALE DIMENSIONER

### 4.1. Krav af digital relevans

Ingen krav af digital relevans.

### 4.2. Data

Der er ikke konstateret nogen krav af digital relevans.

### 4.3. Digitale løsninger

Der er ikke konstateret nogen krav af digital relevans.

### *4.4. Vurdering af interoperabilitet*

Der er ikke konstateret nogen krav af digital relevans.

### 4.5. Foranstaltninger til støtte for digital gennemførelse

Der er ikke konstateret nogen krav af digital relevans.

[16] Med hensyn til EU's traditionelle egne indtægter (told og sukkerafgifter) opgives beløbene netto, dvs. bruttobeløb, hvorfra der er trukket opkrævningsomkostninger på 20 %.