EUROPAPARLAMENTETS RESOLUTION

med de iakttagelser som utgör en del av beslutet om ansvarsfrihet för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2003, avsnitt IV – Domstolen

EUROPAPARLAMENTET UTFÄRDAR DENNA RESOLUTION

— med beaktande av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2003 ([1]),

— med beaktande av den konsoliderade inkomst- och utgiftsredovisningen och balansräkningen för budgetåret 2003 (C6-0017/2005),

— med beaktande av Europeiska revisionsrättens årsrapport för budgetåret 2002, tillsammans med institutionernas svar ([2]),

— med beaktande av förklaringen om räkenskapernas tillförlitlighet och de underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet som avges av revisionsrätten i enlighet med artikel 248 i EG-fördraget ([3]),

— med beaktande av artikel 272.10 och artiklarna 275 och 276 i EG-fördraget,

— med beaktande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 av den 25 juni 2002 med budgetförordning för Europeiska gemenskapernas allmänna budget ([4]), särskilt artikel 50, artikel 86.4 och artiklarna 145, 146 och 147 i denna,

— med beaktande av budgetförordningen av den 21 december 1977 för Europeiska gemenskapernas allmänna budget ([5]),

— med beaktande av artikel 71 och bilaga V i arbetsordningen,

— med beaktande av betänkandet från budgetkontrollutskottet (A6-0066/2005).

Europeiska revisionsrättens årsrapport

1. Europaparlamentet noterar att Europeiska gemenskapernas domstol (EG-domstolen) förvaltade en budget på 150 599 614 EUR, där man ingått åtaganden för 99,34 procent (149 598 960,09 EUR) och utbetalat 93,32 procent (146 842 346,23 EUR) fram till den 31 december 2003.

2. Europaparlamentet välkomnar att revisionsrätten, för första gången, har utvärderat alla institutioners kontrollmiljö var för sig och offentliggjort sina iakttagelser i en särskild del.

3. Europaparlamentet noterar att några av de viktigaste kraven (lägsta kontrollstandarder, detaljerade beskrivningar för aktörer i budgetförvaltningen, omfattningen av internrevisorns uppdrag) i budgetförordningen inte genomfördes till fullo under 2003.

4. Europaparlamentet erkänner i detta sammanhang att EG-domstolen trots allt antog sina nya interna finansiella regler i januari 2003 och att den föredrog att framställa detaljerade bestämmelser och beskrivningar när den hade fått en viss erfarenhet av detta nya system. De handlingar som begärdes av revisionsrätten antogs i mars 2004.

5. Europaparlamentet är bekymrat över EG-domstolens uttalande att ”... det för tillämpningen av de nya bestämmelserna endast fanns ett mycket begränsat antal personer med omfattande kunskap om finansiella system och bakgrunder tillgängliga för institutionen”.

([1]) EUT L 54, 28.2.2003 s. 1.
([2]) EUT C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) EUT C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) EGT L 248, 16.9.2002, s. 1.
([5]) EGT L 356, 31.12.1977, s. 1.

6. Europaparlamentet är också bekymrat över att internrevisorn inte kunde genomföra sitt arbetsprogram 2003 på grund av personalbrist, samt välkomnar EG-domstolens villighet att översända en kopia av internrevisorns arbetsprogram för 2004. Parlamentet uppmanar domstolen att utan dröjsmål och inom ramen för tillgängliga budgetmedel komma till rätta med denna personalbrist. Parlamentet anser att en internrevision är en naturlig och obligatorisk beståndsdel i varje välfungerande administration.

7. Europaparlamentet noterar mot bakgrund av revisionsrättens iakttagelser att EG-domstolens kontroll- och revisionsfunktioner har skilts åt.

8. Europaparlamentet noterar att EG-domstolen förhandlade om inköp av platslicenser för användning av programvara genom ett begränsat förfarande utan föregående offentliggörande av ett meddelande, vilket innebar en överträdelse av gällande rätt. EG-domstolen har medgett sitt misstag.

Uppföljning av förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet för 2002

9. Europaparlamentet är fortsatt oroat över den växande anhopningen av eftersläpande mål under 2003, trots att inledande siffror för EG-domstolen 2004 tyder på en liten förbättring ([1]):

Europeiska gemenskapernas domstol:

	2000	2001	2002	2003	*2004*
avslutade mål	526	434	513	494	*665*
nya mål	503	504	477	561	*531*
pågående mål	873	943	907	974	*840*

De huvudområden som berördes var miljö och konsumentskydd, jordbruk, tillnärmning av lagstiftning, socialpolitik och beskattning. Målen pågick i genomsnitt i två år.

Förstainstansrätten

	2000	2001	2002	2003	*2004*
avslutade mål	344	340	331	339	*361*
nya mål	398	345	411	466	*536*
pågående mål	786	792	872	999	*1 174*

De huvudområden som berördes var talan om ogiltigförklaring, personalmål och immaterialrätt. Målen pågick i genomsnitt i ett och ett halvt år.

Europaparlamentet välkomnar följande förbättringar:

— Domar som avkunnas av mindre avdelningar.

— Färre förslag till avgörande från generaladvokaterna.

— Upprättande av en personaldomstol (26 procent av målen vid förstainstansrätten).

— En förenkling av de förhandlingsrapporter som upprättas av referenterna.

Europaparlamentet förväntar sig att EG-domstolen ställer upp resultatmål och upprättar åtgärdsplaner för att uppnå dessa, i syfte att minska den tidsrymd som krävs för att avsluta pågående mål i framtiden.

([1]) Siffror från årsrapporten för 2003. Siffrorna för 2004 är preliminära och lämnades av EG-domstolens administration.

10. Europaparlamentet skall göra denna fråga till en huvudpunkt i ansvarsfrihetsförfarandet för 2004.

11. Europaparlamentet välkomnar EG-domstolens åtgärder med hänsyn till användningen av officiella bilar för ledamöter, vilket beskrivs i dess administrativa beslut av den 31 mars 2004. De nya bestämmelserna medger insyn och innebär en förbättring av situationen. Europaparlamentet konstaterar att domstolen i syfte att minska den administrativa bördan också betalar kostnaden för 15 000 km, förutom resor som godkänns enligt formulär för tjänsteresa, och att användningen av bilen i tjänsten registreras i förarens körjournal.

12. Europaparlamentet noterar att det i artikel 6 i ovannämnda beslut fastställs att när ledamoten använder tjänstebilen till andra resor än de som nämns i artikel 5 (dvs. resor i samband med tjänsteutövandet, som omfattas av en tjänstereseorder eller grundar sig på en standardsträcka på 15 000 km/år), skall ledamoten själv stå för samtliga utgifter i samband med dessa resor (vägavgifter, bränsleutgifter och ytterligare hyrutgifter vid överskridande av de 45 000 km/år som fastställs i ramkontraktet). Privat användning av tjänstebilar är en dold förmån som parlamentet anser vara olämplig.

Utanordnarens årliga verksamhetsberättelse och internrevisorns årsrapport

13. Europaparlamentet noterar svaret från EG-domstolens justitiesekreterare, enligt vilket han inte kan översända rapporten enligt artikel 86.4 eller internrevisorns rapport eftersom ingen internrevisionsrapport slutfördes ([1]). Europaparlamentet kommer därför att vara särskilt uppmärksamt på dessa två handlingar under ansvarsfrihetsförfarandet för 2004.

14. Europaparlamentet noterar att utanordnarens årliga verksamhetsberättelse 2003 lämnades in först i juli 2004 och inte innehåller någon revisionsförklaring. Europaparlamentet anser också att den årliga verksamhetsberättelsen bör vara färdig i tid för revisionsrättens revision, och bör innehålla en undertecknad revisionsförklaring som ger en tydlig bild av det budgetrelaterade ansvaret.

Övriga anmärkningar

15. Europaparlamentet gratulerar EG-domstolen till det omfattande förberedande arbete som utfördes under 2003 som förberedelse inför utvidgningen, vilket framgår av arbetsgruppens rapport. Europaparlamentet kommer att följa upp de åtgärder som vidtogs i dess betänkande om ansvarsfrihet för 2004.

16. Europaparlamentet ber EG-domstolen att utvärdera effekterna av den nya budgetförordningen för sitt administrativa och dömande arbete i god tid före översynen av denna 2005/2006 och att vidarebefordra resultaten till Europaparlamentet för beaktande.

17. Europaparlamentet noterar att EG-domstolen under diskussionen den 19 januari 2005 gick med på att skriftligen besvara ett antal tilläggsfrågor i tid för att svaren skall hinna tas under förfarandet för beviljande av ansvarsfrihet för 2003.

([1]) Svar på fråga 3.