EUROOPAN PARLAMENTIN PÄÄTÖSLAUSELMA,

joka sisältää huomautukset, jotka ovat osa päätöstä vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2003, pääluokka IV – tuomioistuin

EUROOPAN PARLAMENTTI, joka

— ottaa huomioon Euroopan unionin yleisen talousarvion varainhoitovuodeksi 2003 ([1]),

— ottaa huomioon varainhoitovuoden 2003 tulostilin ja taseen (C6-0017/2005),

— ottaa huomioon tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomuksen varainhoitovuodelta 2003 ja toimielinten vastaukset ([2]),

— ottaa huomioon tarkastuslausuman tilien luotettavuudesta ja tilien perustana olevien toimien laillisuudesta ja asianmukaisuudesta, jonka tilintarkastustuomioistuin on antanut EY:n perustamissopimuksen 248 artiklan mukaisesti ([3]),

— ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 272 artiklan 10 kohdan sekä 275 ja 276 artiklan,

— ottaa huomioon Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavasta varainhoitoasetuksesta 25. kesäkuuta 2002 annetun neuvoston asetuksen (EY, Euratom) N:o 1605/2002 ([4]) ja erityisesti sen 50 artiklan, 86 artiklan 4 kohdan sekä 145, 146 ja 147 artiklan,

— ottaa huomioon 21. joulukuuta 1977 annetun Euroopan yhteisöjen yleiseen talousarvioon sovellettavan varainhoitoasetuksen ([5]),

— ottaa huomioon työjärjestyksen 71 artiklan ja liitteen V,

— ottaa huomioon talousarvion valvontavaliokunnan mietinnön (A6-0066/2005),

Euroopan tilintarkastustuomioistuimen vuosikertomus

1. panee merkille, että Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen talousarvio oli 150 599 614 euroa, joista oli 31. joulukuuta 2003 mennessä sidottu 99,34 prosenttia (149 598 960,09 euroa) ja käytetty 93,32 prosenttia (146 842 346,23 euroa);

2. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuin arvioi nyt ensimmäisen kerran erikseen kunkin toimielimen sisäistä valvontaympäristöä ja julkaisi huomautuksensa vuosikertomuksen erillisenä lukuna;

3. panee merkille, että eräitä varainhoitoasetuksen tärkeimpiä vaatimuksia (valvonnan vähimmäissäännöt, taloushallinnon toimijoiden johtosääntö, sisäisen tarkastajan tehtäväkentän määritteleminen) ei pantu vuonna 2003 kokonaisvaltaisesti täytäntöön;

4. myöntää tässä yhteydessä, että yhteisöjen tuomioistuin kuitenkin hyväksyi tammikuussa 2003 uudet sisäiset varainhoitosääntönsä, ja on mielekkäämpää toimittaa yksityiskohtaiset normit ja kuvaukset vasta sitten, kun uudesta järjestelmästä on saatu käytännön kokemusta; toteaa, että tilintarkastustuomioistuimen edellyttämät asiakirjat annettiin maaliskuussa 2004;

5. pitää huolestuttavana yhteisöjen tuomioistuimen toteamusta, jonka mukaan ”toimielimellä oli uusien säännösten soveltamiseksi käytössään vain hyvin rajallinen määrä henkilöitä, joilla oli perusteelliset tiedot varainhoidon järjestelmistä ja säännöksistä”;

([1]) EUVL L 54, 28.2.2003, s. 1.
([2]) EUVL C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) EUVL C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) EYVL L 248, 16.9.2002, s. 1.
([5]) EYVL L 356, 31.12.1977, s. 1.

6. on niin ikään huolissaan siitä, että sisäinen tarkastaja ei voinut toteuttaa varainhoitovuoden 2003 työohjelmaansa henkilöstön puutteen vuoksi; on tyytyväinen siihen, että yhteisöjen tuomioistuin on valmis toimittamaan parlamentille jäljennöksen sisäisen tarkastajan vuoden 2004 työohjelmasta; pyytää yhteisöjen tuomioistuinta korjaamaan henkilöstön puutteen sille osoitettujen määrärahojen puitteissa ja viipymättä; katsoo, että sisäisen tarkastuksen toteuttamismahdollisuus on luonnollinen ja pakollinen osatekijä kaikessa hyvässä hallinnossa;

7. panee merkille, että yhteisöjen tuomioistuin on erottanut toisistaan tilintarkastustuomioistuimen huomautusten mukaisesti ennakkotarkastuksen ja sisäisen tarkastuksen tehtävät;

8. panee merkille, että yhteisöjen tuomioistuin neuvotteli voimassa olevien säännösten vastaisesti ohjelmiston käyttöön tarvittavien paikallislisenssien hankintaa koskevasta sopimuksesta rajoitetuin menettelyin julkaisematta asiasta ilmoitusta etukäteen; toteaa, että tuomioistuin on myöntänyt virheensä;

Vuoden 2002 vastuuvapausmenettelyn seuranta

9. pitää edelleen huolestuttavana oikeustapausten jatkuvaa ruuhkautumista vuonna 2003, vaikka vuotta 2004 koskevat tuomioistuimen alustavat luvut osoittavat lievää parannusta ([1]):

Euroopan yhteisöjen tuomioistuin:

	2000	2001	2002	2003	*2004*
ratkaistut asiat	526	434	513	494	*665*
saapuneet asiat	503	504	477	561	*531*
vireillä olevat asiat	873	943	907	974	*840*

panee merkille, että tärkeimpiä aihepiirejä olivat ympäristö- ja kuluttaja-asiat, maatalous, lainsäädännön lähentäminen, sosiaalipolitiikka ja verotus; asioiden keskimääräinen käsittelyaika oli kaksi vuotta;

Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin:

	2000	2001	2002	2003	*2004*
ratkaistut asiat	344	340	331	339	*361*
saapuneet asiat	398	345	411	466	*536*
vireillä olevat asiat	786	792	872	999	*1 174*

panee merkille; että tärkeimpiä aihepiirejä olivat kumoamiskanteet, henkilöstöasiat ja immateriaalioikeudet; asioiden keskimääräinen käsittelyaika oli puolitoista vuotta;

on tyytyväinen seuraaviin parannuksiin:

— tuomioita annettiin pienemmillä jaostojen kokoonpanoilla,

— julkisasiamiesten lausunnot vähenivät,

— luotiin virkamiestuomioistuin (26 prosenttia ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen käsittelemistä asioista),

— esittelevän tuomarin suullista käsittelyä varten laadittuja kertomuksia yksinkertaistettiin;

odottaa, että yhteisöjen tuomioistuin asettaa tulostavoitteita ja laatii niitä koskevia toimintasuunnitelmia supistaakseen jatkossa asioiden käsittelyaikaa;

([1]) Ks. vuosikertomus 2003; vuoden 2004 alustavat tiedot on saatu yhteisöjen tuomioistuimen hallinnolta.

10. aikoo nostaa tämän asian keskeiselle sijalle vuoden 2004 vastuuvapausmenettelyn yhteydessä;

11. on tyytyväinen jäsenten virka-autojen käyttöä koskeviin tuomioistuimen toimiin 31. maaliskuuta 2004 tehdyn hallinnollisen päätöksen mukaisesti; panee merkille, että uudet määräykset ovat avoimet ja ovat parantaneet tilannetta; panee merkille, että hallintotaakan vähentämiseksi tuomioistuin maksaa matkamääräyksillä hyväksyttyjen matkojen lisäksi myös kustannukset 15 000 kilometriin saakka ja että auton virkamatkakäyttö kirjataan kuljettajan ajopäiväkirjaan;

12. panee merkille, että edellä mainitun päätöksen 6 artiklassa määrätään, että kun jäsen käyttää virka-autoa muihin kuin 5 artiklassa (jossa puhutaan virallisten tehtävien suorittamiseksi toteutetuista matkoista, joista on annettu matkamääräys, tai matkoista, jotka perustuvat vuotuiseen 15 000 kilometrin kiintiöön) tarkoitettuihin matkoihin, hän vastaa kaikista kustannuksista (tiemaksut, polttoaine ja mahdolliset lisäkustannukset, jotka aiheutuvat puitesopimuksessa määrätyn 45 000 kilometrin vuosirajan ylittymisestä); katsoo, että tällainen virka-auton yksityiskäyttö on peitelty luontoisetu, jollaista parlamentti pitää epäasiallisena;

Tulojen ja menojen hyväksyjän vuotuinen toimintakertomus ja sisäisen tarkastajan vuosikertomus

13. panee merkille yhteisöjen tuomioistuimen kirjaajan vastauksen, jonka mukaan hän ei kykene toimittamaan 86 artiklan 4 kohdan mukaista kertomusta eikä sisäisen tarkastajan kertomusta, koska ne eivät ole valmiita ([1]); tulee sen vuoksi kiinnittämään näihin kahteen asiakirjaan erityisesti huomiota vuoden 2004 vastuuvapausmenettelyn yhteydessä;

14. panee merkille, että tulojen ja menojen hyväksyjä toimitti vuotuisen toimintakertomuksen 2003 vasta heinäkuussa 2004, eikä se sisällä tarkastuslausumaa; huomauttaa, että vuotuinen toimintakertomus olisi toimitettava ajoissa tilintarkastustuomioistuimen tilintarkastusta varten ja siihen olisi sisällytettävä allekirjoitettu tarkastuslausuma näkyvänä osoituksena taloudellisesta vastuusta;

Muita huomioita

15. onnittelee yhteisöjen tuomioistuinta vuonna 2003 toteutetuista kattavista laajentumisvalmisteluista, joista kerrotaan työryhmän kertomuksessa; jatkaa toimenpiteiden seurantaa vuoden 2004 vastuuvapausmietinnössään;

16. pyytää yhteisöjen tuomioistuinta arvioimaan uuden varainhoitoasetuksen vaikutusta sen hallintoon ja lainkäyttöön hyvissä ajoin ennen vuosien 2005 tai 2006 tarkistusta, joka pitäisi toimittaa Euroopan parlamentille käsittelyä varten;

17. panee merkille, että koska yhteisöjen tuomioistuin suostui 19. tammikuuta 2005 käytyjen keskustelujen yhteydessä vastaamaan ylimääräisiin kirjallisiin kysymyksiin, vastaukset on mahdollista ottaa huomioon vielä vuoden 2003 vastuuvapausmenettelyn yhteydessä.

([1]) Vastaus kysymykseen nro 3.