USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o připomínkách, které jsou součástí rozhodnutí o udělení absolutoria za provedení souhrnného rozpočtu Evropské unie v rozpočtovém roce 2003, Oddíl IV – Soudní dvůr

EVROPSKÝ PARLAMENT,

— s ohledem na souhrnný rozpočet Evropské unie na rozpočtový rok 2003 ([1]),

— s ohledem na výkaz příjmů a výdajů a rozvahu na rozpočtový rok 2003 (C6-0017/2005),

— s ohledem na výroční zprávu Evropského účetního dvora týkající se rozpočtového roku 2003 a odpovědi orgánů ([2]),

— s ohledem na prohlášení o věrohodnosti účetnictví a o právnosti a řádnosti souvisejících operací, které předložil Účetní dvůr podle článku 248 Smlouvy o ES ([3]),

— s ohledem na čl. 272 odst. 10 a články 275 a 276 Smlouvy o ES,

— s ohledem na nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ([4]), a zejména na článek 50, čl. 86 odst. 4 a články 145, 146 a 147 tohoto nařízení,

— s ohledem na finanční nařízení ze dne 21. prosince 1977 o souhrnném rozpočtu Evropských společenství ([5]),

— s ohledem na článek 71 a přílohu V jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro rozpočtovou kontrolu (A6-0066/2005),

Výroční zpráva Evropského účetního dvora

1. bere na vědomí, že Evropský soudní dvůr (ESD) spravoval rozpočet ve výši 150 599 614 EUR, přičemž 99,34 % (149 598 960,09 EUR) bylo ve formě závazků a 93,32 % (146 842 346,23 EUR) bylo vynaloženo do 31. prosince 2003;

2. vítá skutečnost, že Účetní dvůr poprvé hodnotil prostředí kontroly v každém orgánu zvlášť a zveřejnil své připomínky ve zvláštním oddíle;

3. bere na vědomí, že některé obzvlášť důležité požadavky (minimální standardy kontroly, listina popisující úkoly a povinnosti účastníků finančních operací, oblast působnosti interního auditora) finančního nařízení nebyly v roce 2003 dodrženy v plném rozsahu;

4. uznává v tomto ohledu, že ESD nicméně přijal nová vnitřní pravidla v lednu 2003 a že dal přednost navržení podrobných opatření a listin popisujících úkoly účastníků finančních operací a povinnosti až na základě získaných zkušeností s operacemi v rámci nového systému; dokumentace požadovaná Účetním dvorem byla přijata v březnu roku 2004;

5. je znepokojen prohlášením ESD, že „... pro uplatnění nových opatření měl orgán k dispozici pouze velice omezený počet pracovníků s širokou znalostí finančních systémů a zkušenostmi v této oblasti“;

([1]) Úř. věst. L 54, 28.2.2003, s. 1.
([2]) Úř. věst. C 293, 30.11.2004, s. 1.
([3]) Úř. věst. C 294, 30.11.2004, s. 99.
([4]) Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1.
([5]) Úř. věst. L 356, 31.12.1977, s. 1.

6. je také znepokojen tím, že interní auditor nemohl plnit svůj pracovní plán v roce 2003 v důsledku nedostatku pracovních sil; vítá skutečnost, že ESD je připraven předat kopii pracovního plánu interního auditora na rok 2004; vyzývá ESD, aby dal neprodleně a v rámci přidělených rozpočtových prostředků do pořádku tento nedostatek pracovníků; má za to, že schopnost provádět vnitřní audit představuje přirozenou a povinnou složku jakéhokoli řádného správního systému;

7. bere s ohledem na připomínky Účetního dvora na vědomí, že ESD od sebe oddělil funkci ověřování a funkci auditu;

8. bere na vědomí, že ESD vyjednal nákup mnohonásobné licence pro využití softwaru v užším výběru, aniž by předtím zveřejnil oznámení o výběrovém řízení, a porušil tak platné právní předpisy; ESD připustil pochybení;

Následné kroky po udělení absolutoria za rok 2002

9. zůstává nadále zhrozen rostoucím množstvím neuzavřených případů v průběhu roku 2003, přestože prvotní údaje roku 2004 ukazují v případě ESD na mírné zlepšení ([1]):

Evropský soudní dvůr:

	2000	2001	2002	2003	*2004*
Cases completed	526	434	513	494	*665*
New cases	503	504	477	561	*531*
Cases pending	873	943	907	974	*840*

jednalo se především o oblasti: životní prostředí, ochrana spotřebitele, zemědělství, sbližování právních předpisů, sociální politika a daně; projednání případů trvalo v průměru dva roky;

Soud prvního stupně

	2000	2001	2002	2003	*2004*
Cases completed	344	340	331	339	*361*
New cases	398	345	411	466	*536*
Cases pending	786	792	872	999	*1 174*

jednalo se především o oblasti: žaloby na neplatnost, spory se zaměstnavatelem a ochrana duševního vlastnictví; řešení případů trvalo v průměru rok a půl;

vítá tato zlepšení:

— vynášení rozsudku menšími senáty,

— méně stanovisek přednesených generálními advokáty,

— vytvoření Evropského tribunálu pro státní službu (26 % případů Soudu prvního stupně),

— zjednodušení zpráv pro slyšení navržená soudci – zpravodaji,

očekává, že si ESD stanoví cíle dosažitelného výkonu a vypracuje akční plány, které mu umožní splnění těchto cílů, aby se v průběhu dalších let zkrátila doba, která je nezbytná k uzavření nedořešených případů;

([1]) Údaje převzaté z výroční zprávy roku 2003, údaje za rok 2004 jsou předběžné a byly poskytnuty správou ESD.

10. učiní tento aspekt jedním ze stěžejních prvků při postupu udělování absolutoria za rok 2004;

11. vítá opatření, která ESD přijal v souvislosti s využíváním služebních vozů pro soudce, jak je stanoveno ve správním rozhodnutí ze dne 31. března 2004; uznává, že nová ustanovení jsou průhledná a představují zlepšení situace; bere na vědomí, že se zřetelem na snížení administrativního břemene Soud též hradí náklady na 15 000 km nad limit stanovený pro cesty povolené na základě cestovního příkazu, a že použití vozidla ke služebním účelům se zaznamenává v knize jízd;

12. bere na vědomí, že, článek 6 výše uvedeného rozhodnutí stanoví, že tam, kde soudci využívají svá služební vozidla k jiným služebním cestám než k těm, o nichž hovoří článek 5 (tj. k cestám za účelem plnění služebních povinností na základě cestovního příkazu nebo standardní sazby 15 000 km/rok), odpovídají za veškeré s tím spojené výdaje (mýtné, pohonné hmoty i všechny poplatky navíc za pronájem vozidla vyplývající z překročení celkového kilometrovného ve výši 45 000 km na rok, jak to upravuje rámcová smlouva); je toho názoru, že využívání služebního vozidla pro soukromé účely je skrytým naturálním požitkem, který Parlament považuje za nepatřičný;

Výroční zpráva o činnosti vypracovaná schvalujícím úředníkem a výroční zpráva interního auditora

13. bere na vědomí odpověď kancléře Soudního dvora, podle níž není schopen předat zprávu v souladu s čl. 86 odst. 4 ani zprávu interního auditora, neboť žádná zpráva o interním auditu nebyla doposud dokončena ([1]); zaměří tedy zvláštní pozornost na tyto dva dokumenty při postupu udělování absolutoria za rok 2004;

14. bere na vědomí, že výroční zpráva vypracovaná schvalujícím úředníkem o činnosti za rok 2003 byla předložena teprve v červenci 2004 a neobsahuje prohlášení o věrohodnosti; zastává názor, že výroční zpráva o činnosti by měla být připravena včas pro audit Účetního dvora a měla by obsahovat podpisem stvrzené prohlášení o věrohodnosti jako jasné potvrzení finanční odpovědnosti;

Další připomínky

15. blahopřeje ESD v souvislosti s rozsáhlými přípravnými pracemi uskutečněnými v roce 2003 v rámci rozšíření EU, jak je uvedeno ve zprávě pracovní skupiny; bude se dále věnovat opatřením ve zprávě o udělení absolutoria za rok 2004;

16. žádá ESD, aby včas vyhodnotil dopady nového finančního nařízení na svou administrativní činnost a soudní úkony, aby bylo možné tyto dopady zohlednit při jeho přezkoumání v období 2005/06, což by mělo být postoupeno Evropskému parlamentu k projednání;

17. bere na vědomí, že ESD během diskuse, která se uskutečnila dne 19. ledna 2005, přislíbil, že včas písemně odpoví na řadu dodatečných otázek, aby bylo možné odpovědi zohlednit v rámci postupu udělování absolutoria za rok 2003.

([1]) Odpověď na otázku 3.