KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 27.4.2022 r.
COM(2022) 186 final

2022/0129 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Rady Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjęcia projektu zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu Systemu Zharmonizowanego (HS)

UZASADNIENIE

1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Niniejszy wniosek dotyczy decyzji ustanawiającej stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii na forum Rady Światowej Organizacji Celnej w związku z planowanym zatwierdzeniem projektu zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu Systemu Zharmonizowanego (HS).

2. KONTEKST WNIOSKU

2.1. Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów

Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu określania i kodowania towarów („umowa”)[1] ma na celu ułatwianie handlu międzynarodowego oraz gromadzenia, porównywania i analizy danych statystycznych, w szczególności tych dotyczących handlu międzynarodowego. Zawiera ona jako załącznik nomenklaturę HS, stanowiącą międzynarodowy zharmonizowany system, który umożliwia uczestniczącym państwom klasyfikowanie towarów będących przedmiotem handlu do celów celnych na wspólnej podstawie. W szczególności nomenklatura HS obejmuje opis towarów ujętych w pozycjach i podpozycjach oraz związane z nimi kody numeryczne oparte na systemie 6-cyfrowym. Nomenklatura HS jest poddawana przeglądowi co pięć lat[2]. Jest ona stosowana przez ponad 200 krajów i gospodarek na całym świecie; w związku z tym ponad 98 % wszystkich towarów będących przedmiotem obrotu na świecie jest klasyfikowanych według tej nomenklatury.

Umowa weszła w życie 1 stycznia 1988 r.

Unia Europejska i wszystkie państwa członkowskie są stronami tej umowy.

2.2. Światowa Organizacja Celna (WCO)

Światowa Organizacja Celna (WCO), utworzona w 1952 r. jako Rada Współpracy Celnej, jest niezależnym organem międzyrządowym, którego zadaniem jest zwiększanie skuteczności i efektywności administracji celnych. WCO oferuje swoim członkom szereg konwencji i innych instrumentów międzynarodowych, jak również pomoc techniczną i usługi szkoleniowe. Obecnie WCO reprezentuje 184 administracje celne z całego świata.

Organem zarządzającym WCO jest Rada, która przy realizacji swojej misji opiera się na kompetencjach i umiejętnościach sekretariatu oraz szeregu komitetów technicznych i doradczych.

Komitetem technicznym WCO odpowiedzialnym za prace przygotowawcze związane z umową jest Komitet HS. Główne zadania Komitetu HS są następujące:

- zapewnienie jednolitej interpretacji i jednolitego stosowania tekstów prawnych HS, między innymi poprzez rozstrzyganie sporów dotyczących klasyfikacji między umawiającymi się stronami, a tym samym ułatwianie handlu;

[1] Decyzja Rady 87/369 z dnia 7 kwietnia 1987 r. dotycząca zawarcia Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów oraz Protokołu zmian do tej Konwencji (Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 1).

[2] Od chwili jej wprowadzenia w 1988 r. nomenklatura HS była zmieniana sześciokrotnie. Zmiany te weszły w życie w latach 1996, 2002, 2007, 2012, 2017 i 2022.

- proponowanie zmian i aktualizacji HS w celu odzwierciedlenia rozwoju technologii i zmian w strukturze handlu, jak również innych potrzeb użytkowników;
- promowanie szerokiego stosowania HS oraz analizowanie kwestii ogólnych i zagadnień politycznych z nim związanych.

Zgodnie z art. 6 ust. 6 konwencji w sprawie HS Komitet HS „sporządza swój regulamin wewnętrzny, przyjmowany decyzją dwóch trzecich głosów przysługujących jej członkom. Tak sporządzony regulamin wewnętrzny jest zatwierdzany przez Radę".

Zgodnie z art. 26 regulaminu wewnętrznego Komitetu HS „[n]iniejszy regulamin może zostać zmieniony, w całości lub w części, zgodnie z postanowieniami art. 6 ust. 6 konwencji".

Stanowiska, jakie ma zająć Unia w WCO w odniesieniu do kwestii dotyczących HS, są koordynowane z państwami członkowskimi. Unia i jej państwa członkowskie mają w Komitecie HS WCO wspólnie tylko jeden głos. Na forum Rady WCO w kwestiach wchodzących w zakres kompetencji UE, takich jak HS, UE głosuje w imieniu państw członkowskich obecnych na posiedzeniu.

2.3. Planowany akt Rady WCO

Na swoim 139/140. posiedzeniu (23–25 czerwca 2022 r.) Rada WCO ma zatwierdzić zmiany zasad 19 i 20 regulaminu wewnętrznego Komitetu HS („planowany akt").

Na 64. posiedzeniu (wrzesień 2019 r.) Komitet HS uzgodnił w drodze konsensusu wniosek w sprawie zmiany zasady 20 regulaminu wewnętrznego w celu doprecyzowania procedury zgłaszania zastrzeżeń. Ze względu na pandemię kwestia ta nie została jeszcze przedłożona Radzie WCO do zatwierdzenia.

Na 68. sesji (wrzesień 2021 r.) Komitet HS uzgodnił wniosek w sprawie zmiany zasady 19 regulaminu wewnętrznego w celu doprecyzowania procedury głosowania.

Propozycje zmian zasad 19 i 20 regulaminu wewnętrznego wyjaśniono poniżej.

<u>Zmiana zasady 19 regulaminu wewnętrznego</u>

– Poprzez zmianę zasady 19 akapit trzeci i czwarty projekt zmiany doprecyzowuje sposób określania większości niezbędnej w Komitecie HS do podejmowania decyzji dotyczących zmian w konwencji w sprawie HS (nie mniej niż dwie trzecie głosów oddanych przez członków komitetu), np. w odniesieniu do zmian w nomenklaturze HS, jak również innych decyzji wymagających zwykłej większości (ponad 50 procent głosów oddanych przez członków komitetu), np. decyzji dotyczących klasyfikacji, not wyjaśniających, opinii klasyfikacyjnych itp.

– Głównym celem jest zapewnienie, by w przypadku gdy dyskusja ma dotyczyć kilku wariantów, stosowana była płynna i przejrzysta procedura, tak by wynikiem decyzji komitetu było uzyskanie poparcia ogólnej większości członków komitetu dla wariantu pozostałego po stopniowym eliminowaniu tych wariantów, które otrzymały mniejsze poparcie.

– Projekt zmiany przedstawiono w poniższej tabeli (zmiany są <u>podkreślone</u>):

	Obecny tekst	Nowy tekst
Akapit trzeci	Decyzje dotyczące zmian Konwencji podejmowane są większością co najmniej dwóch trzecich głosów oddanych przez	Decyzje dotyczące zmian Konwencji podejmowane są większością co najmniej dwóch trzecich głosów oddanych przez

	członków Komitetu.	członków Komitetu. Jeżeli jednak istnieją co najmniej dwa warianty zmiany, Komitet najpierw przeprowadza procedurę głosowania etapowego w trybie opisanej poniżej procedury głosowania zwykłą większością głosów, by zredukować liczbę wariantów do jednego. Gdy pozostanie już tylko jeden wariant zmiany, głosowanie końcowe w sprawie przyjęcia lub odrzucenia zmiany odbywa się zgodnie z zasadą większości dwóch trzecich głosów.
Akapit czwarty	Inne decyzje podejmowane są zwykłą większością głosów oddanych przez członków Komitetu.	Inne decyzje podejmowane są zwykłą większością (ponad 50 procent) głosów oddanych przez członków Komitetu. Jeżeli istnieją więcej niż dwa warianty i żaden z nich nie uzyskał więcej niż 50 procent głosów oddanych przez członków Komitetu, w głosowaniu zwykłą większością głosów stosuje się praktykę głosowania etapowego, która polega na redukowaniu liczby wariantów poprzez każdorazową eliminację wariantu, który uzyskał najmniejszą liczbę głosów, aż do momentu, gdy wariant o najwyższej liczbie głosów uzyska więcej niż 50 procent głosów oddanych przez członków Komitetu.

Zmiana zasady 20 regulaminu wewnętrznego

– Poprzez zmianę zasady 20 akapit 1 i 4, które stają się odpowiednio akapitami 2 i 1, projekt zmiany doprecyzowuje, że powiadomienia skierowane do Sekretarza Generalnego WCO w celu przekazania sprawy rozpatrzonej przez Komitet HS Radzie lub z powrotem Komitetowi HS do ponownego rozpatrzenia powinny wpłynąć do sekretarza generalnego przed godz. 24.00 (czasu obowiązującego w Brukseli) ostatniego dnia obowiązującego terminu.

– Zmiana ta ma szczególne znaczenie dla administracji znajdujących się w innej strefie czasowej niż siedziba główna WCO, których powiadomienia Sekretarz Generalny WCO mógłby otrzymać po upływie terminu przewidzianego na składanie takich wniosków o ponowne rozpatrzenie zgodnie ze strefą czasową, w której znajduje się Sekretariat WCO.

– Projekt zmiany przedstawiono w poniższej tabeli (zmiany są podkreślone):

Obecny tekst	Nowy tekst
Zgodnie z decyzją Rady nr 298 Sekretarz Generalny może przekazać sprawy wynikające z art. 8 ust. 2 Konwencji bezpośrednio z powrotem Komitetowi na wniosek Umawiającej się Strony, o ile wniosek zostanie złożony na piśmie nie później niż do końca drugiego miesiąca następującego po miesiącu, w którym posiedzenie Komitetu zostało zamknięte. Następnie Sekretarz Generalny wprowadza sprawę do	Powiadomień skierowanych do Sekretarza Generalnego dotyczących przekazania jakiejkolwiek sprawy Radzie lub Komitetowi w celu ponownego jej rozpatrzenia zgodnie z art. 8 ust. 2 Konwencji i decyzją Rady nr 298 nie można dokonywać przed dniem następującym po zamknięciu posiedzenia Komitetu, lecz należy ich dokonywać do końca drugiego miesiąca następującego po miesiącu,

porządku obrad następnego posiedzenia Komitetu w celu ponownego jej rozpatrzenia.	w którym posiedzenie to zostało zamknięte. Powiadomienie uznaje się za dokonane w terminie, jeżeli Sekretarz Generalny otrzymał je przed godziną 24.00 (czasu obowiązującego w Brukseli) ostatniego dnia danego terminu.
Jeżeli wnioski odnoszące się do tej samej sprawy wpłynęły od różnych Umawiających się Stron w celu przekazania ich zarówno Radzie, jak i Komitetowi, lub jeżeli Umawiająca się Strona nie określi, czy sprawa powinna zostać przekazana Radzie czy bezpośrednio Komitetowi, sprawa zostaje przekazana Radzie. Sekretarz Generalny informuje wszystkie Umawiające się Strony o otrzymaniu wniosku o przekazanie sprawy Radzie lub Komitetowi.	Zgodnie z decyzją Rady nr 298 Sekretarz Generalny może przekazać sprawy wynikające z art. 8 ust. 2 Konwencji bezpośrednio z powrotem Komitetowi na wniosek Umawiającej się Strony, o ile wniosek zostanie złożony w terminie określonym w poprzednim akapicie. Następnie Sekretarz Generalny wprowadza sprawę do porządku obrad następnego posiedzenia Komitetu w celu ponownego jej rozpatrzenia.
Umawiająca się Strona składająca wniosek o przekazanie sprawy Radzie lub Komitetowi może wycofać swój wniosek w każdej chwili, zanim sprawa zostanie rozpatrzona przez Radę lub ponownie rozpatrzona przez Komitet. Komitet rozpatrzy jednak sprawę, jeżeli została ona przekazana przez Radę. W przypadku gdy Umawiająca się Strona wycofa wniosek, pierwotną decyzję Komitetu uznaje się za zatwierdzoną, chyba że jest rozpatrywany wniosek innej Umawiającej się Strony dotyczący tej samej sprawy. Sekretarz Generalny powiadamia Umawiające się Strony o każdym wycofaniu wniosku.	Jeżeli wnioski odnoszące się do tej samej sprawy wpłynęły od różnych Umawiających się Stron w celu przekazania ich zarówno Radzie, jak i Komitetowi, lub jeżeli Umawiająca się Strona nie określi, czy sprawa powinna zostać przekazana Radzie czy bezpośrednio Komitetowi, sprawa zostaje przekazana Radzie. Sekretarz Generalny informuje wszystkie Umawiające się Strony o otrzymaniu wniosku o przekazanie sprawy Radzie lub Komitetowi.
Powiadomień skierowanych do Sekretarza Generalnego dotyczących przekazania jakiejkolwiek sprawy Radzie lub Komitetowi do ponownego rozpatrzenia zgodnie z art. 8.2 Konwencji i decyzją Rady nr 298 nie można składać przed dniem następującym po zamknięciu posiedzenia Komitetu, lecz należy je składać do końca drugiego miesiąca następującego po miesiącu, w którym posiedzenie to zostało zamknięte.	Umawiająca się Strona składająca wniosek o przekazanie sprawy Radzie lub Komitetowi może wycofać swój wniosek w każdej chwili, zanim sprawa zostanie rozpatrzona przez Radę lub ponownie rozpatrzona przez Komitet. Komitet rozpatrzy jednak sprawę, jeżeli została ona przekazana przez Radę. W przypadku gdy Umawiająca się Strona wycofa wniosek, pierwotną decyzję Komitetu uznaje się za zatwierdzoną, chyba że jest rozpatrywany wniosek innej Umawiającej się Strony dotyczący tej samej sprawy. Sekretarz Generalny powiadamia Umawiające się Strony o każdym wycofaniu wniosku.
Jeżeli zgodnie z postanowieniami art. 8 ust. 3 Konwencji i decyzją Rady nr 298 jakakolwiek sprawa zostaje przekazana w całości lub w części Komitetowi do ponownego rozpatrzenia, Umawiająca się Strona, która wystąpiła z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie tej sprawy, przedkłada Sekretarzowi Generalnemu, najpóźniej 60 dni przed datą otwarcia następnego posiedzenia Komitetu, notę zawierającą powody złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz z propozycjami rozwiązania sprawy. Sekretarz Generalny przekazuje tę notę pozostałym Umawiającym się Stronom.	Jeżeli zgodnie z postanowieniami art. 8 ust. 3 Konwencji i decyzją Rady nr 298 jakakolwiek sprawa zostaje przekazana w całości lub w części Komitetowi do ponownego rozpatrzenia, Umawiająca się Strona, która wystąpiła z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie tej sprawy, przedkłada Sekretarzowi Generalnemu, najpóźniej 60 dni przed datą otwarcia następnego posiedzenia Komitetu, notę zawierającą powody złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz z propozycjami rozwiązania sprawy. Sekretarz Generalny przekazuje tę notę pozostałym Umawiającym się Stronom.

3. STANOWISKO, JAKIE MA BYĆ ZAJĘTE W IMIENIU UNII

Proponowane stanowisko ma na celu wyrażenie poparcia dla projektu zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu HS.

Dla UE ważne jest, aby zmiana taka została przyjęta, ponieważ jej celem jest doprecyzowanie procesu decyzyjnego Komitetu HS oraz zapewnienie, by decyzje były podejmowane przez niekwestionowaną większość członków tego komitetu.

Przeprowadzono konsultacje z państwami członkowskimi w ramach Grupy Ekspertów Celnych ds. Koordynacji HS i WCO oraz w Radzie.

Proponowane stanowisko jest zatem następujące:

– Jeśli chodzi o zmianę regulaminu wewnętrznego, Unia powinna poprzeć przyjęcie zmiany.

– W zależności od przypadku Unia powinna również poprzeć ewentualne dalsze poprawki redakcyjne zaproponowane przez Sekretariat WCO.

Proponowane stanowisko UE jest zgodne z ustaloną polityką i praktyką celną stosowaną przez Komitet HS.

Proponowane stanowisko jest konieczne, aby UE mogła zająć stanowisko podczas najbliższego posiedzenia Rady WCO.

4. PODSTAWA PRAWNA

4.1. Proceduralna podstawa prawna

4.1.1. Zasady

Art. 218 ust. 9 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) określa tryb przyjmowania decyzji ustalających „stanowiska, które mają być zajęte w imieniu Unii w ramach organu utworzonego przez umowę, gdy organ ten ma przyjąć akty mające skutki prawne, z wyjątkiem aktów uzupełniających lub zmieniających ramy instytucjonalne umowy”.

Pojęcie „akty mające skutki prawne” obejmuje akty, które mają skutki prawne na mocy przepisów prawa międzynarodowego dotyczących danego organu. Obejmuje ono ponadto instrumenty, które nie są wiążące na mocy prawa międzynarodowego, ale „mogą w sposób decydujący wywrzeć wpływ na treść przepisów przyjętych przez prawodawcę Unii”[3].

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji określającej stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii w odniesieniu do planowanego aktu, jest art. 218 ust. 9 TFUE.

4.1.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Rada WCO jest organem utworzonym na mocy umowy, a mianowicie Konwencji o utworzeniu Rady Współpracy Celnej z dnia 15 grudnia 1950 r. Do zadań tego organu – na podstawie Międzynarodowej konwencji w sprawie zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów – należy wydawanie zaleceń dla umawiających się stron w sprawie zmian tej konwencji i w sprawie zatwierdzania regulaminu wewnętrznego Komitetu HS.

Oczekuje się, że na swoim czerwcowym posiedzeniu Rada WCO zatwierdzi, zgodnie z art. 6 konwencji w sprawie HS, zmianę regulaminu wewnętrznego Komitetu HS. Po zatwierdzeniu

[3] Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r., Niemcy/Rada, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, pkt 61–64.

zmiana ta będzie miała skutki prawne dla prawodawstwa UE, a mianowicie w odniesieniu do załącznika 1 do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej. Wynika to z faktu, że art. 2 lit. a) tego rozporządzenia stanowi, że „2. Nomenklatura Scalona obejmuje: a) nomenklaturę Systemu Zharmonizowanego" oraz że zmiana ta będzie miała wpływ na sposób prowadzenia przez Komitet HS procesu decyzyjnego dotyczącego interpretacji i zmian nomenklatury Systemu Zharmonizowanego, a w konsekwencji na sposób interpretacji Nomenklatury Scalonej.

Planowany akt nie uzupełnia ani nie zmienia ram instytucjonalnych umowy.

W związku z tym proceduralną podstawą prawną proponowanej decyzji jest art. 218 ust. 9 TFUE.

4.2. Materialna podstawa prawna

4.2.1. Zasady

Materialna podstawa prawna decyzji przyjmowanej w trybie art. 218 ust. 9 TFUE jest uzależniona głównie od celu i treści planowanego aktu, którego dotyczy stanowisko, jakie ma być zajęte w imieniu Unii. Jeżeli planowany akt ma dwojaki cel lub dwa elementy składowe, a jeden z tych celów lub elementów da się określić jako główny, zaś drugi ma jedynie pomocniczy charakter, decyzja przyjmowana na mocy art. 218 ust. 9 TFUE musi mieć jedną materialną podstawę prawną, tj. podstawę, której wymaga główny lub dominujący cel lub element składowy.

4.2.2. Zastosowanie w niniejszej sprawie

Ponieważ główny cel i treść planowanego aktu odnoszą się do procesu decyzyjnego dotyczącego interpretacji taryfy celnej i stosowania umowy międzynarodowej w ramach wspólnej polityki handlowej, a także wdrożenia nomenklatury HS oraz Nomenklatury scalonej UE, materialną podstawą prawną proponowanej decyzji są art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE.

4.3. Podsumowanie

Podstawą prawną proponowanej decyzji powinny być art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy TFUE w związku z art. 218 ust. 9 TFUE.

5. WPŁYW NA BUDŻET

Wniosek nie ma wpływu finansowego na budżet Unii Europejskiej.

2022/0129 (NLE)

Wniosek

DECYZJA RADY

w sprawie stanowiska, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Rady Światowej Organizacji Celnej w odniesieniu do przyjęcia projektu zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu Systemu Zharmonizowanego (HS)

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 31, art. 43 ust. 2 i art. 207 ust. 4 akapit pierwszy w związku z art. 218 ust. 9,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Międzynarodowa konwencja w sprawie zharmonizowanego systemu oznaczania i kodowania towarów („umowa”), zawarta przez Unię na mocy decyzji Rady 87/369[1], weszła w życie 1 stycznia 1988 r.

(2) Zgodnie z art. 6 ust. 6 umowy Komitet Systemu Zharmonizowanego (HS) sporządza swój regulamin wewnętrzny, który jest przyjmowany decyzją dwóch trzecich głosów przysługujących jej członkom. Tak sporządzony regulamin wewnętrzny jest zatwierdzany przez Radę.

(3) Oczekuje się, że Rada WCO zatwierdzi projekt zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu HS na swoich czerwcowych posiedzeniach. Zmiana taka zostanie zatwierdzona na podstawie wniosku sporządzonego przez Komitet HS i sfinalizowanego na jego 64. i 68. posiedzeniu (odpowiednio w dniach 18–27 września 2019 r. i 6–28 września 2021 r.) . Wejdzie ona w życie wraz z jej przyjęciem.

(4) Niezwykle ważne jest, aby Komitet HS podejmował swoje decyzje w sposób przejrzysty i skuteczny oraz aby decyzje takie uzyskały maksymalne poparcie ze strony członków tego komitetu.

(5) Jako że projekt zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu HS ma zostać zatwierdzony przez Radę WCO, należy ustalić stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii, gdyż zmieniony regulamin wewnętrzny – po jego zatwierdzeniu – będzie dla Unii wiążący i będzie mógł mieć wpływ na treść prawa unijnego, a mianowicie na załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87[2].

(6) W związku z tym stanowisko Unii powinno polegać na poparciu projektu zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu HS oraz wszelkich ewentualnych drobnych dostosowań redakcyjnych lub językowych, które zostaną uznane za konieczne,

---

[1] Decyzja Rady 87/369/EWG z dnia 7 kwietnia 1987 r. dotycząca zawarcia Międzynarodowej Konwencji w sprawie Zharmonizowanego Systemu Oznaczania i Kodowania Towarów oraz Protokołu zmian do tej Konwencji (Dz.U. L 198 z 20.7.1987, s. 1).

[2] Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dz.U. L 256 z 7.9.1987, s. 1).

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

Stanowisko, jakie ma zostać zajęte w imieniu Unii na sesjach Rady WCO w czerwcu 2022 r., polega na poparciu projektu zmiany regulaminu wewnętrznego Komitetu HS, jak określono w załączniku.

Przedstawiciele Unii mogą wyrazić zgodę na niewielkie dostosowania redakcyjne i językowe stosownie do rozwoju sytuacji na nadchodzących sesjach Rady WCO w porozumieniu z państwami członkowskimi lub podczas posiedzeń koordynacyjnych na miejscu, bez konieczności przyjmowania kolejnej decyzji przez Radę.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Komisji.

Sporządzono w Brukseli dnia […] r.

W imieniu Rady
Przewodniczący