Euroopan unionin
virallinen lehti

FI
L-sarja

2025/2337

25.11.2025

KOMISSION TÄYTÄNTÖÖNPANOASETUS (EU) 2025/2337,

annettu 24 päivänä marraskuuta 2025,

lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa annetun täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2023/1452 muuttamisesta

EUROOPAN KOMISSIO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen,

ottaa huomioon polkumyynnillä muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuonnilta suojautumisesta 8 päivänä kesäkuuta 2016 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 ([1]), jäljempänä 'perusasetus', ja erityisesti sen 11 artiklan 3 kohdan,

sekä katsoo seuraavaa:

1. MENETTELY

1.1 Aiemmat tutkimukset ja voimassa olevat toimenpiteet

(1) Neuvosto otti täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 248/2011 ([2]) käyttöön lopullisen polkumyyntitullin tiettyjen Kiinan kansantasavallasta, jäljempänä 'Kiina' tai 'asianomainen maa', peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden, jäljempänä 'lasikuitufilamenttituotteet', tuonnissa. Tulli perustui vahingon korjaavaan tasoon ja vaihteli 7,3 prosentista 13,8 prosenttiin.

(2) Tukien vastaisen tutkimuksen ja polkumyyntitoimenpiteiden osittaisen välivaiheen tarkastelun jälkeen komissio muutti komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 1379/2014 ([3]) alkuperäistä polkumyyntitullia niin, että se oli 0–19,9 prosenttia, ja otti lisäksi käyttöön 4,9–10,3 prosentin suuruisen tasoitustullin. Tasoitustoimenpiteet ja polkumyyntitoimenpiteet vaihtelivat yhteenlaskettuina 4,9 prosentista 30,2 prosenttiin.

(3) Polkumyyntitoimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen komissio piti komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2017/724 ([4]) voimassa nämä täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 1379/2014 vahvistetut toimenpiteet.

(4) Tasoitustoimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen komissio päätti komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2021/328 ([5]) pitää voimassa nämä täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 1379/2014 vahvistetut toimenpiteet.

([1]) EUVL L 176, 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 248/2011, annettu 9 päivänä maaliskuuta 2011, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta (EUVL L 67, 15.3.2011, s. 2, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2011/248/oj).

([3]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) N:o 1379/2014, annettu 16 päivänä joulukuuta 2014, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen lasikuitufilamenttituotteiden tuonnissa ja lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 248/2011 muuttamisesta (EUVL L 367, 23.12.2014, s. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/1379/oj).

([4]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/724, annettu 24 päivänä huhtikuuta 2017, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 107, 25.4.2017, s. 4, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/724/oj).

([5]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/328, annettu 24 päivänä helmikuuta 2021, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 18 artiklan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 65, 25.2.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/328/oj).

(5) Polkumyyntitoimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen komissio päätti komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2023/1452 ([6]) pitää voimassa nämä täytäntöönpanoasetuksella (EU) N:o 1379/2014 vahvistetut toimenpiteet.

(6) Tasoitustoimenpiteet ja polkumyyntitoimenpiteet vaihtelevat näin ollen 4,9 prosentista 30,2 prosenttiin.

(7) Voimassa on myös Egyptistä peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontia koskevia toimenpiteitä, jotka otettiin tukien vastaisen tutkimuksen jälkeen käyttöön komission täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2020/870 ([7]). Egyptistä peräisin olevien tiettyjen jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuontitulli on tuen tason perusteella 13,1 prosenttia.

1.2 **Muut saman tuotteen käynnissä olevat tutkimukset**

(8) Komissio pani 30 päivänä elokuuta 2024 vireille Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontiin sovellettavien tukien vastaisia toimenpiteitä koskevan, vahingon tarkasteluun rajatun osittaisen välivaiheen tarkastelun. Se julkaisi vireillepanoilmoituksen *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* ([8]).

(9) Komissio pani 17 päivänä helmikuuta 2025 vireille Bahrainista, Egyptistä ja Thaimaasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen menettelyn. Se julkaisi vireillepanoilmoituksen *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* ([9]).

1.3 **Vireillepano**

(10) Euroopan komissio, jäljempänä 'komissio', pani 30 päivänä elokuuta 2024 vireille Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontiin sovellettavia polkumyynnin vastaisia toimenpiteitä koskevan välivaiheen tarkastelun perusasetuksen 11 artiklan 3 kohdan nojalla. Komissio julkaisi *Euroopan unionin virallisessa lehdessä* menettelyn vireillepanoa koskevan ilmoituksen ([10]), jäljempänä 'vireillepanoilmoitus'.

(11) Komissio pani tämän tarkastelun vireille vastaanotettuaan pyynnön, jonka oli 3 päivänä kesäkuuta 2024 tehnyt Glass Fibre Europe, jäljempänä 'pyynnön esittäjä'. Tarkastelupyyntö esitettiin perusasetuksen 5 artiklan 4 kohdan mukaisesti lasikuitufilamenttituotteita valmistavan unionin tuotannonalan puolesta. Tarkastelupyyntö sisälsi riittävästi näyttöä Kiinan ja lasikuitufilamenttituotteita valmistavan unionin tuotannonalan rakenteessa tapahtuneista pysyvistä muutoksista sekä polkumyynnistä ja siitä aiheutuneesta merkittävästä vahingosta tutkimuksen vireillepanoa varten.

1.4 **Asianomaiset osapuolet**

(12) Vireillepanoilmoituksessa komissio pyysi asianomaisia osapuolia ottamaan siihen yhteyttä tutkimukseen osallistumista varten. Lisäksi komissio ilmoitti toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun vireillepanosta pyynnön esittäjälle, muille tiedossa oleville unionin tuottajille, tiedossa oleville kiinalaisille vientiä harjoittaville tuottajille ja Kiinan viranomaisille, tiedossa oleville tuojille, käyttäjille sekä järjestöille, joita asian tiedettiin koskevan, ja kehotti niitä osallistumaan tutkimukseen.

(13) Asianomaisilla osapuolilla oli mahdollisuus esittää huomautuksia tarkastelun vireillepanosta ja pyytää kuulemista komission ja/tai kauppaan liittyvissä menettelyissä kuulemisesta vastaavan neuvonantajan kanssa.

([6]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, annettu 13 päivänä heinäkuuta 2023, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen (EUVL L 179, 14.7.2023, s. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1452/oj).

([7]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/870, annettu 24 päivänä kesäkuuta 2020, lopullisen tasoitustullin käyttöön ottamisesta Egyptistä peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta sekä lopullisen tasoitustullin perimisestä Egyptistä peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden kirjatusta tuonnista (EUVL L 201, 25.6.2020, s. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/870/oj).

([8]) Ilmoitus Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuontiin sovellettavien tukien vastaisia toimenpiteitä koskevan osittaisen välivaiheen tarkastelun vireillepanosta (EUVL C, C/2024/5343, 30.8.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5343/oj).

([9]) Ilmoitus Bahrainista, Egyptistä ja Thaimaasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen menettelyn vireillepanosta (EUVL C, C/2025/1135, 17.2.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1135/oj).

([10]) Ilmoitus Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuontiin sovellettavia polkumyynnin vastaisia toimenpiteitä koskevan välivaiheen tarkastelun vireillepanosta (EUVL C, C/2024/5344, 30.8.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5344/oj).

1.5 **Myöhempi menettely**

(14) Komissio ilmoitti kaikille asianomaisille osapuolille niistä olennaisista tosiasioista ja huomioista, joiden perusteella se aikoi ottaa käyttöön lopullisen polkumyyntitullin Kiinasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuonnissa. Kaikille osapuolille annettiin määräaika, johon mennessä niillä oli mahdollisuus esittää huomautuksensa tästä ilmoituksesta. Glass Fibre Europen, PROXIMin, Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd:n ja Jushi Group Co., Ltd:n päätelmien ilmoittamisen jälkeen toimittamia huomautuksia käsitellään jäljempänä olevassa asiaa koskevassa jaksossa.

(15) Kuulemista pyytäneille osapuolille annettiin myös mahdollisuus tulla kuulluiksi. Kuulemiset järjestettiin Glass Fibre Europen, Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd:n ja Jushi Group Co., Ltd:n kanssa.

(16) Johdanto-osan 14 kappaleessa tarkoitettujen päätelmien ilmoittamisen jälkeen komissio ilmoitti täydentävät lopulliset päätelmät kaikille asianomaisille osapuolille. Täydentävät lopulliset päätelmät sisälsivät päivitetyt havainnot ja huomiot. Osapuolille annettiin mahdollisuus esittää huomautuksia täydentävistä lopullisista päätelmistä, ja saatuja huomautuksia käsitellään jäljempänä olevassa asiaa koskevassa jaksossa.

1.6 **Vireillepanoa koskevat väitteet**

(17) Vireillepanosta ei saatu huomautuksia.

1.7 **Otanta**

(18) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se saattaa soveltaa asianomaisiin osapuoliin otantaa perusasetuksen 17 artiklan mukaisesti.

1.7.1 *Unionin tuottajia koskeva otanta*

(19) Komissio ilmoitti vireillepanoilmoituksessa, että se oli valinnut alustavasti otoksen unionin tuottajista. Komissio valitsi otoksen käyttämällä perusteena suurinta tuotanto- ja myyntimäärää, jonka unionin tuottajat olivat ilmoittaneet vireillepanoa edeltävässä vaiheessa edustavuutta koskevan arvioinnin yhteydessä heinäkuun 1 päivän 2023 ja kesäkuun 30 päivän 2024 väliseltä ajalta. Otos koostui kolmesta unionin tuottajasta, joiden osuus samankaltaisen tuotteen arvioidusta kokonaistuotannosta unionissa oli yli 60 prosenttia ja arvioidusta kokonaismyyntimäärästä unionissa yli 69 prosenttia. Komissio kehotti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia alustavasta otoksesta. Huomautuksia ei esitetty. Otoksen katsottiin edustavan unionin tuotannonalaa.

1.7.2 *Etuyhteydettömien tuojien otanta*

(20) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi etuyhteydettömiä tuojia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot.

(21) Yksikään etuyhteydetön tuoja ei vastannut otantalomakkeeseen. Sen vuoksi komissio päätti, ettei otanta ollut tarpeen.

1.7.3 *Vientiä harjoittavia tuottajia koskeva otanta*

(22) Voidakseen päättää otannan tarpeellisuudesta ja tarvittaessa valita otoksen komissio pyysi kaikkia Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan vireillepanoilmoituksessa mainitut tiedot. Lisäksi komissio pyysi Kiinan kansantasavallan edustustoa Euroopan unionissa ilmoittamaan muista mahdollisista vientiä harjoittavista tuottajista, jotka saattaisivat olla kiinnostuneita osallistumaan tutkimukseen, ja/tai ottamaan yhteyttä niihin.

(23) Neljä kiinalaista vientiä harjoittavaa tuottajaa tai vientiä harjoittavien tuottajien ryhmää toimitti pyydetyt tiedot ja suostui osallistumaan otokseen. Komissio valitsi perusasetuksen 17 artiklan 1 kohdan mukaisesti kahden vientiä harjoittavan tuottajan/ryhmän otoksen, joka perustui unioniin suuntautuneen viennin suurimpaan edustavaan määrään, jota voitiin kohtuudella tutkia käytettävissä olevassa ajassa. Perusasetuksen 17 artiklan 2 kohdan mukaisesti kaikkia tiedossa olleita vientiä harjoittavia tuottajia ja Kiinan viranomaisia kuultiin otoksen valinnasta. Alkuperäisen otoksen muodostivat Jushi Group ja Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd, jäljempänä 'Jiangsu Changhai'. Ryhmä vientiä harjoittavia tuottajia, Taishan Fiberglass Group, joka ei alun perin kuulunut otokseen, esitti huomautuksia suhteestaan yhteen otokseen alun perin valituista yrityksistä, Jushi Groupiin, China National Building Materials Groupin, jäljempänä myös 'CNBM' tai 'CNBM Group', kautta.

(24) Komissio ilmoitti 20 päivänä syyskuuta 2024 kaikille asianomaisille osapuolille, että alustava otos oli muuttunut ja että Taishan Fiberglass Groupia ja Jushi Groupia kohdeltaisiin komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2015/2447 ([11]) 127 artiklassa tarkoitettuina etuyhteydessä olevina yrityksinä ja niiden katsottaisiin olevan osa samaa konsernia, CNBM Groupia. Näin ollen lopullinen otos koostui CNBM Groupista ja Jiangsu Changhaista, joiden osuus Kiinasta unioniin suuntautuvan viennin määrästä oli 98 prosenttia. Lopullisesta otoksesta ei esitetty huomautuksia.

1.8 **Yksilöllinen tarkastelu**

(25) Yksikään yritys ei pyytänyt yksilöllistä tarkastelua.

1.9 **Kyselylomakevastaukset ja tarkastuskäynnit**

(26) Komissio lähetti Kiinan viranomaisille kyselylomakkeen, joka koski perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa.

(27) Komissio julkaisi kyselylomakkeet verkossa ([12]) vientiä harjoittaville tuottajille, käyttäjille, etuyhteydettömille tuojille ja unionin tuottajille.

(28) Kyselylomakevastaukset saatiin kaikilta kolmelta unionin tuottajalta, jotka valittiin unionin tuottajien otokseen, kahdelta käyttäjältä sekä otokseen valituilta kiinalaisilta vientiä harjoittavilta tuottajilta ja niihin etuyhteydessä olevilta kauppiailta unionissa.

(29) Komissio hankki ja tarkasti kaikki polkumyynnin, sen aiheuttaman vahingon ja unionin edun määrittämistä varten tarpeellisina pitämänsä tiedot. Perusasetuksen 16 artiklan mukaisia tarkastuskäyntejä tehtiin seuraavien yritysten toimitiloihin:

- Unionin tuottajat
  - 3B Fibreglass Company Sprl, Battice, Belgia;
  - European Owens Corning Fiberglas SPRL, Watermael-Boitsfort, Belgia;
  - Johns Manville Slovakia, Trnava, Slovakia.
- Kiinassa toimivat vientiä harjoittavat tuottajat:
  - China National Building Material Group Co. Ltd., jäljempänä ’CNBM’ tai ’CNBM Group’, johon kuuluvat:
    - Jushi Group Co., Ltd.;
    - Jushi Group Chengdu Co., Ltd.;
    - Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.;
    - Taishan Fiberglass Inc.;
    - Taishan Fiberglass Zoucheng Co., Ltd.;
    - Taishan Fiberglass Zibo, Inc.;
  - Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. (jäljempänä ’Jiangsu’)
- CNBM:ään etuyhteydessä olevat kauppiaat, jotka sijaitsevat Kiinassa ja Hongkongin erityishallintoalueella:
  - Jushi Hong Kong Co., Ltd.;
  - China Jushi Co., Ltd.;

([11]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2015/2447, annettu 24 päivänä marraskuuta 2015, unionin tullikoodeksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 952/2013 tiettyjen säännösten täytäntöönpanoa koskevista yksityiskohtaisista säännöistä (EUVL L 343, 29.12.2015, s. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj).

([12]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2749.

— CNBM:ään etuyhteydessä olevat kauppiaat, jotka sijaitsevat unionissa:

— Jushi Italia Srl.;

— Jushi Spain SA;

— Jushi France SAS.

1.10 Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso ja tarkastelujakso

(30) Polkumyyntiä ja vahinkoa koskeva tutkimus kattoi 1 päivän heinäkuuta 2023 ja 30 päivän kesäkuuta 2024 välisen ajanjakson, jäljempänä 'tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso'. Vahinkoa koskevaan arvioon vaikuttavien kehityssuuntausten tarkastelu kattoi 1 päivän tammikuuta 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson päättymisen välisen jakson, jäljempänä 'tarkastelujakso'.

2. TARKASTELUN KOHTEENA OLEVA TUOTE, TARKASTELTAVANA OLEVA TUOTE JA SAMANKALTAINEN TUOTE

2.1 Tarkastelun kohteena oleva tuote

(31) Tämän tarkastelun kohteena olevan tuotteen muodostavat enintään 50 mm:n pituiset silvotut lasikuitusäikeet, jatkuvakuituiset kiertämättömät lasikuitulangat, pois luettuna kyllästetty ja päällystetty jatkuvakuituinen kiertämätön lasikuitulanka, jolla on yli 3 prosentin hehkutushäviö (määritetty ISO-standardin 1887 mukaisesti), ja lasikuitufilamenteista valmistetut matot, pois luettuna lasivillasta valmistetut matot, jäljempänä 'tarkastelun kohteena oleva tuote', jotka luokitellaan tällä hetkellä CN-koodeihin 7019 11 00, ex 7019 12 00, 7019 14 00 ja 7019 15 00 (Taric-koodit 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26, 7019 12 00 39). Nämä CN- ja Taric-koodit annetaan ainoastaan ohjeellisina rajoittamatta mahdollisuutta muuttaa tariffiluokittelua myöhemmin.

(32) Tarkastelun kohteena oleva tuote on yleisimmin käytetty raaka-aine komposiittiteollisuudessa termoplastisten ja lämpökovettuvien hartsien lujittamiseksi. Tuloksena olevaa komposiittimateriaalia (filamenttilasikuitulujitemuovia) käytetään monilla tuotannonaloilla, kuten autoteollisuudessa, sähkö- ja elektroniikka-alalla, rakennusalalla, ilmailu- ja avaruusalalla ja sotateollisuudessa sekä mm. kulutushyödykkeissä, tuulimyllyjen lavoissa sekä säiliöissä ja putkissa.

2.2 Tarkasteltavana oleva tuote

(33) Tarkasteltavana oleva tuote on Kiinasta peräisin oleva tarkastelun kohteena oleva tuote, jäljempänä 'tarkasteltavana oleva tuote'.

2.3 Samankaltainen tuote

(34) Tutkimuksessa kävi ilmi, että seuraavilla tuotteilla on samat fyysiset, kemialliset ja tekniset perusominaisuudet ja peruskäyttötarkoitukset:

— unioniin viety tarkasteltavana oleva tuote

— asianomaisen maan kotimarkkinoilla tuotettu ja myyty tutkimuksen kohteena oleva tuote sekä

— unionin tuotannonalan unionissa tuottama ja myymä tutkimuksen kohteena oleva tuote.

(35) Komissio päätti tässä vaiheessa, että kyseiset tuotteet ovat näin ollen perusasetuksen 1 artiklan 4 kohdassa tarkoitettuja samankaltaisia tuotteita.

2.4 Tuotteen määritelmää koskevat väitteet

(36) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Glass Fibre Europe esitti huomautuksia toimenpiteiden soveltamisalaan kuuluvan tuotteen määritelmästä.

(37) Huomautukset saatiin sen jälkeen, kun lopullisia päätelmiä koskevien huomautusten esittämiselle asetettu määräaika oli päättynyt. Lisäksi välivaiheen tarkastelu rajoittui polkumyynnin ja vahingon tarkasteluun.

(38) Koska huomautukset saatiin määräajan jälkeen, komissio ei ottanut niitä huomioon ja hylkäsi pyynnön.

3. LUONTEELTAAN PYSYVÄT MUUTOKSET

3.1 Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonalan ja markkinoiden rakenteen luonteeltaan pysyvät muutokset

(39) Komissio tutki perusasetuksen 11 artiklan 3 kohdan mukaisesti, voitaisiinko polkumyynnin ja vahingon osalta tapahtunutta olosuhteiden muutosta kohtuudella pitää pysyvänä.

(40) Pyynnön esittäjät totesivat pyynnössään, että polkumyynnin pysyvät muutokset liittyivät Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonalan rakenteen merkittävään muutokseen, tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuotantomäärän, tuotantokapasiteetin ja käyttämättömän tuotantokapasiteetin kasvuun Kiinassa sekä siitä johtuvaan valtavaan ylikapasiteettiin ja vientihintojen laskupaineeseen.

(41) Komissio totesi, että jokaisessa toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/724 jälkeen lasikuitufilamenttituotteiden ylikapasiteettia Kiinassa koskevat tiedot vahvistivat, että ylikapasiteetti kasvoi vuosien 2015 ja 2021 välillä merkittävästi, 150 000 tonnista [13] 1,1 miljoonaan tonniin [14].

(42) Yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien kapasiteetin kehitystä tutkittiin ja tarkistettiin niiden tietojen perusteella, jotka tukevat väitettä Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonalan tuotantokapasiteetin pysyvästä kasvusta. Kaikki otokseen valitut yhteistyössä toimineet vientiä harjoittavat tuottajat ilmoittivat, että tuotantokapasiteetti kasvoi vuoden 2016 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 1,5 miljoonasta tonnista 4,1 miljoonaan tonniin. Covid-19-pandemian ja -sulkutoimien huipulla vuosina 2020–2021 kiinalaiset lasikuitufilamenttituotteiden tuottajat pystyivät lisäämään tuotantoaan yli miljoonalla tonnilla vain yhden vuoden aikana.

(43) On muistettava, että Kiinan viranomaiset eivät tehneet yhteistyötä tässä tarkastelussa, minkä vuoksi komissio tukeutui tarkastelupyynnössä esitettyihin tietoihin Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden kotimarkkinakysynnän määrittämiseksi. Tämän perusteella Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden kotimarkkinakysyntä oli vuosina 2023–2024 noin 3,1 miljoonaa tonnia, mikä tarkoittaa vähintään miljoonan tonnin ylikapasiteettia verrattuna pelkästään otokseen valittujen kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien toimittamiin todennettuihin tietoihin. Kun otetaan huomioon muut kiinalaiset vientiä harjoittavat tuottajat, kuten Chongqing Polycomp International Corp. [15], Shandong Fiberglass Group Corp. Ltd [16] ja Chongqing Sanlei Fiberglass Co. Ltd. [17], ja niiden ilmoittamat kapasiteetin lisäykset, Kiinan ylikapasiteetti saattoi olla yli 2 miljoonaa tonnia.

(44) Lisäksi kaikki otokseen valitut vientiä harjoittavat tuottajat ilmoittivat viimeaikaisista investoinneista uusiin uuneihin ja tuotantolinjoihin, kun CNBM Group perusti kaksi uutta tuotantolaitosta Taiyuaniin [18] ja Huai'aan [19], mikä lisäsi tuotantokapasiteettia yli 800 000 tonnia vuodessa.

3.2 Unionin lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonalan ja markkinoiden rakenteen luonteeltaan pysyvät muutokset

(45) Komissio totesi vireillepanoilmoituksessa, että vahinkoa koskevat pysyvät muutokset liittyivät unionin tuotannonalan rakenteessa tapahtuneisiin merkittäviin muutoksiin, jotka johtuivat Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden ylikapasiteetin aiheuttamasta lisääntyvästä voimakkaasta paineesta kiinalaisen tuonnin määrien ja hintojen osalta.

---

[13] EUVL L 107, 25.4.2017, johdanto-osan 49 kappale.

[14] EUVL L 179, 14.7.2023, johdanto-osan 183 kappale.

[15] Perustuu otannassa toimitettuihin tietoihin.

[16] Katso Shandongin lasikuitu:vuonna 2025 lasikuidun ja lasikuitutuotteiden tuotanto nousee miljoonaan tonniin, EqualOcean. Saatavilla osoitteessa https://equalocean.com/briefing/20220623230146629.

[17] Ks. yrityksen esittelysivusto, jossa todetaan, että se aikoo investoida yhteensä 5 miljardia juania rakentaakseen lasikuidun tuotantopohjan, jonka vuosituotanto on 500 000 tonnia. Hankkeen ensimmäisessä vaiheessa rakennetaan kaksi laajamittaista sulatusuunituotantolinjaa, joiden kokonaiskapasiteetti on 200 000 tonnia, ja kaksi lasikuitumattojen komposiittimateriaalin tuotantolinjaa, joiden kokonaiskapasiteetti on 10 000 tonnia. Ensimmäinen 85 000 tonnin tuotantolinja sytytettiin ja otettiin käyttöön 24.11.2017 ja toinen 120 000 tonnin tuotantolinja sytytettiin ja otettiin käyttöön 27.6.2022. Saatavilla osoitteessa http://sanleiglassfiber.com/?aboutus/.

[18] Ks. China Composite Materials Industry Associationin verkkosivusto, joka on saatavilla osoitteessa Annual output of 600,000 tons of glass fiber! Taishan Glass Fiber Taiyuan Project is progressing in an orderly manner_China Composite Materials Industry Association official website.

[19] Ks. https://www.cnbm.com.cn/EN/000000160001/68057.html ja https://www.jushi.com/business/group/huaian-company-847.html.

(46) Tutkimuksessa vahvistettiin, että Kiinan jatkuva ylikapasiteetti yhdistettynä aggressiiviseen hinnoitteluun on haitannut unionin lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonalan kasvua merkittävästi. Unionin tuottajat ovat pystyneet lisäämään kapasiteettiaan vain hieman optimoimalla olemassa olevia laitoksia. Vuonna 2014 toteutettujen kaupan lisätoimenpiteiden jälkeen Kiinan vienti aiheutti edelleen painetta unionin markkinoille, minkä vuoksi useat tuottajat poistuivat markkinoilta. Unionissa oli alkuperäisen tutkimuksen tutkimusajanjaksolla vuonna 2009 yksitoista lasikuitufilamenttituotteiden tuottajaa. Vuonna 2021 alkaneen tarkastelujakson alkuun mennessä määrä oli pienentynyt kymmeneen, kun P-D Glasseiden oli lopettanut tuotannon Saksassa vuonna 2019. Sen jälkeen Krosglass lopetti heinäkuussa 2023 lasikuitufilamenttituotteiden tuotannon keskittyäkseen tuotantoketjun loppupään toimintoihin. Lisäksi NEG NL hakeutui konkurssiin ([20]) pääasiassa energiakustannusten nousun ja autoteollisuuden kysynnän vähenemisen vuoksi, koska ala oli sen optisten lasikuitutuotteiden tärkein loppumarkkina. Sen seurauksena tuottajien määrä laski vain kahdeksaan. Myös Electric Glass Fiber UK lopetti lasikuitufilamenttituotteiden tuotannon ([21]) vuonna 2025. Yhdistynyt kuningaskunta ei ole enää kuulunut Euroopan unioniin tammikuun 1 päivän 2021 jälkeen, mikä ei kuitenkaan ole muuttanut unionin tuottajien määrää vaikka onkin vähentänyt saatavilla olevaa alueellista tarjontaa ja on osa unionin markkinoihin vaikuttavia pysyviä muutoksia.

(47) Tarkasteltaessa tuotantokapasiteetin kehitystä, kun unionin markkinoiden kapasiteetti arvioitiin ainoastaan alkuperäisessä tutkimuksessa otokseen valittujen tuottajien osalta eikä sitä voida käyttää tässä vertailukohtana, unionin tuotantokapasiteetin arvioitiin vuonna 2017 tehdyssä polkumyyntitoimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevassa tarkastelussa olleen 725 960 tonnia vuonna 2015 ([22]). Sen sijaan tässä tutkimuksessa kapasiteetti laski vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 711 692 tonnista 651 196 tonniin (–9 %) eli noin 10 prosenttia alle alkuperäisen tutkimuksen aikana todetun vuoden 2015 tason. Vaikka brexitin jälkeisissä indikaattoreissa ei otettu huomioon Yhdistyneen kuningaskunnan tuottajaa, tuotantokapasiteetin laskusuuntaus vahvistettiin.

(48) Kun verrattiin alkuperäisestä tutkimuksesta saatuja tietoja, unionin tuotannonalan myynti laski vuoden 2006 ja tutkimusajanjakson välillä 737 818 tonnista 520 064 tonniin ja markkinaosuus pieneni 75,1 prosentista 69,5 prosenttiin samalla ajanjaksolla. Sen sijaan tässä tutkimuksessa unionin tuotannonalan myynti laski tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 337 898 tonniin ja markkinaosuus 40 prosenttiin. Tämä osoittaa, että unionin myynti on nyt jäänyt selvästi 2000-luvun puolivälin alapuolelle ja ennen kaikkea että markkinaosuus on supistunut noin 30 prosenttiyksikköä, mikä on merkki unionin tuotannonalan aseman pysyvästä heikkenemisestä.

(49) Unionin markkinoiden tilanteeseen on vaikuttanut myös kiinalaisten omistamien lasikuitufilamenttituotteita tuottavien yritysten perustaminen kolmansiin maihin, kuten Egyptiin ja Bahrainiin ([23]). Sen jälkeen, kun yritykset oli perustettu Egyptiin, komissio otti käyttöön tasoitustullit Egyptistä peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuonnissa ([24]), minkä tarkoituksena oli palauttaa tasapuoliset toimintaedellytykset tuetun tuonnin unionin tuotannonalalle aiheuttaman vahingon jäljiltä. Lisäksi lasikuitufilamenttituotteiden tuotantokapasiteetti on lisääntynyt Egyptissä ([25]) ja Bahrainissa ([26]). Kiinasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin vastaisista toimenpiteistä huolimatta unionin tuotannonalaan kohdistui edelleen pysyvää painetta siitä, että yhä useammasta kolmannesta maasta, kuten Bahrainista ja Egyptistä, joissa sijaitsee Kiinan määräysvallassa olevia laitoksia, tulevan epäterveen lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin markkinaosuus unionin markkinoilla kasvoi merkittävästi. Komissio pani 17 päivänä helmikuuta 2025 vireille Bahrainista, Egyptistä ja Thaimaasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontia koskevan polkumyynnin vastaisen menettelyn ([27]).

(50) Komissio totesi myös, että unionin energiamarkkinoilla on tapahtunut rakenteellisia muutoksia. Vaikka energiakustannukset olivat laskeneet tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun mennessä vuoden 2022 huipputasosta, ne ylittivät tarkastelujakson alussa vallinneen tason. Komissio katsoi, että on epätodennäköistä, että kaasun hinnat palautuisivat tai vakiintuisivat pysyvästi tasolle, jolla ne olivat kesäkuuhun 2021 asti. Tuon vuoden jälkeen useimmat jäsenvaltiot, jotka olivat aiemmin olleet riippuvaisia kaasuputkissa kuljetettavan maakaasun tuonnista Venäjältä, ovat vähentäneet tätä riippuvuutta vähitellen. Venäjän Ukrainaan kohdistaman perusteettoman sotilaallisen hyökkäyksen jälkeen unioni ja sen jäsenvaltiot vahvistivat ja nopeuttivat toimenpiteitä, joiden tarkoituksena on monipuolistaa energian hankintalähteitä ja lopettaa riippuvuus venäläisestä kaasusta. Tämän vuoksi suunnitteilla tai rakenteilla on ainakin 17 nesteytetyn maakaasun terminaalia ([28]). Ottaen huomioon nesteytetyn maakaasun infrastruktuurin edellyttämien investointien laajuuden

([20]) https://pdf.irpocket.com/C5214/cXlT/CQ9H/RQLv.pdf (sivustolla käyty 22.8.2025).
([21]) https://www.ft.com/content/345784e3-a9ce-4808-8f02-8919920c0ac6 (sivustolla käyty 22.8.2025).
([22]) Ks. alaviite 4, johdanto-osan 95 kappale.
([23]) Ks. alaviite 5.
([24]) Ks. alaviite 7.
([25]) https://www.jeccomposites.com/news/spotted-by-jec/jushi-egypt-completes-the-construction-of-its-fourth-glass-fiber-production-line/?news_type=announcement,business&tax_product=glass-fiber (sivustolla käyty 22.8.2025).
([26]) Ks. alaviite 6, johdanto-osan 111 kappale.
([27]) Ks. alaviite 9.
([28]) https://www.ft.com/content/16031b21-cb2f-40c7-a77d-1ac061196264 (sivustolla käyty 22.8.2025).

ja sen, että unioni on selvästi päättänyt lopettaa riippuvuutensa venäläisestä putkikaasusta ([29]) komissio totesi, että unioni ei hyvin todennäköisesti palaa hankkimaan kaasua Venäjältä ennen vuotta 2021 vallinneilla määrillä ja hinnoilla. Näin ollen on odotettavissa, että kaasun hinnat jäävät pysyvästi korkeammiksi kuin mitä ne olivat vuoden 2021 alkupuoliskoon asti.

(51) Komissio totesi, että unionin tuotannonala toimii yhä tiukempien ympäristöön ja energiaan liittyvien velvoitteiden puitteissa. Pyynnön esittäjä varoitti vuoden 2023 kannanotossaan, että unionin lasikuitufilamenttituotteiden tuottajien ympäristö- ja energiavaatimusten noudattamiseen liittyvät toimintakustannukset kasvavat ([30]). Hiljattain tehty elinkaariarviointi, joka kattoi noin 95 prosenttia lasikuitukankaiden tuotannosta unionissa, osoittikin, että yhden kangaskilogramman valmistuksen keskimääräinen ympäristöjalanjälki muodostuu 2,2 kg:sta hiilidioksidipäästöjä ja 39 MJ:sta primäärienergian kulutusta ([31]). Vuosina 2015–2021 koko tuotannonalan energiankulutus väheni 8 prosenttia ja kasvihuonekaasupäästöt 3 prosenttia. Nämä luvut osoittavat, että vaikka edistystä on tapahtunut jonkin verran, vähennysten kasvattaminen edellyttää huomattavia lisäinvestointeja. Lisäksi komissio totesi, että unionin tuottajille aiheuttavat lisäkustannuksia ympäristönsuojelua koskeva unionin lainsäädäntö, mukaan lukien teollisuuden päästödirektiivi (direktiivi 2010/75/EU ([32]) sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä (EU) 2024/1785 ([33])), sekä muut Euroopan vihreän kehityksen ohjelmaan kuuluvat ilmasto- ja kiertotaloustoimenpiteet. Nämä havainnot yhdessä vahvistavat, että unionin tuotannonalan ympäristökustannusten odotetaan nousevan tulevina vuosina. Tämä tarkoittaa, että unionin tuotannonalan kustannusrakenne muuttuu pysyvästi.

(52) Komissio muistuttaa, että tarkasteltavana olevaa tuotetta käytetään pääasiassa vahvikkeena komposiittien tuotannossa. Tällaiseen vahvikekäyttöön liittyy yli 95 prosenttia lasikuidun kysynnästä unionissa. Unionin komposiittimarkkinat ovat kuitenkin viime vuosina supistuneet. Lasikuitulujitemuovien tuotantomäärät laskivat Euroopassa 9 prosenttia vuonna 2022 ja vielä 8 prosenttia vuonna 2023 ([34]), minkä seurauksena kokonaistuotanto laski 2,4 miljoonaan tonniin vuonna 2024 eli alimmalle tasolle sitten vuoden 2012. Samaan aikaan komposiittien tuotanto kasvoi maailmanlaajuisesti noin 6 prosenttia vuonna 2023, mikä korostaa unionin markkinaosuuden pienenemistä. Tämä supistuminen vaikuttaa suoraan tämän tarkastelun piiriin kuuluvien lasikuidun perusmuotojen kysyntään. Tämän perusteella komissio päätteli, että unionin komposiittikysynnän väheneminen yhdistettynä tuotannon maailmanlaajuiseen kasvuun ja kolmansista maista tulevan tuonnin lisääntymiseen tarkoitti pysyvää muutosta markkinaolosuhteissa.

3.3 **Päätelmät**

(53) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että olosuhteissa tapahtui alkuperäisen tutkimuksen jälkeen pysyviä muutoksia sekä Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonalan ja markkinoiden rakenteessa että unionin tuotannonalan ja markkinoiden rakenteessa, mitä pidetään perusasetuksen 11 artiklan 3 kohdassa tarkoitettuna olosuhteiden olennaisena muutoksena.

4. **POLKUMYYNTI**

4.1 **Menettely normaaliarvon määrittämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisesti**

(54) Koska tutkimuksen vireillepanovaiheessa oli saatavilla riittävästi näyttöä, joka viittasi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymiseen Kiinassa, komissio katsoi aiheelliseksi panna vireille kiinalaisia vientiä harjoittavia tuottajia koskevan tutkimuksen ottaen huomioon perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan.

([29]) Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle (COM(2022) 360 final, 20.7.2022).

([30]) https://glassfibreeurope.eu/wp-content/uploads/2023/06/GFE_EU-Economic-Security-Strategy-and-the-Role-of-Glass-Fibre-June-2023.pdf (sivustolla käyty 22.8.2025).

([31]) https://glassfibreeurope.eu/wp-content/uploads/2023/02/GFE_LCA-report-2023-February-2023.pdf (sivustolla käyty 21.8.2025).

([32]) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2010/75/EU, annettu 24 päivänä marraskuuta 2010, teollisuuden päästöistä (yhtenäistetty ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen) (EUVL L 334, 17.12.2010, s. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

([33]) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2024/1785, annettu 24 päivänä huhtikuuta 2024, teollisuuden päästöistä (yhtenäistetty ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen ja vähentäminen) annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2010/75/EU ja kaatopaikoista annetun neuvoston direktiivin 1999/31/EY muuttamisesta (EUVL L, 2024/1785, 15.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

([34]) https://www.avk-tv.de/wp-content/uploads/2025/02/AVK_MarktReport_2025_long_final_en-1.pdf (sivustolla käyty 22.8.2025).

(55) Tarvittavien tietojen keräämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mahdollista soveltamista varten komissio pyysi vireillepanoilmoituksessa kaikkia Kiinassa toimivia vientiä harjoittavia tuottajia toimittamaan tietoja teräksisten lasikuitufilamenttituotteiden tuotantoon käytetyistä tuotantopanoksista. Kaksi otokseen valittua yritystä/ryhmää toimitti asiaa koskevat tiedot.

(56) Saadakseen tiedot, joita se piti tutkimuksensa kannalta tarpeellisina väitettyjen merkittävien vääristymien osalta, komissio lähetti kyselylomakkeen Kiinan viranomaisille. Lisäksi komissio pyysi vireillepanoilmoituksen 5.3.2 kohdassa kaikkia asianomaisia osapuolia esittämään näkökantansa, toimittamaan tietoja ja esittämään asiaa tukevaa näyttöä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisen osalta 37 päivän kuluessa vireillepanoilmoituksen julkaisemisesta *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

(57) Kiinan viranomaisilta ei saatu vastausta kyselylomakkeeseen, eikä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisesta saatu huomautuksia määräajassa. Tämän jälkeen komissio ilmoitti Kiinan viranomaisille, että se käyttäisi perusasetuksen 18 artiklan mukaisesti käytettävissä olevia tietoja määrittäessään, esiintyykö Kiinassa merkittäviä vääristymiä.

(58) Komissio myös täsmensi vireillepanoilmoituksessa, että saatavilla olevan näytön perusteella saattaa olla tarpeen valita perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan nojalla asianmukainen edustava maa, jotta voidaan määrittää normaaliarvo vääristymättömien hintojen tai vertailuarvojen perusteella.

(59) Komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille 23 päivänä tammikuuta 2025 päivätyllä ensimmäisellä muistiolla, jäljempänä 'ensimmäinen muistio', niistä lähteistä, joita se aikoi käyttää normaaliarvon määrittämiseen. Kyseisessä muistiossa komissio esitti luettelon kaikista lasikuitufilamenttituotteiden tuotantoon käytettävistä tuotannontekijöistä, kuten raaka-aineista, työvoimasta ja energiasta. Lisäksi komissio yksilöi mahdolliset edustavat maat vääristymättömien hintojen tai vertailuarvojen valintaa ohjaavien kriteerien perusteella, ja nämä maat olivat Brasilia, Meksiko, Thaimaa ja Turkki.

(60) Komissio käsitteli asianomaisilta osapuolilta ensimmäisestä muistiosta saamiaan huomautuksia 10 päivänä heinäkuuta 2025 päivätyssä toisessa muistiossa, jäljempänä 'toinen muistio', ja ilmoitti asianomaisille osapuolille niistä lähteistä, joita se aikoi käyttää normaaliarvon määrittämiseen valittuaan edustavaksi maaksi Turkin. Se myös ilmoitti asianomaisille osapuolille aikovansa vahvistaa myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset sekä voiton yrityksen Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş. (edustavassa maassa toimiva tuottaja) käytettävissä olevien tietojen perusteella.

(61) Komissio vastaanotti huomautuksia toisesta muistiosta Jushi Groupilta, joka on osa CNBM Groupia, Glass Fibre Europelta, Jiangsu Changhailta ja yhdeltä käyttäjältä, PROXIMilta. Näitä huomautuksia on käsitelty jäljempänä 4.2.2 jaksossa.

(62) Analysoituaan määräaikaan mennessä toimitetut huomautukset ja tiedot komissio päätteli, että Turkki olisi asianmukainen edustava maa, jonka vääristymättömiä hintoja ja kustannuksia käytettäisiin normaaliarvon määrittämiseen, pyrofylliittiä lukuun ottamatta. Valinnan perusteita kuvataan tarkemmin jäljempänä 4.2.2 jaksossa.

4.2 **Normaaliarvo**

(63) Perusasetuksen 2 artiklan 1 kohdan mukaan ”normaaliarvo perustuu tavallisesti viejämaan riippumattomien asiakkaiden tavanomaisessa kaupankäynnissä maksamiin tai maksettaviksi tuleviin hintoihin”.

(64) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdassa kuitenkin todetaan, että ”jos […] päätetään, että ei ole asianmukaista käyttää viejämaan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia kyseisessä maassa esiintyvien b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien vuoksi, normaaliarvo muodostetaan yksinomaan vääristymättömiä hintoja tai vertailuarvoja osoittavien tuotanto- ja myyntikustannusten perusteella” ja ”muodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa”.

(65) Kuten jäljempänä selitetään, komissio päätteli tässä tutkimuksessa, että kun otetaan huomioon saatavilla oleva näyttö ja Kiinan viranomaisten kieltäytyminen yhteistyöstä, perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltaminen on asianmukaista.

4.2.1 *Merkittävien vääristymien esiintyminen*

(66) Komissio on todennut hiljattaisissa Kiinan lasikuitusektoria koskevissa tutkimuksissa ([35]), että sektorilla esiintyy perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettuja merkittäviä vääristymiä.

(67) Näissä tutkimuksissa komissio totesi, että Kiinassa valtio puuttuu merkittävästi toimintaan, mikä vääristää markkinaperiaatteiden mukaista resurssien tehokasta jakamista ([36]). Komissio päätteli erityisesti, että Kiinan viranomaisilla on lasikuitusektoreilla huomattava omistusosuus perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa tarkoitetulla tavalla ([37]), minkä lisäksi Kiinan viranomaiset kykenevät myös puuttumaan hintoihin ja kustannuksiin, koska valtio on läsnä yrityksissä perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan toisessa luetelmakohdassa tarkoitetulla tavalla ([38]). Komissio totesi vielä, että valtion läsnäolo rahoitusmarkkinoilla ja sen puuttuminen niiden toimintaan samoin kuin raaka-aineiden ja tuotantopanosten tarjoamiseen lisäävät vääristävää vaikutusta markkinoihin. Yleisesti ottaen Kiinan suunnittelujärjestelmän tuloksena resursseja keskitetään sektoreille, jotka Kiinan viranomaiset ovat nimenneet strategisiksi tai muutoin poliittisesti merkittäviksi sen sijaan, että ne kohdennettaisiin markkinavoimien perusteella ([39]). Lisäksi komissio päätteli, että Kiinan konkurssi- ja varallisuuslainsäädäntö ei toimi asianmukaisesti perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan neljännessä luetelmakohdassa tarkoitetulla tavalla, ja tästä aiheutuu vääristymiä, jotka liittyvät etenkin maksukyvyttömien yritysten pitämiseen hengissä sekä maankäyttöoikeuksien myöntämiseen Kiinassa. ([40]) Samalla tavalla komissio totesi kemiansektorin palkkakustannuksissa perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan viidennen luetelmakohdan mukaisia vääristymiä ([41]) sekä rahoitusmarkkinoilla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kuudennen luetelmakohdan mukaisia vääristymiä, jotka liittyvät etenkin yritystoimijoiden pääoman saantiin Kiinassa ([42]).

([35]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, annettu 1 päivänä huhtikuuta 2020, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Egyptistä peräisin olevien tiettyjen silmukka- ja/tai ristikudokseksi kudottujen lasikuitukankaiden tuonnissa, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, annettu 13 päivänä heinäkuuta 2023, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta tiettyjen Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien jatkuvakuituisten lasikuitutuotteiden tuonnissa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun jälkeen, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1452/oj, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, annettu 11 päivänä lokakuuta 2024, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, annettu 23 päivänä tammikuuta 2024, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien tiettyjen lasikuidusta valmistettujen seulakankaiden tuonnissa, sellaisena kuin se on laajennettuna koskemaan Intiasta, Indonesiasta, Malesiasta, Taiwanista ja Thaimaasta lähetettyä tuontia, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1036 11 artiklan 2 kohdan mukaisen toimenpiteiden voimassaolon päättymistä koskevan tarkastelun perusteella, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/357/oj.

([36]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 161–162 ja 167 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 68 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 70 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 139–140 kappale.

([37]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 116–119 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 53 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 54 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 76–81 kappale.

([38]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 120–122 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 56 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 57 kappale. komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 82–88 kappale. Kiinan lainsäädännön mukaan viranomaisilla on oikeus nimittää ja erottaa keskeistä johtohenkilöstöä valtion omistamissa yrityksissä, minkä voidaan katsoa heijastavan omistajuuteen liittyviä oikeuksia. Toisen tärkeän kanavan, jonka kautta valtio voi puuttua liiketoimintaa koskeviin päätöksiin, muodostavat Kiinan kommunistisen puolueen solut sekä valtion omistamissa että yksityisissä yrityksissä. Kiinan yhtiölain mukaan jokaiseen yritykseen on perustettava kommunistisen puolueen yksikkö (jossa on kommunistisen puolueen peruskirjan mukaisesti vähintään kolme kommunistisen puolueen jäsentä) ja yrityksen on tarjottava tarvittavat puitteet puolueyksikön toiminnalle. Aiemmin tätä vaatimusta ei ilmeisesti ole aina noudatettu tai pantu tiukasti täytäntöön. Viimeistään vuodesta 2016 lähtien kommunistinen puolue on kuitenkin pitänyt tiukemmin kiinni poliittisesta ja periaatteellisesta oikeudestaan valvoa valtion omistamien yritysten liiketoimintaan liittyviä päätöksiä. Kiinan kommunistisen puolueen on myös raportoitu kohdistaneen painetta yksityisiin yrityksiin, jotta ne asettaisivat patriotismin etusijalle ja noudattaisivat puoluekuria. Vuonna 2017 raportoitiin, että puoluesoluja oli 70 prosentissa noin 1,86 miljoonasta yksityisomistuksessa olevasta yrityksestä ja Kiinan kommunistisen puolueen yksiköt yrityksissä lisäsivät painetta voidakseen sanoa viimeisen sanan liiketoimintapäätöksistä. Näitä sääntöjä sovelletaan yleisesti Kiinan taloudessa kaikilla sektoreilla, ja niitä noudattavat myös tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuottajat ja tuotantopanosten toimittajat.

([39]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 123–138 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 60 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 61 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 89–109 kappale.

([40]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 139–142 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 62 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 63 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 110–115 kappale.

([41]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 143–145 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 63 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 64 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 116–118 kappale.

([42]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, johdanto-osan 146–155 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 64 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, johdanto-osan 65 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/357, johdanto-osan 119–133 kappale.

(68) Kuten aiemmissa Kiinan lasikuitusektoria koskevissa komission tutkimuksissa, komissio tarkasteli myös tässä tutkimuksessa sitä, oliko Kiinan kotimarkkinoiden hintojen ja kustannusten käyttäminen asianmukaista perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Komission tarkastelu perustui asiakirja-aineistossa olevaan näyttöön, mukaan lukien valitukseen sisältyvä näyttö, sekä julkisesti saatavilla oleviin lähteisiin pohjautuvan komission yksiköiden valmisteluasiakirjan ”Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defence Investigations” ([43]), jäljempänä 'maaraportti', sisältämään näyttöön. Analyysissa tarkasteltiin merkittävää valtion puuttumista Kiinan talouteen yleisesti mutta myös erityistä markkinatilannetta kyseisellä sektorilla, tutkimuksen kohteena oleva tuote mukaan luettuna. Komissio täydensi vielä tätä näyttöä ja teki omaa tutkimusta eri kriteereistä, jotka ovat merkityksellisiä vahvistettaessa merkittävien vääristymien esiintymistä Kiinassa, kuten on todettu myös sen aiemmissa tutkimuksissa.

(69) Pyynnön esittäjä väitti, että Kiinan lasikuituvahvikesektorilla esiintyy merkittäviä vääristymiä. Siinä viitataan maaraporttiin ja kiinnitetään huomiota erityisesti siihen, että Kiinan talousjärjestelmä on sosialistinen markkinatalous ja Kiinan kommunistisella puolueella on aktiivinen rooli sekä julkisella että yksityisellä sektorilla Kiinassa

(70) Pyynnössä huomautettiin erityisesti seuraavaa:

— Kiinan lasikuitufilamenttituotteiden tuotannonala on merkittävässä määrin Kiinan viranomaisten omistuksessa ja määräysvallassa. Pyynnön esittäjä totesi, että Kiinan viranomaiset omistavat suurimmat ja tärkeimmät lasikuitufilamenttituotteiden tuottajat Kiinassa sekä tuotantoketjun alkupään toimittajat ja tuotantoketjun loppupään käyttäjät ([44]). Erityisesti Kiinan kolme suurinta lasikuitufilamenttituotteiden tuottajaa Jushi, Taishan Glassfiber ja Chongqing Polycomp International Corporation, jäljempänä 'CPIC', ovat valtion omistuksessa ja edustavat 75:tä prosenttia Kiinan tuotannonalasta ([45]). Lisäksi Kiinan viranomaiset hallitsevat sektoria myös valtioon sidoksissa olevien toimialajärjestöjen kautta. Esimerkiksi Jushin hallituksen puheenjohtaja Zhang Yuqiang on Kiinan viranomaisiin tiiviisti yhteydessä olevan Kiinan rakennusmateriaaliliiton (China Building Materials Federation), jäljempänä 'CBMF', varapuheenjohtaja ([46]). Tällaisten yhteyksien ansiosta lasikuitufilamenttituotteiden tuottajien on erityisen helppo saada runsaasti rahoitusta.

— Lasikuitufilamenttituotesektoriin sovelletaan Kiinassa syrjiviä politiikkoja ja toimenpiteitä, joilla suositaan kotimaisia tavarantoimittajia tai vaikutetaan muulla tavoin vapaisiin markkinavoimiin: Pyynnön esittäjä esitteli tämän osalta Kiinan yksityiskohtaisen suunnittelujärjestelmän, jossa esitetään kaikkien talouden tasojen tavoitteet. Tällaiset suunnitelmat voivat olla yleisiä tai alakohtaisia, ja niissä voidaan keskittyä vahvasti lasikuitufilamenttituotesektorin kaltaisten strategisten sektorien kehittämiseen. Tarkasteltavana olevaa tuotetta koskevista pääsuunnitelmista pyynnön esittäjä nosti erityisesti esiin Kiinan talouden ja yhteiskunnan kehityksen kansallisen 14. viisivuotissuunnitelman, Made in China 2025 -aloitteen ja lasikuituteollisuutta koskevan 14. viisivuotissuunnitelman.

— Lasikuitufilamenttituotteiden tuottajat käyttävät suurta määrää tuotannontekijöitä, joiden kustannukset vääristyvät Kiinassa Kiinan viranomaisten laajamittaisten toimien vuoksi. Nämä kustannusvääristymät koskevat kaasua, tärkeimpiä tuotannontekijöitä ja maa-alaa. Useimmat kaasuntoimittajat ovat valtion omistamia yrityksiä. Esimerkiksi 96 prosenttia Kiinan maakaasusta on China National Petroleum Corporationin määräysvallassa. Lisäksi suuret sähkön keskeiset käyttäjät saavat ostaa tietyn määrän sähköä suoraan sähköntuottajilta hinnoilla, jotka ovat alhaisemmat kuin verkkoyhtiöiden hinnat ([47]). Tämä pätee erityisesti Jiangsun ja Shandongin maakunnissa, joissa lasikuitufilamenttituotteiden tärkeimmät tuottajat sijaitsevat. Raaka-aineista kaoliinin ja dolomiitin kustannukset eivät määräydy vapaiden markkinavoimien mukaan. Todellisuudessa nämä kustannukset ovat seurausta vääristyneistä työvoimakustannuksista ja pääoman jakautumisesta. Tämä pätee myös maankäytön kustannuksiin, koska valtio omistaa kaiken maan. Vaikka maan jakamisesta järjestetään avoimia tarjouskilpailumenettelyjä, niitä laiminlyödään säännöllisesti, ja jotkin toimijat ostavat maata alhaisemmalla markkinahinnalla ([48]).

([43]) Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations”, 10.4.2024, SWD(2024) 91 final: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=en, myös asiakirjan aikaisempi versio: Komission yksiköiden valmisteluasiakirja ”Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the purposes of Trade Defence Investigations”, 20.12.2017 (SWD(2017) 483 final/2): https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2017)483&lang=en.

([44]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 53 kappale.

([45]) Ks. edellinen alaviite.

([46]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/1452, johdanto-osan 47 kappale.

([47]) Sähkökauppajärjestelmän uudistamisen syventämistä koskeva Kiinan kommunistisen puolueen keskuskomitean ja valtioneuvoston lausunto (Zhong Fa [2015] nro 9); Shandongin talous- ja tietotekniikkakomitean asiakirja, ilmoitus energiamarkkinoiden rakentamiseen liittyvistä pyrkimyksistä vuonna 2017, LJXDL [2017] nro 93; Kansallisen energiahallinnon Shandongin valvontavirasto, ilmoitus suoraa sähkökauppaa koskevien vuoden 2017 sääntöjen muuttamisesta, LJNSC [2017] nro 36; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1690, johdanto-osan 461 kappale; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/328, johdanto-osan 137 kappale.

([48]) Maaraportti, 9 luku, s. 257–260.

— Lisäksi rahoituslaitokset myöntävät rahoitusta myös julkisten politiikkojen tavoitteiden täytäntöönpanon perusteella. Tästä seuraa, että kyseiset laitokset eivät toimi valtiosta riippumattomasti ([49]). Tarkasteltavana olevan tuotteen osalta pyynnön esittäjä huomautti, että lasikuitufilamenttituotteiden tuottajat saavat edullisia lainoja sekä valtion omistamilta pankeilta että yksityisiltä pankeilta, mikä aiheuttaa vääristymiä.

(71) Pyynnössä katsottiin, etteivät hinnat ja kustannukset, kuten raaka-aine-, energia- ja työvoimakustannukset, määräydy vapaiden markkinavoimien perusteella, koska niihin vaikuttaa valtion merkittävä puuttuminen toimintaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla. Tämän perusteella pyynnössä todettiin, että tässä tapauksessa ei ole asianmukaista käyttää kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia normaaliarvon määrittämiseen.

(72) Kiinan viranomaiset eivät esittäneet huomautuksia tai toimittaneet näyttöä, joka olisi tukenut asiakirja-aineistossa olevaa näyttöä tai näyttöä merkittävien vääristymien esiintymisestä ja/tai perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan soveltamisen asianmukaisuudesta tässä tapauksessa tai kumonnut tämän näytön. Komissio tarkasteli, oliko Kiinan kotimarkkinoiden hintojen ja kustannusten käyttäminen asianmukaista perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Analyysissa tarkasteltiin merkittävää valtion puuttumista Kiinan talouteen yleisesti mutta myös erityistä markkinatilannetta kyseisellä sektorilla, tarkasteltavana oleva tuote mukaan lukien.

(73) Kiinan viranomaisten omistusosuus lasikuitusektorilla on huomattava perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa tarkoitetulla tavalla. Tutkimuksessa vahvistettiin, että lasikuitufilamenttituotteiden sektorin kolme suurinta tuottajaa, Jushi ([50]), Taishan Glassfiber ([51]) ja CPIC ([52]), ovat joko kokonaan valtion omistuksessa tai valtiolla on niissä määräysvalta. Näiden kolmen tuottajan osuus Kiinan lasikuitujen tuotantokapasiteetista on noin 70 prosenttia ([53]).

(74) Kiinan kommunistisen puolueen puuttumisesta operatiiviseen päätöksentekoon on kuitenkin tullut normaali käytäntö paitsi valtion omistamissa yrityksissä myös yksityisissä yrityksissä ([54]), ja Kiinan kommunistinen puolue hallitsee lähes kaikkia maan talouden osa-alueita. Valtion vaikutusvalta yrityksissä kommunistisen puolueen rakenteiden kautta on myös johtanut siihen, että talouden toimijat ovat käytännössä valtion määräysvallassa ja poliittisen valvonnan alaisia, kun otetaan huomioon, kuinka tiukasti Kiinan valtio ja puoluerakenteet ovat kietoutuneet yhteen.

(75) Tutkimuksessa todettiin, että lasikuitusektorin kansallinen järjestö on China Fiber Glass Industry Association, jäljempänä 'CFGIA' ([55]). CFGIA "noudattaa kommunistisen puolueen yleistä linjaa, harjoittaa puoluetoimintaa ja tarjoaa tarvittavat puitteet puolueorganisaatioiden toiminnalle" ([56]). Lisäksi CFGIA:n "rekisteri- ja hallintoasioista vastaava viranomainen on yhteiskunnallisten ja hallinnollisten asioiden ministeriö" ([57]) ja järjestön edustajan kelpoisuusedellytyksiin kuuluu, että edustaja "noudattaa Kiinan kommunistisen puolueen yleistä linjaa, tukee sosialismia kiinalaisine erityispiirteineen sekä toteuttaa määrätietoisesti puolueen linjaa, periaatteita ja politiikkaa ja että hänellä on politiikassa tarvittavia ominaisuuksia" ([58]).

(76) Jushi, Taishan Glassfiber ja CPIC ovat CFGIAn jäseniä ([59]).

(77) Sekä julkisessa että yksityisessä omistuksessa oleviin lasikuitusektorin yrityksiin kohdistuu toimintapolitiikkaa koskevaa valvontaa ja ohjausta. Viimeisimmät lasikuitusektoria koskevat Kiinan politiikka-asiakirjat vahvistavat, että Kiinan viranomaiset pitävät sektoria edelleen tärkeänä ja puuttuvat sen toimintaan, jotta se vastaisi valtion politiikkaa. Esimerkkinä tästä on raaka-aineteollisuuden kehittämistä koskeva 14. viisivuotissuunnitelma ([60]),

([49]) Maaraportti – 6 luku, s. 139, 149–152, 156–160, 165–167 ja 169–171.
([50]) Ks. https://www.jushi.com/about (sivustolla käyty 24.6.2025).
([51]) Ks. https://www.ctgf.com/channels/4.html (sivustolla käyty 24.6.2025).
([52]) Ks. https://www.cpicfiber.com/channels/2.html# (sivustolla käyty 24.6.2025).
([53]) Ks. https://finance.sina.com.cn/roll/2024-08-28/doc-incmesvn3606747.shtml (sivustolla käyty 24.6.2025).
([54]) Ks. Kiinan kommunistisen puolueen peruskirjan 33 § ja Kiinan yhtiölain 19 §. Ks. myös maaraportti, 3 luku, s. 47–50.
([55]) Ks. http://www.cfia.xin/page61?article_id=14 (sivustolla käyty 24.6.2025).
([56]) Ks. CFGIA:n yhtiöjärjestys, 3 §, saatavilla osoitteessa http://www.cfia.xin/page61?article_id=14 (sivustolla käyty 24.6.2025).
([57]) Ks. edellinen alaviite.
([58]) Ks. CFGIA:n yhtiöjärjestys, 34 §, saatavilla osoitteessa http://www.cfia.xin/page61?article_id=14 (sivustolla käyty 24.6.2025).
([59]) Ks. http://www.cfia.xin/page61?article_id=13 (sivustolla käyty 24.6.2025).
([60]) Ks. raaka-aineteollisuuden kehittämistä koskevan 14. viisivuotissuunnitelman III jakson 3 alajakso, saatavilla osoitteessa https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (sivustolla käyty 24.6.2025).

jonka mukaan tämän sektorin materiaaleihin, erityisesti erityiskäyttöön tarkoitettuihin lasikuituihin, liittyvää teknologista innovointia tuetaan suunnitelman mukaisilla toimintapolitiikoilla. Lasikuitujen tuotanto mainitaan myös yhtenä edistettävistä sektoreista teollisuuden rakennesopeutusta koskevan ohjeistavan luettelon vuoden 2024 versiossa ([61]) ja ensimmäistä käyttöä tai demonstrointia koskeviin ohjelmiin valintakelpoisia keskeisiä uusia materiaaleja koskevassa vuoden 2024 ohjeistavassa luettelossa ([62]).

(78) Myös maakuntien tasolla on nähtävissä vastaavia esimerkkejä Kiinan viranomaisten aikomuksesta valvoa ja ohjata sektorin kehitystä. Esimerkiksi Shandongissa erityisesti lasikuitujen ja komposiittimateriaalien tuotannonala aikoo ”edistää aktiivisesti johtavia yrityksiä ja runkoyrityksiä, jotka ovat markkinoinnin kannalta houkuttelevia ja joilla on vahva brändivaikutus, hyvät integrointivalmiudet ja edistävä vaikutus tuotannonalan ketjuihin ja klustereihin, sekä tukea monialaista, alueiden rajat ylittäviä ja moniomisteisia yritysfuusioita ja uudelleenjärjestelyjä”. Se aikoo myös ”kehittää suorituskykyisiä lasikuituja ja tuotteita” sekä ”kannustaa kehittämään erittäin hienojakoisia, lujia, suurimoduulisia, alkalinkestäviä, permittiivisyydeltään pieniä, vähän laajenevia, paljon piidioksidia sisältäviä, hajoavia, katkaisupinnaltaan erityisen muotoisia ja muita korkean suorituskyvyn lasikuituja ja lasikuitutuotteita”. Lisäksi tuotannonala aikoo ”keskittyä sähköisten tietojen, avaruusalan, uuden energian, laajamittaisten kasvatustilojen, maatalouden kasvihuoneiden ja muiden alojen tarpeisiin ja sen perusteella tutkia, kehittää ja edistää lasikuituvahvisteisia termoplastisia ja lämpökovettuvia komposiittituotteita ja lasikuitukomposiittiverkkoja infrastruktuurihankkeita varten” ([63]).

(79) Vastaavasti Chongqingin kunta, jossa CPIC sijaitsee, julkaisi strategisten ja uusien tuotannonalojen klustereiden kehittämistä koskevan 14. viisivuotissuunnitelmansa ([64]), jonka mukaan se aikoo ”laajentaa korkean suorituskyvyn kuitu- ja komposiittimateriaalien teollisuusketjua” sekä ”vauhdittaa hankkeiden rakentamista, kuten [...] korkean suorituskyvyn lasikuitutuotantolinjaa, jonka vuotuinen tuotos on 150 000 tonnia, ja erittäin hienojakoisten lasikuitu- ja komposiittimateriaalien tuotantopohjaa, jotta voidaan lisätä korkean suorituskyvyn lasikuitu- ja komposiittimateriaalien tuotantokapasiteettia”.

(80) Lasikuitujen painotus käy ilmi myös muiden maakuntien, kuten Guangxin ([65]), Hubein ([66]) ja Zhejiangin ([67]), suunnitteluasiakirjoista.

(81) Seuraavaksi tarkasteltiin, ovatko Kiinan viranomaiset sellaisessa asemassa, että ne voivat puuttua hintoihin ja kustannuksiin perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan toisessa luetelmakohdassa tarkoitetun yrityksissä tapahtuvan valtion läsnäolon kautta. Tältä osin komissio totesi, että useat lasikuitufilamenttituotteiden tuottajat korostavat nimenomaisesti puolueen vahvistamiseen liittyviä toimia verkkosivustoillaan tai niiden yritysjohdossa on puolueen jäseniä ja ne korostavat yritysjohtajien kuuluvan kommunistiseen puolueeseen.

(82) Esimerkiksi Jushi Groupin hallituksen puheenjohtaja toimii samanaikaisesti puoluekomitean varasihteerinä ([68]). Lisäksi Jushi mainitsee verkkosivuillaan, että ”Jushin China National Building Materials Groupin alaisen puoluekomitean, [...] oikea johto panee päättäväisesti täytäntöön puolueen keskuskomitean päätökset [...] ja pitää aina kiinni yrityksen puoluekomitean johtavasta roolista johtamisen, kokonaistilanteen hallinnan ja täytäntöönpanon varmistamisen suhteen” ([69]).

(83) Lisäksi Jushin yhtiöjärjestyksen 195 artiklassa määrätään nimenomaisesti, että puolue valvoo suoraan olennaisia yritysasioita. Artiklan mukaan ”yrityksen puoluekomitea keskustelee ja päättää tärkeistä yrityksen asioista säädösten mukaisesti”, ja puoluekomitean tärkeimpiä vastuutehtäviä ovat ”tutustua yrityksen tärkeisiin liikkeenjohtoon liittyviin asioihin ja keskustella niistä sekä tukea yhtiökokousta, hallitusta, hallintoneuvostoa ja johtoa niiden lakisääteisten tehtävien hoitamisessa” sekä ”vahvistaa johtajuutta ja yrityksen työntekijöiden valintaan ja työskentelyyn sovellettavaa valvontaa ja rakentaa menestyksekkäästi yrityksen johtoryhmä, erityisryhmä ja osaamisryhmä” ([70]).

([61]) Ks. https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/t20231229_1362999.html (sivustolla käyty 24.6.2025).
([62]) Ks. https://www.ncsti.gov.cn/kjdt/tzgg/202312/t20231225_145433.html (sivustolla käyty 24.6.2025).
([63]) Ks. rakennusaineita koskeva Shandongin maakunnan 14. viisivuotissuunnitelma, IV luvun 4 jakso; saatavilla osoitteessa https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211129/1190544.shtml (sivustolla käyty 24.6.2025).
([64]) Ks. https://www.cq.gov.cn/zwgk/zfxxgkml/szfwj/qtgw/202203/t20220318_10526318.html (sivustolla käyty 24.6.2025).
([65]) Ks. strategisia ja uusia tuotannonaloja koskeva Guangxin kolmivuotinen toimintasuunnitelma, saatavilla osoitteessa http://www.gov.cn/xinwen/2022-06/24/content_78288713.htm (sivustolla käyty 24.6.2025).
([66]) Ks. uusien materiaalien korkealaatuista kehittämistä koskeva Hubein 14. viisivuotissuunnitelma, saatavilla osoitteessa https://jxt.hubei.gov.cn/fbjd/xxgkml/jhgh/202203/t20220325_4056642.shtml (sivustolla käyty 24.6.2025).
([67]) Ks. uusien materiaalien tuotannonalan kehittämistä koskeva Zhejiangin 14. viisivuotissuunnitelma, saatavilla osoitteessa https://fzggw.zj.gov.cn/art/2021/6/24/art_1229539890_4671248.html (sivustolla käyty 24.6.2025).
([68]) Ks. https://www.cnbm.com.cn/CNBM/000000020002/66821.html (sivustolla käyty 27.6.2025).
([69]) Ks. https://www.jushi.com/news/party-building (sivustolla käyty 27.6.2025).
([70]) Ks. yrityksen yhtiöjärjestys, saatavilla osoitteessa https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2_AN202203181553440430_1.pdf?1647632338000.pdf (sivustolla käyty 27.6.2025).

(84) Taishan Fiberglassin osalta puheenjohtaja toimii myös puoluekomitean sihteerinä ([71]). Yhtiön toimitusjohtaja toimii myös puoluekomitean apulaissihteerinä ([72]) ja esittää, että ”on välttämätöntä edelleen hyödyntää kokonaisvaltaisesti puolueen vahvistamisessa johtoasemassa olevien rooli, yhdistää puolueen jäsenten, johtohenkilöiden ja työntekijöiden työ kaikilla tasoilla sekä viedä yhtiön uudistaminen ja kehittäminen sekä tuotanto ja toiminta uudelle tasolle” ([73]).

(85) CPIC:ssä hallituksen puheenjohtaja toimii samanaikaisesti puoluekomitean sihteerinä ([74]).

(86) Lisäksi lasikuitufilamenttituotteiden sektorilla on käytössä syrjiviä politiikkoja, joilla suositaan kotimaisia tuottajia tai vaikutetaan muutoin markkinoihin perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kolmannen luetelmakohdan mukaisesti. Lasikuitufilamenttituotteiden sektoriin sovelletaan kuitenkin useita kansallisella, alueellisella ja kunnallisella tasolla laadittuja suunnitelmia, suuntaviivoja, ohjeita ja muita politiikka-asiakirjoja (ks. myös johdanto-osan 77–80 kappale edellä). Nämä politiikat ovat joskus suoraan ristiriidassa markkinavoimien kanssa.

(87) Esimerkiksi strategisia ja uusia tuotannonaloja koskevassa Guangxin kolmivuotisessa toimintasuunnitelmassa asetetaan hallinnollisesti tulevat tavoitetuotosmäärät ja kasvunopeudet: ”vuoteen 2023 mennessä uusien materiaalien tuotannonalan tuotoksen arvo on 133 miljardia juania ja lisäarvo on 44 miljardia juania” ([75]).

(88) Vastaavasti kuitu- ja komposiittimateriaaliteollisuuden klustereiden korkealaatuista kehittämistä koskevassa Chongqingin toimintasuunnitelmassa (2023–2027) asetetaan myös määrälliset tavoitteet: ”vuoteen 2027 mennessä kaupungissa kuitu- ja komposiittimateriaaliteollisuuden koko ylittää 50 miljardia juan renminbiä, lasikuitu- ja komposiittimateriaalien tuotannon ja myynnin osuus kansallisesta kokonaismäärästä on yli 20 prosenttia, syntyy 1–2 maailmanluokan kuitu- ja komposiittimateriaaliyritystä ja -brändiä, perustetaan useita korkealaatuisia yrityksiä, teollisuusketjun ja toimitusketjun nykyaikaistamistaso nousee merkittävästi, innovaatiokyky, -laatu ja -tehokkuus paranevat merkittävästi, nopeutetaan merkittävän kansallisen lasikuitu- ja komposiittimateriaaliteollisuuden perustan rakentamista sekä luodaan kansainvälisesti vaikutusvaltainen kuitu- ja komposiittimateriaaliteollisuuden klusteri” ([76]). Tätä varten Chongqingin kunta pyrkii ”nopeuttamaan tärkeän kansallisen lasikuitu- ja komposiittimateriaaliteollisuuden perustan rakentamista ja luomaan kansainvälisesti vaikuttavan kuitu- ja komposiittimateriaaliteollisuuden klusterin” ([77]).

(89) Kaiken kaikkiaan Kiinan viranomaiset toteuttavat toimia, joilla toimijat saadaan noudattamaan kannustettavien tuotannonalojen tukemista koskevia julkisen politiikan tavoitteita, lasikuitufilamenttituotteiden tuotanto mukaan lukien. Tällaisilla toimenpiteillä estetään markkinavoimia toimimasta vapaasti.

(90) Tässä tutkimuksessa ei ole tullut esiin näyttöä, joka osoittaisi, että perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan neljännen luetelmakohdan mukainen konkurssi- ja varallisuuslainsäädännön syrjivä soveltaminen tai riittämätön täytäntöönpano kemiansektorilla ei vaikuttaisi tutkimuksen kohteena olevan tuotteen valmistajiin.

(91) Tutkimuksen kohteena olevaan tuotteeseen vaikuttavat myös edellä johdanto-osan 67 kappaleessa mainitut perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan viidennessä luetelmakohdassa tarkoitetut palkkakustannusten vääristymät. Nämä vääristymät vaikuttavat alaan sekä suoraan (tutkimuksen kohteena olevaa tuotetta tai sen tärkeimpiä tuotantopanoksia valmistettaessa) että välillisesti (kun sektori saa tuotantopanoksia yrityksiltä, joihin sovelletaan samaa Kiinan työlainsäädäntöjärjestelmää) ([78]).

(92) Tässä tutkimuksessa ei myöskään esitetty näyttöä siitä, että lasikuitufilamenttituotesektoriin ei vaikuttaisi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan kuudennessa luetelmakohdassa tarkoitettu valtion puuttuminen rahoitusjärjestelmän toimintaan. Edellä mainittu ohjaava lausunto on hyvä esimerkki tällaisesta valtion puuttumisesta rahoitusjärjestelmän toimintaan, sillä siinä esimerkiksi vaaditaan parantamaan sektoria tukevia politiikkoja ja muun muassa vero-, talous-, alue-, investointi-, tuonti- ja vientipolitiikkojen yhteensovittamista teollisuuspolitiikkojen kanssa, jotta kansallista teollisuuden ja rahoitusalan yhteistyömekanismia hyödynnetään täysimääräisesti, sekä edistämään pankkien ja yritysten välisiä yhteyksiä ([79]). Sen vuoksi valtion merkittävä puuttuminen rahoitusjärjestelmään vaikuttaa voimakkaasti markkinaolosuhteisiin kaikilla tasoilla.

([71]) Ks. https://www.ctgf.com/contents/90/1677.html (sivustolla käyty 27.6.2025).
([72]) Ks. https://www.ctgf.com/contents/91/1625.html (sivustolla käyty 27.6.2025).
([73]) Ks. edellinen alaviite.
([74]) Ks. CPIC 2024 annual report, s. 42, saatavilla osoitteessa http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2025/2025-3/2025-03-27/10811471.PDF (sivustolla käyty 27.6.2025).
([75]) Ks. http://www.gov.cn/xinwen/2022-06/24/content_78288713.htm (sivustolla käyty 27.6.2025).
([76]) Ks. https://jjxxw.cq.gov.cn/zwgk_213/zcjd/wzjd/202312/t20231204_12644698.html (sivustolla käyty 27.6.2025).
([77]) Ks. edellinen alaviite.
([78]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/1959, johdanto-osan 153–157 kappale ja komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/2180, johdanto-osan 82–84 kappale; komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2023/752, johdanto-osan 67 kappale.
([79]) Ks. VIII.16 jakso, saatavilla osoitteessa https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/08/content_5683972.htm#msdynttrid=WRmyf07ph0z74SHmXoOLKjRWl09BdZ4lGdYp9fiI9xU (sivustolla käyty 18.4.2025).

(93) Komissio muistuttaa vielä, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotantoon tarvitaan useita tuotantopanoksia. Kun tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajat ostavat tai hankkivat näitä tuotantopanoksia, niiden maksamat hinnat (jotka kirjataan niiden kustannuksina) ovat selvästi alttiina samoille, jo aikaisemmin mainituille systeemisille vääristymille. Esimerkkinä voidaan mainita, että tuotantopanosten toimittajat työllistävät työvoimaa, johon kohdistuu vääristymiä. Ne saattavat myös lainata rahaa, johon kohdistuu rahoitussektorista tai pääoman jakamisesta johtuvia vääristymiä. Lisäksi niihin sovelletaan suunnittelujärjestelmää, jota toteutetaan hallinnon kaikilla tasoilla ja kaikilla talouden sektoreilla.

(94) Tämä tarkoittaa paitsi sitä, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen kotimarkkinoiden myyntihintoja ei voida käyttää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan nojalla, myös sitä, että vaikutukset kohdistuvat kaikkiin tuotantopanosten (muun muassa raaka-aineiden, energian, maan, rahoituksen ja työvoiman) kustannuksiin, koska valtion merkittävä puuttuminen toimintaan vaikuttaa niiden hinnanmuodostukseen (ks. maaraportin I ja II osio). Pääoman, maan, työvoiman, energian ja raaka-aineiden jakamiseen liittyvää valtion puuttumista toimintaan esiintyy kaikkialla Kiinassa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että merkittäviä vääristymiä kohdistuu myös tuotantopanokseen, joka on tuotettu Kiinassa yhdistämällä erilaisia tuotannontekijöitä. Sama koskee tuotantopanoksen tuotantopanosta ja niin edelleen.

(95) Kaiken kaikkiaan käytettävissä oleva näyttö osoitti, että tutkimuksen kohteena olevan tuotteen hinnat tai kustannukset, mukaan lukien raaka-aineiden, maan, energian ja työvoiman kustannukset, eivät määräydy vapaiden markkinavoimien mukaan, koska niihin vaikuttaa valtion merkittävä puuttuminen toimintaan perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitetulla tavalla, kuten siinä luetellun yhden tai useamman tekijän tosiasiallinen tai mahdollinen vaikutus osoittaa.

4.2.2 *Edustava maa*

4.2.2.1 Yleiset huomautukset

(96) Edustavan maan valinta perustui seuraaviin perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisiin kriteereihin:

— Kiinan taloudellista kehitystä vastaava taso. Tätä varten komissio käytti maita, joiden bruttokansantulo henkeä kohti on Maailmanpankin tietokannan perusteella samanlainen kuin Kiinalla ([80]);

— tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottaminen kyseisessä maassa;

— asiaa koskevien tietojen helppo saatavuus edustavassa maassa;

— jos mahdollisia edustavia maita on useampi kuin yksi, etusijalle asetettiin tarvittaessa maa, jossa sosiaaliturva ja ympäristönsuojelu ovat riittävällä tasolla.

(97) Kuten johdanto-osan 59 ja 60 kappaleessa selitetään, komissio julkaisi kaksi asiakirja-aineistoon liitettyä muistiota normaaliarvon määrittämisessä käytettävistä tietolähteistä: ensimmäisen muistion tuotannontekijöistä 23 päivänä tammikuuta 2025 ja toisen muistion tuotannontekijöistä 10 päivänä heinäkuuta 2025.

(98) Muistioissa kuvataan edellä lueteltujen kriteerien pohjana olevat tosiseikat ja näyttö sekä käsitellään osapuolten näistä seikoista ja asiaankuuluvista lähteistä esittämiä huomautuksia.

(99) Toisessa muistiossa komissio ilmoitti asianomaisille osapuolille aikomuksestaan pitää Turkkia asianmukaisena edustavana maana tässä tapauksessa, jos perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintyminen vahvistuu.

4.2.2.2 Kiinan taloudellista kehitystä vastaava taso

(100) Ensimmäisessä muistiossa komissio yksilöi Brasilian, Meksikon, Thaimaan ja Turkin maiksi, joiden taloudellinen kehitys vastaa Maailmanpankin mukaan Kiinan tasoa (eli Maailmanpankki on luokitellut ne Kiinan tavoin ”ylemmän keskitulotason” maaksi bruttokansantulon perusteella), ja niissä tiedettiin olevan tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotantoa.

([80]) World Bank Open Data – Upper Middle Income, https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(101) Ensimmäisen muistion jälkeen Jushi Group ja Jiangsu Changhai esittivät, että Turkki olisi normaaliarvon muodostamisen kannalta sopimaton kolmas maa sen korkean inflaatioasteen, valuutan arvon alenemisen ja epävakaan sääntely-ympäristön vuoksi.

(102) Komissio hylkäsi väitteet sillä perusteella, että osapuolet eivät osoittaneet, miten Turkin liiran arvon aleneminen ja korkea inflaatio olisivat käytännössä vaikuttaneet Turkista hankittujen tuotantopanosten hintoihin ja miten tämä vaikutus olisi todellisuudessa näkynyt normaaliarvossa, joka lasketaan juaneina.

(103) Jiangsu Changhai esitti ensimmäisestä muistiosta esittämissään huomautuksissa, että Malesiaa – maata, jota ei ole yksilöity ensimmäisessä muistiossa – olisi pidettävä edustavana maana, koska lasintuottajasta Xinyi Energy Smart (M) Sdn Bhd:stä oli saatavilla taloudellisia tietoja ([81]). Myös Jushi Group tuki Malesian valintaa, koska maassa oli toinen tarkasteltavana olevan tuotteen tuottaja Nippon Electric Glass (Malaysia) Sdn Bhd -yrityksen kautta.

(104) Komissio hylkäsi Malesian mahdollisena edustavana maana. Xinyi Energy Smart (M) Sdn Bhd. on kiinalaisen lasinvalmistajan (Xinyi Glass Holdings Ltd) tytäryhtiö. Jushi Groupin toimittama näyttö koski ainoastaan Japanin konsernin konsolidoidun tilinpäätöksen tason tietoja. Pääraaka-aineiden tuonti Kiinasta Malesiaan vaihteli joka tapauksessa 40 prosentista 79 prosenttiin.

(105) Toisen muistion jälkeen PROXIM väitti, että Turkki ei ollut sopiva edustava maa Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş:n lasikuitufilamenttituotteiden tuotannon rakenteen ja mittakaavan vuoksi. Yritys totesi myös, että tuotannontekijöiden markkinaolosuhteisiin vaikutti Turkkiin suuntautuva tuonti Venäjältä ja Valko-Venäjältä samoin kuin maan korkea inflaatio, vanhentuneet työvoimatilastot ja epäselvät tiedot teollisuuslaitosten kulutuksesta. Tämän perusteella yritys lisäsi, että Thaimaa tai Malesia olisivat sopivampia vaihtoehtoisia edustavia maita.

(106) Komissio korosti, että PROXIMin huomautukset olivat yleisluontoisia ja perustelemattomia. Joka tapauksessa komissio käsitteli jo vastauksissaan muiden osapuolten huomautuksiin samoja huomautuksia, jotka koskivat Venäjältä ja Valko-Venäjältä tulevaa tuontia (johdanto-osan 116 kappale), inflaatiota (johdanto-osan 102 kappale), työvoimatilastoja (johdanto-osan 111 kappale) sekä Thaimaata ja Malesiata mahdollisina edustavina maina (johdanto-osan 104, 116 ja 119 kappale). Vastauksena väitteeseen teollisuuslaitoksia koskevista epäselvistä tiedoista komissio asetti kaikkien osapuolten saataville yleishyödyllisten palvelujen laskennassa käytetyt lähteet ja menetelmät. Tämän vuoksi nämä väitteet hylättiin.

4.2.2.3 Asiaa koskevien tietojen helppo saatavuus edustavassa maassa

(107) Seuraavaksi komissio tarkasti helposti saatavilla olevien tietojen saatavuuden edellä johdanto-osan 100 kappaleessa mainituissa, tarkemmin tarkastelluissa maissa. Näihin tietoihin lukeutuvat muun muassa tuotannontekijöiden tuontia koskevat tiedot sekä näissä mahdollisissa edustavissa maissa toimivien tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuottajien taloudelliset tiedot.

(108) Glass Fibre Europe totesi ensimmäisen muistion osalta, että komission olisi pitänyt sisällyttää tuotannontekijöiden luetteloon varaosat. Komissio hylkäsi tämän väitteen sillä perusteella, että se oli yleinen ja perusteeton. Sama väite toistettiin vastauksena toiseen muistioon lisäämättä mitään uutta tietoa, ja siksi se hylättiin.

(109) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE toisti, että varaosat olisi pitänyt sisällyttää tuotannontekijöihin, koska ne ovat osa suoria tuotantokustannuksia ja niiden osuus valmistuskustannuksista on 1–5 prosenttia. Komissio totesi, että varaosat oli sisällytetty tuotannollisiin yleiskuluihin normaaliarvoa muodostettaessa. Näin ollen väite hylättiin.

([81]) https://www.xinyiglass.com/en/floatglass/list.aspx.

(110) Ensimmäisen muistion jälkeen Jushi Group esitti, että Turkki olisi sopimaton kolmas maa työvoimakustannuksia koskevien vanhentuneiden tietojen vuoksi, ja väitti, että näiden tietojen oikaiseminen käyttämällä kuluttajahintaindeksiä olisi epäasianmukaista, koska Turkin palkat eivät olleet nousseet inflaatioasteen mukaisesti.

(111) Yritys väitti virheellisesti, että komissio käytti kuluttajaindeksin hintaa, mikä ei pidä paikkaansa, koska se käytti työvoimapanosindeksiä, joka on tarkempi. Oikaisun jälkeen tuntihinta ei myöskään ollut muuttunut merkittävästi. Näin ollen komissio hylkäsi nämä väitteet.

(112) Jushi Group totesi ensimmäistä muistiota koskevissa huomautuksissaan lisäksi, että Turkin myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia ja voittoa koskevia tietoja ei tulisi pitää asianmukaisina lähteenä konsernin tasolla, koska lasikuitutuotteiden todellinen tuottaja on sen tytäryhtiö Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. Jaingsu Changhain mukaan yrityksen vuosien 2023 ja 2024 tietojen perusteella uudelleen laskemat myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset sekä voitto osoittavat erityisesti, että Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş ei ollut tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla kannattava.

(113) Komissio hylkäsi Jushi Groupin väitteen sillä perusteella, että Şişecam Elyaf kuului Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n teollisuuslasisegmenttiin ja siihen sisältyi samankaltaisia teollisuustuotteita, joilla oli vastaavat kustannusrakenteet.

(114) Komissio korosti Jiangsu Changhain esittämän väitteen osalta, että Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n kannattavuuden laskennassa käytetyssä menetelmässä oli huomattavia rajoituksia, jotka koskivat kirjanpitoperiaatteiden johdonmukaisuutta vuosina 2023–2024, ja että ehdotettu menetelmä ei sisältänyt vuoden lopussa tehtyjä rahoitusoikaisuja, kuten poistoja, varauksia ja verontarkistuksia, joita ei voitu ottaa huomioon vuoden puolivälin raporteissa. Näin ollen komissio hylkäsi Jiangsu Changhain väitteen, jonka mukaan Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş ei olisi ollut kannattava tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(115) Sekä ensimmäistä että toista muistiota koskevissa huomautuksissa Jushi Group esitti, että Thaimaa olisi asianmukaisempi edustava maa. Yritys väitti, että tutkimuksen kohteena olevaa tuotetta tuotetaan Thaimaassa, että myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa koskevia tietoja on saatavilla kahdelta tuottajalta ([82]) ja että tuotannontekijöitä ei tuoda Venäjältä ja Valko-Venäjältä eikä tuotannontekijöiden viennille Thaimaasta ole rajoituksia. Thaimaan käyttäminen ei myöskään edellyttäisi kuluttajahintaindeksiin perustuvia inflaatio-oikaisuja.

(116) Komissio korosti, että Thaimaasta peräisin olevan lasikuidun tuontitilastot riippuvat merkittävästi Kiinasta tuoduista tuotantopanoksista, erityisesti tärkeimmistä raaka-aineista, kuten kaoliinista, epoksihartsista, pyrofylliitistä ja valkoisesta krysanteemimalmista, joiden osuudet vaihtelevat 30 prosentista 71 prosenttiin, mikä altistaa ne kustannusvääristymille. Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen. Komissio ei pitänyt perusteltuna väitettä, jonka mukaan kahden thaimaalaisen tuottajan tiedot olisivat sopivampia kuin Şişecamia koskevat tarkastetut konsolidoidut tiedot. Venäjältä ja Valko-Venäjältä tulevaa tuontia koskevan väitteen osalta komissio ei vahvistanut, että ne vääristäisivät tuotantopanosten hintoja Thaimaassa tai Turkissa. Vientirajoituksia koskeva väite oli yleisluonteinen ja perusteeton. Sen vuoksi komissio hylkäsi väitteet.

(117) Lisäksi Turkin sähköä ja maakaasua koskevat tiedot vastasivat tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson todellisia lukuja eikä niitä tarvinnut oikaista. Siksi komissio katsoi, että väite, jonka mukaan Thaimaan tiedot yleishyödyllisistä palveluista ovat tarkempia kuin saadut Turkkia koskevat tiedot, on perusteeton.

(118) Toisessa muistiossa Jushi Group kyseenalaisti sen, että Thaimaan altistuminen Kiinasta tulevalle tuonnille voisi olla kriteeri edustavan kolmannen maan valinnassa, ja esitti, että tuotantopanoksia koskevat tiedot, joissa Kiinasta tulevan tuonnin osuus on suuri, voitaisiin korvata Turkista tai muista ylemmän keskitulotason maista peräisin olevan tuonnin tiedoilla.

(119) Jushi Group lisäsi, että kaikkien thaimaalaisten yritysten, myös yksityisten, on toimitettava tarkastetut tilinpäätöksensä Thaimaan viranomaisille, jotka asettavat ne saataville verkossa ([83]). Jushi Group väitti, että tämä yhdessä sen kanssa, että molemmat yritykset kattavat tarkasteltavana olevan tuotteen kokonaisuudessaan ja saman yleisen tuoteluokan (biaksiaaliset kankaat, kudotut jatkuvakierteiset lasikuitulangat (roving), lintterimassa ja synteettiset kuitumatot), teki Thaimaasta sopivamman edustavan maan kuin Turkista.

([82]) Wanda New Material (Thaimaa) Company Limited (yksityinen) ja Thai United Glass Fibre Company Limited (yksityinen).
([83]) DBD DataWarehouse+.

(120) Komissio toisti, että ensinnäkin Thaimaa oli enemmän riippuvainen Kiinasta tulevasta tuonnista. Turkissa neljä eniten hankittua Kiinasta peräisin olevaa tuotannontekijää, joiden osuus kokonaistuontimääristä oli yli 40 prosenttia, edusti vain noin yhtä prosenttia kokonaistuotantokustannuksista. Toisaalta Thaimaa hankki Kiinasta huomattavasti enemmän raaka-aineita, joiden osuus oli myös yli 40 prosenttia kokonaistuontimääristä eli yli 20 prosenttia kokonaistuotantokustannuksista. Kaikkia Kiinasta suuria määriä myytyjä ja Thaimaahan tuotuja raaka-aineita, lukuun ottamatta kevyesti poltettua magnesiumjauhetta ja silaanikiinnitysaineita, tuotiin vähemmän tai niitä ei tuotu lainkaan Turkkiin.

(121) Toiseksi Kiina oli markkinatietojen vertailussa maailman suurin lasikuidun tuottaja ja viejä. Turkki ([84]) edusti suurempia lasikuidun vientimarkkinoita Thaimaahan ([85]) verrattuna, ja sen tarkasteltavana olevan tuotteen vientimäärä oli suurempi. Lisäksi kahden Jushi Groupin yksilöimän thaimaalaisen tuottajan vuosittainen lasikuidun tuotantokapasiteetti oli paljon pienempi kuin turkkilaisen yrityksen. Wanda New Material (Thailand) Co. Ltd:n vuotuinen lasikuidun tuotantokapasiteetti oli 20 000 tonnia ([86]) ja Thai United Glass Fibre Co. Ltd:n 2 500 tonnia ([87]). Şişecam-konserni sen sijaan ilmoitti asennetun lasikuitukapasiteetin olleen 70 000 tonnia vuonna 2022 ([88]). Koska Turkki on vähemmän riippuvainen Kiinasta ja sen vientimarkkinat ovat suuremmat, komissio hylkäsi väitteen, jonka mukaan Thaimaa olisi edustavampi maa.

(122) Toisen muistion jälkeen Jushi Group väitti, että Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş -konserniin kuuluva lasikuidun tuottaja Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. oli kannattamaton vuonna 2024, ja esitti, että komission olisi käytettävä myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten ja voiton laskennassa sen segmentin tietoja, johon Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. kuuluu, eli teollisuussegmentin. Jiangsu Changhai pyysi komissiota hyödyntämään vuoden 2024 päivitettyä tilinpäätöstä, joka sisälsi inflaatiotarkistuksia oikaisuja sekä vuodelta 2024 että vuodelta 2023. Jiangsu Changhai totesi, että Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. -konsernin konsolidoiduissa tilinpäätöksissä yleisiin hallinto- ja markkinointikustannuksiin sisältyi kuljetus- ja palkkiokustannuksia sekä pakkauskustannuksia ja siksi komission olisi jätettävä nämä kustannukset normaaliarvon laskennan ulkopuolelle.

(123) Komissio hyväksyi Jushi Groupin väitteen ja tarkisti myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa koskevia laskelmia teollisuussegmentin perusteella konsolidoidun tason sijasta. Komissio korosti, että Jiangsu Changhain esittämä väite koski oikaisuja konsolidoidun konsernin tasolla eikä yleisiä hallinto- ja markkinointikustannuksia ollut saatavilla teollisuuslasisegmentin tasolla.

(124) Jiangsu Changhai korosti ensimmäistä muistiota koskevissa huomautuksissa, että pyrofylliitin HS-koodi oli liian laaja ja sisälsi useita muita alanimikkeeseen 2530 90 kuuluvia tuotteita, jotka eivät liittyneet lasikuitufilamenttituotteiden tuotantoon. Koska pyrofylliitin alumiinipitoisuus, joka ei käy ilmi HS-koodista, aiheuttaa huomattavia hintaeroja, Jiangsu Changhai ehdotti vaihtoehtoista vertailuarvoa, joka perustuisi markkinaraporttiin ([89]) ja jossa eroteltaisiin toisistaan pyrofylliitin laadut ja alumiinipitoisuus.

(125) Pyynnön esittäjä totesi, että raporttiin sisältyvien tietojen perusteella indonesialaisen PT. Gunung Balen ja Kaolin (Malaysia) Sdn:n tarjoaman vähän alumiinioksidia sisältävän pyrofylliitin hinnat olisivat sopivin vaihtoehtoinen vertailuarvo pyrofylliitin hinnan määrittämiselle Kiinassa.

(126) Komissio suostui tarkistamaan pyrofylliitin vertailuarvoa ja käytti vertailuarvona PT. Gunung Balen hintoja, koska Indonesia oli vähemmän riippuvainen Kiinasta peräisin olevan pyrofylliitin tuonnista (alle 5 %) kuin Malesia (noin 80 %).

([84]) Glass Fibers in Turkey Trade |. The Observatory of Economic Complexity. Saatavilla osoitteessa https://oec.world/en/profile/bilateral-product/glass-fibers/reporter/tur.

([85]) Glass Fibers in Thailand Trade | The Observatory of Economic Complexity. Saatavilla osoitteessa https://oec.world/en/profile/bilateral-product/glass-fibers/reporter/tha.

([86]) http://wandafiber.com/about-us/.

([87]) http://www.thaiunited.co.th/.

([88]) Ks. Şişecam Chemicalsin tiedot, kun Şişecam Elyaf San. A.Ş lisättiin konsernin kemianhaaraan. Saatavilla osoitteessa https://www.sisecam.com/en/investor-relations/presentations-and-bulletins/annual-reports/digital-annual-report/2022/index.html#sisecam-at-a-galance/4.

([89]) Perustuu *Multimarket Insight - Global Pyrophyllite Professional Survey Report 2024, Forecast to 2029* -raportissa julkaistuihin tietoihin, jotka ovat saatavilla avoimessa tiedostossa.

(127) Toisen muistion jälkeen Jushi Group esitti, että komission olisi pitänyt käyttää keskimääräistä hintaa, jolla yksi niiden toimittajista osti heikkolaatuista pyrofylliittiä PT. Gunung Balelta. Vaihtoehtoisesti komission ei pitäisi lisätä vertailuarvoon 0,60 CNY/kg keskimääräisiä kuljetuskustannuksia, koska todisteena esitetystä laskusta kävi ilmi, että kuljetus sisältyi jo kustannuksiin.

(128) Komissio korosti, että yksi vahvistamaton kauppalasku ja lupatodistus, jossa tuotantopanoksen toimittajan nimen kirjoitusasussa oli virheitä, eivät olleet sellaisia tietoja, joiden perusteella komissio voisi tehdä kohtuullisen oikean päätelmän, eikä tällaisen päätelmän mahdollistavia, todennettavissa olevia tietoja ollut toimitettu. Siksi komissio päätti jättää Jushi Groupin toimittamat tiedot huomiotta ja hylkäsi väitteen.

(129) Se toisti lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen saman väitteen, jonka mukaan esitetty lasku kattoi suurimman osan PT. GUNUNG BALE:lta tutkimusajanjakson aikana ostetusta määrästä ja komissio oli todentanut laskussa ilmoitetut tiedot (eli pyrofylliitin ostomäärät).

(130) Komissio totesi, että johdanto-osan 128 kappaleessa esitetty arviointi piti edelleen paikkansa ja että vaikka ostomäärät oli todennettu pyrofylliitin kulutustietojen yhteydessä, komissio ei kyennyt todentamaan toimitettua kauppalaskua. Tämän vuoksi väite hylättiin.

(131) Jiangsu Changhai totesi toista muistiota koskevissa huomautuksissa, että Turkin dolomiitin ja kalsiumoksidin hinnat eivät olleet edustavia alhaisen tuontimäärän vuoksi eivätkä näiden kahden raaka-aineen hinnat Turkissa vastanneet lasikuitufilamenttituotteiden tuotannossa käytettävän lajin hintoja. Jiangsu Changhai toimitti väitteensä tueksi kaksi Multimarket Insightsin raporttia ([90]), jotka sisälsivät tietoja dolomiitin ja kalsiumoksidin eri laatuluokista ja käyttötarkoituksista.

(132) Komissio hylkäsi Jiangsu Changhain toimittamat dolomiittia ja kalsiumoksidia koskevat ehdotetut vertailuarvot sillä perusteella, että sillä ei ollut riittävästi todennettavissa olevaa näyttöä sen määrittämiseksi, olivatko ehdotetut vertailuarvot luotettavia ja kohtuullisia ja voidaanko niitä näin ollen pitää sopivana vaihtoehtoisena vertailuarvona. Vientiä harjoittavan tuottajan toimittamissa raporteissa ei myöskään toimitettu riittäviä tietoja eri dolomiitti- ja kalsiumoksidilajien hintojen vaihteluvälien määrittämiseen käytetyistä lähteistä. Toista muistiota koskevissa huomautuksissaan yritys toimitti dolomiitin ja kalsiumoksidin osalta testiraportteja, joita komissio ei voinut todentaa, eikä Jiangsu Changhain toimittamissa markkinaraporteissa ollut tietoja siitä, miten eri dolomiitti- ja kalsiumoksidilaatujen arvot oli laskettu.

(133) Sen sijaan komissio hyväksyi Multimarket Insightsin vertailuarvot pyrofylliitille (johdanto-osan 124–126 kappale), koska vertailuhinnat ovat helposti saatavilla ei-luottamuksellisia tapauksia koskevassa asiakirja-aineistossa ja vientiä harjoittavien tuottajien kanssa tehdyllä tarkastuskäynnillä voitiin todentaa, mitä pyrofylliittilajia käytettiin lasikuitufilamenttituotteiden tuotantoprosessissa ja mikä oli sen mineraalipitoisuus, ja koska voitiin varmistaa, että Turkin vertailuarvo ei vastannut näitä erityispiirteitä. Lisäksi komissio vastaanotti pyynnön esittäjältä huomautuksia, joiden mukaan raporttiin sisältyvät pyrofylliitin hinnat olivat kohtuullisia ja vastaavat lasikuitufilamenttituotteiden tuotannossa käytettyjen pyrofylliittilaatujen todellisia hintoja.

(134) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jiangsu Changhai toisti, että Turkin dolomiittia ja kalsiumoksidia koskevia vertailuarvoja eivoitu soveltaa, koska näiden raaka-aineiden tuonti Turkkiin oli vähäistä, erityisesti suhteessa kummankin raaka-aineen kulutukseen yrityksessä. Tältä osin Jiangsu Changhai pyysi komissiota tarkastelemaan unionin tuotannonalan tietoja näistä kahdesta raaka-aineesta ja vertaamaan niiden kustannuksia Turkin vertailuarvoon. Vaihtoehtoisesti komission olisi käsiteltävä näitä kahta raaka-ainetta kulutushyödykkeinä.

(135) Komissio katsoi, että Jiangsu Changhain väite oli perusteeton ja aiheeton. Jiangsu Changhai ei ensinnäkään ole osoittanut minkäänlaista korrelaatiota tuontimäärien ja hinnoittelun välillä siten, että kyseisen tuonnin määrä itsessään vaikuttaisi hintoihin sillä tavalla, että ne eivät soveltuisi vääristymättömän hinnan määrittämiseen. Toiseksi väitteessä, jonka mukaan pienempi tuontimäärä johtaisi väistämättä epätyypilliseen hinnoitteluun, ei oteta huomioon hintojen muodostumisen taloudellisia realiteetteja. Vientiä harjoittavat tuottajat asettavat hinnat useiden tekijöiden eivätkä minkään yksittäisen maan kokonaistuontimäärän perusteella. Vaikka tuontimäärät olisivatkin pieniä, tämä ei sinänsä johda siihen, että hinnat olisivat vääristyneitä tai epäedustavia tai että ne eivät olisi markkinahintoja. Lisäksi Jiangsu Changhain huomautus antaa väärän kuvan komission aikaisemmasta käytännöstä, joka ei missään tapauksessa ole sitova, koska jokainen tapaus arvioidaan erikseen. Jiangsu

([90]) https://multimarketinsight.com/.

Changhain viittaus aiempaan yksittäiseen tutkimukseen ([91]) on epätäydellinen ja valikoiva, koska siinä ei mainita, että komissio hylkäsi kyseisessä tutkimuksessa tiettyjen vertailuarvojen käytön myös muiden kuin pelkästään määrään perustuvien näkökohtien perusteella, kuten sellaisen tullinimikkeistön, jonka perusteella ei ollut mahdollista yksilöidä tuontia, joka heijastaisi vientiä harjoittavien tuottajien tosiasiallisesti käyttämiä hintoja. Jiangsu Changhai ei esittänyt tällaista väitettä tässä tarkastelussa eikä esittänyt mitään muita syitä sille, että Turkin dolomiitin ja kalsiumoksidin tuontia koskevat vertailuarvot eivät olisi edustavia. Tämän vuoksi nämä väitteet hylättiin.

(136) Ensimmäistä muistiota koskevissa huomautuksissa Jiangsu Changhai totesi, että kaikki raaka-aineet pyrofylliittiä lukuun ottamatta olisi pitänyt luokitella kulutushyödykkeiksi, koska niiden vaikutus valmistuskustannuksiin on vähäinen.

(137) Komissio hylkäsi väitteen sillä perusteella, että jäljellä olevien raaka-aineiden osuus valmistuskustannuksista oli kumulatiivisesti 20–30 prosenttia ja kyseisille raaka-aineille oli saatavilla vertailuarvoja.

(138) Jiangsu Changhai esitti toisen muistion jälkeen, että kalsiumoksidia, dolomiittia ja pakkausmateriaaleja olisi pidettävä kulutushyödykkeinä, koska niiden vaikutus tuotantokustannuksiin on vähäinen, ja väitti, että komissio luokitteli aiemmissa tutkimuksissa ([92]) kulutushyödykkeinä käytettävät materiaalit, mukaan lukien pakkausmateriaalit, silloin kun niiden yhteenlaskettujen kustannusten osuus valmistuskustannuksista oli noin 4–7 prosenttia.

(139) Komissio korosti, että kalsiumoksidi ja dolomiitti muodostavat yhdessä jo yli 4 prosenttia valmistuskustannuksista ja pelkästään pakkausmateriaalit lähes 7 prosenttia tuotantokustannuksista. Aiemmissa tutkimuksissa kulutushyödykkeisiin ryhmiteltyjen tuotannontekijöiden painoarvo kokonaistuotantokustannuksissa oli vähäinen eikä niille ollut mahdollista löytää tarkkoja vertailuarvoja toisin kuin tässä tutkimuksessa. Komissio otti huomioon Jiangsu Changhain korostamien tuotannontekijöiden vaikutuksen ja sen, että normaaliarvon määrittämiseen voidaan käyttää näiden tuotannontekijöiden vertailuarvoja, ja hylkäsi näin ollen sen väitteet.

(140) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jiangsu Changhai toisti, että jotkin raaka-aineet olisi pitänyt ryhmitellä kulutushyödykkeiksi, ja ehdotti, että kulutushyödykkeiksi katsottujen kansainvälisesti tai etuyhteydessä olevien toimittajien kautta hankittujen raaka-aineiden lisäksi komissio ottaa huomioon myös kotimarkkinoilta hankitut raaka-aineet. Yritys lisäsi myös, että kaikki pakkausmateriaalit olisi ryhmiteltävä kulutushyödykkeiksi.

(141) Komissio toisti kantansa, jonka mukaan jo pakkausmateriaalit muodostavat lähes 7 prosenttia tuotantokustannuksista, ottamatta huomioon materiaaleja, jotka on jo sisällytetty kulutushyödykkeisiin. Koska näille tuotannontekijöille oli olemassa kohtuulliset vertailuarvot, väite hylättiin.

(142) Jiangsu Changhai lisäsi, että koska normaaliarvon laskennassa on otettu huomioon pakkauskustannukset, perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdan mukaisen tasapuolisen vertailun varmistamiseksi komission ei olisi pitänyt vähentää pakkauskustannuksia vientihinnasta.

(143) Komissio hyväksyi tämän väitteen ja tarkisti vastaavasti Jiangsu Changhain marginaalia koskevia laskelmia.

(144) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jushi Group osoitti kokonaispolkumyyntimarginaalia koskevissa laskelmissa joitakin laskuvirheitä, jotka liittyivät rahti- sekä käsittely-, lastaus- ja liitännäiskustannusten laskemiseen viejämaan toimitiloissa.

(145) Komissio hyväksyi väitteen ja tarkisti vastaavasti Jushi Groupin polkumyyntimarginaalia koskevia laskelmia.

([91]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2163, annettu 14 päivänä elokuuta 2024, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan biodieselin tuonnissa (EUVL L, 2024/2163, 16.8.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2163/oj).

([92]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, annettu 11 päivänä lokakuuta 2024, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa, johdanto-osan 106 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2021/2011, annettu 17 päivänä marraskuuta 2021, lopullisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien valokaapelien tuonnissa; johdanto-osan 338 kappale, komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/291, annettu 13 päivänä helmikuuta 2025, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan koristepaperin tuonnissa, johdanto-osan 162 kappale.

(146) Jushi Group esitti toisen muistion jälkeen useita huomautuksia tietyistä tuotannontekijöistä ja vaihtoehtoisista vertailuarvoista, joita voitaisiin käyttää. Yritys väitti ensinnäkin, että komission olisi pitänyt poimia YK:n Comtrade-tietokannasta kalkkikivijauheen 6-numeroiset tuontitiedot 4-numeroisen sijaan ja pyytää komissiota käyttämään yrityksen laskemaa yksikköhintaa, joka on 2,01 CNY/kg eikä 2,5 CNY/kg.

(147) Komissio korosti, että yrityksen YK:n Comtrade-tietokannasta poimimat tiedot sisälsivät elokuun 2024 tiedot, jotka kattoivat tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson ulkopuolisen ajanjakson, eikä siihen sisältynyt elokuuta 2023 koskevia tietoja. Tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson kattava 6-numeroinen poiminta vahvisti, että oikea vertailuarvo on 2,5 CNY/kg.

(148) Toiseksi yritys väitti, että eri yksiköissä olisi käytettävä joitakin kaoliinia koskevia Global Trade Atlas -tietokannan, jäljempänä 'GTA', erityiskoodeja, jotta ne vastaisivat eri yritysten erityisiä tuotantoprosesseja, joihin liittyi erityyppisiä kaoliinituotteita joko jauheena tai malmina.

(149) Komissio hyväksyi tämän väitteen ja tarkisti vastaavasti Jushi Groupia koskevat laskelmat.

(150) Kolmanneksi Jushi Group väitti, että komission olisi pitänyt käyttää GTA-koodia 251990300019-Other Completely Burnt (Sintered) Magnesia, koska se oli niiden tuotantoprosessissa ainoa asiaankuuluva koodi.

(151) Komissio korosti, että Jushi Groupin pyyntö oli yleisluonteinen ja perusteeton, koska se ei toimittanut tarkkoja tietoja siitä, millaista muuta poltettua magnesiaa GTA-koodiin sisältyi ja miten tämä koodi oli niiden tuotantoprosessissa asiankuuluvampi kuin muut koodit. Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen.

(152) Neljänneksi Jushi Group totesi wollastoniittijauheen osalta, että HS-koodiin 2530 90 perustuvat tuontitiedot olivat liian laajat, ja ehdotti, että vertailuarvona käytettäisiin pyrofylliittijauhetta ja siihen lisättäisiin kustannusero, joka Jushille syntyy wollastoniittijauheesta verrattuna pyrofyllittiin. Jushi Group lisäsi, että samaa menetelmää voitaisiin soveltaa muihin HS-nimikkeeseen 2530 90 luokiteltuihin tuotannontekijöihin.

(153) Komissio korosti, että tämä menetelmä ei perustu tosiasioihin, jotka osoittaisivat, miksi komission olisi käytettävä pyrofylliittiä wollastoniitin ja muiden raaka-aineiden vertailuarvona ja miksi se olisi tarkin menetelmä. Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen.

(154) Lopuksi Jushi Group pyysi, että komissio ei sisällyttäisi jätekuitua kulutushyödykkeisiin sillä perusteella, että tämä tuotannontekijä sisältyi sen valmistuskustannustaulukoihin ja sille oli käytettävissä vertailuarvo ja että yritys toimitti tietoja myös sen jälleenmyyntiarvosta.

(155) Väite hylättiin sillä perusteella, että jätekuidun vaikutus tuotantokustannuksiin oli vähäinen. Lisäksi verrattuna yrityksen sivutuotteiden keskimääräiseen arvoon Jushi Groupin vertailuarvoksi ehdottamat GTA-koodit eivät voineet kohtuudella vastata Jushi Groupin tuotantoprosessin tuottaman kuidun lajia.

(156) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jushi Group esitti huomautuksia, jotka koskivat kevyesti poltettua magnesiumia, wollastoniittia, jätekuitua ja kalkkikivijauhetta.

(157) Johdanto-osan 150 ja 151 kappaleen osalta Jushi Group toisti lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen nämä väitteet ja toimitti lisänäyttöä siitä, että sen tuotantoprosessissa käytettiin HS-koodiin 2519 90 30 kuuluvaa tuotetta. Komissio käytti GTA-koodien kahdeksannumerotason, joka päättyy lukuun 30, vertailuarvojen painotettua keskimääräistä hintaa.

(158) Wollastoniitin (johdanto-osan 152 ja 153 kappale) osalta Jushi Group toisti, että tuontihinta ei ollut riittävän tarkka, jotta se vastaisi hintaeroja wollastoniittijauheen ja pyrofylliittijauheen välillä mutta myös spodumeenijauheen ja lepidoliittijauheen osalta. Jushi Group ehdotti, että näiden kolmen jauheen vertailuarvot laskettaisiin wollastoniitti-, spodumeeni- ja lepidoliittijauheen välisten ryhmän hintaerojen perusteella suhteessa pyrofylliitin vertailuarvoon. Vaihtoehtoisesti Jushi Group esitti, että komission olisi käytettävä spodumeenille ja lepidoliitille GTA-koodia 2530 90 40 ja wollastoniitille koodia 2530 90 50, joka perustuu wollastoniitin tuontiin Yhdysvalloista Turkkiin ([93]).

([93]) https://www.volza.com/p/wollastonite/import/import-in-turkey/.

(159) Komissio korosti, että se ei voinut hyväksyä yrityksen omiin kustannustietoihin perustuvaa laskelmaa, koska perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan mukaisesti johdanto-osan 95 kappaleessa vahvistettiin, ettei ole asianmukaista käyttää Kiinan kotimarkkinoiden kustannuksia merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Komissio hyväksyi väitteen ja ekstrapoloi spodumeenin, lepidoliitin ja wollastoniitin hinnat GTA:n kahdeksannumerotasolla.

(160) Jushi Group totesi jätekuitujen osalta, että Turkkiin ilmeisesti tuodaan jäte- ja jäännöskuitua HS-koodilla 7019 62 10 ([94]) (eikä HS-koodilla 7019 90) ja että komission olisi käytettävä Turkista tulevan tuonnin keskimääräisiä hintoja jätekuitujen vertailuarvon määrittämiseksi. Vaihtoehtoisesti komission olisi käytettävä EU:n tuonti- tai vientihintaa. Jos komissio ei sovella vertailuarvoa jätekuituihin, raaka-aineet, joiden tuotantokustannukset ovat vieläkin alhaisemmat, olisi myös ryhmiteltävä kulutushyödykkeisiin.

(161) Komissio kiinnitti ensimmäisenä huomiota siihen, että Jushi Group oli ilmoittanut kulutustaulukoissaan jätekuidun HS-koodiksi 7019 90 kahdessa yksikössä, mutta yhdessä yksikössä se ei ollut ilmoittanut mitään HS-koodia, mikä osoittaa, että tälle tuotannontekijälle oli vaikea löytää soveltuvaa koodia. Toiseksi komissio tarkasteli koodia 7019 62 10 ja totesi, että Turkki toi maahan ainoastaan joko HS-koodiin 7019 62 (muut mekaanisesti sidotut suljetut kudokset jatkuvakuituista kiertämätöntä lasikuitulankaa) ([95]) tai HS-koodiin 7019 62 90 (muut mekaanisesti sidotut suljetut kudokset jatkuvakuituista kiertämätöntä lasikuitulankaa) kuuluvia tuotteita, eikä tietoja HS-koodin 7019 62 10 osalta ollut saatavilla. Kolmanneksi Kiinasta tulevan tuonnin määrä oli useimmissa maissa 90 prosenttia tai enemmän tämän tuotannontekijän kokonaistuonnista, vaikka huomioitaisiin ensimmäisessä ja toisessa muistiossa yksilöityjen muiden mahdollisten edustavien maiden tiedot. Kaiken kaikkiaan ei ollut mahdollista määrittää, mikä sisältyy joko HS-koodiin 7019 90 (johdanto-osan 155 kappale) tai koodiin 7019 62, eikä koodille 7019 62 10 voitu määrittää vertailuarvoa. Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen.

(162) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jushi Group väitti, että Turkista tulevan kalkkikivijauheen ja kalsiumoksidin/kalsinoidun kalkkikivijauheen tuontihinnat vaikuttivat kohtuuttoman korkeilta vähäisten tuontimäärien vuoksi, ja ehdotti, että komission olisi tarkistettava vertailuarvoja a) lisäämällä Turkin vientihintaan siihen sovellettavat tuontitullit tai b) käyttämällä keskimääräistä kansainvälistä GTA:ssa esitettyä tuontihintaa, c) käyttämällä Brasiliaan suuntautuvan tuonnin hintaa tai d) käyttämällä EU:n tuontihintoja (tai vientihintoja).

(163) Mitä tulee kalsiumoksidiin ja kalkkikivijauheeseen, komissio käsitteli jo johdanto-osan 135 kappaleessa samankaltaista huomautusta tuontimäärien ja hintojen välisestä korrelaatiosta.

(164) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE totesi, että kaoliinimalmin ja jauhetun kaoliinin seoksen painotetun keskihinnan käyttäminen ei ole asianmukaista, koska tällaista seosta ei ole olemassa todellisissa raaka-aineseoksissa. Kaoliinimalmia ei kuitenkaan voida käyttää suoraan lasikuitufilamenttituotteiden tuotannossa, koska se vaatii esikäsittelyä, kuten hienontamista ja jauhamista. GFE väitti, että komission olisi käytettävä normaaliarvon muodostamisessa ainoastaan raaka-ainetta, joka kuuluu jauhetun kaoliinin tullikoodiin (2507 00 20 00 12). Komissio selvensi, että se käytti joko kaoliinimalmin tai kaoliinijauheen vastaavia kustannuksia kunkin yrityksen tuotantoprosessien mukaan. Kaoliinimalmin jalostamisesta kaoliinijauheeksi aiheutuvat kustannukset sisällytettiin energia- ja työvoimakustannuksiin. Näin ollen väite hylättiin.

4.2.2.4 Sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun taso

(165) Kun kaikkien edellä mainittujen tekijöiden perusteella oli vahvistettu, että Turkki on ainoa käytettävissä oleva asianmukainen edustava maa, sosiaaliturvan ja ympäristönsuojelun tasosta ei ollut tarpeen tehdä arviointia perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisen luetelmakohdan viimeisen virkkeen mukaisesti.

4.2.2.5 Päätelmät

(166) Edellä esitetyn analyysin perusteella Turkki täyttää perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan ensimmäisessä luetelmakohdassa säädetyt kriteerit, minkä perusteella sitä voidaan pitää asianmukaisena edustavana maana.

([94]) Määritellään seuraavasti: ”Suljettujen kankaiden, jatkuvakuituista kiertämätöntä lasikuitulankaa, mekaanisesti sidottujen (pl. kudotut) jätteet ja jäännökset”, ks. https://www.tariffnumber.com/2025/70196210.

([95]) Euroopan tulliportaalissa tämä määritellään: ”Suljetut kankaat, jatkuvakuituista kiertämätöntä lasikuitulankaa, mekaanisesti sidotut (pl. kudotut)”, ks. https://www.tariffnumber.com/2025/701962.

4.3 **Vääristymättömien kustannusten määrittämisessä käytetyt lähteet**

(167) Komissio luetteli ensimmäisessä muistiossa tuotannontekijät (kuten ainekset, energia ja työvoima), joita vientiä harjoittavat tuottajat käyttävät tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuotannossa, ja kehotti asianomaisia osapuolia esittämään huomautuksia ja ehdottamaan julkisesti saatavilla olevia tietoja kunkin muistiossa mainitun tuotannontekijän vääristymättömistä arvoista.

(168) Myöhemmin komissio totesi toisessa muistiossa, että voidakseen muodostaa normaaliarvon perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti se käyttää GTA:n tietoja määrittääkseen useimpien tuotannontekijöiden, erityisesti raaka-aineiden, vääristymättömät kustannukset. Komissio käytti pyrofylliitin osalta indonesialaisen yrityksen Pt. Gunung Balen hintoja ([96]), kuten johdanto-osan 126 kappaleessa todettiin. Lisäksi komissio käytti Turkstatia ja Eurostatia työvoiman ([97]), energian ([98]) ja ([99]) maakaasun vääristymättömien kustannusten määrittämiseen. Veden osalta komissio käytti Turkin tasavallan presidentin kanslian investointi- ja rahoitustoimiston julkaisemia tietoja ([100]).

(169) Lisäksi komissio ilmoitti toisessa muistiossa asianomaisille osapuolille, että koska täydelliset tiedot toimittaneiden otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien tuotannontekijöitä oli niin suuri määrä ja koska joidenkin raaka-aineiden painoarvo kaikista tuotantokustannuksista oli mitätön, nämä vähäpätöiset erät ryhmiteltiin ”kulutushyödykkeiksi”. Lisäksi komissio ilmoitti, että se laskee kulutushyödykkeiden prosenttiosuuden raaka-aineiden kokonaiskustannuksista ja soveltaa tätä osuutta raaka-aineiden uudelleen laskettuihin kustannuksiin käytettäessä asianmukaisen edustavan maan vääristymättömiä vertailuarvoja.

4.3.1 *Tuotannontekijät*

(170) Ottaen huomioon kaikki asianomaisten osapuolten toimittamat ja tarkastuskäynneillä kerätyt tiedot, yksilöitiin seuraavat tuotannontekijät ja niiden lähteet normaaliarvon määrittämiseksi perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti:

Taulukko 1

Lasikuitufilamenttituotteiden tuotannontekijät

Tuotannontekijä	Tavaran koodi / käytettävissä oleva koodi	Yksikkökustannukset CNY/yksikkö	Tietolähde	Mittayksikkö
Raaka-aineet				
Kalsinoitu kaoliinijauhe	2507 00 20 00 11 2507 00 80 00 12	1,39	GTA	kg
Kaoliinimalmi	2507 00 10 00 00	1,33	GTA	kg
Kalkkikivijauhe	2521 00	2,50	YK:n Comtrade ([101])	kg
Borokalsiitti	2528	234,09	GTA	kg
Polysiloksaani alkumuodossa	3910 00 00	35,51	GTA	kg
Valkoinen krysanteemimalmi	2505 10	0,41	GTA	kg
Dolomiitti	2518 10 00 2518 10 00	2,89	GTA	kg

([96]) Julkaistu Multimarket Insightsissa ja saatavilla avoimessa tiedostossa.
([97]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700.
([98]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([99]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([100]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.
([101]) comtrade.un.org.

Tuotannontekijä	Tavaran koodi / käytettävissä oleva koodi	Yksikkökustannukset CNY/yksikkö	Tietolähde	Mittayksikkö
Kevyesti poltettu magnesium	2519 90 30	4,84	GTA	kg
Kipsi	2520 10	0,18	GTA	kg
Kalsiumoksidi	2522 10	2,93	GTA	kg
Luonnonsteatiitti (vuolukivi), talkki; murskaamattomat ja jauhamattomat	2526 10	1,51	GTA	kg
Luonnonsteatiitti (vuolukivi) ja talkki; murskatut tai jauhetut	2526 20	3,31	GTA	kg
Pyrofylliittijauhe	2530 90	0,66	Multimarket Insights	kg
Spodumeeni	2530 90 40	33,70	GTA	kg
Lepidoliitti	2530 90 40	33,70	GTA	kg
Wollastoniitti	2530 90 50	3,07	GTA	kg
Zirkoniitti	2615 10	14,32	GTA	kg
Alumiinioksidi	2818 20	9,67	GTA	kg
Sooda	2836 20	2,43	GTA	kg
Propeeniglykolimetyylieetteri	2909 49 11 2909 49 80	13,49	GTA	kg
Asetoni	2914 11	7,63	GTA	kg
Liuotin	2915 39	15,53	GTA	kg
Maleiinihappoanhydridi	2917 14	7,61	GTA	kg
Sideaine	2929 10	16,17	GTA	kg
Kiinnitysaineet	2931 90	61,34	GTA	kg
Pinta-aktiivinen aine	3402 39 10 3402 39 90	11,79	GTA	kg
Voiteluaineet	3402 41	13,84	GTA	kg
Emulgointiaine	3402 42	14,52	GTA	kg
Pinta-aktiivinen aine	3402 90 10 3402 90 90	17,65	GTA	kg
Voiteluaine	3403 91	20,78	GTA	kg
Voiteluaine	3403 99	42,66	GTA	kg
Muut nimikkeet, joita ei ole lueteltu muoveissa, liima	3506 99 00	36,65	GTA	kg
Muut tuotteet ja valmisteet, joita käytetään tekstiiliteollisuudessa	3809 91 00	26,13	GTA	kg
Kiinnitysaine	3824 99	23,69	GTA	kg

Tuotannontekijä	Tavaran koodi / käytettävissä oleva koodi	Yksikkökustannukset CNY/yksikkö	Tietolähde	Mittayksikkö
Sideaine	3901 90 30 3901 90 80	24,50	GTA	kg
Kalvonmuodostusaine	3902 10 00	11,93	GTA	kg
Polyisobuteeni	3902 30 00	10,58	GTA	kg
Kalvonmuodostusaine	3905 12	11,02	GTA	kg
Emulsio	3905 21	11,90	GTA	kg
Polyoli	3907 29 11 3907 29 20 3907 29 91 3907 29 99	12,84	GTA	kg
Epoksihartsi	3907 30	24,47	GTA	kg
Sideaine, jauheena	3907 91 10 3907 91 90	28,23	GTA	kg
Kalvonmuodostusaine	3909 50 10 3909 50 90	27,90	GTA	kg
Silaanikiinnitysaine	3910	35,51	GTA	kg
PE-kalvo	3920 10	23,22	GTA	kg
PP-nauha	3920 20 21, 3920 20 29, 3920 20 80	19,78	GTA	kg
PVC-kestomuovipussi	3920 43 10 3920 43 90	42,48	GTA	kg
EPE-solumuovi	3921 19 00	50,59	GTA	kg
PE-suursäkki	3923 29 10 3923 29 90	60,39	GTA	kg
PE-sisäpussit	4202 92 11 4202 92 15 4202 92 19 4202 92 91 4202 92 98	180,92	GTA	kg
Vaneri	4412 33 10 4412 33 20 4412 33 30 4412 33 90	11,26	GTA	kg
Vaneri	4412 39	7,45	GTA	kg
Puinen kuormalava	4415 20 90	6,30	GTA	kg
Kuusilevy	4421 99	28,90	GTA	kg
Kartonki	4707 10	1,16	GTA	kg
Jalostuksen raakapaperi	4804 11 11 4804 11 15 4804 11 19 4804 11 90 4804 11 90 4804 11 90	3,91	GTA	kg
Aaltopahvi	4808 10	6,44	GTA	kg
Paperirulla	4811 90 00	19,24	GTA	kg
Aaltopahvilaatikko	4819 10	16,13	GTA	kg
Paperirulla	4822 90	17,13	GTA	kg

Tuotannontekijä	Tavaran koodi / käytettävissä oleva koodi	Yksikkökustannukset CNY/yksikkö	Tietolähde	Mittayksikkö
PP-pussi	6305 33 10 6305 33 90	19,96	GTA	kg
Jätekuitu	7019 90	124,52	GTA	kg
Platina, muokkaamattomana tai jauheena	7110 11	202 516,14	GTA	gr
Rodium, muokkaamattomana tai jauheena	7110 31	386 751,55	GTA	gr
Kulutushyödykkeet				
Paineilma	[ei sovelleta]	[ei sovelleta]	[ei sovelleta]	m^3
Happi	[ei sovelleta]	[ei sovelleta]	[ei sovelleta]	Tonni
Höyry	[ei sovelleta]	[ei sovelleta]	[ei sovelleta]	m^3
Työvoima				
Työvoima	[ei sovelleta]	40,91	Turkstat ([102])	Tunti/henkilötyötunti
Energia				
Sähkö	[ei sovelleta]	0,68	Eurostat ([103])	kWh
Maakaasu	[ei sovelleta]	2,67	Eurostat ([104])	m^3
Vesi	[ei sovelleta]	2,46	Invest in Türkiye ([105])	m^3

(171) Komissio sisällytti laskelmiin tuotannollisten yleiskulujen arvon kattamaan kustannukset, jotka eivät sisältyneet edellä tarkoitettuihin tuotannontekijöihin. Tämän määrän määrittämiseksi komissio käytti otokseen valituilta vientiä harjoittavilta tuottajilta saatuja tietoja.

4.3.2 *Raaka-aineet*

(172) Voidakseen määrittää raaka-aineiden vääristymättömät hinnat (edustavan maan tuottajan tehtaalle toimitettuna) komissio käytti perustana edustavaan maahan tulevan tuonnin painotettua keskimääräistä hintaa (GTA:n mukaan). Edustavan maan tuontihinta määritettiin kaikista kolmansista maista tulevan tuonnin yksikköhintojen painotettuna keskiarvona. Edustavan maan tuontihinta määritettiin kaikista kolmansista maista tulevan tuonnin yksikköhintojen painotettuna keskiarvona. Huomioon ei otettu tuontia Kiinasta eikä maista, jotka eivät ole WTO:n jäseniä ja jotka luetellaan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/755 ([106]) liitteessä 1. Komissio päätti jättää Kiinasta edustavaan maahan tulevan tuonnin huomiotta, koska se päätteli, että ei ole asianmukaista käyttää Kiinan kotimarkkinoiden hintoja ja kustannuksia perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdassa tarkoitettujen merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Koska ei ole näyttöä siitä, että kyseiset vääristymät eivät vaikuttaisi myös vientiin tarkoitettuihin tuotteisiin, komissio katsoi niiden vaikuttavan myös vientihintoihin.

([102]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700.
([103]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([104]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([105]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.
([106]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2015/755, annettu 29 päivänä huhtikuuta 2015, tiettyjen kolmansien maiden tuontiin sovellettavasta yhteisestä menettelystä (EUVL L 123, 19.5.2015, s. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). Perusasetuksen 2 artiklan 7 kohdan mukaan näiden maiden kotimarkkinahintoja ei voida käyttää normaaliarvon määrittämiseen.

(173) Kuten johdanto-osan 124 kappaleessa selitetään, Jiangsu Changhai väitti, että pyrofylliitin HS-koodi on liian laaja eikä siinä oteta huomioon alumiinipitoisuuteen perustuvaa eroa. Siksi yritys toimitti pyrofylliittiä koskevan markkinaraportin, joka perustui käyttötarkoitukseen ja alueeseen ja jossa esitettiin tiettyjen yritysten laskuttamat ja tietyntyyppisten pyrofylliittien hinnat. Pyynnön esittäjä väitti, että indonesialaisen yrityksen PT. Gunung Balen ja Kaolin (Malaysia) Sdn:n vähän alumiinia sisältävän pyrofylliitin – eli lasikuitufilamenttituotteiden tuotantoprosessissa käytetyn lajin – hinnat olisivat sopivin vaihtoehtoinen vertailuarvo. Komissio hyväksyi tämän väitteen ja käytti pyrofylliitin toimittajan PT. Gunung Balen hintoja, koska Indonesia oli vähemmän riippuvainen Kiinasta tuotavasta pyrofylliitistä.

(174) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE totesi, että vaikka rodiumin ja platinan kustannukset näkyivät poistoissa, nämä kustannukset ovat epätäydellisiä, koska jalometallit voivat olla omaisuutta tai vuokrattuja, ja ehdotti laskentamenetelmien mukauttamista sen mukaan, ovatko platinaa ja rodiumia sisältävät suulakkeet yrityksen omaisuutta vai vuokrattuja. Komissio korosti, että platinan/rodiumin kulutus ja suutinlevy otettiin huomioon normaaliarvon muodostamisessa sisällyttämällä ne tuotannollisiin yleiskuluihin.

(175) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE lisäsi, että kun otetaan huomioon johdanto-osan 42 kappaleessa esitetyt päätelmät, joiden mukaan Kiinan tuotannonala kasvatti kapasiteettiaan vuoden 2016 1,5 miljoonasta tonnista 4,1 miljoonaan tonniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, muodostaessaan normaaliarvoa komission olisi pitänyt ottaa huomioon täysin uuden lasikuitufilamenttituotteiden tuotantolaitoksen kustannukset ja siitä johtuvat vuotuiset poistokustannukset. Komissio selvensi, että nämä kustannukset oli jo otettu huomioon poistokustannuksissa. Väite hylättiin merkityksettömänä.

(176) Useiden tuotannontekijöiden osalta yhteistyössä toimineille vientiä harjoittaville tuottajille aiheutuneet tosiasialliset kustannukset muodostivat mitättömän pienen osan kaikista raaka-ainekustannuksista tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Koska niiden osalta käytetyllä arvolla ei ollut – käytetystä lähteestä riippumatta – tuntuvaa vaikutusta polkumyyntimarginaalia koskeviin laskelmiin, komissio päätti sisällyttää nämä kustannukset kulutushyödykkeisiin. Tämä koski paineilmaa, happea ja höyryä.

(177) Komissio ilmaisi yhteistyössä toimineille vientiä harjoittaville tuottajille raaka-aineiden hankinnasta aiheutuneet kuljetuskustannukset prosentteina näiden raaka-aineiden tosiasiallisista kustannuksista ja sovelsi sitten samaa prosenttiosuutta samojen raaka-aineiden vääristymättömiin kustannuksiin saadakseen vääristymättömät kuljetuskustannukset. Komissio katsoi, että vientiä harjoittavan tuottajan raaka-aineiden ja ilmoitettujen kuljetuskustannusten suhdetta voitaisiin kohtuudella käyttää tässä tutkimuksessa arviona raaka-aineiden vääristymättömistä kuljetuskustannuksista toimitettuna yrityksen tehtaalle.

(178) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jushi Group väitti, että komission olisi pitänyt ainoastaan lisätä ilmoitetut tosiasialliset kuljetuskustannukset vääristymättömiin raaka-ainekustannuksiin kuten lasikuitukankaiden tapauksessa ([107]) eikä soveltaa suhdelukua.

(179) Komissio totesi, että käytetty menetelmä kuvastaa vientiä harjoittavan tuottajan kustannusrakennetta, koska kuljetuskustannusten ja raaka-ainekustannusten välinen suhde säilytetään ja sitä sovelletaan edelleen vääristymättömään vertailuarvoon. Komissio korosti, että se ei voinut hyväksyä yrityksen omiin kustannustietoihin perustuvaa laskelmaa, koska perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan b alakohdan mukaisesti johdanto-osan 95 kappaleessa vahvistettiin, ettei ole asianmukaista käyttää Kiinan kotimarkkinoiden kustannuksia merkittävien vääristymien esiintymisen vuoksi. Jushi Groupin mainitsema esimerkki ei myöskään välttämättä tarkoita, että käytetyt kustannukset olivat tosiasiallisia kustannuksia, koska ”kaikkien raaka-aineiden kotimaan kuljetuskustannukset **arvioitiin** yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien toimittamien todennettujen tietojen perusteella”. Jushi Group ei näin ollen pystynyt osoittamaan, miksi komission käyttämä menetelmä olisi ollut perusteeton. Näin ollen tätä väitettä pidettiin aiheettomana.

4.3.3 *Työvoima*

(180) TurkStatin vuoden 2023 ansiorakennetilastoissa ([108]) julkaistaan tarkkoja tietoja palkoista talouden eri sektoreilla Turkissa. Komissio käytti taloudellisen toiminnan alan NACE Rev.2:n luokituksen mukaisia viimeisimpiä saatavilla olevia tilastoja vuodelta 2023. Vuoden 2023 lopun ilmoitettua kuukausittaista arvoa oikaistiin asianmukaisesti inflaation huomioon ottamiseksi käyttämällä TurkStatin julkaisemaa tuntityövoimakustannusindeksitarkistusta ”Labour cost Indexes, 2009–2024 [2021=100]” ([109]).

([107]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, annettu 1 päivänä huhtikuuta 2020, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Egyptistä peräisin olevien tiettyjen silmukka- ja/tai ristikudokseksi kudottujen lasikuitukankaiden tuonnissa, johdanto-osan 245 kappale.

([108]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700.

([109]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Labour-Input-Indices-Quarter-I:-January-March,-2024-53682&dil=2.

4.3.4 *Sähkö*

(181) Eurostat julkaisee yritysten (teollisuuskäyttäjien) sähkön hinnat Turkissa: Electricity prices for non-household consumers – bi-annual data (from 2007 onwards) (nrg_pc_205) ([110]) säännöllisissä lehdistötiedotteissaan. Komissio käytti vastaavan kulutusluokan teollisen sähkön hintoja (kWh) koskevia tietoja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson ajalta.

(182) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jiangsu Changhai väitti, että komission olisi pitänyt käyttää sähkön osalta kulutusluokkaa, joka kuvastaisi yrityksen sähkönkäyttöä. Maakaasun osalta yritys väitti vastaavasti, että komission olisi sovellettava erityistä käyttöön perustuvaa kulutusluokkaa eikä kaikkien kulutusluokkien keskiarvoa.

(183) Komissio hyväksyi nämä väitteet ja teki sähkön ja maakaasun vertailuarvoon oikaisuja, jotka kuvastavat otokseen valittujen kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien tosiasiallisia kulutusprofiileja.

4.3.5 *Maakaasu*

(184) Eurostat julkaisee Turkissa sijaitsevien teollisuuskäyttäjien maakaasun hinnan – Gas prices for non-household consumers – bi-annual data ([111]). Komissio käytti kunkin kulutusluokan teollisuuskaasun hintoja koskevia tietoja (kWh) tutkimusajanjakson ajalta.

4.3.6 *Vesi*

(185) Veden teollisen käytön kustannukset on julkaissut Turkin tasavallan presidentin kanslian investointi- ja rahoitustoimisto ([112]). Komissio käytti Istanbulin alueella keskimääräistä teollisuushintaa, joka liittyi järjestäytyneisiin teollisuusalueisiin Eskişehir OIZ, Balıkesir OIZ, Ankara Başkent OIZ ja İzmir Aliağa OIZ.

4.3.7 *Tuotannolliset yleiskulut, myynti-, yleis- ja hallintokustannukset sekä voitto*

(186) Perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaan ”[m]uodostettuun normaaliarvoon on sisällytettävä vääristymätön ja kohtuullinen määrä hallinto-, myynti- ja yleiskustannuksia sekä voittoa”. Lisäksi on vahvistettava tuotannolliset yleiskulut kattamaan kustannukset, jotka eivät sisälly edellä mainittuihin tuotannontekijöihin.

(187) Yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien tuotannolliset yleiskulut ilmaistiin osuutena vientiä harjoittaville tuottajille tosiasiallisesti aiheutuneista valmistuskustannuksista. Näin saatua prosenttiosuutta sovellettiin vääristymättömiin valmistuskustannuksiin.

(188) Komissio käytti vääristymättömien ja kohtuullisten myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten sekä voiton määrittämisessä Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n yrityksen vuosikertomuksista ([113]) poimittuja taloudellisia tietoja vuodelta 2023.

4.3.8 *Laskelmat*

(189) Edellä esitetyn perusteella komissio muodosti tuotelajikohtaisen laskennallisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

(190) Ensin komissio määritti vääristymättömät valmistuskustannukset. Sen jälkeen se sovelsi vääristymättömiä yksikkökustannuksia otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien yksittäisten tuotannontekijöiden tosiasialliseen kulutukseen. Nämä kulutusasteet todennettiin tarkastuksen aikana. Komissio kertoi nämä määrät edustavan maan vääristymättömillä yksikkökustannuksilla.

([110]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([111]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([112]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.
([113]) https://www.sisecam.com/en/investor-relations/annual-reports.

(191) Määritettyään vääristymättömät valmistuskustannukset komissio lisäsi niihin tuotannolliset yleiskulut, myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset ja voiton (ks. johdanto-osan 186–188 kappale). Ne määritettiin Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n tilinpäätöksen perusteella, kuten johdanto-osan 188 kappaleessa selitetään.

(192) Tämän jälkeen komissio lisäsi tuotannolliset yleiskulut (ks. johdanto-osan 186 ja 187 kappale) vääristymättömiin valmistuskustannuksiin, ja näin saatiin vääristymättömät tuotantokustannukset.

(193) Edellisen kappaleen mukaisesti määritettyihin tuotantokustannuksiin komissio sovelsi Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa Myynti-, hallinto ja yleiskustannukset ilmaistuna prosentteina myytyjen hyödykkeiden kustannuksista ja sovellettuna vääristymättömiin tuotantokustannuksiin olivat 22,7 prosenttia. Voitto ilmaistuna prosentteina myytyjen hyödykkeiden kustannuksista ja sovellettuna vääristymättömiin tuotantokustannuksiin oli 8,8 prosenttia.

(194) Tämän perusteella komissio muodosti tuotelajikohtaisen normaaliarvon noudettuna-tasolla perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan a alakohdan mukaisesti.

(195) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE väitti, että Şişecamin teollisuuslasisegmentin yritystietojen käyttö myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten ja voiton kohtuullisten määrien määrittämiseen ei ollut perusteltua, koska a) komission olisi pitänyt sulkea pois Şişecamin lasiliiketoiminnasta saadut muut liiketoiminnan tuotot ja rahoitustuotot, b) myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset eivät kuvastaneet lasikuitufilamenttituotteiden tuottajien taloudellista todellisuutta, c) todettu 8,8 prosentin voitto oli riittämätön pääomavaltaisille tuotannonaloille, kuten lasikuitufilamenttituotteiden alalle, ja näin ollen kohtuuton, minkä vuoksi komission olisi käytettävä koko konsernin myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia ja voittoa.

(196) Lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jiangsu Changhai väitti, että Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n teollisuuslasisegmentti oli itse asiassa kannattamaton vuonna 2023, koska tulos ennen korkoja, veroja ja poistoja on seurausta ainoastaan sijoitustoiminnasta, aineellisen ja aineettoman omaisuuden ostosta ja käyttöoikeudesta saaduista tuloista ja voitosta, ei pääasiallisesta liiketoiminnasta. Jiangsu Changhai pyysi käyttämään Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş:n vuoden 2024 vuosikertomuksiin sisältyviä vuoden 2023 inflaatiokorjattuja tietoja ja vähentämään kuljetus-, palkkio- ja pakkauskulut. Jos komissio kuitenkin käyttää segmenttikohtaisia tietoja, teollisuussegmentille olisi kohdistettava suhteellinen osuus yhdistetyistä myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksista.

(197) Mitä tulee myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten kohtuullisten määrien määrittämiseen, komissio hyväksyi Jiangsu Changhain väitteen, jonka mukaan koko konsernin kuljetus-, pakkaus- ja palkkiokulut olisi jätettävä huomiotta ja myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset olisi kohdennettava käyttämällä jakoperusteena liikevaihtoa. Komissio tarkisti teollisuussegmentin tulosta koskevaa laskelmaansa ja vahvisti, että uudelleenlaskettu voitto ennen veroja oli negatiivinen vuonna 2023.

(198) Şişecam Elyafin voitto sekä teollisuuslasisegmentin myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset ilmenivät Şişecam-konsernin konsernitilinpäätöksistä. Lasikuitua valmistavan Şişecam Elyaf -yrityksen julkisesti saatavilla olevista vuoden 2023 tilinpäätöksistä käyvät ilmi liikevaihto ja voitto, mutta niihin ei sisälly tietoa myytyjen hyödykkeiden kustannuksista eikä myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksista. Myytyjen hyödykkeiden kustannuksista on saatavilla tietoja Şişecam-konsernin teollisuuslasisegmentin tasolla. Näin ollen komissio laski Şişecam Elyafin voittoprosentin kohdentamalla myytyjen hyödykkeiden kustannukset teollisuussegmentille, johon Şişecam Elyaf kuuluu, käyttämällä jakoperusteena liikevaihtoa.

(199) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten kohtuullinen määrä olisi aiheellista määrittää teollisuussegmentin uudelleen laskettujen myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten perusteella käyttäen vuoden 2023 inflaatiokorjattuja tietoja, jotka sisältyvät turkkilaisen konsernin viimeisimpään tilinpäätökseen. Komissio kohdensi Şişecam-konsernin nettorahoituskustannukset segmentille käyttäen jakoperusteena liikevaihtoa, ja näin myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten prosenttiosuudeksi myytyjen hyödykkeiden kustannuksista saatiin 11,24 prosenttia.

(200) Laskeakseen myytyjen hyödykkeiden kustannuksista prosenttiosuutena ilmaistun voiton komissio jakoi Şişecam Elyafin voiton Şişecam Elyafille osoitetun teollisuussegmentin myytyjen hyödykkeiden kustannuksilla käyttäen jakoperusteena liikevaihtoa, kuten johdanto-osan 198 kappaleessa selitetään. Osuudeksi saatiin 21,58 prosenttia.

(201) Täydentävien lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE väitti, että komission ei olisi pitänyt hyväksyä Jiangsu Changhain väitettä kuljetus-, pakkaus- ja palkkiokustannuksista eikä sen ainakaan olisi pitänyt soveltaa oikaisua kaikkiin vientiä harjoittaviin tuottajiin. Myöskään muita väitteitä, jotka koskevat muita kuin tätä tiettyä viejää, ei olisi pitänyt soveltaa kaikkiin otokseen valittuihin vientiä harjoittaviin tuottajiin.

(202) Komissio korosti, että edustavan yrityksen myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia sekä voittoa koskevat päätelmät koskevat ”kohtuullisia määriä”, joita on käytettävä normaaliarvon muodostamisessa perusasetuksen 2 artiklan 6 a kohdan mukaisesti, ja niitä sovelletaan kaikkiin otokseen valittuihin vientiä harjoittaviin tuottajiin. Komissio ei voi soveltaa erilaisia myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia ainoastaan yritykseen, joka esitti myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten oikaisuja koskevan pyynnön. Näin ollen komissio hylkäsi nämä väitteet.

(203) Täydentävien lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen GFE väitti myös, että ei ollut näyttöä siitä, että kaikki kuljetuskustannukset koskisivat ainoastaan vientitoimintaa, ja että olettaen, että ne liittyivät sekä tuonti- että vientitoimintaan, komission oikaisu oli liian suuri, koska jotkin otokseen valituista kiinalaisista vientiä harjoittavista tuottajista ilmoittivat vuosikertomuksissaan paljon alhaisemmat kuljetuskustannukset, minkä vuoksi komission olisi pitänyt oikaista näitä kustannuksia vastaavasti. Lopuksi GFE väitti, että Şişecamin tilinpäätöksessä teollisuussegmentti koostuu useiden eri toimialojen tuotteista, ja esitti, että kuljetus- ja pakkauskustannukset ovat varmasti korkeammat autoteollisuudessa kuin lasikuitufilamenttituotteiden alalla.

(204) Komissio hylkäsi nämä väitteet, koska normaaliarvo oli määritettävä noudettuna-tasolla, joten nämä kustannukset oli vähennettävä, jotta voitiin määrittää kohtuulliset myynti-, hallinto- ja yleiskustannukset sekä voitto edustavassa maassa. Lisäksi sillä, että kuljetus- ja pakkauskustannukset autoteollisuudessa saattavat olla korkeammat kuin lasikuitufilamenttituotteiden alalla, ei ole merkitystä tässä tapauksessa, koska koko konsernin kuljetus- ja pakkauskustannukset otettiin huomioon ja niitä sovellettiin suhteessa teollisuussegmentin liikevaihtoon eikä teollisuuslasisegmentin kuljetuskustannuksista ollut saatavilla erittelyä.

(205) Täydentävien lopullisten päätelmien ilmoittamisen jälkeen Jiangsu Changhai kyseenalaisti Şişecam Elyafin voittoa koskevan laskelman ja väitti, että sovellettu myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten taso ei kuvasta kustannusrakennetta, josta ilmoitettu voitto syntyi, ja ehdotti, että Şişecam Elyafin voitto laskettaisiin uudelleen käyttämällä myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten suhdetta myytyjen hyödykkeiden kustannuksiin nähden tai määrittämällä Şişecam Elyafin liikevaihtoon perustuva myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten ja voiton yhteismäärä, josta on vähennetty uudelleen lasketut myytyjen hyödykkeiden kustannukset.

(206) Komissio korosti, että voiton laskemisessa noudatettu menetelmä keskittyi Şişecam Elyafiin itsenäisenä yrityksenä ja kuvastaa näin paremmin lasikuitufilamenttituotteiden tuottajien tulosta Turkissa. Kun myytyjen hyödykkeiden kustannukset kohdennettiin lasikuitufilamenttituotteiden tuottajan voittoon, noudatettiin juuri sellaista logiikkaa ja kohdentamista, jota Jiangsu Changhai oli ehdottanut palkkioiden, pakkauskustannusten ja kuljetuskustannusten laskemiseksi, eli ne kohdennettiin koko konsernin tasolta teollisuussegmentille. Samaa menetelmää on jo aiemmin sovellettu käyttämällä samaa konsernia, teollisuussegmenttiä ja lasikuitufilamenttituotteiden tuottajaa lasikuitufilamenttituotteiden alan jatkojalostustuotteen myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten sekä voiton laskemiseen samalta vuodelta (eli vuodelta 2023). ([114]) Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen.

4.4 **Vientihinta**

(207) Otokseen valitut vientiä harjoittavat tuottajat veivät tuotetta unioniin joko suoraan riippumattomille asiakkaille tai etuyhteydessä olevien yritysten kautta.

(208) Jos vientiä harjoittavat tuottajat veivät tarkasteltavana olevaa tuotetta suoraan riippumattomille asiakkaille unionissa, vientihinta oli perusasetuksen 2 artiklan 8 kohdan mukaisesti unioniin vietäväksi myydystä tarkasteltavana olevasta tuotteesta tosiasiallisesti maksettu tai maksettava hinta.

(209) Epäsuorassa myynnissä vientihinta muodostettiin laskennallisesti perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdan mukaisesti niiden hintojen perusteella, joilla tuotu tuote jälleenmyytiin ensimmäistä kertaa riippumattomille asiakkaille unionissa. Vakiintuneessa oikeuskäytännössä selvennetään, että perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdan mukaisiin oikaisuihin sisältyvät Euroopan unionin ulkopuolella sijaitsevalle yksikölle aiheutuvat kustannukset, edellyttäen, että tällainen yksikkö näyttää olevan etuyhteydessä tuojaan tai viejään ja että kyseisistä kustannuksista vastaa tavallisesti tuoja ([115]). Tässä yhteydessä nämä kustannukset rinnastetaan oikeuskäytännössä tytäryhtiöiden myyntitoimintaan liittyviin kustannuksiin, koska ne vähentävät vientiä harjoittavan tuottajan saamaa määrää siinä määrin kuin tuoja tyypillisesti vastaa niistä ([116]). Kuten unionin tuomioistuin totesi, tämä toimintatapa on perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdan tavoitteen mukainen. Unionin tuomioistuimen mukaan tätä tavoitetta ei

([114]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2024/2673, annettu 11 päivänä lokakuuta 2024, väliaikaisen polkumyyntitullin käyttöönotosta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevien lasikuitulankojen tuonnissa (EUVL L, 2024/2673, 14.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj).

([115]) Ks. unionin tuomioistuimen tuomio 7.3.2024, AO Nevinnomysskiy Azot ja AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK ”Azot” v. Euroopan komissio, C-725/22, ECLI:EU:C:2024:217, 67 ja 72 kohta.

([116]) Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 14.3.1990, Gestetner Holdings plc v. neuvosto ja Euroopan yhteisöjen komissio, C-156/87, ECLI:EU:C:1990:116, 31 kohta.

saavutettaisi, jos vientiä harjoittava tuottaja voisi yksinkertaisesti järjestää myyntinsä siten, että ennen tarkasteltavana olevan tuotteen tuontia Euroopan unioniin se varmistaisi, että siihen etuyhteydessä oleva välittäjä vastaisi tuojalle tavallisesti aiheutuvista kustannuksista ja nostaisi tuojan tosiasiallisesti maksamaa vientihintaa ([117]).

(210) Komissio totesi, että Hongkongissa sijaitseviin vientiä harjoittaviin tuottajiin etuyhteydessä olevalle kauppiaalle aiheutui kustannuksia, joista vastaa yleensä tuoja, mukaan lukien unionissa sijaitsevien etuyhteydettömien asiakkaiden laskutukseen liittyvät kustannukset. Siksi oli perusteltua tehdä perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdan mukainen oikaisu näiden kustannusten (myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten) ja nimellisvoiton huomioon ottamiseksi.

(211) Niiden vientiä harjoittavien tuottajien osalta, jotka veivät tarkasteltavana olevaa tuotetta unioniin tuojana toimivien etuyhteydessä olevien yritysten kautta, vientihinta muodostettiin perusasetuksen 2 artiklan 9 kohdan mukaisesti sen hinnan perusteella, jolla tuotu tuote jälleenmyytiin ensimmäistä kertaa riippumattomille asiakkaille unionissa. Tällöin hintaan tehtiin oikaisuja kaikkien tuonnin ja jälleenmyynnin välisten kustannusten, muun muassa myynti-, hallinto- ja yleiskustannusten, sekä voittomarginaalin huomioon ottamiseksi.

(212) Koska etuyhteydettömät tuojat eivät tässä tapauksessa toimineet yhteistyössä, lasikuidun jatkojalostustuotteen luotettavan vientihinnan määrittämisessä unionin rajan tasolla käytettiin kohtuullista voittoa, joka oli 5 prosenttia alkuperäisessä lasikuitukankaita ([118]) koskevassa tutkimuksessa.

4.5 **Vertailu**

(213) Perusasetuksen 2 artiklan 10 kohdassa edellytetään, että komissio vertailee tasapuolisesti normaaliarvoa ja vientihintaa samassa kaupan portaassa ja ottaa huomioon hintoihin ja niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavat eroavuudet. Tarkasteltavana olevassa tapauksessa komissio päätti verrata otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien normaaliarvoa ja vientihintaa noudettuna-tasoa vastaavalla kaupan portaalla. Kuten jäljempänä selitetään tarkemmin, normaaliarvoa ja vientihintaa oikaistiin tarvittaessa, jotta i) ne voitiin saattaa noudettuna-tasolle ja ii) voitiin ottaa huomioon hintoihin ja siten niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavat väitetyt ja osoitetut eroavuudet.

4.5.1 *Normaaliarvoon tehdyt oikaisut*

(214) Kuten johdanto-osan 194 kappaleessa selitetään, normaaliarvo muodostettiin noudettuna-tasoa vastaavalla kaupan portaalla käyttämällä tuotantokustannuksia sekä myynti-, hallinto- ja yleiskustannuksia ja voittoa, joita pidettiin kohtuullisena kyseisellä kaupan portaalla. Näin ollen normaaliarvon saattamiseksi noudettuna-tasolle ei ollut tarpeen tehdä oikaisuja.

4.5.2 *Vientihintaan tehdyt oikaisut*

(215) Jotta vientihinta voitiin saattaa noudettuna-tasoa vastaavalle kaupan portaalle, tehtiin oikaisuja tullien, muiden tuontimaksujen sekä rahti-, vakuutus-, käsittely-, lastaus- ja liitännäiskustannusten huomioon ottamiseksi.

(216) Oikaisuja tehtiin seuraavien hintoihin ja niiden vertailukelpoisuuteen vaikuttavien tekijöiden osalta: luottokulujen, pankkikulujen ja palkkioiden osalta.

4.6 **Polkumyyntimarginaalit**

(217) Komissio vertasi otokseen valittujen yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien samankaltaisen tuotteen kunkin tuotelajin painotettua keskimääräistä normaaliarvoa tarkasteltavana olevan tuotteen vastaavan tuotelajin painotettuun keskimääräiseen vientihintaan perusasetuksen 2 artiklan 11 ja 12 kohdan mukaisesti.

(218) Koska kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien yhteistyöaste oli korkea, ”kaikkia muita yrityksiä” koskeva tulli asetettiin otokseen valittuihin tai tutkimuksessa yhteistyössä toimiviin yrityksiin sovellettavan korkeimman tullin tasolle. Kaikkiin muihin yrityksiin sovellettava tulli peritään niiltä yrityksiltä, jotka eivät toimineet tutkimuksessa yhteistyössä.

([117]) Unionin tuomioistuimen tuomio 7.3.2024, AO Nevinnomysskiy ”Azot” ja AO Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK ”Azot” v. Euroopan komissio, C-725/22, ECLI:EU:C:2024:217, 66 kohta.

([118]) Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2020/492, annettu 1 päivänä huhtikuuta 2020, lopullisen polkumyyntitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta ja Egyptistä peräisin olevien tiettyjen silmukka- ja/tai ristikudokseksi kudottujen lasikuitukankaiden tuonnissa (EUVL L 108, 6.4.2020, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj), johdanto-osan 272 kappale).

(219) Chongqing Polycomp International Corporation oli ainoa vientiä harjoittava tuottaja, joka ilmoittautui otantamenettelyn aikana eikä sitä otettu otokseen. Sen lopullinen tulli vahvistetaan otokseen valituille yhteistyössä toimineille, vientiä harjoittaville tuottajille vahvistettujen tullien painotetun keskiarvon mukaisesti.

(220) Lopulliset polkumyyntimarginaalit – ilmaistuina prosentteina CIF-hinnasta (kulut, vakuutus ja rahti maksettuina) unionin rajalla tullaamattomana – ovat seuraavat:

Yritys	Lopullinen polkumyyntimarginaali
CNBM Group, johon kuuluvat seuraavat yritykset: — Jushi Group Co., Ltd.; — Jushi Group Chengdu Co., Ltd.; — Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.; — Taishan Fiberglass Inc.;	33,2 %
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd.	23,0 %
Chongqing Polycomp International Corporation.	30,2 %
Kaikki muut yritykset	33,2 %

5. VAHINKO

5.1 Unionin tuotannonalan ja unionin tuotannon määritelmä

(221) Samankaltaista tuotetta valmisti tarkastelujakson alussa kymmenen unionin tuottajaa, joista kaksi lopetti tuotantonsa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, kuten johdanto-osan 46 kappaleessa mainitaan. Nämä tuottajat muodostavat perusasetuksen 4 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun ’unionin tuotannonalan’.

(222) Unionin kokonaistuotanto oli tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 504 019 tonnia. Komissio vahvisti luvun unionin tuotannonalaa koskevien käytettävissä olevien Glass Fibre Europen, jäljempänä ’GFE’, tietojen perusteella. Kuten johdanto-osan 19 kappaleessa todetaan, otokseen valittiin kolme unionin tuotantolaitosta, joiden osuus samankaltaisen tuotteen kokonaistuotannosta unionissa oli 60 prosenttia.

5.2 Unionin kulutus

(223) Komissio määritti unionin kulutuksen seuraavien perusteella: i) unionin tuotannonalan myyntimäärä unionin vapailla markkinoilla GFE:n toimittamien tietojen perusteella ja ii) tuonti kolmansista maista Eurostatista saatujen tietojen perusteella (Comext).

Taulukko 2

Unionin kulutus (tonnia)

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Unionin kokonaiskulutus	905 048	953 104	833 320	853 661
Indeksi	*100*	*105*	*92*	*94*

Lähde: GFE:n toimittamat tiedot; Eurostat (Comext).

(224) Lasikuitufilamenttituotteiden kokonaiskulutus unionissa väheni tarkastelujaksolla 6 prosenttia. Vuonna 2022 havaittu kasvu johtui pääasiassa covid-19-toimenpiteiden lopettamisen jälkeisestä talouden elpymisestä, kun käyttäjät alkoivat taas tehdä tilauksia varastojen täydentämiseksi ja käynnistivät tuotannon uudelleen. Lasikuitufilamenttituotteiden kysyntä kuitenkin väheni unionissa vuonna 2023, kun taas tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla se elpyi 2 prosenttia. Kulutuksen väheneminen ja sitä seurannut heikko elpyminen johtuivat siitä, että edellisinä vuosina oli tehty liikaa tilauksia ja yksityinen kulutus oli varovaisempaa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vallinneen talousilmapiirin vuoksi.

5.3 **Tuonti asianomaisesta maasta**

5.3.1 *Määrä ja markkinaosuus*

(225) Tuonti Kiinasta unioniin kehittyi seuraavasti:

Taulukko 3

Tuontimäärä (tonnia) ja markkinaosuus

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kiinasta tulevan tuonnin määrä	56 974	107 404	80 039	86 005
Indeksi	*100*	*189*	*140*	*151*
Markkinaosuus	6 %	11 %	10 %	10 %
Indeksi	*100*	*181*	*155*	*163*

Lähde: Eurostat (Comext).

(226) Voimassa olevista toimenpiteistä huolimatta Kiinasta tuleva tuonti kasvoi 51 prosenttia tarkastelujaksolla. Kun otetaan huomioon kulutuksen kehitys, kiinalaisen tuonnin markkinaosuus kasvoi vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 10 prosentista 6 prosenttiin.

5.3.2 *Kiinasta tulevan tuonnin hinnat ja hinnan alittavuus*

(227) Komissio määritti tuonnin hinnat Eurostatin tietojen perusteella. Kiinasta unioniin tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 4

Tuontihinnat (euroa/tonni)

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kiina	1 302	1 585	1 026	939
Indeksi	*100*	*122*	*79*	*72*

Lähde: Eurostat (Comext).

(228) Tarkasteltavana olevan tuotteen keskimääräinen tuontihinta unioniin nousi aluksi 22 prosenttia vuonna 2022, mikä johtui covid-19-toimenpiteiden loppumisen jälkeen poikkeuksellisen korkeiksi nousseista kuljetuskustannuksista. Myöhemmin keskimääräiset tuontihinnat laskivat merkittävästi. Tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla unioniin suuntautuvan tuonnin keskimääräinen hinta oli 28 prosenttia alhaisempi kuin vuonna 2021.

(229) Komissio määritti hinnan alittavuuden tutkimusajanjakson aikana vertaamalla seuraavia:

— otokseen valittujen unionin tuottajien etuyhteydettömiltä asiakkailta unionin markkinoilla veloittamat tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset myyntihinnat, jotka on oikaistu noudettuna-tasolle, sekä

— otokseen valituilta kiinalaisilta tuottajilta tulevassa tuonnissa ensimmäiseltä riippumattomalta asiakkaalta unionin markkinoilla veloitetut tuotelajikohtaiset painotetut keskimääräiset hinnat, jotka on määritetty CIF-tasolla (kulut, vakuutus ja rahti maksettuina) ja oikaistu asianmukaisesti sopimus-, polkumyynti- ja tasoitustullien ja tuonnin jälkeisten kustannusten huomioon ottamiseksi.

(230) Otokseen valitun vientiä harjoittavan tuottajan Taishan Fiberglass Inc:n osalta unionin tuottajan European Owens Corning Fiberglas SPRL:n kanssa tehdyn erityisen hankintasopimuksen mukaisesti toteutunut myynti jätettiin hinnan alittavuutta koskevien laskelmien ulkopuolelle, koska kyseistä tuotetta eli sementin vahvistamiseen käytettävää alkalinkestävää lasikuitua ei tuotettu unionissa. Tuotetta valmistetaan sen sijaan yksinomaan Kiinassa ja Japanissa näiden kahden yrityksen välisellä pitkäaikaisella toimitussopimuksella, jonka mukaan tuotanto perustuu European Owens Corning Fiberglas SPRL:n omaan teknologiaan ja tuotantopanoksiin (esim. suulakkeet).

(231) Vertailu osoitti, että tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana Kiinasta tulevaa tarkastelun kohteena olevaa tuontituotetta myytiin unionissa hinnoilla, jotka alittivat unionin tuotannonalan hinnat 16,64–30,68 prosentilla (ilmaistuna prosentteina unionin tuotannonalan hinnoista), vaikka siihen sisältyivät sovellettavat polkumyynti- ja tasoitustullit.

(232) Hinnan alittavuuden lisäksi esiintyi myös merkittävää perusasetuksen 3 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua hinnankorotusten estymistä. Kiinalaisten vientiä harjoittavien tuottajien halvan polkumyyntituonnin aiheuttamat merkittävät hintapaineet estivät koko tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson ajan unionin tuotannonalaa korottamasta hintojaan tuotantokustannuksen kehitystä vastaavasti, samalla kun se yritti ylläpitää kohtuullista voittotasoa, kuten jäljempänä olevasta taulukosta 9 käy ilmi. Taulukossa 4 esitetyt tiedot sekä otokseen valittujen vientiä harjoittavien tuottajien toimittamien tietojen perusteella havaittu viitehinnan alittavuus vahvistivat hinnankorostusten estyneen merkittävästi.

5.4 **Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne**

5.4.1 *Yleiset huomautukset*

(233) Unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioinnissa otettiin huomioon kaikki taloudelliset indikaattorit, jotka vaikuttivat unionin tuotannonalan tilanteeseen tarkastelujaksolla.

(234) Kuten johdanto-osan 19 kappaleessa mainitaan, unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen arvioimiseen käytettiin otantamenetelmää.

(235) Vahingon määrittämistä varten komissio erotti toisistaan makro- ja mikrotaloudelliset vahinkoindikaattorit. Komissio arvioi makrotaloudellisia indikaattoreita GFE:n toimittamien tietojen perusteella. Mikrotaloudelliset indikaattorit komissio arvioi otokseen valituilta unionin tuottajilta saatuihin kyselylomakevastauksiin sisältyneiden tietojen perusteella.

(236) Makrotaloudellisia indikaattoreita ovat tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, myyntimäärä, markkinaosuus, työllisyys, tuottavuus, polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemman polkumyynnin vaikutuksista.

(237) Mikrotaloudelliset indikaattorit ovat keskimääräiset yksikköhinnat, yksikkökustannukset, työvoimakustannukset, varastot, kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti.

5.4.2 *Makrotaloudelliset indikaattorit*

5.4.2.1 Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

(238) Unionin kokonaistuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 5

Tuotanto, tuotantokapasiteetti ja kapasiteetin käyttöaste

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Tuotantomäärä (tonnia)	616 388	620 455	528 204	504 019
Indeksi	*100*	*101*	*86*	*82*
Tuotantokapasiteetti (tonnia)	711 692	696 059	683 048	651 196
Indeksi	*100*	*98*	*96*	*91*
Kapasiteetin käyttöaste	87 %	89 %	77 %	77 %
Indeksi	*100*	*103*	*89*	*89*

Lähde: GFE.

(239) Tuotantomäärä kasvoi covid-19-toimenpiteiden lieventämisen jälkeen vuonna 2022 hieman vuoteen 2021 verrattuna, mikä auttoi vakauttamaan tuotantoa. Lisäksi useat otokseen valitut unionin tuottajat lisäsivät tuotantomääriä vuonna 2022 kerryttääkseen valmiiden tuotteiden varastoja, koska ne aikoivat toteuttaa suunnitellut uunien uudelleenrakentamiset. Vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla tuotantomäärät kuitenkin pienenivät merkittävästi, koska unionin tuottajat myivät kertyneitä varastojaan samalla kun kysyntä väheni unionin tuotannonalalla ja Kiinasta alhaisin hinnoin tuleva lasikuitufilamenttituotteiden tuonti lisääntyi.

(240) Tuotantokapasiteetti väheni koko tarkastelujakson ajan yhteensä 9 prosenttia. Kuten johdanto-osan 46 kappaleessa selitetään, tuotantokapasiteetin väheneminen vuodesta 2021 tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun johtui siitä, että jotkin unionin tuottajat lopettivat tuotannon: Krosglass S.A. pysäytti lasikuitufilamenttituotteiden tuotannon Puolassa ja Electric Glass Fiber NL, B.V. aloitti konkurssimenettelyn. Lisäksi NEG UK jäi brexitin jälkeen unionin tuotannonalan ulkopuolelle, mikä myös vaikutti kapasiteetin ilmeiseen laskuun edelliseen tarkastelua koskevaan tutkimukseen verrattuna.

(241) Kapasiteetin käyttöaste laski tarkastelujaksolla 10 prosenttiyksikköä, koska tuotantomäärä laski enemmän kuin tuotantokapasiteetti.

5.4.2.2 Myyntimäärä ja markkinaosuus

(242) Unionin tuotannonalan myyntimäärä vapailla markkinoilla ja markkinaosuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 6

Myyntimäärä ja markkinaosuus vapailla markkinoilla (tonnia)

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kokonaismyyntimäärä unionin markkinoilla	405 241	373 138	341 558	337 898
Indeksi	*100*	*92*	*84*	*83*
Markkinaosuus	45 %	40 %	42 %	40 %
Indeksi	*100*	*88*	*93*	*90*

Lähde: GFE.

(243) Myyntimäärät unionin vapailla markkinoilla (kytkösmarkkinamyyntiä lukuun ottamatta) ja unionin tuottajien markkinaosuus kokivat tarkastelujaksolla merkittävän laskusuuntauksen, mikä johtui kysynnän vähenemisestä ja Kiinasta alhaisin hinnoin tulevan tuonnin lisääntymisestä. Samaan aikaan kun vapaiden markkinoiden kulutus laski 6 prosenttia, unionin tuotannonalan myyntimäärä laski vielä enemmän, joten unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 45 prosentista 40 prosenttiin.

(244) Kytköskaupan määrä kehittyi tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 7

Kytköskaupan määrä unionin markkinoilla (tonnia)

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Kytköskaupan määrä unionin markkinoilla	104 510	103 486	94 143	94 536
Indeksi	*100*	*99*	*90*	*90*

Lähde: GFE.

(245) Unionin tuotannonalan kytköskaupan määrä (sisäiset siirrot ja kytkösmarkkinamyynti unionin markkinoilla) unionin markkinoilla väheni tarkastelujaksolla 10 prosenttia. Vaikka myynnin suuntaus sekä vapailla markkinoilla että kytkösmarkkinoilla oli samanlainen vuodesta 2021 tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson loppuun asti, myynti laski kytkösmarkkinoilla 7 prosenttiyksikköä vähemmän kuin vapailla markkinoilla.

5.4.2.3 Työllisyys ja tuottavuus

(246) Työllisyys ja tuottavuus kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 8

Työllisyys ja tuottavuus

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Työntekijöiden määrä	3 240	3 293	3 178	2 690
Indeksi	*100*	*102*	*98*	*83*
Tuottavuus (tonnia/työntekijä)	190	188	166	187
Indeksi	*100*	*99*	*87*	*98*

Lähde: GFE.

(247) Tarkastelujaksolla unionin tuotannonalan työntekijöiden määrä aluksi kasvoi mutta alkoi sitten laskea. Vuoden 2022 alun kasvu verrattuna vuoteen 2021 vastasi tuotannon ja myynnin kasvua covid-19-rajoitusten lieventämisen jälkeen. Sen jälkeen unionin tuotannonalan oli vähennettävä työvoimaa sopeutuakseen haastaviin markkinaolosuhteisiin ja säilyttääkseen toiminnan tehokkuuden, ja jotkin unionin tuottajat lopettivat lasikuitufilamenttituotteiden tuotannon kokonaan, kuten johdanto-osan 46 kappaleessa selitetään.

(248) Tuottavuus laski vuosien 2021 ja 2023 välillä 190 tonnista työntekijää kohti 166 tonniin työntekijää kohti, kunnes se taas nousi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla 187 tonniin työntekijää kohti työvoiman supistuessa merkittävästi. Myös useiden unionin lasikuitufilamenttituotteiden tuottajien uuneihin tekemät investoinnit tuottivat tehokkuushyötyjä.

5.4.2.4 Polkumyyntimarginaalin merkittävyys ja toipuminen aiemmasta polkumyynnistä

(249) Polkumyyntimarginaalit olivat merkittävästi vähimmäistasoa suuremmat. Tosiasiallisten polkumyyntimarginaalien vaikutus unionin tuotannonalaan ei ollut vähäpätöinen, kun otetaan huomioon asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrä ja hinnat.

5.4.2.5 Kasvu

(250) Unionin kulutus laski tarkastelujakson aikana 6 prosenttia. Unionin tuotannonalan myyntimäärä unionin markkinoilla väheni tarkastelujaksolla vielä enemmän, 16 prosenttia. Näin ollen unionin tuotannonala menetti markkinaosuuttaan, toisin kuin asianomaisesta maasta tuleva tuonti, jonka markkinaosuus kasvoi tarkastelujaksolla.

5.4.3 *Mikrotaloudelliset indikaattorit*

5.4.3.1 Hinnat ja niihin vaikuttavat tekijät

(251) Otokseen valittujen unionin tuottajien painotetut keskimääräiset yksikkömyyntihinnat etuyhteydettömille asiakkaille unionissa kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 9

Myyntihinnat ja tuotantokustannukset unionissa (euroa/tonni)

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräinen yksikkömyyntihinta unionissa	1 100	1 540	1 343	1 209
Indeksi	*100*	*140*	*122*	*110*
Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset	1 161	1 437	1 458	1 351
Indeksi	*100*	*124*	*126*	*116*

Lähde: Otokseen valitut unionin tuottajat.

(252) Keskimääräiset myyntihinnat nousivat vuonna 2022 vuoteen 2021 verrattuna, koska otokseen valitut unionin tuottajat pystyivät siirtämään inflaation aiheuttaman kustannusten nousun asiakkaille kysynnän kasvun vuoksi. Vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla keskimääräiset myyntihinnat laskivat, koska maailmanlaajuinen markkinakysyntä laski ja Kiinasta tulevan tuonnin aiheuttama hintapaine lisääntyi.

(253) Yksikkötuotantokustannukset nousivat vuodesta 2021 vuoteen 2023 yhteensä 26 prosenttia työvoima- ja raaka-ainekustannusten nousun vuoksi. Lisäksi energiakustannukset ovat olleet epävakaita, mikä on vaikuttanut merkittävästi energiasta vahvasti riippuvaisiin tuotannonaloihin. Yksikkökohtaiset tuotantokustannukset laskivat tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla mutta pysyivät huomattavasti vuoden 2021 tason yläpuolella energian hintojen laskun, energiatehokkuuden paranemisen ja onnistuneiden kustannustenhallintastrategioiden ansiosta.

5.4.3.2 Työvoimakustannukset

(254) Otokseen valittujen unionin tuottajien keskimääräiset työvoimakustannukset kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 10

Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti (euroa)	59 946	64 857	66 777	66 728
Indeksi	*100*	*108*	*111*	*111*

Lähde: Otokseen valitut unionin tuottajat.

(255) Keskimääräiset työvoimakustannukset työntekijää kohti nousivat tasaisesti, ja ne kasvoivat tarkastelujaksolla kaiken kaikkiaan 11 prosenttia. Kasvu johtui pääasiassa työmarkkinapaineista, sillä yritykset nostivat palkkoja houkutellakseen työntekijöitä korkean inflaation leimaamille tiukoille covid-19-pandemian jälkeisille työmarkkinoille ja pitääkseen heidät töissä.

5.4.3.3 Varastot

(256) Otokseen valittujen unionin tuottajien varastot kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 11

Varastot

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Loppuvarastot (tonnia)	41 544	68 278	51 620	37 371
Indeksi	*100*	*164*	*124*	*90*

Lähde: Otokseen valitut unionin tuottajat.

(257) Varastomäärien kasvu vuonna 2022 johtui alun perin strategisesta varastojen kerryttämisestä ennakoiden suunniteltuja uunien uudelleenrakentamisia. Tämä vastasi aiempaa covid-19-pandemian aikaista ajanjaksoa, jolloin kysyntä- ja toimitusketjuongelmat lisääntyivät merkittävästi, mikä sai unionin tuottajat tilaamaan liikaa raaka-aineita tuotantotarpeiden täyttämiseksi. Uunien uudelleenrakentamisen jälkeen varastot pienenivät, koska otokseen valitut unionin tuottajat onnistuivat myymään olemassa olleet varastot vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Varastomäärin kasvu vuonna 2022 johtui siitä, että varastoja kerrytettiin, koska ennakoitiin tuotannon alasajoa suunnitellun uunien uudelleenrakentamisen aikana. Kun uudelleenrakentamiset olivat valmiit, varastot kuitenkin pienenivät, koska otokseen valitut unionin tuottajat onnistuivat myymään niitä vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla samaan aikaan kuin tuotantomäärä väheni.

5.4.3.4 Kannattavuus, kassavirta, investoinnit, investointien tuotto ja pääoman saanti

(258) Otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 12

Kannattavuus, kassavirta, investoinnit ja investointien tuotto

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Riippumattomille asiakkaille unionissa tapahtuneen myynnin kannattavuus (% liikevaihdosta)	- 5,4	8,0	- 7,3	- 10,6
Indeksi	*100*	*148*	*- 136*	*- 198*
Kassavirta (euroa)	10 165 478	26 151 455	20 865 951	56 808 127
Indeksi	*100*	*257*	*205*	*559*
Investoinnit (euroa)	29 103 848	35 118 981	72 272 923	47 662 277
Indeksi	*100*	*121*	*248*	*164*
Investointien tuotto	- 6 %	13 %	- 6 %	- 9 %
Indeksi	*100*	*228*	*- 109*	*- 166*

Lähde: Otokseen valitut unionin tuottajat.

(259) Komissio määritti otokseen valittujen unionin tuottajien kannattavuuden ilmaisemalla samankaltaisen tuotteen myynnistä etuyhteydettömille asiakkaille unionissa saadun nettovoiton ennen veroja prosentteina tämän myynnin liikevaihdosta. Unionin tuotannonalalle aiheutui tappioita vuonna 2021, mutta kannattavuus parani vuonna 2022, koska otokseen valitut unionin tuottajat saattoivat siirtää yksikkötuotantokustannusten nousun asiakkaille korkeaan kysyntään ja korkeisiin kuljetuskustannuksiin liittyvien suotuisien markkinaolosuhteiden ansiosta. Vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla kannattavuus kuitenkin heikkeni kasvaneiden kustannusten vuoksi. Niitä ei voitu kompensoida myyntihintojen nostolla, koska Kiinasta polkumyynnillä tulevan tuonnin määrä kasvoi ja alitti unionin tuotannonalan hinnat.

(260) Investoinnit kasvoivat tarkastelujaksolla. Ne liittyivät pääasiassa otokseen valittujen unionin tuottajien uunien uudelleenrakentamiseen, jolla pyrittiin varmistamaan laitteiden pitkä käyttöikä. Kun nämä jo pitkään suunnitellut investoinnit toteutettiin, markkinaolosuhteet olivat vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla epäsuotuisat.

(261) Vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä kassavirrassa oli huomattavia vaihteluja, jotka johtuivat epävakaista markkinaolosuhteista ja joidenkin laitosten erityisistä toimintarajoituksista uunien uudelleenrakentamisen lykkäämisen vuoksi. Tarkastelujaksolla ainoastaan vuonna 2022 kaikki otokseen valitut unionin tuottajat saavuttivat huomattavia voittoja, joita pienensi osittain se, että varastoja kerrytettiin uunien uudelleenrakennussuunnitelmien vuoksi, mikä johti positiiviseen kassavirtaan. Vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla kassavirrat pysyivät positiivisina merkittävistä tappioista huolimatta. Tämän näennäisesti ristiriitaisen tilanteen, joka oli erityisen ilmeinen tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, voitiin katsoa olevan suurelta osin seurausta merkittävästä positiivisesta kassavirtavaikutuksesta, joka johtui vuonna 2022 kerrytettyjen varastojen pienenemisestä.

(262) Investointien tuotto on voitto prosentteina investointien nettokirjanpitoarvosta. Investointien tuotto kehittyi samankaltaisesti kannattavuuden kanssa. Se kasvoi ensin vuonna 2022 kunnes heikkeni vuonna 2023 ja vielä enemmän tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, mikä vaikeutti unionin tuotannonalan pääoman saantia ja kasvua.

5.4.4 *Vahinkoa koskevat päätelmät*

(263) Tarkastelujaksolla unionin tuotannonala oli kannattava vain vuonna 2022, minkä jälkeen se palasi tappiolliseksi. Vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla unionin tuotannonalan tappiollinen tilanne osui samaan ajankohtaan sen kanssa, kun Kiinasta tuleva tuonti lisääntyi ja sen hinnat alittivat unionin tuotannonalan keskimääräiset myyntihinnat ja tuotantokustannukset.

(264) Unionin tuotannonala pystyi nostamaan hintatasoaan vuonna 2022 kannattavan tilanteen saavuttamiseksi. Unionin tuotannonalan myyntihintojen ja Kiinasta tulevan tuonnin hintojen välinen ero kuitenkin kasvoi vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Unionin hinnat nousivat tarkastelujaksolla 10 prosenttia, kun taas Kiinasta tulevan tuonnin hinnat alenivat 28 prosenttia samalla ajanjaksolla. Näin ollen Kiinasta tulevan tarkastelun kohteena olevan tuotteen tuontihintojen suuntaus oli päinvastainen kuin unionin tuotannonalan. Siksi unionin tuotannonalan oli pakko myydä tappiolla, mutta se menetti silti markkinaosuuttaan Kiinasta tulevalle tuonnille vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välisenä aikana.

(265) Lähes kaikki keskeiset vahinkoindikaattorit kehittyivät tarkastelujaksolla yleisesti negatiivisesti. Tuotanto, tuotantokapasiteetti, kapasiteetin käyttöaste, kannattavuus ja investointien tuotto heikkenivät myyntimäärien ja markkinaosuuden laskun mukaisesti. Vuonna 2022 unionissa tapahtui jossain määrin elpymistä, kun lasikuitufilamenttituotteiden kysyntä kasvoi covid-19-toimenpiteiden lakkauttamisen jälkeen. Alenevilla hinnoilla tulevan tuonnin lisääntyessä vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla unionin tuotannonalan tilanne kuitenkin heikkeni taas, minkä osoittavat sen kasvavat tappiot.

(266) Kuten edellä todettiin, muut taloudelliset indikaattorit, kuten sijoitetun pääoman tuotto, olivat negatiivisia tarkastelujaksolla vuotta 2022 lukuun ottamatta. Tämä vaikutti unionin tuotannonalan kykyyn rahoittaa itse toimintaansa ja hankkia pääomaa, mikä haittasi sen kasvua ja jopa uhkasi sen selviytymistä keskipitkällä ja pitkällä aikavälillä.

(267) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että unionin tuotannonalalle on aiheutunut perusasetuksen 3 artiklan 5 kohdassa tarkoitettua merkittävää vahinkoa.

6. **SYY-YHTEYS**

(268) Perusasetuksen 3 artiklan 6 kohdan mukaisesti tutkittiin, oliko Kiinasta polkumyynnillä tapahtuva tuonti aiheuttanut merkittävää vahinkoa unionin tuotannonalalle.

(269) Komissio tutki perusasetuksen 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti myös, olisivatko muut tiedossa olleet tekijät voineet samaan aikaan aiheuttaa vahinkoa unionin tuotannonalalle. Komissio varmisti, ettei mitään muiden tekijöiden kuin asianomaisesta maasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin aiheuttamaa mahdollista vahinkoa pidetä polkumyynnillä tapahtuvasta tuonnista johtuvana. Komission huomioon ottamia tekijöitä olivat tuonti muista kolmansista maista kuin Kiinasta, unionin tuotannonalan vientitoiminta, raaka-aine- ja energiakustannusten nousu unionin tuotannonalalla ja kysynnän supistuminen.

6.1 **Polkumyyntituonnin vaikutukset**

(270) Komissio tutki asianomaisesta maasta tulevan tuonnin määrän kehitystä ja sen vaikutusta unionin tuotannonalaan perusasetuksen 3 artiklan 6 kohdan mukaisesti.

6.2 **Asianomaisesta maasta polkumyynnillä tulevan tuonnin määrä ja markkinaosuus**

(271) Tutkimuksessa kävi ilmi, että voimassa olevista polkumyynti- ja tasoitustoimenpiteistä ja kulutuksen vähenemisestä huolimatta Kiinasta tulleen, unionin tuotannonalan hinnat alittaneen polkumyyntituonnin määrä kasvoi tarkastelujaksolla sekä absoluuttisesti että suhteellisesti. Viitevuonna 2021 tuontimäärä kasvoi 51 prosenttia, kun taas Kiinasta peräisin olevan tuonnin markkinaosuus kasvoi vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 6 prosentista 10 prosenttiin.

(272) Samaan aikaan unionin tuotannonalan markkinaosuus pieneni tarkastelujaksolla viisi prosenttiyksikköä.

6.3 **Asianomaisesta maasta polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin arvo ja hintavaikutus**

(273) Polkumyynnillä tulevan tuonnin keskimääräiset yksikköhinnat laskivat 28 prosenttia vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä ja olivat alhaisemmat kuin unionin tuotannonalan hinnat samalla jaksolla.

(274) Unionin tuotannonala oli kannattava vuonna 2022, mutta siitä tuli myöhemmin tappiollinen, mikä tapahtui samaan aikaan Kiinasta tulevan tuonnin hintojen merkittävän laskun kanssa. Vaikka unionin tuotannonala laski myyntihintojaan vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, se ei kyennyt säilyttämään markkinaosuuttaan. Hinnan alentaminen tapahtui kannattavuuden kustannuksella ja johti tappiolliseen tilanteeseen.

(275) Edellä esitetyn perusteella pääteltiin, että Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin hintatasolla oli huomattava kielteinen vaikutus unionin tuotannonalan taloudelliseen tilanteeseen, minkä vuoksi sen osuus unionin tuotannonalalle aiheutuneessa merkittävässä vahingossa oli ratkaiseva.

6.4 **Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen merkittävän vahingon välinen syy-yhteys**

(276) Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne heikkeni samanaikaisesti, kun Kiinasta polkumyynnillä tapahtunut tuonti kasvoi. Kun markkinat supistuivat, Kiinasta tulevan tuonnin markkinaosuuden kasvu yhdistettynä sen alhaisiin keskimääräisiin myyntihintoihin vaikutti kielteisesti unionin tuotannonalan taloudelliseen tilanteeseen. Vaikka unionin tuotannonala pystyi elpymään vuonna 2022, se ei pystynyt nostamaan myyntihintojaan riittävästi kattaakseen kasvaneet tuotantokustannukset kokonaan, koska Kiinasta polkumyynnillä tapahtuva lasikuitufilamenttituotteiden tuonti lisääntyi. Näin ollen komissio päätteli, että Kiinasta polkumyyntihinnoin tulevan tuonnin kasvu tapahtui samaan aikaan kuin unionin tuotannonalan tilanne heikkeni merkittävästi vuonna 2023, mikä jatkui tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(277) Edellä esitetyn perusteella komissio vahvisti, että unionin tuotannonalalle aiheutunut merkittävä vahinko johtui Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneesta tuonnista perusasetuksen 3 artiklan 6 kohdassa tarkoitetulla tavalla.

6.5 **Muiden tekijöiden vaikutukset**

6.5.1 *Muista kolmansista maista kuin Kiinasta tuleva tuonti*

(278) Muista kolmansista maista kuin Kiinasta tuleva lasikuitufilamenttituotteiden tuonti oli pääosin peräisin Egyptistä, Malesiasta ja Yhdistyneestä kuningaskunnasta.

(279) Muista kolmansista maista unioniin tulevan lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin määrä, markkinaosuudet ja hinnat kehittyivät seuraavasti:

Taulukko 13

Tuonti kolmansista maista

Maa		2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Malesia	Määrä (tonnia)	136 086	114 844	76 909	84 827
	Indeksi	*100*	*84*	*57*	*62*
	Markkinaosuus	15 %	12 %	9 %	10 %
	Keskihinta (euroa/tonni)	1 049	1 389	1 146	975
	Indeksi	*100*	*132*	*109*	*93*
Egypti	Määrä (tonnia)	112 120	117 953	106 599	113 312
	Indeksi	*100*	*105*	*95*	*101*
	Markkinaosuus	12 %	12 %	13 %	13 %
	Keskihinta (euroa/tonni)	803	1 193	932	771
	Indeksi	*100*	*149*	*116*	*96*

Maa		2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Yhdistynyt kuningaskunta	Määrä (tonnia)	34 509	57 306	50 127	47 437
	Indeksi	*100*	*166*	*145*	*137*
	Markkinaosuus	4 %	6 %	6 %	6 %
	Keskihinta (euroa/tonni)	1 017	1 331	1 397	1 273
	Indeksi	*100*	*131*	*137*	*125*
Muut kolmannet maat, joita ei ole edellä mainittu	Määrä (tonnia)	160 116	173 659	165 869	170 443
	Indeksi	*100*	*108*	*104*	*106*
	Markkinaosuus	18 %	18 %	20 %	20 %
	Keskihinta (euroa/tonni)	1 069	1 595	1 299	1 164
	Indeksi	*100*	*149*	*121*	*109*
Kaikki kolmannet maat yhteensä (Kiinaa lukuun ottamatta)	Määrä (tonnia)	442 833	463 762	399 504	416 019
	Indeksi	*100*	*105*	*90*	*94*
	Markkinaosuus	49 %	49 %	49 %	50 %
	Keskihinta (euroa/tonni)	992	1 409	1 184	1 031
	Indeksi	*100*	*139*	*116*	*101*

Lähde: Eurostat (Comext).

(280) Malesiasta unioniin suuntautuvan tuonnin suuntaus vuodesta 2021 tarkastelua koskevalle tutkimusajanjaksolle osoitti, että sekä sen määrä että markkinaosuus laskivat merkittävästi ja hinnat vaihtelivat. Tuontimäärät laskivat vuosien 2021 ja 2023 välillä jyrkästi 136 086 tonnista 76 909 tonniin, kunnes ne elpyivät tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla hieman, 84 827 tonniin. Vastaavasti Malesiasta tulevan tuonnin markkinaosuus pieneni ensin 15 prosentista 9 prosenttiin, kunnes se koheni hieman, 10 prosenttiin. Vaikka keskimääräinen tonnikohtainen hinta nousi aluksi 32 prosenttia vuonna 2022, se laski merkittävästi vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla.

(281) Egyptistä peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin määrät ja markkinaosuus pysyivät vakaina, vaikka hinnat vaihtelivat huomattavasti erityisesti unionin keskihintoihin verrattuna. Egyptin tuontimäärät kasvoivat vuosina 2021–2022 hieman, noin 5 prosenttia, laskivat vuonna 2023 noin 10 prosenttia ja palasivat tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla lähes alkuperäiselle tasolle, minkä ansiosta markkinaosuus pysyi tasaisesti 12 prosentissa ja kasvoi tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla hieman, 13 prosenttiin. Egyptin tuontihinnat olivat edelleen alhaisemmat kuin unionin tuotannonalan keskimääräiset hinnat ja Kiinan tuontihinnat.

(282) Yhdistyneestä kuningaskunnasta unioniin suuntautuvan lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin määrä kasvoi vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä ja markkinaosuus oli suhteellisen vakaa. Yhdistyneestä kuningaskunnasta tulevan tuonnin määrät kasvoivat vuosina 2021–2022 mutta laskivat vuonna 2023 noin 12 prosenttia ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla vielä 5 prosenttia. Markkinaosuus kasvoi 4 prosentista 6 prosenttiin vuosina 2022 ja 2023 ja laski tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla hieman, 5 prosenttiin Yhdistyneen kuningaskunnan keskimääräinen hinta tonnilta oli sama tai korkeampi kuin unionin tuotannonalan keskimääräinen hinta ja korkeampi kuin Kiinasta tulevan tuonnin hinta. Yhdistyneestä kuningaskunnasta tulevan tuonnin hinnat nousivat ensin 31 prosenttia vuosina 2021–2022 ja edelleen 1 397 euroon vuonna 2023, kunnes ne laskivat tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla hieman, 1 273 euroon.

(283) Kolmansista maista, lukuun ottamatta aiemmin mainittuja maita, tulevan lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin määrä kasvoi tarkastelujaksolla ja markkinaosuus nousi 18 prosentista 20 prosenttiin. Näistä maista tulevan tuonnin keskimääräiset hinnat olivat kuitenkin korkeammat kuin Kiinasta tulevan tuonnin hinnat.

(284) Muista kolmansista maista peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontitietojen analyysi osoittaa, että tilanne on vaihteleva. Tuonti Malesiasta väheni tarkastelujakson aikana merkittävästi sekä absoluuttisesti että suhteellisesti, ja sen hinnat alittivat unionin tuotannonalan hinnat. Egyptistä peräisin oleva tuonti pysyi vakaana, ja myös sen hinnat alittivat unionin tuotannonalan keskimääräiset hinnat. Tuonti Yhdistyneestä kuningaskunnasta unioniin lisääntyi vaikkakin korkeammilla hinnoilla vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Tuonti muista kolmansista maista, joita ei ole mainittu edellä, kasvoi tarkastelujaksolla sekä absoluuttisesti että suhteellisesti. Kaiken kaikkiaan tarkastelujaksolla ja erityisesti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla ei tullut merkittävää tuontia kolmansista maista, jotka sekä kasvattivat markkinaosuuttaan että joiden hinnat alittivat unionin tuotannonalan hinnat.

(285) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, että tuonti muista kolmansista maista ei heikentänyt syy-yhteyttä unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon ja Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin välillä.

6.5.2 *Unionin tuotannonalan vientitoiminta*

(286) Unionin tuotannonalan viennin määrä kehittyi tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 14

Unionin tuottajien vientitoiminta

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Vientimäärä (tonnia)	83 052	85 859	88 712	105 695
Indeksi	*100*	*103*	*107*	*127*
Keskihinta (euroa/tonni)	1 204	1 807	1 715	1 620
Indeksi	*100*	*150*	*142*	*135*

Lähde: GFE, otokseen valitut unionin tuottajat.

(287) Unionin tuotannonalan vienti kasvoi vuodesta 2021 lähtien vähitellen mutta pysyi kokonaismyyntiin verrattuna pienenä. Vienti koostui suurelta osin tuotteista, joiden tekniset ominaisuudet olivat korkealla tasolla, mikä suojasi niitä suoralta hintakilpailulta. Näin ollen unioni sai näistä lasikuitufilamenttituotteista kansainvälisillä markkinoilla korkeammat hinnat kuin unionin markkinoilla. Tämä kuvasti strategista keskittymistä erikoismarkkinoihin ulkomailla.

(288) Siksi vientimyynnin kasvu ei heikentänyt syy-yhteyttä asianomaisesta maasta polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon välillä. Vientimyynti päinvastoin mahdollisti sen, että unionin tuotannonala pystyi parantamaan taloudellista kokonaistilannettaan kasvaneen myyntimäärän ja saavutettujen hintatasojen ansiosta, jotka olivat korkeammat kuin unionin markkinoilla.

6.5.3 *Energia- ja raaka-ainekustannukset*

(289) Unionin tuotannonalan keskimääräiset energian hinnat kehittyivät tarkastelujaksolla seuraavasti:

Taulukko 15

Energian ja raaka-aineiden hinnat unionissa

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset energiakustannukset tonnia kohti unionissa	210	412	233	204
Indeksi	*100*	*197*	*111*	*97*

	2021	2022	2023	Tarkastelua koskeva tutkimusajanjakso
Keskimääräiset raaka-ainekustannukset tonnia kohti unionissa	182	240	261	231
Indeksi	*100*	*132*	*144*	*127*

Lähde: Otokseen valitut unionin tuottajat.

(290) Tarkastelujaksolla unionin energian hinnat nousivat merkittäväksi, mutta näköpiirissä oli hintojen mahdollinen vakautuminen. Vuoden 2022 jyrkkää nousua vuoteen 2021 verrattuna pahensivat geopoliittisten jännitteiden seuraukset, jotka vaikuttivat energiahuoltoon. Nämä johtuivat pääasiassa Venäjän Ukrainaan kohdistamasta perusteettomasta ja provosoimattomasta hyökkäyssodasta. Energian hintapiikki vaikutti merkittävästi otokseen valittujen unionin tuottajien tuotantokustannuksiin. Vuoteen 2023 mennessä energian hinnat olivat laskeneet.

(291) Tutkimuksessa kävi ilmi, että pääraaka-aineiden kustannukset nousivat merkittävästi vuonna 2022, mikä johti yksikkömyyntihinnan huomattavaan nousuun, koska unionin tuotannonala saattoi siirtää nämä kustannukset asiakkaille. Sen sijaan vuonna 2023 raaka-ainekustannukset nousivat edelleen mutta yksikkömyyntihinta laski, koska unionin tuotannonala ei pystynyt siirtämään näitä lisäkustannuksia asiakkaille. Raaka-ainekustannukset laskivat tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla verrattuna vuosien 2023 ja 2022 kustannuksiin, mutta unionin markkinahinnat laskivat vielä enemmän, koska unionin tuotannonala ei kyennyt säilyttämään tai nostamaan hintojaan Kiinasta polkumyynnillä tapahtuvan tuonnin aiheuttaman hintapaineen vuoksi.

(292) Tämän perusteella komissio päätteli, että energian hintojen ja raaka-ainekustannusten kehitys ei heikentänyt syy-yhteyttä polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen heikkenemisen välillä.

6.5.4 *Unionin tuotannonalan kytköskaupan määrä*

(293) Kuten johdanto-osan 245 kappaleessa todetaan, myynti sekä vapailla markkinoilla että kytkösmarkkinoilla kehittyi samalla tavalla tarkastelujaksolla ja kytkösmarkkinamyynti laski hitaammin, tarkalleen ottaen 7 prosenttiyksikköä vähemmän. Siksi kytkösmarkkinamyyntiä ei voitu pitää tekijänä, joka olisi heikentänyt polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja sen unionin tuotannonalaan kohdistuvien vaikutusten välistä syy-yhteyttä.

6.5.5 *Kysynnän supistuminen*

(294) Vaikka kysyntä supistui jonkin verran, kuten johdanto-osan 171 kappaleessa selitetään, Kiinan tuonnin markkinaosuus kasvoi vuoden 2021 ja tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson välillä 6 prosentista 10 prosenttiin, kun taas unionin tuotannonalan myyntimäärä ja markkinaosuus pienenivät. Lisäksi tutkimuksessa tehtiin päätelmät Kiinan tuonnin aiheuttamasta hintojen alittavuudesta ja hinnankorotusten estymisestä.

(295) Tämän perusteella komissio päätteli, että kysynnän supistuminen ei heikentänyt syy-yhteyttä polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalan taloudellisen tilanteen heikkenemisen välillä.

6.5.6 *Syy-yhteyttä koskevat päätelmät*

(296) Unionin tuotannonalan taloudellinen tilanne heikkeni yleisesti vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Nämä kielteiset olosuhteet ajoittuivat samaan aikaan Kiinasta tulevan lasikuitufilamenttituotteiden tuonnin markkinaosuuden kasvun kanssa. Tuonti tapahtui polkumyyntihinnoin, jotka alittivat unionin tuotannonalan hinnat ja kustannukset polkumyynti- ja tasoitustulleista huolimatta.

(297) Myös muita tekijöitä, jotka olisivat voineet aiheuttaa vahinkoa unionin tuotannonalalle, on tarkasteltu. Tässä suhteessa todettiin, että tuonti muista kolmansista maista, unionin tuotannonalan vientitoiminta, energian hintojen nousu, kehitys kytkösmarkkinoilla ja kysynnän supistuminen eivät heikentäneet syy-yhteyttä polkumyynnillä tapahtuneen tuonnin ja unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon välillä.

7. **UNIONIN ETU**

7.1 **Unionin tuotannonalan etu**

(298) Tutkimuksessa vahvistettiin, että unionin tuotannonalalle on aiheutunut merkittävää vahinkoa Kiinasta polkumyynnillä tapahtuneesta tuonnista tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana. Kuten johdanto-osan 52 kappaleessa selitetään, kaksi unionin tuottajaa lopetti tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla lasikuitufilamenttituotteiden tuotannon kokonaan epäsuotuisien markkinaolosuhteiden vuoksi.

(299) Toimenpiteiden muuttaminen tarjoaisi unionin tuotannonalalle mahdollisuuden säilyttää ja/tai saada takaisin markkinaosuutensa, lisätä tuotantoa ja kapasiteetin käyttöastetta, nostaa hintoja tuotantokustannusten kattamiseksi ja saavuttaa sellainen kannattavuustaso, joka olisi odotettavissa tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa. Tältä pohjalta unionin tuotannonalan tilanteen olisi palauduttava kestäväksi, jolloin se voisi tehdä tulevaisuudessa investointeja.

(300) Toimenpiteiden säilyttäminen samalla tasolla johtaisi todennäköisesti siihen, että edelleenkin menetettäisiin markkinaosuutta ja vuonna 2023 ja tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla negatiiviseksi muuttunut kannattavuus heikkenisi. Tämä saattaisi johtaa tuotantolaitosten sulkemiseen ja irtisanomisiin, mikä vaarantaisi unionin tuotannonalan elinkelpoisuuden.

(301) Sen vuoksi komissio päätteli, että Kiinasta peräisin olevien lasikuitufilamenttituotteiden tuontiin kohdistuvien polkumyyntitoimenpiteiden muuttaminen olisi unionin tuotannonalan etujen mukaista.

7.2 **Käyttäjien ja etuyhteydettömien tuojien etu**

(302) Yksikään etuyhteydetön tuoja ei ilmoittautunut eikä toiminut yhteistyössä tässä tutkimuksessa vastaamalla kyselylomakkeeseen.

(303) Tutkimuksen aikana vain kaksi käyttäjää, Amiblu Holding GmbH ja F.S. Fehrer Automotive GmbH, ilmoittautui ja toimitti erittäin puutteelliset vastaukset kyselylomakkeeseen. Komissio pyysi asianomaisia osapuolia toimittamaan puuttuvat tiedot. Ne eivät kuitenkaan noudattaneet tätä pyyntöä asetetussa määräajassa.

(304) Vireillepanon yhteydessä yksi muu käyttäjä, PROXIM, vastusti toimenpiteiden mahdollista muuttamista. PROXIM väitti, että monet käyttäjät eivät olleet tietoisia tutkimuksesta, mikä esti niitä toimittamasta kyselylomaketta määräajassa.

(305) Komissio toteutti kuitenkin kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että kaikki pyynnössä mainitut tiedossa olevat käyttäjät ja etuyhteydettömät tuojat saivat tiedon asianmukaisesti. Lisäksi virallisessa lehdessä julkaistiin vireillepanoilmoitus, jossa ilmoitettiin tutkimuksesta kaikille asianomaisille osapuolille. Käyttäjille ja tuojille suunnatut kyselylomakkeet julkaistiin myös tapausta koskevalla verkkosivustolla ([119]).

(306) Käyttäjät Tolnatext Fonalfeldolgozo es Müszakiszovet-gyàrto Bt., jäljempänä 'Tolnatext', ja KAST Groupiin kuuluva Dr. Günther Kast GmbH & Co. väittivät, että kaupan lisätoimenpiteiden täytäntöönpano vaikuttaisi haitallisesti tehokkaaseen toimitusketjuun. Tolnatextin mukaan huolimatta siitä, että voimassa olevat toimenpiteet suojaavat unionin tuottajia, ne eivät ole lisänneet kapasiteettiaan lasikuitufilamenttituotteiden toimittamiseksi unionin markkinoille vastatakseen riittävästi käyttäjien kysyntään. Lisäksi ne totesivat, että unionissa ei valmisteta tiettyjä kudottuja jatkuvakierteisiä lasikuitulankoja (roving), kuten sellaisia, joiden tex-numero on pieni. Joidenkin unionin tuottajien tekniset eritelmät eivät täytä käyttäjien vaatimuksia, ja siksi käyttäjät ovat erittäin riippuvaisia vaihtoehtoisista lähteistä, joista näitä tuotteita on saatavilla. Unionin käyttäjiin vaikutti myös kielteisesti Kiinan vientiveron alennuksen väheneminen ja muutaman unionin tuottajan yhä keskittyneempi oligopoli. PROXIM esitti samanlaisia huomautuksia tuotannontekijöitä koskevaa toista muistiota koskevissa huomautuksissaan.

(307) Tutkimuksessa todettiin, että nämä väitteet olivat perusteettomia. Kuten johdanto-osan 260 kappaleessa korostetaan, unionin tuotannonalalla on haastavista markkinaolosuhteista huolimatta tehty huomattavia investointeja. Kapasiteetin lisääminen edellyttää kuitenkin pitkän aikavälin pääomasitoumuksia, jotka perustuvat tasapuolisten toimintaedellytysten ylläpitämiseen, kun kilpailukykyiset tuottajat voivat ennakoida, mikä on investointien oikeudenmukainen tuotto. Unionin tuotannonalaan vaikuttivat myös epäoikeudenmukainen tuonti muista maista, kuten Egyptistä ([120]), ja vaikeat markkinaolosuhteet, mukaan lukien covid-19-pandemian vaikutukset.

([119]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2749.
([120]) Ks. alaviite 7.

(308) Lasikuitufilamenttituotteet ovat pitkälti standardoituja tuotteita. Vaikka niiden ulkonäkö vaihtelee ja niiden lopulliset käyttötarkoitukset saattavat olla erilaisia, kaikilla eri lasikuitufilamenttituotteiden lajeilla on samat fyysiset, kemialliset ja tekniset perusominaisuudet ja niitä käytetään pääasiassa samoihin tarkoituksiin. Näin ollen lasikuitufilamenttituotteiden käyttäjät voivat vaihtaa hankintalähteitä, koska vaihtoehtoisia hankintalähteitä on saatavilla Kiinan ulkopuolella, kuten Malesiassa, Egyptissä, Yhdistyneessä kuningaskunnassa ja muissa lähteissä. Lisäksi unionin tuotannonalalla on monien kysyttyjen tuotelajien, kuten kudottujen jatkuvakierteisten lasikuitulankojen (roving), joiden tex-numero on pieni, tuotantoon tarvittava kapasiteetti, valmiudet ja teknologia. Unionin tuotannonala on investoinut innovointiin ja tehnyt jatkojalostusteollisuuden kanssa johdonmukaisesti yhteistyötä tutkimuksessa ja kehittämisessä tuotteiden räätälöimiseksi tehokkaasti. Kuten johdanto-osan 327 kappaleessa todetaan, tällaisia investointeja ei valitettavasti aina voitu tehdä Kiinasta polkumyynnillä tapahtuvaan tuontiin liittyvän ankaran kilpailun vuoksi.

(309) Vaikka Kiinan vientiveron alennus pieneni marraskuussa 2024, tuontimäärät unionin markkinoille olivat edelleen suuria. Tämä viittasi siihen, että pelkästään alennuksen muutos ei vaikuttanut merkittävästi markkinoiden dynamiikkaan. Markkinoiden keskittymistä koskevia huolenaiheita analysoitiin. Tältä osin komissio totesi, että yleensä sääntelyelimet tutkivat huolellisesti sulautumia ja yritysostoja kilpailunvastaisen toiminnan estämiseksi. Nämä asiat eivät kuitenkaan kuulu tämän kauppaa koskevan tutkimuksen soveltamisalaan. Tämän perusteella nämä väitteet hylättiin.

(310) Käyttäjä OPTIPLAN GmbH toimitti huomautuksia vireillepanoilmoituksessa asetetun määräajan jälkeen. Ilmoituksessa edellytetään, että kaikki asianomaiset osapuolet toimittavat näkökantansa, tietonsa ja taustanäyttönsä 37 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. OPTIPLAN totesi huomautuksissaan, että yhdistettyjen polkumyynti- ja tasoitustullien korottaminen vaikuttaisi sen toimintaan, koska korotukset häiritsisivät sen toimitusketjua tarjonnan rajallisuuden ja uusien toimittajien vaatimustenmukaisuuden osoittamisen vuoksi. OPTIPLAN väitti myös, että korkeammat tullit lisäisivät sen kustannuksia.

(311) OPTIPLAN ei toimittanut mitään näyttöä tarjonnan puutetta koskevan väitteensä tueksi, ja komissio viittaa johdanto-osan 307 kappaleeseen, jossa tätä kysymystä on jo käsitelty. Koska OPTIPLAN ei vastannut kyselylomakkeeseen, kustannuksia koskevaa väitettä ei voitu arvioida. Tästä syystä nämä huomautukset hylättiin.

(312) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen PROXIM väitti, että komissio ei ollut ottanut asianmukaisesti huomioon lasikuituvahvikkeen unionin käyttäjien tilannetta ja väitteitä. Se väitti, että näillä käyttäjillä ja erityisesti vertikaalisesti integroituneilla käyttäjillä on huomattavasti vaikeampi kilpailuasema kuin unionin tuottajilla. PROXIM väitti lisäksi, että komissio ei antanut käyttäjille asianmukaista apua helpottaakseen niiden tosiasiallista osallistumista tutkimukseen, minkä vuoksi niiden huolenaiheita ei otettu asianmukaisesti huomioon päätelmissä.

(313) Komissio muistutti, että kaikille pyynnössä mainituille tiedossa oleville käyttäjille ja etuyhteydettömille tuojille ilmoitettiin tarkastelun vireillepanosta asianmukaisesti. Vireillepanoilmoitus julkaistiin *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*, käyttäjille ja tuojille tarkoitetut kyselylomakkeet asetettiin saataville verkossa, ja kaikkia osapuolia pyydettiin esittämään huomautuksia ja pyytämään kuulemista. Useat käyttäjät, mukaan lukien PROXIM, esittivätkin huomautuksia, ja kuulemista pyytäneille osapuolille järjestettiin yksi kuuleminen. Sen vuoksi komissio päätteli, että käyttäjille annettiin kaikki mahdollisuudet osallistua ja että niiden väitteet oli otettu huomioon menettelyä koskevien sääntöjen mukaisesti.

(314) PROXIM väitti myös, että julkisesti saatavilla olevien tietojen mukaan Kiinan kansantasavallan viranomaiset alensivat vuoden 2024 lopulla ei-metallisten mineraalituotteiden tiettyjen luokkien, mukaan lukien lasikuituvahvikkeiden kannalta mahdollisesti merkitykselliset tullinimikkeet, vientiverohelpotusten tasoa 13 prosentista 9 prosenttiin. Sen mukaan tämä kehitys tosiasiallisesti alensi tuen tasoa Kiinassa, ja se olisi pitänyt ottaa huomioon tasoitustoimenpiteiden tasoa määritettäessä.

(315) Komissio totesi tämän vuoden 2024 lopulla tehdyn vientiverohelpotuksen alentamisen osalta, että unionin markkinoille tuli polkumyyntituontia suuria määriä tämän alennuksen jälkeenkin. Kuten tutkimuksessa todettiin, alennus ei olennaisesti muuttanut markkinadynamiikkaa, jolle oli edelleen ominaista Kiinasta peräisin olevan tuonnin merkittävä alihinnoittelu ja sen aiheuttama hinnankorotusten estyminen. Lisäksi alennus tapahtui tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson jälkeen, minkä vuoksi sitä ei voitu ottaa huomioon määritettäessä tuen tasoa tässä menettelyssä.

(316) PROXIM väitti myös, että toimenpiteiden nykyinen taso uhkaa vahingoittaa unionin jatkojalostusteollisuutta kasvattamalla sen kustannuksia verrattuna unionin ulkopuolisiin kilpailijoihin. Se korosti erityisesti riskiä siitä, että unionin käyttäjien kilpailukyky heikkenee ja jatkojalostusteollisuuden toimintoja saatetaan siirtää unionin ulkopuolelle. Sen vuoksi PROXIM pyysi komissiota varmistamaan tasapainoisemman lähestymistavan unionin tuottajien suojelun ja unionin käyttäjien etujen välillä, jotta vältetään aiheuttamasta kohtuutonta vahinkoa käyttäjille.

(317) Väitteestä, jonka mukaan toimenpiteet lisäisivät käyttäjien kustannuksia ja heikentäisivät niiden kilpailukykyä verrattuna unionin ulkopuolisiin toimijoihin, komissio totesi, että mahdollisen kustannusvaikutuksen odotetaan olevan vähäinen, kun otetaan huomioon lasikuituvahvikkeen vaatimaton osuus kokonaistuotantokustannuksista ja vaihtoehtoisten hankintalähteiden olemassaolo. Komissio päätteli, että toimenpiteet eivät vaikuttaisi merkittävästi unionin käyttäjien kilpailukykyyn eivätkä johtaisi jatkojalostustoimintojen siirtämiseen. Näin ollen komissio hylkäsi tämän väitteen.

(318) Komission käytettävissä olevien tietojen perusteella ja käyttäjien ja tuojien mielekkäiden vastausten puuttuessa ei ollut näyttöä, joka olisi ristiriidassa sen päätelmän kanssa, että toimenpiteiden etuyhteydettömille tuojille ja käyttäjille aiheuttamien mahdollisten kielteisten vaikutusten odotetaan olevan vähäisiä eivätkä ne ole suurempia kuin toimenpiteiden myönteinen vaikutus unionin tuottajiin.

7.3 **Tavarantoimittajien etu**

(319) Epoksihartsia unionin tuotannonalalle toimittavat yritykset Olin Epoxy & Chemicals International (US), Westlake Epoxy BV (NL) ja Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová spolecnost (CZ), ilmaisivat tukensa toimenpiteiden täytäntöönpanolle. Ne korostivat, miten tärkeää on, että kaikki tämän arvoketjun keskeiset komponentit ja materiaalit sijaitsevat unionissa, jotta voidaan varmistaa häiriönsietokyky strategisilla aloilla. Lisäksi ne väittivät, että tällaisen läsnäolon säilyttäminen vahvistaa toimitusketjua ja parantaa unionin valmiuksia innovoida ja vastata tehokkaasti markkinoiden vaatimuksiin.

7.4 **Unionin etua koskevat päätelmät**

(320) Edellä esitetyn perusteella komissio päätteli, ettei ollut olemassa pakottavia syitä, joiden perusteella ei olisi unionin edun mukaista muuttaa toimenpiteitä Kiinasta tulevien lasikuitufilamenttituotteiden tuonnissa.

(321) Kuten johdanto-osan 267 kappaleessa todetaan, unionin tuotannonalalle aiheutui merkittävää vahinkoa tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Näin ollen vaikuttaa siltä, ettei toimenpiteiden nykyinen taso ole enää riittävä vastapaino vahinkoa aiheuttavalle polkumyynnille.

8. **LOPULLISET POLKUMYYNTITOIMENPITEET**

(322) Polkumyyntiä, vahinkoa, syy-yhteyttä ja unionin etua koskevien komission päätelmien perusteella on selvää, että voimassa olevilla toimenpiteillä ei saavuteta odotettuja tuloksia vahingon poistamiseksi. Siksi voimassa olevien toimenpiteiden tasoa olisi muutettava, jotta voidaan estää polkumyynnin unionin tuotannonalalle aiheuttama vahinko.

(323) Määrittääkseen toimenpiteiden tason komissio tutki, olisiko polkumyyntimarginaalia alempi toimenpiteiden taso riittävä polkumyynnillä tapahtuneesta tuonnista unionin tuotannonalalle aiheutuneen vahingon poistamiseksi.

(324) Vahinko poistuisi, jos unionin tuotannonala voisi saavuttaa tavoitevoiton myymällä tavoitehinnalla perusasetuksen 7 artiklan 2 c ja 2 d kohdan mukaisesti.

(325) Tavoitevoiton määrittämiseksi komissio otti perusasetuksen 7 artiklan 2 c kohdan mukaisesti huomioon seuraavat tekijät: kannattavuustaso ennen tutkimuksen kohteena olevasta maasta peräisin olevan tuonnin kasvua, kannattavuustaso, joka tarvitaan täysimääräisten kustannusten ja investointien, tutkimuksen ja kehittämisen (T&K) ja innovoinnin kattamiseen, sekä kannattavuustaso, jollaista voidaan odottaa normaaleissa kilpailuolosuhteissa. Kyseinen marginaali ei saa olla alle kuusi prosenttia.

(326) Komissio tarkasteli otokseen valittujen unionin tuottajien 10 vuoden aikana saavuttamaa voittoa selvittääkseen kannattavuuden tason ennen Kiinasta tulevan tuonnin kasvua. Todettiin, että Kiinasta peräisin olevaa tuontia oli tullut unionin markkinoille koko kymmenen vuoden ajan ja siksi voittomarginaalia ei ollut mahdollista vahvistaa ennen Kiinasta tulevan tuonnin kasvua minkään näiden vuosien perusteella. Lisäksi covid-19-pandemian jälkeisen talouden elpymisen havaittiin vaikuttaneen voimakkaasti vuoteen 2022, eikä se vaikuttanut asianmukaiselta vertailukohdalta tavoitevoiton asettamiselle. Siksi katsottiin, että vuosi 2016 oli asianmukainen, koska se oli viimeisin vuosi, jolloin unionin tuotannonala toimi tavanomaisissa markkinaolosuhteissa sen jälkeen, kun polkumyynti- ja tasoitustoimenpiteet otettiin käyttöön vuonna 2014. Vuonna 2016 unionin tuotannonala saavutti 12,28 prosentin voiton ja Kiinasta tulevan tuonnin osuus unionin kulutuksesta oli 8 prosenttia. ([121])

([121]) Ks. alaviite 7.

(327) Unionin tuotannonala toimitti näyttöä siitä, että sen investointien, tutkimus- ja kehitystoiminnan ja innovoinnin taso tarkastelujaksolla olisi ollut korkeampi tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa. Komissio tarkasti nämä tiedot paikan päällä tehtyjen tarkastuskäyntien aikana tarkastamalla yrityksen investointisuunnitelmiin, johdon päätöksiin ja tilinpäätöksiin liittyvät sisäiset asiakirjat. Unionin tuotannonalan väitteiden todettiin olevan perusteltuja. Ottaakseen tämän huomioon tavoitevoitossa komissio laski tavanomaisissa kilpailuolosuhteissa toteutuneiden investointi-, T&K- ja innovaatiokustannusten (unionin tuotannonalan toimittamien ja komission todentamien tietojen perusteella) sekä tarkastelujaksolla toteutuneiden tosiasiallisten investointi-, T&K- ja innovaatiokustannusten erotuksen. Sellaisia investointeja koskevien tarkastettujen tietojen perusteella, joita ei voitu toteuttaa tarkastelujaksolla, tavoitevoittomarginaalit kasvoivat 0,26–1,99 prosenttia otokseen valituista tuottajista riippuen.

(328) Näin ollen tässä tutkimuksessa vahvistettu tavoitevoitto oli perusasetuksen 7 artiklan 2 c kohdan mukaisesti 12,54–14,27 prosenttia kunkin otokseen valitun yrityksen tilanteen mukaan.

(329) Tämän perusteella komissio laski unionin tuotannonalan samankaltaisen tuotteen vahinkoa aiheuttamattoman hinnan soveltamalla asiaankuuluvia tavoitevoittomarginaaleja otokseen kuuluneiden unionin tuottajien tuotantokustannuksiin tarkastelua koskevan tutkimusajanjakson aikana.

(330) Viimeisenä vaiheena komissio arvioi perusasetuksen 7 artiklan 2 d kohdan mukaisesti monenvälisistä ympäristösopimuksista ja niiden pöytäkirjoista, joissa unioni on sopimuspuolena, johtuvat tulevat kustannukset, jotka aiheutuvat unionin tuotannonalalle toimenpiteen soveltamiskauden aikana. Komissio vahvisti, että tällaisten sopimusten noudattamisesta ei aiheutunut lisäkustannuksia tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla. Vahvistus perustui toimitettuihin tietoihin, joita tukivat yritysten raportointivälineet ja ennusteet

(331) Tämän jälkeen komissio määritti vahinkomarginaalin vertaamalla asianomaisen maan otokseen valittujen yhteistyössä toimineiden vientiä harjoittavien tuottajien painotettua keskimääräistä tuontihintaa, polkumyynti- ja tasoitustullit pois lukien, otokseen valittujen unionin tuottajien unionin markkinoilla tutkimusajanjakson aikana myymän samankaltaisen tuotteen painotettuun keskimääräiseen vahinkoa aiheuttamattomaan hintaan. Vertailun tuloksena saatu hinnanero ilmaistiin prosentteina painotetusta keskimääräisestä CIF-tuontiarvosta. Kuten johdanto-osan 230 kappaleessa selitetään, otokseen valitun vientiä harjoittavan tuottajan Taishan Fiberglass Inc:n osalta unionin tuottajan European Owens Corning Fiberglas SPRL:n kanssa tehdyn erityishankintasopimuksen mukainen myynti jätettiin vahinkomarginaalilaskelmien ulkopuolelle.

(332) Vahingon korjaava taso määritellään ”muiden yhteistyössä toimineiden yritysten” ja ”kaiken muun Kiinasta peräisin olevan tuonnin” osalta samalla tavoin kuin näitä yrityksiä ja kyseistä tuontia koskeva polkumyyntimarginaali (ks. johdanto-osan 218 ja 219 kappale).

Yritys	Vahingon korjaava taso
CNBM Group	72,2 %
Jiangsu	87,3 %
Muut yhteistyössä toimineet yritykset eli Chongqing Polycomp International Corporation	76,1 %
Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	87,3 %

(333) Päätelmien ilmoittamisen jälkeen Glass Fibre Europe huomautti vahinkomarginaalin laskennassa olevan virheitä. Komissio tarkasteli huomautuksia, havaitsi laskelmissa olevat virheet ja korjasi ne, minkä perusteella yhteistyössä toimineille kiinalaisille vientiä harjoittaville tuottajille ilmoitettua vahinkomarginaalia oikaistiin.

(334) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1037 ([122]) 24 artiklan 1 kohdan ja 15 artiklan 2 kohdan mukaisesti ja kaksinkertaisen laskennan välttämiseksi komissio otti ensin käyttöön lopullisen tasoitustullin. Tasoitustullit pysyivät muuttumattomina, lukuun ottamatta Jiangsun tasoitustullia, koska alkuperäisessä tutkimuksessa tämän yrityksen osalta tulli (4,9 %) vahvistettiin vahinkomarginaalin tasolle. Tätä seurasi jäljelle jäänyt lopullinen polkumyyntitulli, joka vastasi asiaankuuluvaa polkumyyntimarginaalia vähennettynä tasoitustullin määrällä ja Jiangsun tapauksessa vähennettynä tukimarginaalin määrällä (5,8 %). Koska tutkimuksessa todettiin, että polkumyyntimarginaalit olivat pienempiä kuin vahinkomarginaalit, oli otettava käyttöön polkumyyntimarginaalien tason polkumyyntitullit. Koska polkumyyntimarginaalia pienennettiin koko tuen määrällä, ei ollut kaksinkertaisen laskennan ongelmaa.

([122]) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/1037, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, muista kuin Euroopan unionin jäsenvaltioista tapahtuvalta tuetulta tuonnilta suojautumisesta (EUVL L 176, 30.6.2016, s. 55, ELI: ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

(335) Edellä esitetyn perusteella kyseiset tullit otetaan käyttöön seuraavassa esitetyn suuruisina:

Polkumyynti ja tasoitustulli yhdistettynä	Polkumyynti-marginaali	Vahingon korjaava taso	Tukimarginaali	Tasoitustulli	Polkumyyntitulli
CNBM Group	33,2 %	72,2 %	10,2 %	10,2 %	23,0 %
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd.	23,0 %	87,3 %	5,8 %	5,8 %	17,2 %
Muut yhteistyössä toimineet yritykset eli Chongqing Polycomp International Corporation	30,2 %	76,1 %	9,7 %	9,7 %	20,5 %
Kaikki muu Kiinasta peräisin oleva tuonti	33,2 %	87,3 %	10,2 %	10,2 %	23,0 %

(336) Tässä asetuksessa yrityksille vahvistetut yksilölliset polkumyyntitullit määritettiin tämän tutkimuksen päätelmien perusteella. Näin ollen ne kuvastavat kyseisten yritysten tutkimusten aikaista tilannetta. Kyseisiä tulleja voidaan näin ollen soveltaa yksinomaan asianomaisesta maasta peräisin olevan ja nimettyjen oikeushenkilöiden tuottaman tutkimuksen kohteena olevan tuotteen tuontiin. Jos yritystä ei ole erikseen mainittu tämän asetuksen artiklaosassa (mukaan lukien erikseen mainittuihin yrityksiin etuyhteydessä olevat yritykset), sen valmistaman tarkasteltavana olevan tuotteen tuontiin ei voida soveltaa näitä tulleja, vaan siihen on sovellettava ”muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin” sovellettavaa tullia.

(337) Jos yritys muuttaa myöhemmin nimeään, se voi pyytää yksilöllisen tullin soveltamista. Pyyntö on osoitettava komissiolle ([123]). Pyynnön on sisällettävä kaikki asiaankuuluvat tiedot, joiden perusteella voidaan osoittaa, että muutos ei vaikuta yrityksen oikeuteen hyötyä siihen sovellettavasta tullista. Jos yrityksen nimenmuutos ei vaikuta tähän oikeuteen, nimenmuutosta koskeva asetus julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

(338) Tullien väliset erot aiheuttavat toimenpiteiden kiertämisen riskin, ja sen minimoimiseksi tarvitaan erityisiä toimenpiteitä, joiden avulla voidaan varmistaa yksilöllisten polkumyyntitullien asianmukainen soveltaminen. Yksilöllisiä polkumyyntitulleja sovelletaan ainoastaan, jos jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitetään pätevä kauppalasku. Laskun on täytettävä tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset. Ennen tällaisen kauppalaskun esittämistä tuontiin olisi sovellettava ”muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin” sovellettavaa polkumyyntitullia ja tasoitustullia.

(339) Tämän laskun esittäminen on välttämätöntä, jotta jäsenvaltioiden viranomaiset voivat soveltaa tuontiin yksilöllisiä polkumyyntitulleja, mutta se ei ole ainoa tekijä, jonka tulliviranomaiset ottavat huomioon. Vaikka jäsenvaltioiden tulliviranomaisille esitettäisiin lasku, joka täyttää kaikki tämän asetuksen 1 artiklan 3 kohdassa esitetyt vaatimukset, tulliviranomaisten on tehtävä tavanomaiset tarkastukset ja ne voivat – kuten kaikissa muissakin tapauksissa – vaatia lisäasiakirjoja (esimerkiksi lähetysasiakirjat) varmentaakseen vakuutukseen sisältyvien tietojen paikkansapitävyyden ja varmistaakseen, että alhaisemman tullin soveltaminen on perusteltua tullilainsäädännön mukaisesti.

(340) Jos sellaisen yrityksen vientimäärä, johon sovelletaan alhaisempaa yksilöllistä polkumyyntitullia, kasvaa huomattavasti asianomaisten toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen, viennin määrän kasvun sellaisenaan voidaan katsoa olevan perusasetuksen 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettu toimenpiteiden käyttöönotosta johtuva kaupan rakenteen muutos. Tällöin voidaan panna vireille toimenpiteiden kiertämistä koskeva tutkimus, jos sen edellytykset täyttyvät. Tutkimuksessa voidaan tarkastella muun muassa tarvetta poistaa yksilölliset tullit ja ottaa käyttöön maan laajuinen tulli.

([123]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi/Wetstraat 170, 1040 Brussels, Belgium.

(341) Tullien moitteettoman täytäntöönpanon varmistamiseksi muuhun Kiinan kansantasavallasta peräisin olevaan tuontiin sovellettavaa tullia olisi sovellettava sekä tässä tutkimuksessa yhteistyöstä kieltäytyneisiin vientiä harjoittaviin tuottajiin että tuottajiin, jotka eivät vieneet tuotteita unioniin tutkimusajanjakson aikana.

(342) Vientiä harjoittavien tuottajien, jotka eivät vieneet tarkasteltavana olevaa tuotetta unioniin tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla, olisi voitava pyytää komissiolta, että niihin sovelletaan yhteistyössä toimineisiin, otokseen kuulumattomiin yrityksiin sovellettavaa polkumyyntitullia. Komission olisi hyväksyttävä tällainen pyyntö edellyttäen, että jäljempänä esitetyt kolme edellytystä täyttyvät. Uuden vientiä harjoittavan tuottajan olisi osoitettava, että i) se ei vienyt tarkasteltavana olevaa tuotetta unioniin tutkimusajanjaksolla, ii) se ei ole etuyhteydessä tällaiseen vientiä harjoittavaan tuottajaan, ja iii) se on vienyt tarkasteltavana olevaa tuotetta tai sillä on peruuttamaton sopimusvelvoite suuren tuotemäärän viemiseksi unioniin tutkimusajanjakson jälkeen.

(343) Tässä asetuksessa säädetyt toimenpiteet ovat asetuksen (EU) 2016/1036 15 artiklan 1 kohdalla perustetun komitean lausunnon mukaiset,

ON HYVÄKSYNYT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Korvataan asetuksen (EU) 2023/1452 1 artiklan 2 kohdassa oleva taulukko seuraavalla taulukolla:

Yritys	Lopullinen polkumyyntitulli	Taric-lisäkoodi
CNBM Group: — Jushi Group Co., Ltd.; — Jushi Group Chengdu Co., Ltd.; — Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.; — Taishan Fiberglass Inc.;	23,0 %	B990
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd.	17,2 %	A983
Muut yhteistyössä toimineet yritykset eli Chongqing Polycomp International Corporation	20,5 %	B991
Muu Kiinan kansantasavallasta peräisin oleva tuonti	23,0 %	A999

2 artikla

Asetuksen (EU) 2023/1452 1 artiklan 2 kohtaa voidaan muuttaa lisäämällä siihen uusia vientiä harjoittavia tuottajia Kiinan kansantasavallasta ja soveltamalla niihin asianmukaista painotettua keskimääräistä polkumyyntitullia, jota sovelletaan yhteistyössä toimineisiin mutta otoksen ulkopuolisiin yrityksiin. Uuden vientiä harjoittavan tuottajan on esitettävä näyttöä siitä, että

a) se ei vienyt 1 artiklan 1 kohdassa kuvattuja tavaroita tarkastelua koskevalla tutkimusajanjaksolla (1 päivän lokakuuta 2023 ja 30 päivän syyskuuta 2024 välisenä aikana),

b) se ei ole etuyhteydessä viejään tai tuottajaan, johon sovelletaan tällä asetuksella säädettyjä toimenpiteitä ja joka olisi voinut toimia yhteistyössä alkuperäisessä tutkimuksessa, sekä

c) joko se on tosiasiallisesti vienyt tarkasteltavana olevaa tuotetta tai sillä on peruuttamaton sopimusvelvoite merkittävän tuotemäärän viemiseksi unioniin tutkimusajanjakson päättymisen jälkeen.

3 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seuraavana päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä 24 päivänä marraskuuta 2025.

Komission puolesta
Puheenjohtaja
Ursula VON DER LEYEN