2025/2337

25.11.2025 г.

# РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/2337 НА КОМИСИЯТА

**от 24 ноември 2025 година**

**за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република**

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 11, параграф 3 от него,

като има предвид, че:

## 1. ПРОЦЕДУРА

### 1.1. Предишни разследвания и действащи мерки

(1) Съветът наложи окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Китайската народна република (КНР, „Китай“ или „засегнатата държава“) с Регламент за изпълнение (ЕС) № 248/2011 на Съвета ([2]). Въз основа на равнището на отстраняване на вредата митото беше в размер от 7,3 % до 13,8 %.

(2) След като извърши антисубсидийно разследване и частичен междинен преглед на антидъмпинговите мерки, Комисията измени първоначалното антидъмпингово мито, като новият размер беше в интервала от 0 % до 19,9 %, и наложи допълнително изравнително мито с размер от 4,9 % до 10,3 % с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014 на Комисията ([3]). Произтичащите комбинирани изравнителни и антидъмпингови мерки са между 4,9 % и 30,2 %.

(3) След като извърши преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/724 на Комисията ([4]) последната запази тези мерки, както са установени в Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014.

(4) След провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на изравнителните мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията ([5]) тя реши да запази тези мерки, както са установени в Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 248/2011 на Съвета от 9 март 2011 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и за окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република (ОВ L 67, 15.3.2011 г., стр. 2, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2011/248/oj).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014 на Комисията от 16 декември 2014 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 248/2011 на Съвета за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република (ОВ L 367, 23.12.2014 г., стр. 22, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2014/1379/oj).

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/724 на Комисията от 24 април 2017 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 107, 25.4.2017 г., стр. 4, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2017/724/oj).

([5]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията от 24 февруари 2021 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 65, 25.2.2021 г., стр. 1, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2021/328/oj).

(5) След като извърши преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията ([6]) последната реши да запази тези мерки, както са установени в Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014.

(6) Поради това произтичащите комбинирани изравнителни и антидъмпингови мерки са между 4,9 % и 30,2 %.

(7) В сила са и мерки по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Египет, наложени с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/870 на Комисията ([7]), след като се извърши антисубсидийно разследване. Въз основа на нивото на субсидиране митото върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Египет е 13,1 %.

### 1.2. **Други текущи разследвания на същия продукт**

(8) На 30 август 2024 г. Комисията започна ограничен до вредата частичен междинен преглед на антисубсидийните мерки, приложими по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Китайската народна република. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([8]).

(9) На 17 февруари 2025 г. Комисията започна антидъмпингова процедура по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Бахрейн, Египет и Тайланд. Тя публикува известие за започване на преглед в *Официален вестник на Европейския съюз* ([9]).

### 1.3. **Започване на процедурата**

(10) На 30 август 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) започна междинен преглед на антидъмпинговите мерки по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Китайската народна република съгласно член 11, параграф 3 от основния регламент. Комисията публикува известие за започване на преглед в *Официален вестник на Европейския съюз* ([10]) („известието за започване“).

(11) Комисията започна този преглед вследствие на искане, подадено на 3 юни 2024 г. от Glass Fibre Europe („заявителя“). Искането за извършване на преглед бе представено от името на промишлеността на Съюза за производство на ПМСВ по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. В искането за извършване на преглед се съдържаха доказателства за трайни промени в структурата на промишлените сектори на Китай и Съюза за производство на ПМСВ, както и за дъмпинг и произтичаща от него съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

### 1.4. **Заинтересовани страни**

(12) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира заявителя, другите известни производители от Съюза, известните производители износители в КНР, както и органите на КНР, известните вносители, ползвателите, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започване на разследването и ги прикани да вземат участие.

(13) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването в рамките на прегледа и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

([6]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията от 13 юли 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 179, 14.7.2023 г., стр. 57, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1452/oj).

([7]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/870 на Комисията от 24 юни 2020 г. за налагане на окончателно изравнително мито и окончателно събиране на временното изравнително мито, наложено върху вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Египет, и налагане на окончателно изравнително мито върху регистрирания внос на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Египет (ОВ L 201, 25.6.2020 г., стр. 10, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2020/870/oj).

([8]) Известие за започване на частичен междинен преглед на антисубсидийните мерки, приложими към вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2024/5343, 30.8.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5343/oj).

([9]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Бахрейн, Египет и Тайланд (ОВ C, C/2025/1135, 17.2.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1135/oj).

([10]) Известие за започване на междинен преглед на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2024/5344, 30.8.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5344/oj).

1.5. **Последваща процедура**

(14) Комисията информира всички заинтересовани страни за основните факти и съображения, въз основа на които възнамерява да наложи окончателно антидъмпингово мито върху вноса на ПМСВ с произход от КНР. На всички страни бе даден срок, в който да представят своите коментари във връзка с разгласяването. Коментарите, представени от Glass Fibre Europe, PROXIM, Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. и Jushi Group Co., Ltd. след разгласяването, бяха разгледани в съответния раздел по-долу.

(15) Също така страните, които поискаха да бъдат изслушани, получиха тази възможност. Бяха проведени изслушвания на Glass Fibre Europe, Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. и Jushi Group Co., Ltd.

(16) След разгласяването, посочено в съображение 14, Комисията направи допълнително окончателно разгласяване за всички заинтересовани страни. То съдържаше актуализираните констатации и съображения. На страните беше дадена възможност да представят коментари в тази връзка, а получените мнения бяха разгледани в съответния раздел по-долу.

1.6. **Твърдения за започването на процедурата**

(17) Не бяха получени коментари относно започването на процедурата.

1.7. **Изготвяне на извадка**

(18) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

1.7.1. *Изготвяне на извадка от производители от Съюза*

(19) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на най-големия обем на производство и продажби през периода от 1 юли 2023 г. до 30 юни 2024 г., отчетени от производителите от Съюза в контекста на анализа за оценяване на представителността на етапа преди започване на процедурата. Извадката се състоеше от трима производители от Съюза, които представляват повече от 60 % от изчисления общ обем на производството и повече от 69 % от установения общ обем на продажбите на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари. Извадката беше счетена за представителна за промишлеността на Съюза.

1.7.2. *Изготвяне на извадка от несвързани вносители*

(20) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързани вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(21) Нито един несвързан вносител не отговори на формуляра за извадка. В тази връзка Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

1.7.3. *Изготвяне на извадка от производители износители*

(22) За да реши дали е необходимо да се изготви извадка и ако е така, да направи подбор на такава, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република в Европейския съюз с искане да посочи и/или да се свърже с други евентуални производители износители, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(23) Четирима производители износители/групи от производители износители от КНР предоставиха исканата информация и се съгласиха да бъдат включени в извадката. В съответствие с член 17, параграф 1 от основния регламент Комисията направи подбор на извадка, състояща се от двама производители износители/групи от производители износители, въз основа на най-големия представителен обем на износа за Съюза, за който е разумно да се очаква, че може да бъде разследван в рамките на наличното време. Съгласно член 17, параграф 2 от основния регламент бяха проведени консултации с всички известни засегнати производители износители и с органите на КНР във връзка с подбора на извадката. Първоначалната извадка се състоеше от Jushi Group и Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd (Jiangsu Changhai). Taishan Fiberglass Group, група от производители износители, която първоначално не беше включена в извадката, представи коментари относно връзката си с едно от дружествата, включени в първоначалната извадка, а именно Jushi Group, посредством China National Building Materials Group (наричана по-нататък CNBM или групата CNBM).

(24) На 20 септември 2024 г. Комисията уведоми всички заинтересовани страни, че представителната извадка е била променена и че Taishan Fiberglass Group и Jushi Group ще бъдат третирани като свързани дружества по смисъла на член 127 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията ([11]) и ще бъдат считани за част от една и съща група, а именно групата CNBM. В тази връзка окончателната извадка включва групата CNBM и Jiangsu Changhai, представляващи 98 % от обема на износа от КНР за Съюза. Не бяха получени коментари относно окончателната извадка.

### 1.8. **Индивидуално разглеждане**

(25) Нито едно дружество не представи искане за индивидуално разглеждане.

### 1.9. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(26) Комисията изпрати на правителството на Китайската народна република (ПКНР) въпросник относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(27) Комисията публикува онлайн ([12]) въпросниците за производителите износители, ползвателите, несвързаните вносители и производителите от Съюза.

(28) Отговори на въпросника бяха получени от всичките трима производители от Съюза, включени в извадката на производителите от Съюза, двама ползватели и включените в извадката китайски производители износители и свързаните с тях търговци в Съюза.

(29) Комисията потърси и провери цялата информация, която счете за необходима за определяне на дъмпинга, произтичащата от него вреда и интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

— производители от Съюза:

  — 3B Fibreglass Company Sprl, Battice, Белгия,

  — European Owens Corning Fiberglas SPRL, Watermael-Boitsfort, Белгия,

  — Johns Manville Slovakia, Trnava, Словакия;

— производители износители от КНР:

  — групата CNBM, съставена от:

    — Jushi Group Co., Ltd.,

    — Jushi Group Chengdu Co., Ltd.,

    — Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.,

    — Taishan Fiberglass Inc.,

    — Taishan Fiberglass Zoucheng Co., Ltd.,

    — Taishan Fiberglass Zibo, Inc.;

  — Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. (Jiangsu);

— търговци, свързани със CNBM, намиращи се в КНР и Хонконг, специален административен район:

  — Jushi Hong Kong Co., Ltd.,

  — China Jushi Co., Ltd.;

([11]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Съюза (ОВ L 343, 29.12.2015 г., стр. 558, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/2447/oj) .

([12]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2749.

— търговци, свързани със CNBM, намиращи се в Съюза:

— Jushi Italia Srl.,

— Jushi Spain SA,

— Jushi France SAS.

### 1.10. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(30) Разследването на дъмпинга и вредата обхвана периода от 1 юли 2023 г. до 30 юни 2024 г. („разследвания период в рамките на прегледа“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вредата, включва периода от 1 януари 2021 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

## 2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

### 2.1. **Продукт, предмет на прегледа**

(31) Продуктът, предмет на настоящия преглед, е нарязани на снопчета стъклени влакна с дължина, непревишаваща 50 mm; ровинги от стъклени влакна, с изключение на ровинги от стъклени влакна, които са импрегнирани и промазани и имат загуба на маса при накаляване над 3 % (както е определено в стандарт ISO 1887); и матове от нишки от стъклени влакна, с изключение на матове от стъклена вата („продуктът, предмет на прегледа“), понастоящем класирани в кодове по КН 7019 11 00, ex 7019 12 00, 7019 14 00 и 7019 15 00 (кодове по ТАРИК 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26, 7019 12 00 39). Кодовете по КН и ТАРИК са посочени само за информация, без да се засяга възможността за последваща промяна в тарифното класиране.

(32) Продуктът, предмет на прегледа, представлява суровина, която най-често се използва за подсилване на термопластични и термореактивни смоли в промишлеността на композитните материали. Получаваните като резултат композитни материали (пластмаси, подсилени със стъклени влакна) се използват в голям брой промишлени сектори: автомобилната промишленост, електрическата/електронната промишленост, за лопатките на вятърни електрогенератори, при сградите/строителството, резервоарите/тръбопроводите, потребителските стоки, в авиокосмическата/военната промишленост и др.

### 2.2. **Разглеждан продукт**

(33) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от Китайската народна република („разглежданият продукт“).

### 2.3. **Сходен продукт**

(34) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза,

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на засегнатата държава, както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(35) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

### 2.4. **Твърдения относно продуктовия обхват**

(36) След разгласяването Glass Fibre Europe представи коментари относно продуктовия обхват на мерките.

(37) Те бяха получени след крайния срок, определен за представяне на мнения по окончателното разгласяване. Освен това междинният преглед беше ограничен до разглеждане на дъмпинга и вредата.

(38) Тъй като коментарите са получени извън определения срок, Комисията не ги взе предвид и отхвърли искането.

## 3. ПРОМЕНИ С ДЪЛГОТРАЕН ХАРАКТЕР

### 3.1. Промени с дълготраен характер в структурата на промишлеността на Китай за производство на ПМСВ и на пазара на Китай

(39) Съгласно член 11, параграф 3 от основния регламент Комисията извърши анализ доколко е обосновано да се очаква, че промяната в обстоятелствата по отношение на дъмпинга и вредата може да се счита за дълготрайна.

(40) В искането заявителите изтъкнаха, че дълготрайните промени, свързани с дъмпинга, включват значителна промяна в структурата на китайската промишленост за производство на ПМСВ, увеличаване на обема на производството, производствения капацитет и свободния производствен капацитет в КНР на продукта, предмет на прегледа, както и на произтичащия от това огромен свръхкапацитет и натиск за понижаване на експортните цени.

(41) Комисията отбеляза, че във всеки преглед с оглед на изтичане на срока на действие на мерките след приемането на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/724 данните за допълнителния капацитет за производство на ПМСВ в Китай потвърждават значително увеличение на свръхкапацитета от 150 000 тона през 2015 г. ([13]) до 1,1 милиона тона през 2021 г. ([14]).

(42) В контекста на данните в подкрепа на твърдението за трайно увеличение на производствения капацитет на промишлеността за производство на ПМСВ в КНР беше разследвана и проверена динамиката на капацитета на оказалите съдействие производители износители. Всички оказали съдействие производители износители, включени в извадката, са съобщили за увеличение на производствения капацитет, който е нараснал от 1,5 милиона тона през 2016 г. до 4,1 милиона тона през разследвания период в рамките на прегледа (РПРП). Между 2020 и 2021 г., в разгара на пандемията от COVID-19 и на ограниченията на свободата на движение, китайските производители на ПМСВ са успели да увеличат производството си с повече от 1 милион тона само за една година.

(43) Припомня се, че ПКНР не е оказало съдействие в рамките на настоящия преглед. По тази причина Комисията се позова на информацията, съдържаща се в искането за преглед, за да установи вътрешното търсене в Китай на ПМСВ. На тази основа вътрешното търсене на ПМСВ в Китай възлиза на приблизително 3,1 милиона тона между 2023 и 2024 г., което представлява свръхкапацитет от най-малко 1 милион тона в сравнение с проверените данни, предоставени само от включените в извадката китайски производители износители. Като се вземат предвид другите китайски производители износители, като Chongqing Polycomp International Corp. ([15]), Shandong Fiberglass Group Corp. Ltd ([16]) и Chongqing Sanlei Fiberglass Co. Ltd. ([17]), и обявеното от тях увеличение на капацитета свръхкапацитетът на Китай може би надхвърля 2 милиона тона.

(44) Освен това всички производители износители, включени в извадката, са съобщили за наскоро направени инвестиции в нови пещи и производствени линии, като групата CNBM е открила два нови производствени обекта в Тайюен ([18]) и Хуайан ([19]), увеличавайки производствения си капацитет с над 800 000 тона годишно.

### 3.2. Промени с дълготраен характер в структурата на промишлеността и пазара на Съюза

(45) В известието за започване Комисията посочи, че дълготрайните промени, свързани с вредата, се дължат на значителните промени в структурата на промишлеността на Съюза в резултат на нарастващия агресивен натиск от страна на китайския внос по отношение на количествата и цените, причинен от свръхкапацитета на китайските производители на ПМСВ.

([13]) ОВ L 107, 25.4.2017 г., съображение 49.
([14]) ОВ L 179, 14.7.2023 г., съображение 183.
([15]) Въз основа на данните, предоставени при изготвяне на извадката.
([16]) Вж. Shandong Fiberglass:според EqualOcean през 2025 г. производството на стъклени влакна и продукти от този материал ще достигне 1 милион тона. На разположение на следния адрес: https://equalocean.com/briefing/20220623230146629.
([17]) Вж. уебсайта на дружеството, където се посочва, че то „има планове да инвестира общо 5 милиарда юана за изграждане на производствена база за стъклени влакна с годишен капацитет от 500 000 тона. В първата фаза на проекта се предвижда изграждане на две производствени линии с големи пещи с общ капацитет от 200 000 тона и на две производствени линии за композитни материали от нарязани влакна с общ капацитет от 10 000 тона. Първата производствена линия с капацитет от 85 000 тона е пусната в експлоатация на 24 ноември 2017 г., а втората производствена линия с капацитет от 120 000 тона — на 27 юни 2022 г.“. На разположение на следния адрес: http://sanleiglassfiber.com/?aboutus/.
([18]) Вж. уебсайта на Китайската асоциация за композитни материали, който е на разположение тук: Годишен капацитет за производство на стъклени влакна от 600 000 тона! Проектът на Taishan Glass Fiber Taiyuan напредва по план — Официален уебсайт на Китайската асоциация за композитни материали.
([19]) Вж. https://www.cnbm.com.cn/EN/000000160001/68057.html и https://www.jushi.com/business/group/huaian-company-847.html.

(46) В хода на разследването беше потвърдено, че продължаващият свръхкапацитет в Китай, в съчетание с агресивна ценова политика, е възпрепятствал в значителна степен растежа на промишлеността на Съюза за производство на ПМСВ. Производителите от Съюза са успели да постигнат само ограничено увеличение на капацитета чрез оптимизиране на съществуващите съоръжения. След въвеждането на допълнителни търговски мерки през 2014 г. китайският износ е продължил да оказва натиск върху пазара на Съюза, което е довело до преустановяването на дейността на няколко производители. По време на разследвания период в рамките на първоначалното разследване (през 2009 г.) в Съюза е имало единадесет производители на ПМСВ. До 2021 г., т.е. началото на разглеждания период, този брой е спаднал до десет. По-специално дружеството P-D Glasseiden е прекратило производството си в Германия през 2019 г. След това дружеството Krosglass е преустановило производството на ПМСВ през юли 2023 г., за да се съсредоточи върху дейностите надолу по веригата. В допълнение към това дружеството NEG NL е обявило фалит ([20]), най-вече заради прогресивно нарастващите разходи за енергия и спада на търсенето от автомобилната промишленост, която е била основният пазар за неговите продукти с оптични стъклени влакна. Това поредно закриване на мощности е довело до намаление на броя на производителите до едва осем. Успоредно с това дружеството Electric Glass Fiber UK е прекратило производството на ПМСВ ([21]) през 2025 г. Въпреки че Обединеното кралство вече не е част от Европейския съюз от 1 януари 2021 г. и това развитие не променя броя на производителите в Съюза, то води до намаляване на наличните регионални доставки и е част от дълготрайните промени, засягащи пазара на Съюза.

(47) Като се има предвид развитието на производствения капацитет, въпреки че при първоначалното разследване капацитетът на пазара на Съюза е оценен само въз основа на включените в извадката производители, поради което не може да се използва като база за сравнение, производственият капацитет на Съюза през 2015 г. е бил оценен на 725 960 тона в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки от 2017 г. ([22]). За разлика от това, според настоящото разследване капацитетът е намалял от 711 692 тона през 2021 г. до 651 196 тона през РПРП (–9 %), т.е. с около 10 % под равнището от 2015 г., установено по време на първоначалното разследване. Дори и да не се взема предвид производителят от Обединеното кралство в показателите след Брексит, тенденцията към понижение на производствения капацитет се потвърждава.

(48) При сравнение с данните от първоначалното разследване се установява, че продажбите на промишлеността на Съюза са спаднали от 737 818 тона през 2006 г. до 520 064 тона през разследвания период, като пазарният дял е намалял от 75,1 % до 69,5 % през същия период. За разлика от това според настоящото разследване продажбите на промишлеността на Съюза са се свили до 337 898 тона през РПРП, като пазарният дял е спаднал до 40 % през РПРП. Това показва, че продажбите на Съюза са достигнали равнища, които са значително по-ниски от тези в средата на първото десетилетие на 21-ви век, и което е по-важно, че пазарният дял е намалял с около 30 процентни пункта, което е признак за трайно отслабване на позициите на промишлеността на Съюза.

(49) Върху ситуацията на пазара на Съюза оказва въздействие и създаването на китайски дружества, които произвеждат ПМСВ в трети държави, като Египет и Бахрейн ([23]). След учредяването на дружествата в Египет Комисията наложи изравнителни мита върху вноса на ПМСВ от Египет ([24]), насочени към възстановяване на еднаквите условия на конкуренция предвид субсидирания внос във вреда на промишлеността на Съюза. Освен това се наблюдава допълнително увеличение на капацитета за производство на ПМСВ в Египет ([25]) и Бахрейн ([26]). Въпреки мерките, предприети срещу вноса на ПМСВ от КНР, промишлеността на Съюза продължи да бъде под постоянен натиск поради постоянни входящи потоци от ПМСВ в резултат на нелоялни търговски практики, идващи от все по-голям брой трети държави, включително контролирани от Китай съоръжения в Бахрейн и Египет, които бележат значително увеличение на пазарния си дял на пазара на Съюза. На 17 февруари 2025 г. Комисията започна антидъмпингова процедура по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Бахрейн, Египет и Тайланд ([27]).

(50) Комисията също така установи, че са настъпили структурни промени и на енергийните пазари на Съюза. Въпреки че разходите за енергия са спаднали от пиковите си нива през 2022 г. до края на РПРП, те са останали над нивата, характерни за началото на разглеждания период. Комисията заключи, че е малко вероятно цените на газа да се върнат или да се стабилизират трайно на нивата, наблюдавани до средата на 2021 г. От тази година насам повечето държави членки, които преди това разчитаха на вноса на природен газ от Русия посредством газопроводи, постепенно намалиха тази зависимост. След необоснованата военна агресия на Русия срещу Украйна Съюзът и неговите държави членки засилиха и ускориха мерките за диверсификация на енергийните доставки и за премахване на зависимостта от руския газ. В този контекст са планирани или са в процес на изграждане най-малко 17 нови терминала за втечнен природен газ ([28]). Предвид мащаба на инвестициите, необходими за инфраструктурата

([20]) https://pdf.irpocket.com/C5214/cXlT/CQ9H/RQLv.pdf, направена справка на 22 август 2025 г.
([21]) https://www.ft.com/content/345784e3-a9ce-4808-8f02-8919920c0ac6, направена справка на 22 август 2025 г.
([22]) Вж. бележка под линия 4, съображение 95.
([23]) Вж. бележка под линия 5.
([24]) Вж. бележка под линия 7.
([25]) https://www.jeccomposites.com/news/spotted-by-jec/jushi-egypt-completes-the-construction-of-its-fourth-glass-fiber-production-line/?news_type=announcement,business&tax_product=glass-fiber, направена справка на 22 август 2025 г.
([26]) Вж. бележка под линия 6, съображение 111.
([27]) Вж. бележка под линия 9.
([28]) https://www.ft.com/content/16031b21-cb2f-40c7-a77d-1ac061196264consulted, направена справка на 22 август 2025 г.

за втечнения природен газ, и ясния ангажимент на Съюза да премахне зависимостта си от руския тръбопроводен газ ([29]), Комисията стигна до заключението, че е много малко вероятно Съюзът да се върне към доставките на руски газ в обемите и на цените, които са се наблюдавали преди 2021 г. Следователно трябва да се очаква, че цените на газа ще останат трайно по-високи от тези, регистрирани до първата половина на 2021 г.

(51) Комисията отбеляза, че промишлеността на Съюза работи на фона на все по-строги екологични и енергийни задължения. В своето становище от 2023 г. заявителят предупреди, че производителите на ПМСВ в Съюза са изправени пред нарастващи оперативни разходи, свързани със спазването на екологичните и енергийните изисквания ([30]). В тази връзка, неотдавнашна оценка на база жизнения цикъл, обхващаща около 95 % от производството на тъкани от стъклени влакна в Съюза, показа, че производството на един килограм тъкани води до средно въздействие върху околната среда от 2,2 kg емисии на $CO_2$ и консумация на 39 MJ енергия от първични енергоизточници ([31]). Между 2015 и 2021 г. енергопотреблението в цялата промишленост е намаляло с 8 %, а емисиите на парникови газове — с 3 %. Тези цифри показват, че въпреки постигнатия напредък ще са необходими значителни допълнителни инвестиции за по-нататъшни намаления. Освен това Комисията отбеляза, че законодателството на Съюза в областта на опазването на околната среда, включително Директивата относно емисиите от промишлеността (Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ([32]), изменена с Директива (ЕС) 2024/1785 на Европейския парламент и на Съвета ([33])), както и други мерки в областта на климата и кръговата икономика, които са част от Европейския зелен пакт, се очаква да доведат до допълнителни разходи за спазване на изискванията за производителите от Съюза. Като цяло с тези констатации се потвърждават очакванията разходите за околната среда от страна на промишлеността на Съюза да се увеличат през следващите години. Това представлява промяна с дълготраен характер в структурата на разходите на промишлеността на Съюза.

(52) Комисията припомня, че разглежданият продукт се използва главно като подсилващ компонент при производството на композитни материали. Повече от 95 % от търсенето на стъклени влакна в Съюза е свързано с такъв вид приложения за подсилване. През последните години обаче пазарът на композитни материали в Съюза се е свил. Обемът на производството в Европа на пластмаси, подсилени със стъклени влакна, е спаднало с 9 % през 2022 г. и с още 8 % през 2023 г. ([34]), което е довело до намаляване на общото производство до 2,4 милиона тона през 2024 г. — равнище, което не е наблюдавано от 2012 г. насам. В същото време световното производство на композитни материали се е увеличило с около 6 % през 2023 г., което подчертава намаляването на пазарния дял на Съюза. Това свиване оказва пряко въздействие върху търсенето на основните видове стъклени влакна, обхванати от настоящия преглед. На тази база Комисията стигна до заключението, че спадът при търсенето на композитни материали в Съюза, в съчетание с увеличеното производство в световен мащаб и увеличения внос от трети държави, представлява дълготрайна промяна на пазарните условия.

### 3.3. **Заключение**

(53) С оглед на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че след първоначалното разследване са настъпили дълготрайни промени в обстоятелствата, както по отношение на структурата на промишлеността за производство на ПМСВ и пазара на Китай, така и по отношение на структурата на промишлеността и пазара на Съюза, което се счита за съществена промяна на обстоятелствата по смисъла на член 11, параграф 3 от основния регламент.

## 4. **ДЪМПИНГ**

### 4.1. **Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент**

(54) С оглед на достатъчното налични доказателства при започване на разследването, които показват съществуването на значителни нарушения по отношение на КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията счете за целесъобразно да започне разследването по отношение на производителите износители от тази държава на основание член 2, параграф 6а от основния регламент.

([29]) Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, COM (2022) 360 окончателен от 20.7.2022 г.

([30]) https://glassfibreeurope.eu/wp-content/uploads/2023/06/GFE_EU-Economic-Security-Strategy-and-the-Role-of-Glass-Fibre-June-2023.pdf, направена справка на 22 август 2025 г.

([31]) https://glassfibreeurope.eu/wp-content/uploads/2023/02/GFE_LCA-report-2023-February-2023.pdf, направена справка на 21 август 2025 г.

([32]) Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 година относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) (ОВ L 334, 17.12.2010 г., стр. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

([33]) Директива (ЕС) 2024/1785 на Европейския парламент и на Съвета от 24 април 2024 година за изменение на Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) и на Директива 1999/31/ЕО на Съвета относно депонирането на отпадъци (ОВ L, 2024/1785, 15.7.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

([34]) https://www.avk-tv.de/wp-content/uploads/2025/02/AVK_MarktReport_2025_long_final_en-1.pdf, направена справка на 22 август 2025 г.

(55) Поради това, за да събере необходимите данни за евентуалното прилагане на член 2, параграф 6а от основния регламент, в известието за започване Комисията прикани всички производители износители в КНР да предоставят информация относно материалите за влагане, които се използват за производството на ПМСВ. Две дружества/групи, включени в извадката, предоставиха съответната информация.

(56) С цел да получи информацията, която смята за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да предоставят информация, както и доказателства в нейна подкрепа по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в Официален вестник на Европейския съюз.

(57) В рамките на срока не беше получен какъвто и да е отговор на въпросника от ПКНР и не бяха представени становища относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент. Впоследствие Комисията информира ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент.

(58) В известието за започване Комисията също така посочи, че с оглед на наличните доказателства може да се наложи да бъде избрана подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел определяне на нормалната стойност въз основа на цени или референтни стойности, при които няма нарушения.

(59) На 23 януари 2025 г. Комисията информира с първа бележка („първата бележка“) заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност. В тази бележка Комисията представи списък на всички фактори на производство, като например суровини, труд и енергия, използвани при производството на ПМСВ. Освен това въз основа на критериите за определяне на незасегнати от нарушения цени или референтни стойности Комисията определи възможни представителни държави, а именно Бразилия, Мексико, Тайланд и Турция.

(60) На 10 юли 2025 г. Комисията разгледа получените от заинтересованите страни коментари по първата бележка и информира заинтересованите страни за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност, като Турция е посочена като представителна държава чрез втора бележка („втората бележка“). Тя също така информира заинтересованите страни, че ще установи разходите за продажби, общите и административните разходи (ПОАР) и печалбата въз основа на наличната информация за дружеството Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş, производител в представителната държава.

(61) Комисията получи коментари по втората бележка от Jushi Group — част от групата CNBM, както и от Glass Fibre Europe, Jiangsu Changhai и един ползвател — PROXIM. Тези коментари бяха разгледани в съответната позиция в раздел 4.2.2 по-долу.

(62) След като анализира получените коментари и информация в рамките на съответните срокове, Комисията стигна до заключението, че Турция е подходяща представителна държава, която може да послужи като източник на незасегнати от нарушения цени и разходи за определяне на нормалната стойност, освен по отношение на пирофилита. Основните причини за този избор са описани подробно в раздел 4.2.2. по-долу.

### 4.2. **Нормална стойност**

(63) В съответствие с член 2, параграф 1 от основния регламент „[н]ормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия“.

(64) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче „[в] случай че … бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения“ и „включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“ („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ се наричат по-нататък ПОАР).

(65) Както е разяснено по-долу, при настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и предвид липсата на съдействие от страна на ПКНР е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

4.2.1. *Съществуване на значителни нарушения*

(66) При проведените наскоро разследвания, свързани със сектора на продуктите от стъклени влакна в Китайската народна република (КНР) ([35]) Комисията установи, че са налице значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(67) При тези разследвания Комисията установи, че в КНР е налице значителна правителствена намеса, която води до нарушаване на ефективното разпределение на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([36]). По-специално Комисията стигна до заключението, че в сектора за производство на стъклени влакна не само продължава да съществува значителна степен на собственост от страна на правителството на Китай (ПКНР) по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент ([37]), но и ПКНР е в състояние да се намесва в цените и разходите чрез държавно присъствие в дружествата по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент ([38]). Освен това Комисията установи, че присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане, допълнително оказват нарушаващ ефект върху пазара. Действително като цяло системата на планиране в КНР води до концентрирането на ресурси в сектори, определени от ПКНР за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо до разпределянето им в съответствие с пазарните сили ([39]). Освен това Комисията стигна до заключението, че китайското законодателство в областта на несъстоятелността и вещното право не функционира правилно по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент, което води до нарушения, по-специално когато се поддържа дейността на дружества в неплатежоспособност и се предоставят права за земеползване в КНР ([40]). В същия смисъл Комисията установи изкривяване на разходите за заплати в химическия сектор по смисъла на член 2, параграф 6а), буква б), пето тире от основния регламент ([41]), както и нарушения на финансовите пазари, посочени в член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент, по-специално по отношение на достъпа до капитал за корпоративни субекти в КНР ([42]).

([35]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията от 1 април 2020 г. за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкáни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията от 13 юли 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1452/oj; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията от 11 октомври 2024 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на прежди от стъклени влакна с произход от Китайската народна република, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията от 23 януари 2024 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на определени мрежести тъкани от стъклени влакна с произход от Китайската народна република, чийто обхват е разширен върху вноса от Индия, Индонезия, Малайзия, Тайван и Тайланд, след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета, http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/357/oj.

([36]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 161—162 и 167; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 68; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 70; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 139—140.

([37]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 116—119; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 53; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 54; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 76—81.

([38]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 120—122; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 56; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 57; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 82—88. Въпреки че правото на съответните държавни органи да назначават и отстраняват ключов управленски персонал в държавните предприятия (ДП), както е предвидено в китайското законодателство, може да се смята за произтичащо от съответните права на собственост, звената на Китайската комунистическа партия (ККП) както в държавните, така и в частните предприятия са друг важен канал, посредством който държавата може да влияе на търговските решения. Съгласно дружественото право на КНР във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както това е заложено в Устава на ККП) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация. В миналото това изискване изглежда невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам ККП е засилила обаче претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на ДП като въпрос на политически принцип. Също така има сведения, че ККП е упражнявала натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да спазват партийната дисциплина. За 2017 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал. Тези правила намират общо приложение в цялата китайска икономика, във всички нейни сектори, включително по отношение на производителите на продукта, предмет на прегледа, и на доставчиците на техните материали за влагане.

([39]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 123—138; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 60; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 61; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 89—109.

([40]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 139—142; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 62; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 63; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 110—115.

([41]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 143—145; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 63; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 64; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 116—118.

([42]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията, съображения 146—155; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 64; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията, съображение 65; Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/357 на Комисията, съображения 119—133.

(68) Както в своите предишни разследвания, засягащи сектора за производство на стъклени влакна в КНР, в рамките на настоящото разследване Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР с оглед на съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Комисията извърши това въз основа на наличните доказателства по досието, включително доказателствата, съдържащи се в искането, както и в работния документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита ([43]) („доклада“), който се основава на публично достъпни източници. Анализът обхвана както разглеждането на съществената правителствена намеса в икономиката на КНР като цяло, така и конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на продукта, предмет на разследването. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване на различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в КНР, както бе установено и при нейните предишни разследвания в това отношение.

(69) Заявителят твърди, че в Китай в сектора за производство на стъклени влакна, предназначени за подсилване, съществуват значителни нарушения. Той се позовава на доклада и по-специално на обстоятелството, че икономическата система на КНР функционира като „социалистическа пазарна икономика“, както и на активната роля на ККП както в публичния, така и в частния сектор в КНР.

(70) По-конкретно в предложението се изтъква, че:

— промишлеността за производство на ПМСВ в Китай се характеризира със значителна степен на собственост и контрол от страна на ПКНР. В тази връзка заявителят посочва, че ПКНР притежава по-голямата и по-важната част от производителите на ПМСВ в Китай, както и доставчици нагоре по веригата и ползватели надолу по веригата ([44]). По-специално трите най-големи производители на ПМСВ в Китай — Jushi, Taishan Glassfiber и Chongqing Polycomp International Corporation (CPIC), са държавна собственост и представляват 75 % от китайската промишленост ([45]). Освен това контролът на ПКНР над сектора се осъществява и чрез свързани с правителството промишлени асоциации. Например председателят на Съвета на директорите на Jushi, г-н Zhang Yuqiang, заема длъжността заместник-председател на Китайската федерация за строителни материали (CBMF) — промишлена асоциация, която е тясно свързана с ПКНР ([46]). С такива връзки е особено лесно за производителите на ПМСВ да получават значително финансиране,

— китайските политики и мерки, приложими за сектора на ПМСВ, създават дискриминация в полза на местните доставчици или по друг начин оказват влияние върху отношенията на свободния пазар. Във връзка с това заявителят представи подробната система за планиране в Китай, която обхваща всички равнища на икономиката и съгласно която се определят целите, които трябва да бъдат постигнати. Такива планове може да бъдат общи или специфични за конкретен сектор, както и да са съсредоточени в голяма степен върху развитието на стратегически сектори, като например този за производство на ПМСВ. Сред основните планове, които се отнасят до разглеждания продукт, заявителят посочи 14-ия петгодишен план (ПГП) за национално, икономическо и социално развитие на КНР, инициативата „Произведено в Китай“ за 2025 г. и 14-ия ПГП за промишлеността за производство на стъклени влакна,

— производителите на ПМСВ използват голям брой фактори на производство, при които в Китай разходите са основани на нарушения на пазарните условия поради високата степен на намеса на ПКНР. Тези нарушения на пазарните условия по отношение на разходите засягат газа, основните фактори на производство и земята. Що се отнася до газа, повечето доставчици са държавни предприятия (*ДП*). Например Китайската национална нефтогазова корпорация контролира 96 % от природния газ в Китай. Освен това на големите ключови ползватели на електроенергия се разрешава да закупуват определено количество директно от производителите на електроенергия на цени, по-ниски от приложимите за електроразпределителните дружества ([47]). Това се отнася по-конкретно за провинциите Дзянсу и Шандун, където се намират основните производители на ПМСВ. По отношение на суровините, разходите както за каолин, така и за доломит не се формират от силите, действащи на свободния пазар. В действителност тези разходи са резултат от основани на нарушения разходи за труд и разпределение на капитала. Това важи и за разходите за земя, тъй като тя е изцяло собственост на държавата. Въпреки че съществуват прозрачни тръжни процедури за разпределение на земята, те редовно не се спазват, като някои участници закупуват земя на по-ниски пазарни цени ([48]),

([43]) Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 10 април 2024 г., SWD (2024) 91 final, на разположение на следния адрес: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2024)91&lang=en, включително предишната версия на документа: Работен документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита, 20 декември 2017 г., SWD(2017) 483 final/2, достъпен на адрес: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2017)483&lang=en.

([44]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 53.

([45]) Пак там.

([46]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията, съображение 47.

([47]) Становище на Генералния комитет на Китайската комунистическа партия и на Държавния съвет за по-нататъшно задълбочаване на реформата на електроенергийната система (Zhong Fa [2015 г.] № 9); Известие за предприемане на мерки за изграждане на енергийния пазар през 2017 г. от Комитета за икономика и информационни технологии на Шандун, LJXDL [2017 г.] № 93; Известие за изменение на Правилата за пряката търговия с електроенергия от 2017 г. на Националната надзорна служба по енергетика на провинция Шандун, LJNSC [2017 г.], № 36; Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/1690 на Комисията, съображение 461; Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията, съображение 137.

([48]) Докладът — глава 9, стр. 257—260.

— на последно място, достъп до финансиране също така се предоставя от институциите в контекста на изпълнението на целите на обществените политики. Вследствие на това тези институции не извършват дейността си независимо от държавата ([49]). По отношение на разглеждания продукт заявителят отбеляза, че производителите на ПМСВ се ползват от преференциални заеми както от държавни, така и от частни банки, с което се нарушават нормалните пазарни условия.

(71) В заключение, в искането е застъпено становището, че цените или разходите, включително разходите за суровини, енергия и труд, не са формирани от силите, действащи на свободния пазар, тъй като са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. На тази основа съгласно искането в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар за определянето на нормалната стойност.

(72) ПКНР не представи коментари или доказателства, подкрепящи или опровергаващи съществуващите доказателства по досието и относно наличието на значителни нарушения и/или относно целесъобразността на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в разглеждания случай. Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в Китай и поради съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. В посочения анализ е обхванато проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на Китай като цяло, както и на конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на разглеждания продукт.

(73) В сектора за производство на стъклени влакна субектите продължават в значителна степен да бъдат собственост или да се намират под контрола на ПКНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент. Разследването потвърди, че трите най-големи производители в сектора на ПМСВ, а именно Jushi ([50]), Taishan Glassfiber ([51]) и CPIC ([52]), са или изцяло държавна собственост, или държавата притежава контролен пакет акции в тях. Тези три производители представляват около 70 % от производствения капацитет за стъклени влакна в Китай ([53]).

(74) Освен това намесата на ККП при вземането на оперативни решения се е превърнала в норма не само в ДП, но и в частните дружества ([54]), като ККП претендира за ръководна роля в почти всеки аспект на икономиката на държавата. В действителност влиянието на държавата посредством структурите на ККП в рамките на дружествата на практика води до това, че икономическите оператори са под контрола на правителството и политиката им е под неговия надзор, като се има предвид до каква степен са се сраснали държавните и партийните структури в Китай.

(75) В хода на разследването беше установено, че националната промишлена асоциация, обхващаща сектора за производство на стъклени влакна, е Китайската промишлена асоциация на производителите на стъклени влакна (CFGIA) ([55]). CFGIA „се придържа към цялостното ръководство на ККП, [...] осъществява партийна дейност и осигурява необходимите условия за дейностите на партийните организации“ ([56]). Освен това „органът за регистрация и управление на асоциацията е Министерството на гражданските въпроси“ ([57]), а условията за допустимост като представител на CFGIA включват „придържане към ръководната роля на ККП, подкрепа на социализма с китайски характеристики, решително прилагане на линията, принципите и политиките на партията и притежаване на добри политически качества“ ([58]).

(76) Jushi, Taishan Glassfiber и CPIC са членове на CFGIA ([59]).

(77) Политиката както на държавните, така и на частните предприятия в сектора за производство на стъклени влакна е под надзора и в съответствие с приложимите указания. В най-новите китайски документи за политиката, свързани със сектора за производство на стъклени влакна, се потвърждава значението, което ПКНР продължава да отдава на този сектор, включително намерението за намеса в него, за да го оформи в съответствие с правителствените

([49]) Докладът — глава 6, стр. 139, 149—152, 156—160, 165—167 и 169—171.
([50]) Вж. на следния адрес: https://www.jushi.com/about (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([51]) Вж. на следния адрес: https://www.ctgf.com/channels/4.html (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([52]) Вж на следния адрес: https://www.cpicfiber.com/channels/2.html# (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([53]) Вж на следния адрес: https://finance.sina.com.cn/roll/2024-08-28/doc-incmesvn3606747.shtml (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([54]) Вж. член 33 от Устава на ККП, член 19 от китайския Закон за дружествата. Вж. също доклада, глава 3, стр. 47—50.
([55]) Вж на следния адрес: http://www.cfia.xin/page61?article_id=14 (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([56]) Вж. член 3 от Устава на CFGIA, достъпен на следния адрес: http://www.cfia.xin/page61?article_id=14 (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([57]) Пак там.
([58]) Вж. член 34 от Устава на CFGIA, достъпен на следния адрес: http://www.cfia.xin/page61?article_id=14 (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([59]) Вж. на следния адрес: http://www.cfia.xin/page61?article_id=13 (направена справка на 24 юни 2025 г.).

политики. Пример за това е 14-ият ПГП за развитие на суровинната промишленост ([60]), в който разглежданият сектор, по-специално стъклените влакна със специално предназначение, е посочен сред материалите, за които технологичните иновации ще бъдат подкрепени от политиките в рамките на плана. Секторът на стъклените влакна е посочен сред насърчаваните сектори и в изданието от 2024 г. на Каталога с насоки за структурно приспособяване на промишлеността ([61]), както и в Каталога с насоки от 2024 г. за ключовите нови материали, които отговарят на условията за схемите за използване за първи път/демонстрационните схеми ([62]).

(78) Подобни примери за намерението на китайските органи да упражняват надзор и да дават указания за развитието на сектора могат да се видят на равнище провинции, като например в Шандун, която, по-специално по отношение на сектора на стъклените влакна и композитните материали, планира „активно да насърчава водещи и ключови предприятия със силно влияние върху търговската марка и пазарна привлекателност, силни възможности за интеграция и стимулиращи ефекти върху промишлените вериги и клъстери, както и да подкрепя междуотрасловите и междурегионалните сливания, както и сливанията с кръстосана собственост и реорганизацията на предприятията“ и да „разработва високопроизводителни стъклени влакна и продукти [и да] насърчава разработването на ултрафини, с висока якост, с висок коефициент, алкално устойчиви, с ниски диелектрични качества, с нисък коефициент на разширение, с високо съдържание на силициев диоксид, разградими, със специална форма на напречното сечение и други високопроизводителни стъклени влакна и продукти от стъклени влакна. Съсредоточаване върху нуждите от електронна информация, авиокосмическата промишленост, новите източници на енергия, големите животновъдни стопанства, селскостопанските оранжерии и други области, научните изследвания, разработките и насърчаването на подсилени със стъклени влакна термопластични и термореактивни композитни продукти и решетки от стъклени влакна за инфраструктурни проекти“ ([63]).

(79) Подобно на това община Чунцин, където се намира CPIC, публикува своя 14-и ПГП за развитие на стратегическите и нововъзникващите отрасли ([64]), в който се предвижда „разширяване на промишлените вериги за високопроизводителни влакна и композитни материали“, както и „ускоряване на изграждането на проекти като […] производствена линия за високопроизводителни стъклени влакна с годишна продукция от 150 000 тона, както и на производствената база за ултрафини стъклени влакна и композитни материали, така че да се увеличат производствените мощности за високопроизводителни стъклени влакна и композитни материали“.

(80) Освен това поставянето на акцент върху стъклените влакна може да се види в документите за планиране и в други провинции, като Гуанси ([65]), Хубей ([66]) или Джъндзян ([67]).

(81) Що се отнася до това, че ПКНР има възможност да се намесва по отношение на цените и разходите чрез държавно присъствие в дружествата по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент, Комисията установи, че много от производителите на ПМСВ изрично подчертават на своите уебсайтове дейностите, свързани с укрепването на Партията, или имат партийни членове в ръководството на дружеството и подчертават връзката си с ККП.

(82) Например председателят на съвета на групата Jushi е едновременно и заместник-секретар на Партийния комитет ([68]). Освен това Jushi споменава на своя уебсайт, че „[п]од правилното ръководство на Партийния комитет на China National Building Materials Group, […] Партийният комитет на Jushi решително изпълнява решенията на Централния партиен комитет […] и винаги се придържа към водещата роля на Партийния комитет на предприятието при „определянето на посоката, управлението на цялостната ситуация и обезпечаването на изпълнението“ ([69]).

(83) Освен това в член 195 от Устава на Jushi изрично се предвижда упражняването на пряк партиен надзор върху основните корпоративни въпроси; според този член „Партийният комитет на предприятието обсъжда и взема решения по важните въпроси на предприятието в съответствие с нормативната уредба“, като основните отговорности на Партийния комитет включват задачи за „проучване и обсъждане на важните въпроси, свързани със стопанското управление на дружеството, и подпомагане на Общото събрание на акционерите, Съвета на директорите, Надзорния съвет и ръководството при упражняването на техните правомощия съгласно закона“, както и за „засилване на ръководството и контрола върху подбора и назначаването на персонала на предприятието и постигане на резултати в изграждането на ръководния екип на предприятието, екипа за кадрите и екипа за талантите“ ([70]).

([60]) Вж. раздел III, подраздел 3 от 14-ия ПГП за развитие на суровинната промишленост, на разположение на адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-12/29/content_5665166.htm (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([61]) Вж. на следния адрес: https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/fzggwl/202312/t20231229_1362999.html (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([62]) Вж. на следния адрес: https://www.ncsti.gov.cn/kjdt/tzgg/202312/t20231225_145433.html (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([63]) Вж. 14-ия ПГП на провинция Шандун относно строителните материали, глава IV, раздел 4; на разположение на адрес: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211129/1190544.shtml (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([64]) Вж. на следния адрес: https://www.cq.gov.cn/zwgk/zfxxgkml/szfwj/qtgw/202203/t20220318_10526318.html (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([65]) Вж. тригодишния план за действие на Гуанси за стратегическите и нововъзникващите отрасли, на разположение на следния адрес: http://guoqing.china.com.cn/zhuanti/2022-06/24/content_78288713.htm (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([66]) Вж. 14-ти ПГП на Хубей за промишлеността за висококачествено разработване на нови материали, на разположение на следния адрес: https://jxt.hubei.gov.cn/fbjd/xxgkml/jhgh/202203/t20220325_4056642.shtml (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([67]) Вж. 14-ти ПГП на Джъндзян за развитие на нови материали, на разположение на следния адрес: https://fzggw.zj.gov.cn/art/2021/6/24/art_1229539890_4671248.html (направена справка на 24 юни 2025 г.).
([68]) Вж. на следния адрес: https://www.cnbm.com.cn/CNBM/000000020002/66821.html (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([69]) Вж. на следния адрес: https://www.jushi.com/news/party-building (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([70]) Вж. Устава на дружеството, който е на разположение на следния адрес: https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2_AN202203181553440430_1.pdf?1647632338000.pdf (направена справка на 27 юни 2025 г.).

(84) По отношение на Taishan Fiberglass председателят заема и длъжността секретар на Партийния комитет ([71]). Освен това генералният директор на дружеството е и заместник-секретар на Партийния комитет ([72]) и твърди, че „е необходимо да се продължи пълноценното използване на водещата роля на партийното строителство, да се обединява работата на партийните членове, кадрите и работниците на всички равнища и да се насърчават реформата и развитието на дружеството, както и производството и дейността му, за достигане на ново равнище“ ([73]).

(85) По отношение на CPIC председателят на Съвета на директорите същевременно заема и длъжността секретар на Партийния комитет ([74]).

(86) Освен това в сектора за производство на ПМСВ се прилагат политики, водещи до дискриминация в полза на местните производители или другояче влияещи на пазара по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент. Въпреки че промишлените политики обикновено се отнасят до множество сектори, а не изключително до сектора на ПМСВ, той е предмет на многобройни планове, насоки, директиви и други документи за политиката, издадени на национално, регионално и общинско равнище (вж. също съображения 77—80 по-горе). Тези политики понякога са в явно противоречие с пазарните сили.

(87) Например в тригодишния план за действие на Гуанси за стратегическите и нововъзникващите отрасли се определят административно бъдещите целеви обеми на продукцията и темповете на растеж: „до 2023 г. стойността на продукцията на промишлеността за производство на нови материали ще достигне 133 милиарда юана, а добавената стойност ще достигне 44 милиарда юана“ ([75]).

(88) Подобно на това, в Плана за действие на Чунцин за висококачествено развитие на промишлените клъстери за влакна и композитни материали (2023—2027 г.) също се поставят количествени цели: „До 2027 г. общият мащаб на производството на влакна и композитни материали в града ще надхвърли 50 милиарда юана, производството и продажбите на стъклени влакна и композитни материали ще съставляват повече от 20 % от националния обем, ще бъдат създадени 1—2 дружества и марки от световна класа в областта на влакната и композитните материали, ще бъдат представени множество висококачествени дружества, равнището на модернизация на промишлената верига и веригата на доставките ще бъде значително подобрено, капацитетът за въвеждане на иновации, качеството и ефективността ще бъдат значително подобрени, ще бъде ускорено изграждането на важна национална промишлена база за производството на стъклени влакна и композитни материали и ще бъде създаден промишлен клъстер в областта на влакната и композитните материали с международно влияние“ ([76]). За да постигне това, община Чунцин се стреми да „ускори изграждането на важна национална промишлена база за производството на стъклени влакна и композитни материали и да създаде промишлен клъстер в областта на производството на влакна и композитни материали с международно влияние“ ([77]).

(89) Като цяло ПКНР е въвело мерки, с които операторите се насърчават да се придържат към целите на обществената политика за подпомагане на насърчавани промишлени сектори, включително производството на ПМСВ. С тези мерки се възпрепятства свободното функциониране на пазарните сили.

(90) При настоящото разследване не бяха открити доказателства, че дискриминационното или неправилното прилагане на законодателството в областта на несъстоятелността и вещното право съгласно член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент в химическия сектор не би засегнало производителите на продукта, предмет на разследването.

(91) Освен това продуктът, предмет на разследването, е предмет и на нарушенията по отношение на разходите за заплати по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент, както е посочено и в съображение 67 по-горе. Тези нарушения засягат сектора както пряко (при производството на продукта, предмет на разследването, или на основните материали за влагане), така и косвено (при ползването на материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обхванати от същата система на трудовото право в КНР) ([78]).

(92) Освен това в настоящото разследване не бяха представени доказателства, сочещи, че секторът на ПМСВ не е засегнат от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент. Посочените по-горе насоки, с които се изисква да „се подобрят политиките за подкрепа, да се засили координацията между фискалните, финансовите, регионалните политики, политиките в областта на инвестициите, вноса и износа […] с отрасловите политики, [за] да се даде възможност за пълноценно използване на националната платформа за сътрудничество между промишлеността и финансовия сектор и да се насърчи връзката между предприятията и банките“ ([79]), също е много добър пример за този вид правителствена намеса. Поради това пазарните условия на всички равнища са сериозно засегнати от съществената правителствена намеса във финансовата система.

([71]) Вж. на следния адрес: https://www.ctgf.com/contents/90/1677.html (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([72]) Вж. на следния адрес: https://www.ctgf.com/contents/91/1625.html (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([73]) Пак там.
([74]) Вж. годишния доклад на CPIC за 2024 г., стр. 42, на разположение на следния адрес: http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2025/2025-3/2025-03-27/10811471.PDF (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([75]) Вж. на следния адрес: http://guoqing.china.com.cn/zhuanti/2022-06/24/content_78288713.htm (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([76]) Вж. на следния адрес: https://jjxxw.cq.gov.cn/zwgk_213/zcjd/wzjd/202312/t20231204_12644698.html (направена справка на 27 юни 2025 г.).
([77]) Пак там.
([78]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/1959 на Комисията, съображения 153—157 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/2180 на Комисията, съображения 82—84; Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/752 на Комисията, съображение 67.
([79]) Вж. раздел VIII.16, на разположение на следния адрес: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/08/content_5683972.htm#msdynttrid=WRmyf07ph0z74SHmXoOLKjRWl09BdZ4lGdYp9fiI9xU (направена справка на 18 април 2025 г.).

(93) И накрая, Комисията припомня, че за производството на продукта, предмет на разследването, е необходима определена гама от материали за влагане. Когато производителите на продукта, предмет на разследването, купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като разходи) безспорно са изложени на същите посочени по-горе системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е обект на нарушения. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори.

(94) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на продукта, предмет на разследването, не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и др.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада. Действително правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в КНР. Това означава например, че даден материал за влагане, който сам по себе си е произведен в КНР чрез комбиниране на набор от фактори на производство, е изложен на въздействието на значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък.

(95) В обобщение наличните доказателства показват, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на разследването, включително тези за суровини, земя, енергия и труд, са формирани от силите, действащи на свободния пазар, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както е показано от действителното или потенциалното въздействие на един или повече съответни елементи, описани в него.

4.2.2. *Представителна държава*

4.2.2.1. Общи бележки

(96) Изборът на представителната държава бе основаван на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държавите с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([80]),

— производство на продукта, предмет на разследването, в посочената държава,

— наличие на съответни леснодостъпни данни в представителната държава,

— в случаите, когато има повече от една възможна представителна държава, се дава приоритет, когато това е целесъобразно, на държавата с адекватно равнище на социална закрила и на опазване на околната среда.

(97) Както е обяснено в съображения 59 и 60, Комисията изготви две бележки по досието относно източниците за определяне на нормалната стойност: първа бележка относно факторите на производство от 23 януари 2025 г. и втора бележка относно факторите на производство от 10 юли 2025 г.

(98) В тези бележки са описани фактите и доказателствата, на които се основават съответните критерии, и са разгледани получените от страните коментари по тези елементи и съответните източници.

(99) Във втората бележка Комисията уведоми заинтересованите страни за намерението си да използва Турция като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако бъде потвърдено съществуването на значителни нарушения по член 2, параграф 6а от основния регламент.

4.2.2.2. Равнище на *икономическо развитие, сходно с това на КНР*

(100) В първата бележка Комисията определи Бразилия, Мексико, Тайланд и Турция като държави, които според Световната банка имат равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР, т.е. всички те са класифицирани от Световната банка като държави със „средни към високи доходи“ въз основа на брутния национален доход, и в които според наличните сведения се произвежда продуктът, предмет на разследването.

([80]) World Bank Open Data – Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със средни към високи доходи), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

(101) В отговор на първата бележка Jushi Group и Jiangsu Changhai заявиха, че Турция не е подходяща трета държава за определяне на нормалната стойност поради високата инфлация, обезценяването на валутата и нестабилната регулаторна среда.

(102) Комисията отхвърли твърденията въз основа на обстоятелството, че страните, подали заявленията, не са доказали как обезценяването на турската лира и високата инфлация биха се отразили в действителност на цените на материалите за влагане, доставяни от Турция, и ако е така, какво би било реалното въздействие върху нормалната стойност, изчислена в CNY.

(103) В коментарите си по първата бележка Jiangsu Changhai заяви, че Малайзия — държава, която не е посочена в първата бележка — следва да се приеме за представителна държава, тъй като са налични финансови данни за производителя на стъкло Xinyi Energy Smart (M) Sdn Bhd ([81]). Изборът на Малайзия беше подкрепен и от Jushi Group предвид присъствието в страната и на друг производител на разглеждания продукт, а именно дружеството Nippon Electric Glass (Malaysia) Sdn Bhd.

(104) Комисията отхвърли Малайзия като възможна представителна държава. Xinyi Energy Smart (M) Sdn Bhd. е дъщерно дружество на голям китайски производител на стъкло (Xinyi Glass Holdings Ltd). Доказателствата, предоставени от Jushi Group, се отнасят само до информация на равнище консолидирани финансови отчети за японската група. Във всеки случай равнището на вноса в Малайзия от Китай на основните суровини варира в диапазона от 40 % до 79 %.

(105) В отговор на втората бележка PROXIM заяви, че Турция не е подходяща представителна държава поради производствената структура на Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. по отношение на ПМСВ, както и поради мащаба на производството. Дружеството също така заяви, че вносът в Турция от Русия и Беларус е повлиял на пазарните условия на факторите на производство заедно с високата инфлация в страната, остарелите статистически данни за заетостта и непрозрачните данни за потреблението на промишлени комунални услуги. В тази връзка дружеството добави, че Тайланд или Малайзия биха били по-подходящи алтернативи за представителни държави.

(106) Комисията подчерта, че коментарите на PROXIM са общи и необосновани. Във всеки случай същите коментари относно вноса от Русия и Беларус (съображение 116), относно инфлацията (съображение 102), статистически данни за заетостта (съображение 111) и Тайланд и Малайзия като възможни представителни държави (съображения 104, 116 и 119) вече бяха разгледани от Комисията в отговорите ѝ на коментарите на други страни. По отношение на твърдението за непрозрачност на данните за промишлените комунални услуги, Комисията предостави на всички страни източниците и методиката, използвани за изчисляване на комуналните услуги. Поради това тези твърдения бяха отхвърлени.

#### 4.2.2.3. Наличие *на съответни леснодостъпни данни в представителната държава*

(107) За държавите, разгледани и посочени по-горе в съображение 100, Комисията допълнително провери леснодостъпните данни, включително данните за вноса на факторите на производство, както и финансовите данни от производителите на продукта, предмет на разследването, в тези потенциални представителни държави.

(108) Относно първата бележка Glass Fibre Europe (GFE) заяви, че Комисията е следвало да включи резервните части в списъка на факторите на производство. Комисията отхвърли това твърдение с мотива, че е общо и необосновано. Същото твърдение беше повторено в отговор на втората бележка, без да се добави нова информация, и затова беше отхвърлено.

(109) След разгласяването GFE повтори, че резервните части е следвало да се включат във факторите на производство, тъй като те са част от преките производствени разходи и възлизат на 1 %—5 % от производствените разходи. Комисията подчерта, че резервните части са включени в общопроизводствените разходи при формиране на нормалната стойност. Поради това твърдението беше отхвърлено.

([81]) https://www.xinyiglass.com/en/floatglass/list.aspx.

(110) След първата бележка Jushi Group заяви, че Турция би била неподходящ избор за трета държава поради неактуалните данни за разходите за труд, като изтъкна, че коригирането на тези данни с помощта на индекса на потребителските цени би било неподходящо, тъй като работните заплати в Турция не са се повишили в съответствие с темповете на инфлацията.

(111) Дружеството погрешно твърди, че Комисията е използвала цената съгласно индекса на потребителските цени, което не е вярно, тъй като тя използва индексите на вложения труд, които са по-точни. Освен това след корекцията не бяха отчетени съществени промени в почасовата ставка. Поради това Комисията отхвърли тези твърдения.

(112) В коментарите си към първата бележка Jushi Group добави, че данните за ПОАР и за печалбата на Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş не следва да се считат за подходящи източници на консолидирано равнище, тъй като действителният производител на продукти от стъклени влакна е неговото дъщерно дружество Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. По-специално, според Jaingsu Changhai, ПОАР и печалбата, преизчислени от дружеството въз основа на данни за 2023 и 2024 г., биха показали, че Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş не е било рентабилно през разследвания период в рамките на прегледа.

(113) Комисията отхвърли твърдението на Jushi Group въз основа на обстоятелството, че сегментът за промишленото стъкло на Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş включва Şişecam Elyaf и обхваща сходни промишлени продукти със съпоставима структура на разходите.

(114) По отношение на твърдението, представено от Jiangsu Changhai, Комисията подчерта, че в методиката, използвана за изчисляване на рентабилността на Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş, се наблюдават значителни ограничения по отношение на последователността в счетоводните политики между 2023 и 2024 г., както и на обстоятелството, че предложената методика не включва финансови корекции в края на годината, като амортизация, провизии и данъчни аспекти, които може да не са отразени в междинните отчети. По тези причини Комисията отхвърли твърдението на Jiangsu Changhai, че Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş не е било рентабилно през разследвания период в рамките на прегледа.

(115) В коментарите както към първата, така и към втората бележка, Jushi Group заяви, че Тайланд би била по-подходяща представителна държава. Дружеството твърди, че там има производство на продукта, предмет на разследването, и че са налице данни за ПОАР и за печалбата ([82]), както и че няма внос на фактори на производство от Русия и Беларус, нито ограничения върху износа на фактори на производство от Тайланд. Освен това за Тайланд не биха се изисквали корекции за инфлацията въз основа на индекса на потребителските цени.

(116) Комисията подчерта, че статистическите данни за вноса на стъклени влакна от Тайланд зависят в значителна степен от вноса от Китай, особено по отношение на основни материали за влагане като каолин, епоксидна смола, пирофилит и бял хризантемен камък, като делът им варира от 30 % до 71 %, което създава опасност от нарушения на пазарните условия по отношение на разходите. Поради това Комисията отхвърли това твърдение. Твърдението, че данните от двамата тайландски производители са по-подходящи от преминалите одит консолидирани данни на Şişecam, бе счетено за необосновано от Комисията. По отношение на твърдението за вноса от Русия и Беларус Комисията не установи нарушаване на пазарните условия във връзка с цените на материалите за влагане нито в Тайланд, нито в Турция. Твърдението за ограниченията върху износа е прието за общо и необосновано. Поради това Комисията отхвърли твърденията.

(117) Освен това данните за електроенергията и природния газ в Турция отразяват действителните стойности за разследвания период в рамките на прегледа и не е възниквала необходимост да бъдат коригирани. Следователно Комисията счете твърдението, че данните за комуналните услуги в Тайланд са по-точни от данните, получени за Турция, за неоснователно.

(118) Във втората бележка Jushi Group оспори твърдението, че вносът в Тайланд от Китай не може да бъде критерий при избора на представителна трета държава, като предложи материалите за влагане с висок процент на внос от Китай да бъдат заменени с данни за вноса от Турция или от други държави със средни към високи доходи.

(119) Jushi Group добави, че всички тайландски дружества, включително частните, са длъжни да представят одитираните си финансови отчети пред тайландските органи, които ги публикуват онлайн ([83]). Jushi Group изтъкна, че това, в съчетание с обстоятелството, че и двете дружества обхващат цялата гама на засегнатия продукт, както и една и съща обща категория продукти (двуосно ориентирани тъкани, тъкàни ровинги, линтерна пулпа и матове от синтетични влакна), прави Тайланд по-подходяща представителна държава в сравнение с Турция.

([82]) Wanda New Material (Thailand) Company Limited (частно дружество) и Thai United Glass Fibre Company Limited (частно дружество).
([83]) DBD DataWarehouse+.

(120) Комисията повтори, че на първо място, Тайланд е показал по-висока степен на зависимост от вноса от Китай. В действителност в Турция четирите най-използвани фактора на производство с произход от Китай, които представляват повече от 40 % от общия обем на вноса, съставляват само около 1 % от общите производствени разходи. От друга страна, Тайланд внася значително повече суровини от Китай, които съставляват над 40 % от общия обем на вноса и над 20 % от общите производствени разходи. Всички суровини, търгувани в големи количества от Китай и внасяни в Тайланд, с изключение на леко изгорения магнезий на прах и силанови свързващи агенти, се внасят в по-малки количества или изобщо не се внасят в Турция.

(121) На второ място, при сравнение на пазарните данни, Китай се явява най-големият производител и износител на стъклени влакна в света. Турция ([84]) представлява по-голям експортен пазар на стъклени влакна в сравнение с Тайланд ([85]) и с по-високо равнище на износ на разглеждания продукт. Освен това двамата тайландски производители, посочени от Jushi Group, са отчели годишен производствен капацитет на стъклени влакна, който е много по-малък от този на турското дружество. Годишният производствен капацитет на Wanda New Material (Thailand) Co. Ltd и Thai United Glass Fibre Co. Ltd е бил съответно 20 000 тона ([86]) и 2 500 тона стъклени влакна ([87]). За разлика от това през 2022 г. групата Şişecam е отчела инсталиран капацитет от 70 000 тона стъклена влакна ([88]). Предвид по-ниската зависимост на Турция от Китай и по-големия пазар от гледна точка на износа Комисията отхвърли твърдението, че Тайланд би бил по-добър избор за представителна държава.

(122) В отговор на втората бележка Jushi Group заяви, че дружеството Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş., производител на стъклени влакна в рамките на групата Türkiye Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş, е било нерентабилно през 2024 г., и изтъкна, че Комисията следва да използва данните за сегмента, към който принадлежи Şişecam Elyaf Sanayii A.Ş. , т.е. промишления сегмент, при изчисляване на ПОАР и на печалбата. Jiangsu Changhai поиска от Комисията да използва актуализираните финансови отчети за 2024 г., които включват корекции за инфлацията — както за 2024 г., така и за 2023 г. Jiangsu Changhai заяви, че в консолидираните отчети на групата Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş общите административни разходи и разходи за маркетинг включват транспортни и комисионни разходи, както и разходи за опаковане, и че Комисията следва да изключи тези разходи от изчислението на нормалната стойност.

(123) Комисията прие искането на Jushi Group и преразгледа изчисленията за ПОАР и за печалбата въз основа на промишления сегмент вместо на консолидирано равнище. Комисията подчерта, че искането, представено от Jiangsu Changhai, се отнася до корекции на равнището на консолидираната група и че не е била налична разбивка на общите административни разходи и разходите за маркетинг на равнището на сегмента за промишленото стъкло.

(124) В коментарите към първата бележка Jiangsu Changhai подчерта, че кодът по ХС за пирофилита е твърде широк и обхваща различни други продукти по тарифна подпозиция 2530 90, които не са свързани с производството на ПМСВ. Предвид значителните ценови разлики, основани на съдържанието на алуминий в пирофилита, което не е отразено в кода по ХС, Jiangsu Changhai предложи алтернативна референтна стойност, основана на пазарен доклад ([89]), в който се прави разграничение между класовете пирофилит и съдържанието на алуминий.

(125) Заявителят изтъкна, че въз основа на информацията, съдържаща се в доклада, цените на пирофилита с ниско съдържание на алуминий, предлаган от индонезийското дружество PT. Gunung Bale and Kaolin (Malaysia) Sdn, биха били най-подходящата алтернативна референтна стойност за определяне на цената на пирофилита в Китай.

(126) Комисията прие да преразгледа референтната стойност за пирофилита и използва цените на PT. Gunung Bale като референтна стойност, вземайки предвид по-ниската зависимост на Индонезия от вноса на пирофилит от Китай в сравнение с Малайзия (съответно по-малко от 5 % и около 80 %).

([84]) Стъклените влакна в търговията на Турция | Обсерватория на икономическата сложност. На разположение на следния адрес: https://oec.world/en/profile/bilateral-product/glass-fibers/reporter/tur.

([85]) Стъклените влакна в търговията на Тайланд | Обсерватория на икономическата сложност. На разположение на следния адрес: https://oec.world/en/profile/bilateral-product/glass-fibers/reporter/tha.

([86]) http://wandafiber.com/about-us/.

([87]) http://www.thaiunited.co.th/.

([88]) Вж. данните за Şişecam Chemicals, когато Şişecam Elyaf San. A.Ş се групира с химическия клон на групата. На разположение на адрес: https://www.sisecam.com/en/investor-relations/presentations-and-bulletins/annual-reports/digital-annual-report/2022/index.html#sisecam-at-a-galance/4.

([89]) Въз основа на данни, публикувани в Multimarket Insight — „Доклад относно глобално професионално проучване за пирофилита за 2024 г., прогноза до 2029 г.“, и на разположение в публично достъпното досие.

(127) В отговор на втората бележка Jushi Group заяви, че Комисията е следвало да използва средната цена, на която един от техните доставчици е закупувал нискокачествен пирофилит от PT. Gunung Bale. Като алтернативен вариант Комисията не следва да добавя средните транспортни разходи към референтната стойност от 0,60 CNY/kg, тъй като представената като доказателство фактура показва, че транспортните разходи вече са включени в цената.

(128) Комисията подчерта, че една непроверена търговска фактура, заедно с удостоверение за разрешение, съдържащо грешки в изписването на името на доставчика на материали за влагане, не представлява информация, която би позволила на Комисията да стигне до достатъчно точни заключения, а проверима информация, която би позволила такива заключения, не е била представена. Поради това Комисията реши да не взема предвид информацията, предоставена от Jushi Group, и отхвърли искането.

(129) Същото твърдение беше повторено след окончателното разгласяване, като се заяви, че представената фактура обхваща по-голямата част от обема, закупен от PT. GUNUNG BALE през разследвания период, и че данните, за които се отнася фактурата (т.е. обемите на закупен пирофилит), са били проверени от Комисията.

(130) Комисията подчерта, че оценката, извършена в съображение 128, остава без промяна и че макар обемите на покупките да са били проконтролирани в рамките на данните за потреблението на пирофилит, представената търговска фактура не можеше да бъде проверена от страна на Комисията. Поради това твърдението беше отхвърлено.

(131) В коментарите към втората бележка Jiangsu Changhai заяви, че цените на доломита и калциевия оксид от Турция не са достатъчно представителни поради ниските обеми на вноса, както и че цените на тези две суровини в Турция не отразяват типа, използван при производството на ПМСВ. В подкрепа на своето твърдение Jiangsu Changhai представи два доклада от Multimarket Insights ([90]), съдържащи информация за различните класове и приложения на доломита и калциевия оксид.

(132) Комисията отхвърли предложените референтни стойности за доломита и калциевия оксид, предоставени от Jiangsu Changhai, на основание, че не разполага с достатъчно проверими доказателства, за да установи дали предложените референтни стойности са обосновани и разумни и следователно може да се считат за подходящ алтернативен вариант. Освен това в докладите, представени от производителя износител, не се съдържа достатъчно информация за източниците, използвани за определяне на различните ценови диапазони за отделните видове доломит и калциев оксид. Що се отнася до доломита и калциевия оксид, в своите коментари към втората бележка дружеството представи протоколи от изпитвания, които не беше възможно да се проверят от Комисията, а в пазарните доклади, представени от Jiangsu Changhai, не се посочва какъвто и да било източник във връзка с това как са изчислени стойностите за различните видове доломит и калциев оксид.

(133) За разлика от това референтните стойности на Multimarket Insights за пирофилита (съображения 124—126) бяха приети от Комисията, тъй като референтните цени са леснодостъпни като част от неповерителното досие по случая и по време на проверката на място при производителите износители беше възможно да се провери какъв вид пирофилит е бил използван в производствения процес за ПМСВ и какво е било минералното съдържание на същия, както и да се установи, че референтната стойност от Турция не отразява тези специфични характеристики. Освен това Комисията получи и коментари от заявителя, че цените на пирофилита, посочени в доклада, са разумни и отразяват реалността по отношение на различните класове пирофилит, използвани при производството на ПМСВ.

(134) След окончателното разгласяване Jiangsu Changhai повтори, че турските референтни стойности за вноса на доломит и калциев оксид са неподходящи поради малкия обем на вноса на тези суровини в Турция, особено поради потреблението от страна на дружествата на всяка от тези две суровини. В това отношение Jiangsu Changhai прикани Комисията да преразгледа данните за промишлеността на Съюза за тези две суровини и да сравни техните разходи с турската референтна стойност. Като алтернатива Комисията следва да разглежда тези две суровини като консумативи.

(135) Комисията счете, че доводът на Jiangsu Changhai е необоснован и неоснователен. Първо, Jiangsu Changhai не успя да установи никаква корелация между количествата на вноса и ценообразуването, т.е. че поради обема на този внос сам по себе си цените биха били неподходящи за намирането на цена, при която няма нарушения. Второ, при коментара, че по-ниските количества на вноса неизбежно водят до необичайно ценообразуване, не се отчитат икономическите реалности по отношение на определянето на цените. Производителите износители определят цените въз основа на много фактори, а не само на общия обем на вноса от всяка отделна държава. Следователно дори ако количествата на вноса са малки, това само по себе си не означава, че цените са изкривени или непредставителни, или че те не са пазарни. Освен това коментарът на Jiangsu Changhai представя погрешно предходната практика на Комисията, която във всеки случай не е обвързваща, тъй като всеки случай се разглежда

([90]) https://multimarketinsight.com/.

самостоятелно. Позоваването от страна на дружеството на едно предишно разследване ([91]) е непълно и избирателно, тъй като не се посочва, че в това разследване Комисията е отхвърлила използването на определени референтни стойности въз основа на други съображения, различни от количеството, като например митническата номенклатура, която не е давала възможност да се установи вносът, който би отразил цените на материала за влагане, наистина използван от производителите износители. Jiangsu Changhai не направи такова твърдение в рамките на настоящия преглед, нито заяви, че турските референтни стойности за внос на доломита и калциевия оксид не са представителни по някаква друга причина. Ето защо тези твърдения бяха отхвърлени.

(136) В коментарите към първата бележка Jiangsu Changhai заяви, че всички суровини, с изключение на пирофилита, следва да бъдат класифицирани като консумативи, предвид тяхното слабо въздействие върху производствените разходи.

(137) Комисията отхвърли искането, като се основава на обстоятелството, че останалите суровини представляват общо [20—30] % от производствените разходи и че са налице референтни стойности за тези суровини.

(138) В отговор на втората бележка Jiangsu Changhai заяви, че калциевият оксид, доломитът и опаковъчните материали следва да се третират като консумативи поради ниското им въздействие върху производствените разходи, като изтъкна, че при предишни разследвания ([92]) Комисията е класифицирала материалите, включително опаковъчните материали, като консумативи, когато тяхната обща стойност е съставлявала около 4—7 % от производствените разходи.

(139) Комисията подчерта, че калциевият оксид и доломитът заедно съставляват вече повече от 4 % от производствените разходи, а само опаковъчните материали — почти 7 % от производствените разходи. В предишните разследвания факторите на производство, които са били групирани в категория „консумативи“, са имали незначителна тежест в общите производствени разходи и не е било възможно да се намерят точни референтни стойности за тях за разлика от настоящото разследване. Предвид въздействието на факторите на производство, посочени от Jiangsu Changhai, и обстоятелството, че референтните стойности за тези фактори на производство може да бъдат използвани за установяване на нормалната стойност, Комисията отхвърли техните твърдения.

(140) След окончателното разгласяване Jiangsu Changhai повтори, че някои суровини е трябвало да бъдат включени в групата на консумативите, като предложи към включените в консумативите суровини, които са доставяни от международни източници или чрез свързани доставчици, Комисията да добави и тези, закупувани на вътрешния пазар. Дружеството също така посочи, че всички опаковъчни материали трябва да бъдат при консумативите.

(141) Комисията повтори позицията си, че само опаковъчните материали са почти 7 % от производствените разходи, без да се вземат предвид материалите, които вече са включени в консумативите. Като се има предвид наличието на разумни референтни стойности за тези фактори на производство, искането беше отхвърлено.

(142) Jiangsu Changhai заяви също, че тъй като изчисляването на нормалната стойност включва разходите за опаковане, за да се гарантира обективно сравнение в съответствие с член 2, параграф 10 от основния регламент, Комисията не е трябвало да приспада корекциите за опаковането от експортната цена.

(143) Комисията прие това твърдение и преразгледа изчислението на маржа за Jiangsu Changhai.

(144) След разгласяването Jushi Group изтъкна някои технически грешки при изчисление на разходите за превоз, обработка и товарене и допълнителните разходи в помещенията в държавата износител при калкулиране на общия дъмпингов марж.

(145) Комисията прие твърдението и съответно преразгледа изчисленията на дъмпинговия марж за Jushi Group.

([91]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2163 на Комисията от 14 август 2024 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на биодизел с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/2163, 16.8.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2163/oj).

([92]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията от 11 октомври 2024 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на прежди от стъклени влакна с произход от Китайската народна република, съображение 106; Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2011 на Комисията от 17 ноември 2021 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на кабели от оптични влакна с произход от Китайската народна република, съображение 338; Регламент за изпълнение (ЕС) 2025/291 на Комисията от 13 февруари 2025 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на декоративна хартия с произход от Китайската народна република, съображение 162.

(146) След втората бележка Jushi Group представи няколко коментара относно конкретни фактори на производство и алтернативни референтни стойности, които биха могли да се използват. На първо място, дружеството заяви, че Комисията е следвало да извлече данните за вноса на варовик на прах на 6-цифрено ниво от базата данни UN COMTRADE, а не на 4-цифрено ниво, като поиска от Комисията да използва изчислената от дружеството единична цена от 2,01 CNY/kg, а не 2,5 CNY/kg.

(147) Комисията подчерта, че извлечената от дружеството информация от базата данни UN COMTRADE включва данни за август 2024 г., т.е. извън обхвата на разследвания период в рамките на прегледа, и не включва каквито и да било данни за август 2023 г. Чрез извличането на 6-цифрено ниво, обхващащо разследвания период в рамките на прегледа, беше потвърдено, че правилната референтна стойност е 2,5 CNY/kg.

(148) На второ място, дружеството заяви, че някои специфични кодове от Атласа на световната търговия (GTA) за каолина следва да се използват за различни субекти, за да се отразят специфичните производствени процеси на различните дружества, които включват различни видове каолин, както в прахообразна форма, така под формата на руда.

(149) Комисията прие това твърдение и съответно преразгледа изчисленията за Jushi Group.

(150) На трето място, Jushi Group заяви, че Комисията е следвало да използва код по GTA 251990300019 — „Други напълно изгорели (синтеровани) магнезиеви продукти“, тъй като това е единственият код, който е приложим за техния производствен процес.

(151) Комисията подчерта, че искането на Jushi Group е общо и необосновано, тъй като не е било подкрепено с конкретна информация за това какви други видове изгорен магнезий са включени в кода по GTA и по какъв начин този код е по-подходящ за техния производствен процес в сравнение с други кодове. Поради това Комисията отхвърли това твърдение.

(152) На четвърто място, по отношение на воластонита на прах, Jushi Group заяви, че данните за вноса, основани на код 2530 90 по ХС, са твърде общи, и предложи като референтна стойност да се използва пирофилитът на прах и да се увеличи стойността, за да се отрази разликата в разходите, които Jushi прави за воластонита на прах в сравнение с пирофилита. Jushi Group добави, че същата методика може да се приложи и към други фактори на производство, групирани под код 2530 90 по ХС.

(153) Комисията подчерта, че тази методика не почива на каквито и да е фактически основния, поради които Комисията следва да използва пирофилита като референтна стойност за воластонита и за други суровини и поради които това би била най-точната методика. Поради това Комисията отхвърли това твърдение.

(154) Накрая, Jushi Group поиска от Комисията да не включва отпадъчните влакна в консумативите на основание, че този фактор на производство е отразен в таблиците им за производствените разходи с налична референтна стойност, и че дружеството е предоставило информация и за неговата препродажна стойност.

(155) Претенцията беше отхвърлена на основание, че отпадъчните влакна имат незначително въздействие върху производствените разходи. Освен това, в сравнение със средната стойност на дружеството за вторичните продукти, кодовете по GTA, предложени от Jushi Group като референтна стойност, не отразяват по обективен начин вида на влакната, генерирани при производствения процес на Jushi Group.

(156) След разгласяването Jushi Group представи коментари относно леко изгорения магнезий, воластонита, отпадъчните влакна и варовика на прах.

(157) Що се отнася до съображения 150 и 151, след окончателното разгласяване Jushi Group повтори тези твърдения, като предостави допълнителни доказателства, че код по ХС 2519 90 30 е бил използваният в производствения им процес. Комисията прибегна до среднопретеглената цена от референтните стойности на кодовете по GTA на 8-цифрено ниво, завършващи на „30“.

(158) Що се отнася до воластонита (съображения 152 и 153), Jushi Group повтори, че цената на вноса не е достатъчно точна, за да отрази разликите в цените не само между воластонита на прах и пирофилита на прах, но също така и по отношение на сподумена и лепидолита на прах. Jushi Group предложи да се изчислят референтните стойности за трите праха въз основа на ценовите разлики на Jushi Group между воластонита, сподумена и лепидолита спрямо референтната стойност за пирофилита. Като друг вариант Jushi Group заяви, че Комисията следва да използва код по GTA 2530 90 40 за сподумена и лепидолита и код 2530 90 50 за воластонита въз основа на турския внос на воластонит от САЩ ([93]).

([93]) https://www.volza.com/p/wollastonite/import/import-in-turkey/.

(159) Комисията подчерта, че не може да приеме изчисление въз основа на собствените данни за разходите на дружеството, тъй като в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент е установено в съображение 95, че не е целесъобразно да се използват разходите на вътрешния пазар в КНР поради съществуването на значителни нарушения. Комисията прие твърдението и екстраполира цените за сподумена, лепидолита и воластонита на 8-цифрено ниво от GTA.

(160) По отношение на отпадъчните влакна Jushi Group заяви, че отпадъците и остатъците от влакна изглежда се внасят в Турция под код по ХС 7019 62 10 ([94]) (вместо код по ХС 7019 90) и Комисията следва да използва средните цени на вноса от Турция, за да установи референтна стойност за отпадъчните влакна. Като алтернатива Комисията следва да използва вносната или експортната цена на ЕС. Ако Комисията не приложи референтна стойност за отпадъчните влакна, суровините, представляващи още по-ниски производствени разходи, също следва да бъдат включени в групата на консумативите.

(161) В началото Комисията подчерта, че в таблиците за потреблението за две от дружествата си Jushi Group е заявила, че приложимият код по ХС за отпадъчните влакна е 7019 90, а за едно дружество изобщо не е съобщен код по ХС, което подчертава трудността да се намери приложим код за този конкретен фактор на производство. На второ място, Комисията разгледа код 7019 62 10 и отбеляза, че Турция е внасяла само по код по ХС 7019 62 (Други механични свързани плътни платове от стъклен ровинг) ([95]) или по код по ХС 7019 62 90 (Други механични свързани плътни платове от стъклен ровинг) и че не е налична информация за код по ХС 7019 62 10. Трето, дори ако се разгледат данните от другите възможни представителни държави, посочени в първата и втората бележка, обемът на вноса от Китай представлява 90 % или повече от общия внос на този фактор на производство за повечето държави. Като цяло както за код по ХС 7019 90 (съображение 155), така и за код 7019 62 не беше възможно да се установи какво би било в обхвата на тези кодове, а за код 7019 62 10 не беше възможно да се намери референтна стойност. Поради това Комисията отхвърли това твърдение.

(162) След разгласяването Jushi Group заяви, че цените на вноса от Турция на варовик на прах и калциев оксид/калциниран варовик на прах изглеждат неоправдано високи поради ниските обеми на вноса, посочвайки, че Комисията следва да преразгледа референтните стойности а) като вземе предвид експортната цена на Турция и като я увеличи за съответните вносни мита; или б) като използва средната международна цена на вноса по GTA; в) като използва цената на вноса в Бразилия или г) като използва цените на вноса в ЕС (или експортните цени).

(163) Що се отнася до калциевия оксид и варовика на прах, Комисията вече разгледа подобен коментар относно връзката между количествата на вноса и цените в съображение 135.

(164) След разгласяването GFE заяви, че използването на среднопретеглена цена на смес от каолинова руда и смлян каолин е неподходящо, тъй като такава смес не съществува при формулиране на действителните партиди. В същото време каолиновата руда не може да се използва директно в производството на ПМСВ, тъй като трябва да премине през междинни етапи като раздробяване и смилане. GFE заяви, че Комисията следва да използва само митническия код за смлян каолин (2507 00 20 00 12) като суровина при формиране на нормалната стойност. Комисията поясни, че е използвала съответните разходи за каолинова руда или каолин на прах в зависимост от специфичните производствени процеси на дружествата. Разходите за преработка на каолинова руда в каолин на прах бяха прехвърлени към разходите за енергия и труд. Поради това твърдението беше отхвърлено.

#### 4.2.2.4. Равнище на социална закрила и на опазване на околната среда

(165) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Турция е единствената подходяща представителна държава, не беше необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазване на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

#### 4.2.2.5. Заключение

(166) Предвид изложения по-горе анализ Турция отговаря на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

([94]) Определени като „Отпадъци и остатъци от плътни платове от ровинг от стъклени влакна, механично свързани (с изключение на тъканите)“, вж. https://www.tariffnumber.com/2025/70196210.

([95]) Съгласно Европейския митнически портал това се определя като „Плътни платове от ровинг от стъклени влакна, механично свързани (без тъкани)“; вж. https://www.tariffnumber.com/2025/701962.

### 4.3. **Източници, използвани за установяване на разходите, при които няма нарушения**

(167) В първата бележка Комисията изброи факторите на производство, като материали, енергия и труд, използвани от производителите износители при производство на продукта, предмет на разследването, и прикани заинтересованите страни да представят коментари и да предложат публично достъпна информация за стойности, при които няма нарушения, за всеки от споменатите в посочената бележка фактори на производство.

(168) Впоследствие във втората бележка Комисията заяви, че ще използва Атласа на световната търговия (GTA) за формиране на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, за да установи разходите, при които няма нарушения, за повечето фактори на производство, и по-специално за суровините. Както се посочва в съображение 126, за профилита Комисията използва цените на индонезийското дружество Pt. Gunung Bale ([96]). Освен това Комисията използва данни от Turkstat и Евростат за установяване на разходи за труд ([97]), енергия ([98]) и природен газ ([99]), при които няма нарушения. За водата Комисията прибегна до данните, публикувани от Службата за инвестиции и финанси към Президентството на Република Турция ([100]).

(169) Във втората бележка Комисията също така информира заинтересованите страни, че поради големия брой фактори на производство на включените в извадката производители износители, които предоставиха пълна информация, и незначителната тежест на някои от суровините в общите производствени разходи, тези незначителни елементи бяха групирани като „консумативи“. В допълнение Комисията информира, че ще изчисли процента на консумативите от общите разходи за суровини и ще приложи този процент към преизчислените разходи за суровини, когато използва установените референтни стойности, при които няма нарушения, в подходящата представителна държава.

#### 4.3.1. *Фактори на производство*

(170) Въз основа на цялата предоставена от заинтересованите страни и събрана по време на контролните посещения информация бяха определени следните фактори на производство и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

*Таблица 1*

**Фактори на производство за ПМСВ**

| Фактор на производство | Код на стоката / наличен код | Разход за единица CNY/единица | Източник на данните | Мерна единица |
|---|---|---|---|---|
| **Суровини** | | | | |
| Калциниран каолин на прах | 2507 00 20 00 11, 2507 00 80 00 12 | 1,39 | GTA | KG |
| Каолинова руда | 2507 00 10 00 00 | 1,33 | GTA | KG |
| Варовик на прах | 2521 00 | 2,50 | База данни Comtrade на ООН ([101]) | KG |
| Борокалцит | 2528 | 234,09 | GTA | KG |
| Първични форми полисилоксан | 3910 00 00 | 35,51 | GTA | KG |
| Бял хризантемен камък | 2505 10 | 0,41 | GTA | KG |
| Доломит | 2518 10 00, 2518 10 00 | 2,89 | GTA | KG |

([96]) Публикувано в Multimarket Insights и на разположение в отворения файл.
([97]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700.
([98]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([99]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([100]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.
([101]) comtrade.un.org.

| Фактор на производство | Код на стоката / наличен код | Разход за единица CNY/единица | Източник на данните | Мерна единица |
|---|---|---|---|---|
| Леко изгорен магнезий | 2519 90 30 | 4,84 | GTA | KG |
| Гипс | 2520 10 | 0,18 | GTA | KG |
| Калциев оксид | 2522 10 | 2,93 | GTA | KG |
| Естествен стеатит (сапунен камък), талк; нераздробен, нито стрит на прах | 2526 10 | 1,51 | GTA | KG |
| Естествен стеатит (сапунен камък) и талк; раздробен/на прах | 2526 20 | 3,31 | GTA | KG |
| Пирофилит на прах | 2530 90 | 0,66 | Multimarket Insights | KG |
| Сподумен | 2530 90 40 | 33,70 | GTA | KG |
| Лепидолит | 2530 90 40 | 33,70 | GTA | KG |
| Воластонит | 2530 90 50 | 3,07 | GTA | KG |
| Цирконит | 2615 10 | 14,32 | GTA | KG |
| Алуминиев оксид | 2818 20 | 9,67 | GTA | KG |
| Натриев карбонат | 2836 20 | 2,43 | GTA | KG |
| Пропиленгликол метилов етер | 2909 49 11, 2909 49 80 | 13,49 | GTA | KG |
| Ацетон | 2914 11 | 7,63 | GTA | KG |
| Разтворител | 2915 39 | 15,53 | GTA | KG |
| Малеинов анхидрид | 2917 14 | 7,61 | GTA | KG |
| Свързващо вещество | 2929 10 | 16,17 | GTA | KG |
| Свързващи агенти | 2931 90 | 61,34 | GTA | KG |
| Повърхностно вещество | 3402 39 10, 3402 39 90 | 11,79 | GTA | KG |
| Смазочни материали | 3402 41 | 13,84 | GTA | KG |
| Емулгатор | 3402 42 | 14,52 | GTA | KG |
| Повърхностно активно вещество | 3402 90 10, 3402 90 90 | 17,65 | GTA | KG |
| Смазка | 3403 91 | 20,78 | GTA | KG |
| Смазка | 3403 99 | 42,66 | GTA | KG |
| Другите етикети не са посочени в пластмасовите материали, лепило | 3506 99 00 | 36,65 | GTA | KG |
| Други продукти и препарати за текстилната промишленост | 3809 91 00 | 26,13 | GTA | KG |
| Свързващ агент | 3824 99 | 23,69 | GTA | KG |

| Фактор на производство | Код на стоката / наличен код | Разход за единица CNY/единица | Източник на данните | Мерна единица |
|---|---|---|---|---|
| Свързващо вещество | 3901 90 30, 3901 90 80 | 24,50 | GTA | KG |
| Филмообразуващ агент | 3902 10 00 | 11,93 | GTA | KG |
| Полиизобутилен | 3902 30 00 | 10,58 | GTA | KG |
| Филмообразуващ агент | 3905 12 | 11,02 | GTA | KG |
| Емулсия | 3905 21 | 11,90 | GTA | KG |
| Полиол | 3907 29 11, 3907 29 20, 3907 29 91, 3907 29 99 | 12,84 | GTA | KG |
| Епоксидна смола | 3907 30 | 24,47 | GTA | KG |
| Свързващо средство за прахообразни вещества | 3907 91 10, 3907 91 90 | 28,23 | GTA | KG |
| Филмообразуващ агент | 3909 50 10, 3909 50 90 | 27,90 | GTA | KG |
| Свързващ агент за силан | 3910 | 35,51 | GTA | KG |
| Полиетиленово фолио за навиване | 3920 10 | 23,22 | GTA | KG |
| Полипропиленова лента | 3920 20 21, 3920 20 29, 3920 20 80 | 19,78 | GTA | KG |
| Термопластичен чувал от поливинилхлорид | 3920 43 10, 3920 43 90 | 42,48 | GTA | KG |
| Пяна от разширен полиетилен | 3921 19 00 | 50,59 | GTA | KG |
| Еднотонов чувал от полиетилен | 3923 29 10, 3923 29 90 | 60,39 | GTA | KG |
| Вътрешни чували от полиетилен | 4202 92 11, 4202 92 15, 4202 92 19, 4202 92 91, 4202 92 98 | 180,92 | GTA | KG |
| Шперплат | 4412 33 10, 4412 33 20, 4412 33 30, 4412 33 90 | 11,26 | GTA | KG |
| Шперплат | 4412 39 | 7,45 | GTA | KG |
| Дървени палети | 4415 20 90 | 6,30 | GTA | KG |
| Квадрат от иглолистна дървесина | 4421 99 | 28,90 | GTA | KG |
| Картон | 4707 10 | 1,16 | GTA | KG |
| Технологична хартия | 4804 11 11, 4804 11 15, 4804 11 19, 4804 11 90, 4804 11 90, 4804 11 90 | 3,91 | GTA | KG |
| Гофриран картон | 4808 10 | 6,44 | GTA | KG |
| Хартиена тръба | 4811 90 00 | 19,24 | GTA | KG |
| Кашон от гофриран картон | 4819 10 | 16,13 | GTA | KG |
| Хартиена тръба | 4822 90 | 17,13 | GTA | KG |

| Фактор на производство | Код на стоката / наличен код | Разход за единица CNY/единица | Източник на данните | Мерна единица |
|---|---|---|---|---|
| Чувал от полипропилен | 6305 33 10, 6305 33 90 | 19,96 | GTA | KG |
| Отпадъчни влакна | 7019 90 | 124,52 | GTA | KG |
| Платина, в необработени форми или на прах | 7110 11 | 202 516,14 | GTA | Gr |
| Родий, в необработени форми или на прах | 7110 31 | 386 751,55 | GTA | Gr |
| **Консумативи** | | | | |
| Сгъстен въздух | [Не се прилага] | [Не се прилага] | [Не се прилага] | $m^3$ |
| Кислород | [Не се прилага] | [Не се прилага] | [Не се прилага] | Тон |
| Пара | [Не се прилага] | [Не се прилага] | [Не се прилага] | $m^3$ |
| **Труд** | | | | |
| Труд | [Не се прилага] | 40,91 | Turkstat ([102]) | Час/човекочас |
| **Енергия** | | | | |
| Електроенергия | [Не се прилага] | 0,68 | Евростат ([103]) | Kwh |
| Природен газ | [Не се прилага] | 2,67 | Евростат ([104]) | $m^3$ |
| Вода | [Не се прилага] | 2,46 | Invest in Türkiye (Инвестирайте в Турция) ([105]) | $m^3$ |

(171) Комисията включи стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат разходите, които не са включени в горепосочените фактори на производство. За да определи тази сума, Комисията се позова на данни от включените в извадката производители износители.

4.3.2. *Суровини*

(172) С цел да се установи цената на суровините, при която няма нарушения, на равнище доставка на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава. Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР и на държавите, които не са членки на СТО, изброени в приложение 1 към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([106]). Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като стигна до заключението, че не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР поради съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Като се има предвид, че няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени.

([102]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700.

([103]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.

([104]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.

([105]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.

([106]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не може да се използват за определяне на нормалната стойност.

(173) По отношение на пирофилита, както е обяснено в съображение 124, Jiangsu Changhai заяви, че кодът по ХС за пирофилита е твърде широк и не отразява разликата съобразно съдържанието на алуминий. В тази връзка дружеството представи пазарен доклад, съдържащ данни за пирофилита, основани на приложението и региона, както и цени за конкретни дружества и конкретни видове пирофилит. Заявителят посочи, че цените на пирофилита с ниско съдържание на алуминий — т.е. видът, използван в производствения процес за ПМСВ — от индонезийското дружество PT. Gunung Bale and Kaolin (Malaysia) Sdn биха били най-подходящият алтернативна референтна стойност. Комисията прие това твърдение и използва цените на доставчика на пирофилит PT. Gunung Bale поради по-ниската зависимост на Индонезия от вноса на пирофилит от Китай.

(174) След разгласяването GFE заяви, че макар разходите за родий и платина да са отразени в амортизацията, те са непълни, тъй като благородните метали може да бъдат държани като активи или взети на лизинг, като предложи различни методологии за изчисляване въз основа на това дали дюзите, съдържащи платина и родий, са били собствени или взети на лизинг. Комисията подчерта, че потреблението на платина/родий и пресевната повърхност са били взети предвид при формиране на нормалната стойност в рамките на общопроизводствените разходи.

(175) След окончателното разгласяване GFE добави, че въз основа на констатациите в съображение 42, т.е. че китайската промишленост е увеличила капацитета си от 1,5 млн. тона през 2016 г. на 4,1 млн. тона през разследвания период в рамките на прегледа, Комисията е следвало да формира нормалната стойност, като вземе предвид разходите за създаване на заводи за ПМСВ и произтичащите от това годишни разходи за амортизация. Комисията поясни, че тези разходи вече са отразени в разходите за амортизация. Твърдението се отхвърли като неоснователно.

(176) За някои фактори на производство действително направените разходи от оказалите съдействие производители износители представляваха незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период в рамките на прегледа. Тъй като използваната за тях стойност нямаше съществено влияние върху изчисленията на дъмпинговия марж независимо от използвания източник, Комисията реши да включи тези разходи в консумативите. Такъв беше случаят със сгъстения въздух, кислорода и парата.

(177) Комисията изрази разходите за транспорт, направени от оказалите съдействие производители износители за доставката на суровини, като процент от действителните разходи за тези суровини и след това приложи същия процент към незасегнатите от нарушения разходи за същите суровини, за да получи незасегнатите от нарушения транспортни разходи. Комисията счете, че в контекста на настоящото разследване отношението между суровината на производителя износител и отчетените разходи за транспорт може обосновано да се използва като показател за оценка на незасегнатите от нарушения разходи за суровини, когато те се доставят в завода на дружеството.

(178) След разгласяването Jushi Group заяви, че Комисията е следвало да добави само действителните съобщени транспортни разходи към разходите за суровини, при които няма нарушения, а не да приложи отношение, както в случая с тъканите от стъклени влакна ([107]).

(179) Комисията подчерта, че използваната методика отразява структурата на разходите на производителя износител, тъй като отношението между транспортните разходи и разходите за суровини се запазва и се прилага към референтната стойност, при която няма нарушения. Комисията подчерта, че не може да приеме изчисление въз основа на собствените данни за разходите на дружеството, тъй като в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент е установено в съображение 95, че не е целесъобразно да се използват разходите на вътрешния пазар в КНР поради съществуването на значителни нарушения. Освен това примерът, посочен от Jushi Group, не означава непременно, че са използвани действителните разходи, тъй като „вътрешните транспортни разходи за всички суровини бяха **изчислени** въз основа на проверените данни, предоставени от оказалите съдействие производители износители“. Във всеки случай Jushi Group не доказа защо използваният от Комисията подход е следвало да се счита за необоснован. Поради това твърдението беше сметнато за неоснователно.

4.3.3. *Труд*

(180) TurkStat, Статистика за структурата на доходите, 2023 г. ([108]) публикува подробна информация за работните заплати в различни икономически сектори в Турция. Комисията използва последните налични статистически данни, обхващащи 2023 г. за икономическата дейност съгласно класификацията NACE Rev.2. Месечната стойност, отчетена за края на 2023 г., беше надлежно коригирана със стойността на инфлацията въз основа на индекса на почасовите разходи за труд, публикувани от *TurkStat, Индекси на разходите за труд, 2009—2024 г. [2021=100]* ([109]).

([107]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията от 1 април 2020 г. за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкáни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет, съображение 245.

([108]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Structure-of-Earnings-Statistics-2023-53700.

([109]) https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Labour-Input-Indices-Quarter-I:-January-March,-2024-53682&dil=2.

4.3.4. *Електроенергия*

(181) Цената на електроенергията за предприятията (промишлени потребители) в Турция се публикува от Евростат: Цени на електроенергията за небитови потребители — данни за две години (от 2007 г. нататък) (nrg_pc_205) ([110]) в редовните съобщения за медиите. Комисията използва данните за цените на електроенергията за промишлени цели в съответния диапазон на потребление в kWh, обхващащ разследвания период в рамките на прегледа.

(182) След разгласяването Jiangsu Changhai заяви, че Комисията е следвало да използва диапазона на потребление на електроенергия, който би отразил потреблението на електроенергия на дружеството. Аналогично, по отношение на природния газ дружеството заяви, че въз основа на използването му Комисията следва да прилага специфичния диапазон на потребление на базата на използването, а не средната стойност за всички диапазони на потребление.

(183) Комисията прие тези твърдения и извърши корекции на референтната стойност за електроенергията и природния газ, отразяващи действителните профили на потребление на включените в извадката китайски производители износители.

4.3.5. *Природен газ*

(184) Цената на природния газ за промишлените потребители в Турция се публикува от Евростат — Цени на природния газ за небитови потребители, данни за две години ([111]). Комисията използва обхващащите разследвания период данни за цените на газа за стопански цели за съответния диапазон на потребление в kWh.

4.3.6. *Вода*

(185) Цената на водата за промишлени цели се публикува от Службата за инвестиции и финанси към Президентството на Република Турция ([112]). Комисията използва средната цена за промишлеността в региона на Истанбул, свързана с организираните промишлени зони (ОПЗ): ОПЗ Eskişehir; ОПЗ Balıkesir; ОПЗ Ankara Başkent и ОПЗ İzmir Aliağa.

4.3.7. *Общопроизводствени разходи, ПОАР, печалба*

(186) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент „[ф]ормираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба“. Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат онези разходи, които не са включени в посочените по-горе фактори на производство.

(187) Общопроизводствените разходи на оказалите съдействие производители износители бяха изразени като дял от действителните разходи за производство на производителите износители. Този процент бе приложен към разходите за производство, при които няма нарушения.

(188) За да определи незасегната от нарушения и разумна стойност на ПОАР и печалбата, Комисията разчиташе на финансовите данни за 2023 г. на Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş, извлечени от годишните отчети на дружеството ([113]).

4.3.8. *Изчисляване*

(189) Въз основа на горепосоченото Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(190) Първо, Комисията определи разходите за производство, при които няма нарушения. Комисията приложи незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция към действителното потребление на отделните фактори на производство от страна на включените в извадката производители износители. Тези проценти на потребление бяха проверени по време на контролните посещения. Комисията умножи коефициентите на потребление по незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция в представителната държава.

([110]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([111]) https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/envir?lang=en&subtheme=nrg.nrg_price.nrg_pc&display=list&sort=category&extractionId=nrg_pc_205.
([112]) https://www.invest.gov.tr/en/investmentguide/pages/cost-of-doing-business.aspx.
([113]) https://www.sisecam.com/en/investor-relations/annual-reports.

(191) След като бяха определени производствените разходи, при които няма нарушения, Комисията приложи общопроизводствените разходи, сумите за ПОАР и печалбата, както е отбелязано в съображения 186—188. Те бяха определени въз основа на финансовите отчети на Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş , както е обяснено в съображение 188.

(192) След това Комисията добави общопроизводствените разходи, както е обяснено в съображения 186 и 187, към незасегнатите от нарушения производствени разходи, за да получи незасегнатите от нарушения разходи за производство.

(193) Към производствените разходи, установени съгласно посоченото в предходното съображение, Комисията приложи ПОАР и печалбата на Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş. ПОАР, изразени като процент от себестойността на продадените стоки (СПС) и приложени към производствените разходи, при които няма нарушения, бяха в размер на 22,7 %. Печалбата, изразена като процент от себестойността на продадените стоки и приложена към производствените разходи, при които няма нарушения, бе в размер на 8,8 %.

(194) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност по вид на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(195) След окончателното разгласяване GFE заяви, че използването на икономически данни за промишленото стъкло на Şişecam за определяне на разумни стойности за ПОАР и печалбата не е оправдано, тъй като а) Комисията е следвало да изключи другите оперативни и финансови приходи от дейностите на Şişecam, свързани със стъклото; б) ПОАР не отразяват икономическата действителност на производителите на ПМСВ; в) установената печалба от 8,8 % е недостатъчна за капиталоемки отрасли като производството на ПМСВ и следователно е необоснована, като GFE посочи, че Комисията следва да използва ПОАР и печалбата на цялата група.

(196) След окончателното разгласяване Jiangsu Changhai заяви, че сегментът за промишленото стъкло в дейностите на Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş. наистина е бил нерентабилен през 2023 г., тъй като печалбата преди начисляване на лихви, облагане с данъци и амортизация е само резултатът от приходи и инвестиционни дейности, закупуване на дълготрайни материални и нематериални активи и активи с право на ползване, а не от основните оперативни дейности. Jiangsu Changhai поиска да се използват коригираните спрямо инфлацията данни за 2023 г., съдържащи се в годишните доклади за 2024 г. на Şişe Ve Cam Fabrikalari A.Ş., и да се приспаднат разходите за транспорт, комисиони и опаковане. Като друг вариант, ако Комисията продължи да използва конкретните за сегмента данни, пропорционален дял от ПОАР на консолидирано равнище следва да бъде разпределен към промишления сегмент.

(197) Що се отнася до определянето на разумни ПОАР Комисията прие искането на Jiangsu Changhai да изключи разходите за транспорт, опаковане и комисиони на цялата група и да ги разпредели, като за целта използва оборота като коефициент. Комисията преразгледа изчислението си на печалбата за промишления сегмент и потвърди, че преизчислената му печалба преди данъчно облагане е била отрицателна през 2023 г.

(198) От консолидираните финансови отчети на групата Şişecam са видни печалбата на Şişecam Elyaf и ПОАР на сегмента за промишленото стъкло. По отношение на Şişecam Elyaf, дружеството, което произвежда стъклени влакна, в публично достъпните финансови отчети за 2023 г. са посочени нетните продажби и печалба, но не и информация за СПС, нито за ПОАР. СПС е налична на равнището на сегмента за промишленото стъкло на групата Şişecam. Следователно, за да изчисли процента на печалбата на Şişecam Elyaf, Комисията разпредели СПС на промишления сегмент, към който принадлежи Şişecam Elyaf, като за целта използва оборота като коефициент.

(199) С оглед на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че би било целесъобразно да се определи разумната стойност на ПОАР въз основа на преизчислените ПОАР за промишления сегмент, като се използват данните за 2023 г., коригирани спрямо инфлацията и включени в последния годишен отчет на турската група. Комисията разпредели нетните финансови разходи на групата Şişecam към сегмента, като за целта използва оборота като коефициент, и получи ПОАР, изразени като процент от СПС в размер на 11,24 %.

(200) За да изчисли печалбата, изразена като процент от СПС, Комисията взе печалбата на Şişecam Elyaf и я раздели на СПС на промишления сегмент, разпределен на посоченото дружество, като за целта използва оборота като коефициент, както е разяснено в съображение 198. Така се получи 21,58 %.

(201) След допълнителното окончателно разгласяване GFE заяви, че Комисията е следвало да не приема твърдението на Jiangsu Changhai относно разходите за транспорт, опаковане и комисиони и във всеки случай не е трябвало да прилага корекцията за всички производители износители. По подобен начин всички други искания по отношение на износители, различни от този, който ги предявява, не е трябвало да се прилагат за всички включени в извадката производители износители.

(202) Комисията подчерта, че констатациите относно ПОАР и печалбата от представителното дружество се отнасят до „разумните стойности“, които трябва да се използват при формиране на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент и да се прилагат за всички включени в извадката производители износители. Комисията не може да приложи различни ПОАР единствено по отношение на дружеството, което е представило искане за корекции на ПОАР. Поради това Комисията отхвърли тези искания.

(203) След допълнителното окончателно разгласяване GFE също така заяви, че няма доказателства, че всички транспортни разходи са само за изходящи сделки, и че ако се предположи, че те са свързани както с разходите по входящите, така и по изходящите сделки, корекцията на Комисията е била прекомерна, тъй като някои от включените в извадката китайски производители износители са отчели много по-ниски транспортни разходи в годишните си отчети и поради това Комисията е трябвало да коригира тези разходи по съответния начин. Накрая, GFE посочи, че промишленият сегмент във финансовите отчети на Şişecam се състои от продукти в няколко различни отрасъла и че разходите за транспорт и опаковане за автомобилната промишленост трябва да бъдат по-високи, отколкото при производството на ПМСВ.

(204) Комисията отхвърли тези твърдения, тъй като нормалната стойност трябваше да бъде установена на равнище франко завода, поради което тези разходи трябваше да бъдат приспаднати, за да се определят разумни стойности за ПОАР и печалбата в представителната държава. Освен това фактът, че разходите за транспорт и опаковане за автомобилната промишленост може да са по-високи от тези за сектора на производство на ПМСВ, в този случай не оказва влияние, тъй като тези разходи са взети за цялата група и са приложени пропорционално въз основа на оборота на промишления сегмент и не е налично разпределение за транспортните разходи, касаещи конкретно сегмента за промишленото стъкло.

(205) След допълнителното окончателно разгласяване Jiangsu Changhai оспори изчислението на печалбата на Şişecam Elyaf, като заяви, че приложеното отношение на ПОАР не отразява структурата на разходите в основата на докладваната печалба, като предложи печалбата на Şişecam Elyaf да се преизчисли чрез включване на отношението на ПОАР към СПС или чрез определяне на комбинирана стойност за ПОАР и печалбата въз основа на оборота на Şişecam Elyaf минус преизчислената СПС.

(206) Комисията подчерта, че подходът, следван при изчисляване на печалбата, е бил съсредоточен върху Şişecam Elyaf като самостоятелно дружество, което отразява в по-голяма степен печалбата на производителите на ПМСВ в Турция. Освен това разпределението на СПС върху печалбата на производителя на ПМСВ следва същата точна логика и разпределението, предложено от Jiangsu Changhai за изчисляване на разходите за комисиони, опаковане и транспорт, прехвърлени от цялата група към промишления сегмент. Същата методика вече е прилагана и преди това, като се използва същата група, промишлен сегмент и производител на ПМСВ през същата година (т.е. 2023 г.) за изчисляване на ПОАР и печалбата на един от продуктите на ПМСВ надолу по веригата ([114]). Поради това Комисията отхвърли твърдението.

### 4.4. **Експортна цена**

(207) Включените в извадката производители износители са изнасяли за Съюза или директно за независими клиенти, или чрез свързани дружества.

(208) За производителите износители, които са изнасяли разглеждания продукт директно за независими клиенти в Съюза, експортната цена бе реално платената или подлежаща на плащане цена за разглеждания продукт, когато той е бил продаван за износ за Съюза, в съответствие с член 2, параграф 8 от основния регламент.

(209) За директните продажби експортната цена бе формирана въз основа на цената, на която внесеният продукт е бил препродаден за първи път на независими клиенти в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент. От установената съдебна практика става ясно, че корекциите съгласно член 2, параграф 9 от основния регламент включват разходите, направени от установен извън Европейския съюз субект, при условие че този субект изглежда свързан с вносителя или износителя и че въпросните разходи обикновено се поемат от вносителя ([115]). В този контекст съдебната практика приравнява тези разходи на разходите, свързани с извършваните от дъщерни дружества дейности по продажба, тъй като те намаляват получената от производителя износител сума, доколкото обикновено се поемат от вносителя ([116]). Както отбелязва Съдът, този подход е в съответствие с целта на член 2, параграф 9 от основния регламент. Според Съда тази цел не би била постигната, ако производителят износител

([114]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2024/2673 на Комисията от 11 октомври 2024 г. за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на прежди от стъклени влакна с произход от Китайската народна република (ОВ L, 2024/2673, 14.10.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2673/oj).

([115]) Решение от 7 март 2024 г., АО Nevinnomysskiy Azot и АО Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“/Европейска комисия , C-725/22, ECLI:EU:C:2024:217, т. 67 и 72.

([116]) Решение от 14 март 1990 г., Gestetner Holdings plc/Съвет и Комисия на Европейските общности, C-156/87, ECLI:EU:C:1990:116, т. 31.

може просто да структурира продажбите си по такъв начин, че да гарантира участието, преди да се осъществи вносът на разглеждания продукт в Европейския съюз, на свързан с него посредник, който да поеме отговорност за разходите, които обикновено се поемат от вносителя, с цел да увеличи действително заплатената от вносителя експортна цена ([117]).

(210) Комисията отбеляза, че търговецът, свързан с производителите износители, установени в Хонконг, извършва разходи, които обикновено се поемат от вносителя, включително разходи, свързани с издаването на фактури на несвързани клиенти, установени в Съюза. Следователно е оправдано да се направи корекция съгласно член 2, параграф 9 от основния регламент за тези разходи (ПОАР) и номинална печалба.

(211) За производителите износители, които са изнасяли разглеждания продукт за Съюза чрез свързани дружества, действащи като вносители, експортната цена бе определена въз основа на цената, на която внасяният продукт е бил препродаден за първи път на независими клиенти в Съюза, в съответствие с член 2, параграф 9 от основния регламент. В този случай бяха извършени корекции в цената за всички разходи, направени между вноса и препродажбата, включително ПОАР, както и за реализиране на печалба.

(212) При липса на съдействие от страна на несвързани вносители в настоящия случай, за да се установи надеждна експортна цена на границата на Съюза, беше използвана разумна стойност за печалбата, определена в размер на 5 % при първоначалното разследване за тъканите от стъклени влакна ([118]), за продуктите от стъклени влакна надолу по веригата.

### 4.5. **Сравнение**

(213) Съгласно член 2, параграф 10 от основния регламент от Комисията се изисква да направи обективно сравнение между нормалната стойност и експортната цена на едно и също ниво на търговия и да отчете разликите във факторите, които оказват влияние върху цените и тяхната сравнимост. В разглеждания случай Комисията избра да сравни нормалната стойност и експортната цена на включените в извадката производители износители на ниво на търговия *франко завода*. Както е обяснено по-долу, когато е целесъобразно, нормалната стойност и експортната цена бяха коригирани, за да: i) бъдат възстановени до равнище *франко завода*; и ii) се направят корекции за разликите във факторите, за които се твърди и е доказано, че засягат цените и тяхната сравнимост.

#### 4.5.1. *Корекции на нормалната стойност*

(214) Както е разяснено в съображение 194, нормалната стойност бе установена на ниво на търговия франко завода, като се използваха производствените разходи заедно със сумите за ПОАР и за печалба, които бяха счетени за разумни за това ниво на търговия. Поради това не бяха необходими корекции за изчисляване на нормална стойност до равнище франко завода.

#### 4.5.2. *Корекции на експортната цена*

(215) За да се възстанови експортната цена до равнище на търговия франко завода, бяха направени корекции за: мита, други вносни такси, навло, застраховка, обработка, товарене и допълнителни разходи.

(216) Бяха направени корекции за следните фактори, влияещи върху цените и тяхната сравнимост: разходи за кредити, банкови такси и комисиони.

### 4.6. **Дъмпингови маржове**

(217) За включените в извадката оказали съдействие производители износители Комисията сравни среднопретеглената нормална стойност за всеки вид на сходния продукт със среднопретеглената експортна цена на съответния вид на разглеждания продукт в съответствие с член 2, параграфи 11 и 12 от основния регламент.

(218) Като се има предвид високата степен на съдействие на китайските производители износители, митото за „всички други дружества“ бе определено на равнището на най-високото мито, което ще бъде наложено на дружествата, включени в извадката или оказали съдействие при разследването. Митото за „всички други дружества“ ще се прилага за дружествата, които не са оказали съдействие в рамките на разследването.

([117]) Решение от 7 март 2024 г., АО Nevinnomysskiy Azot и АО Novomoskovskaya Aktsionernaya Kompania NAK „Azot“/Европейска комисия , C-725/22, ECLI:EU:C:2024:217, т. 66.

([118]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/492 на Комисията от 1 април 2020 г. за налагане на окончателни антидъмпингови мита върху вноса на определени тъкани от тъкáни и/или прошити стъклени влакна с произход от Китайската народна република и Египет (ОВ L 108, 6.4.2020 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/492/oj), съображение 272.

(219) Chongqing Polycomp International Corporation беше единственият производител износител, който прояви желание за участие в извадката и не беше включен в нея. Окончателната митническа ставка е определена въз основа на среднопретеглената стойност на ставките, установени за оказалите съдействие производители износители, включени в извадката.

(220) Окончателните дъмпингови маржове, изразени като процент от цената CIF (стойност, застраховка и навло) на границата на Съюза, без платено мито, са следните:

| Дружество | Окончателен дъмпингов марж |
|---|---|
| Групата CNBM, съставена от:<br>— Jushi Group Co., Ltd.;<br>— Jushi Group Chengdu Co., Ltd.;<br>— Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.;<br>— Taishan Fiberglass Inc.; | 33,2 % |
| Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. | 23,0 % |
| Chongqing Polycomp International Corporation | 30,2 % |
| Всички други дружества | 33,2 % |

## 5. **ВРЕДА**

### 5.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(221) В началото на разглеждания период сходният продукт е бил произвеждан от десет производители от Съюза, като двама от тях са преустановили производството си по време на РПРП, както е посочено в съображение 46. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(222) Беше установено, че общото производство на Съюза през РПРП е в размер на 504 019 тона. Комисията изчисли тази стойност въз основа на наличната информация относно промишлеността на Съюза, предоставена от Glass Fibre Europe (GFE). Както е посочено в съображение 19, в извадката бяха включени производствените съоръжения на трима производители от Съюза, представляващи приблизително 60 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

### 5.2. **Потребление на Съюза**

(223) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на i) обема на продажбите, които промишлеността на Съюза е извършила на свободния пазар на Съюза въз основа на предоставени от GFE данни, и ii) вноса от трети държави на базата на извлечени от Евростат (Comext) данни.

*Таблица 2*

**Потребление на Съюза (в тонове)**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Общо за Съюза Потребление | 905 048 | 953 104 | 833 320 | 853 661 |
| *Индекс* | *100* | *105* | *92* | *94* |

*Източник*: данни, предоставени от GFE; Евростат (Comext).

(224) Общото потребление на ПМСВ в Съюза е намаляло с 6 % през разглеждания период. Увеличението, наблюдавано през 2022 г., се е дължало главно на икономическото възстановяване след отмяната на мерките срещу COVID-19, тъй като ползвателите са възобновили поръчките за попълване на запасите и са подновили производството. През 2023 г. обаче търсенето на ПМСВ в Съюза е намаляло, докато през РПРП то се е възстановило с 2 %. Спадът в потреблението и последващото слабо възстановяване се дължат на прекомерните поръчки през предходните години и на по-предпазливите разходи на потребителите поради икономическата обстановка през РПРП.

5.3. **Внос от засегнатата държава**

5.3.1. *Обем и пазарен дял*

(225) Вносът в Съюза от КНР се е променял, както следва:

*Таблица 3*

**Обем на вноса (в метрични тонове) и пазарен дял**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Обем на вноса от КНР | 56 974 | 107 404 | 80 039 | 86 005 |
| *Индекс* | *100* | *189* | *140* | *151* |
| Пазарен дял | 6 % | 11 % | 10 % | 10 % |
| *Индекс* | *100* | *181* | *155* | *163* |

*Източник*: Евростат (Comext).

(226) Въпреки въведените мерки обемът на вноса от КНР се е увеличил с 51 % през разглеждания период. Като се има предвид развитието на потреблението, пазарният дял на вноса от Китай е нараснал от 6 % през 2021 г. до 10 % през РПРП.

5.3.2. *Цени на вноса от КНР и подбиване на цените*

(227) Комисията установи цените на вноса въз основа на данни от Евростат. Средната цена на вноса в Съюза от КНР се е променяла, както следва:

*Таблица 4*

**Цени на вноса (EUR/тон)**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| КНР | 1 302 | 1 585 | 1 026 | 939 |
| *Индекс* | *100* | *122* | *79* | *72* |

*Източник*: Евростат (Comext).

(228) Средната цена на вноса в Съюза на продукта, предмет на прегледа, първоначално се е увеличила с 22 % през 2022 г. поради изключително високите разходи за транспорт след отмяната на мерките, свързани с COVID-19. Това е последвано от значителен спад в средните цени на вноса. По време на РПРП средната цена на вноса в Съюза е била 28 % по-ниска, отколкото през 2021 г.

(229) Комисията определи подбиването на цените през разследвания период, като сравни:

— среднопретеглените продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по вид на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода; и

— съответните среднопретеглени цени по вид продукт на вноса от включените в извадката китайски производители за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за традиционните, антидъмпинговите и изравнителните мита, както и разходите след вноса.

(230) За включения в извадката производител износител Taishan Fiberglass Inc. продажбите, реализирани съгласно специален договор за доставка с производителя от Съюза European Owens Corning Fiberglas SPRL, бяха изключени от изчисленията за подбиване на цените, тъй като въпросният продукт — устойчиви на алкални съединения стъклени влакна, използвани за подсилване на цимент — не се произвежда в Съюза. Продуктът се произвежда изключително в Китай и Япония по силата на дългосрочен договор за доставка между двете дружества, като производството се основава на патентованата технология и материали за влагане (напр. дюзи) на европейското дружество Owens Corning Fiberglas SPRL.

(231) Сравнението показа, че през РПРП вносът на продукта, предмет на прегледа, с произход от КНР е бил продаван в Съюза на цени, които са с 16,64 % до 30,68 % под цените на промишлеността на Съюза, изразени като процент от последните, дори и при включване на приложимите антидъмпингови и изравнителни мита.

(232) В допълнение към подбиването на цените е имало и значително потискане на цените по смисъла на член 3, параграф 3 от основния регламент. Поради значителния ценови натиск, причинен от дъмпинговия внос на ниски цени от китайските производители износители, промишлеността на Съюза не е била в състояние да повиши цените си през целия РПРП в съответствие с развитието на производствените разходи и докато се опитва да постигне разумно равнище на печалба, както е посочено в таблица 9 по-долу. Значителното потискане на цените се потвърждава от данните в таблица 4, както и от продажбите на по-ниски цени, установени въз основа на данните, предоставени от включените в извадката производители износители.

### 5.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

#### 5.4.1. *Общи бележки*

(233) Оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(234) Както бе посочено в съображение 19, за оценка на икономическото състояние на промишлеността на Съюза бе използвана извадка.

(235) За определяне на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на информацията, предоставена от GFE, а за микроикономическите показатели използва данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(236) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(237) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

#### 5.4.2. *Макроикономически показатели*

##### 5.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(238) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 5*

**Производство, производствен капацитет и използване на капацитета**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Производствен обем (в метрични тонове) | 616 388 | 620 455 | 528 204 | 504 019 |
| *Индекс* | *100* | *101* | *86* | *82* |
| Производствен капацитет (в метрични тонове) | 711 692 | 696 059 | 683 048 | 651 196 |
| *Индекс* | *100* | *98* | *96* | *91* |
| Използване на капацитета | 87 % | 89 % | 77 % | 77 % |
| *Индекс* | *100* | *103* | *89* | *89* |

*Източник*: GFE.

(239) Производственият обем през 2022 г. леко се повиши в сравнение с 2021 г. след облекчаването на мерките срещу COVID-19, което допринесе за по-стабилно производство. Освен това през 2022 г. няколко производители от Съюза, включени в извадката, увеличиха производствения си обем, за да натрупат запаси от крайни продукти, тъй като се готвеха за планирана реконструкция на пещите. Въпреки това през 2023 г. и през РПРП се наблюдава значителен спад в производствения обем, тъй като производителите от Съюза са разпродавали натрупаните запаси, а в същото време промишлеността на Съюза е била изправена пред намалено търсене и увеличен внос на ПМСВ от КНР на ниски цени.

(240) Производственият капацитет е отбелязал постоянна тенденция на намаляване през разглеждания период и е спаднал с 9 %. Както е посочено в съображение 46, намаляването на производствения капацитет от 2021 г. до края на РПРП се дължи на прекратяването на производството от страна на някои производители от Съюза, като Krosglass S.A. преустанови производството си на ПМСВ в Полша, а Electric Glass Fiber NL, B.V. влезе в процедура по несъстоятелност. Освен това след Брексит NEG UK беше изключена от промишлеността на Съюза, което също допринесе за очевидния спад на капацитета в сравнение с разследването в рамките на предишния преглед.

(241) Използването на капацитета е намаляло с 10 процентни пункта през разглеждания период, тъй като обемът на производството е намалял повече от производствения капацитет.

5.4.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(242) През разглеждания период обемът на продажбите на свободния пазар и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 6*

**Обем на продажбите на свободния пазар и пазарен дял (в тонове)**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Общ обем на продажбите на пазара на Съюза | 405 241 | 373 138 | 341 558 | 337 898 |
| *Индекс* | *100* | *92* | *84* | *83* |
| Пазарен дял | 45 % | 40 % | 42 % | 40 % |
| *Индекс* | *100* | *88* | *93* | *90* |

*Източник*: GFE.

(243) През разглеждания период обемът на продажбите на свободния пазар на Съюза (с изключение на продажбите за собствени нужди) и пазарният дял на производителите от Съюза отбелязаха значителна тенденция към понижение, което отразява спада в търсенето в съчетание с нарастващия внос от КНР на ниски цени. Успоредно с това, докато потреблението на свободния пазар е намаляло с 6 %, обемът на продажбите на промишлеността на Съюза е намалял още повече, така че пазарният дял на промишлеността на Съюза е спаднал от 45 % през 2021 г. на 40 % през РПРП.

(244) През разглеждания период обемът на собственото потребление се е променял, както следва:

*Таблица 7*

**Обем на собственото потребление на пазара на Съюза (в метрични тонове)**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Обем на собственото потребление на пазара на Съюза | 104 510 | 103 486 | 94 143 | 94 536 |
| *Индекс* | *100* | *99* | *90* | *90* |

*Източник*: GFE.

(245) Обемът на собственото потребление на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза (състоящ се от вътрешни прехвърляния и вътрешни продажби на пазара на Съюза) е намалял с 10 % през разглеждания период. Макар че продажбите както на свободния пазар, така и на пазара за собствено потребление са следвали сходна тенденция от 2021 г. до края на РПРП, спадът при продажбите на пазара за собствено потребление е бил със 7 процентни пункта по-малък от този на свободния пазар.

5.4.2.3. Заетост и производителност

(246) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

*Таблица 8*

**Заетост и производителност**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Брой на наетите лица | 3 240 | 3 293 | 3 178 | 2 690 |
| *Индекс* | *100* | *102* | *98* | *83* |
| Производителност (в метрични тонове/нает лице) | 190 | 188 | 166 | 187 |
| *Индекс* | *100* | *99* | *87* | *98* |

*Източник*: GFE.

(247) През разглеждания период броят на наетите лица в промишлеността на Съюза първоначално е отбелязал увеличение, последвано от спад. Първоначалното увеличение през 2022 г. в сравнение с 2021 г. съответства на увеличеното производство и продажби след отмяна на ограниченията, свързани с COVID-19. Впоследствие се е наложило промишлеността на Съюза да намали броя на наетите лица, за да се приспособи към трудните пазарни условия и да поддържа оперативната си ефективност, а някои производители от Съюза напълно са прекратили производството на ПМСВ, както е обяснено в съображение 46.

(248) Производителността е спаднала между 2021 и 2023 г. от 190 тона/нает лице на 166 тона/нает лице, преди да се повиши през РПРП до 187 тона/нает лице след значително съкращаване на работните места. Повишаването на ефективността е резултат и от инвестициите, направени в пещите от няколко производители на ПМСВ в Съюза.

5.4.2.4. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(249) Дъмпинговите маржове са били значително над нивото de minimis. Въздействието на размера на действителните дъмпингови маржове върху промишлеността на Съюза не е било незначително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от засегнатата държава.

5.4.2.5. Растеж

(250) Потреблението на Съюза е намаляло с 6 % през разглеждания период. Обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза се е свил още повече (с 16 %). Поради това промишлеността на Съюза е изгубила част от пазарния си дял за разлика от пазарния дял на вноса от засегнатата държава, който се е увеличил през разглеждания период.

5.4.3. *Микроикономически показатели*

5.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(251) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 9*

**Продажни цени и производствени разходи в Съюза (EUR/метричен тон)**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Средна единична продажна цена в Съюза | 1 100 | 1 540 | 1 343 | 1 209 |
| *Индекс* | *100* | *140* | *122* | *110* |
| Производствени разходи за единица продукция | 1 161 | 1 437 | 1 458 | 1 351 |
| *Индекс* | *100* | *124* | *126* | *116* |

*Източник*: включените в извадката производители от Съюза.

(252) Средните продажни цени са се повишили през 2022 г. в сравнение с 2021 г., тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са успели да прехвърлят увеличението на разходите, предизвикано от инфлацията, върху клиентите си благодарение на повишеното търсене. През 2023 г. и през разследвания период средните продажни цени са спаднали в резултат на по-слабото търсене на пазара в световен мащаб и повишения ценови натиск от вноса от КНР.

(253) Производствените разходи за единица продукция са се увеличили с 26 % от 2021 до 2023 г. поради ръста на разходите за труд и суровини. Освен това разходите за енергия са били нестабилни, което е оказало значително въздействие върху отраслите, които са силно зависими от енергията. Производствените разходи за единица продукция са намалели през РПРП, но са останали далеч над нивото от 2021 г. благодарение на понижението на цените на енергията, подобряването на енергийната ефективност и успешните стратегии за управление на разходите.

5.4.3.2. Разходи за труд

(254) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 10*

**Средни разходи за труд на нето лице**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Средни разходи за труд на нето лице (EUR) | 59 946 | 64 857 | 66 777 | 66 728 |
| *Индекс* | *100* | *108* | *111* | *111* |

*Източник*: включените в извадката производители от Съюза.

(255) Средните разходи за труд за едно нето лице са следвали постоянна възходяща тенденция с общо увеличение от 11 % през разглеждания период. Увеличението се е дължало главно на натиска на пазара на труда, тъй като предприятията са повишили работните заплати, за да задържат и привлекат служители в условията на ограничен пазар на труда след COVID, белязан от висока инфлация.

5.4.3.3. Материални запаси

(256) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 11*

**Материални запаси**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Складови наличности в края на периода (в метрични тонове) | 41 544 | 68 278 | 51 620 | 37 371 |
| *Индекс* | *100* | *164* | *124* | *90* |

*Източник*: включените в извадката производители от Съюза.

(257) Увеличението на запасите през 2022 г. първоначално се е дължало на стратегическо натрупване на запаси в очакване на планирани реконструкции на пещи. Това е свързано с по-ранния период по време на COVID-19, когато значителният скок в търсенето и проблемите с веригата на доставките са накарали производителите в Съюза да поръчват прекомерно количество суровини, за да отговарят на производствените изисквания. След приключване на реконструкцията на пещите запасите са намалели, тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са успели да разпродадат наличните запаси през 2023 г. и през РПРП. Увеличението на запасите през 2022 г. се е дължало на натрупването на запаси в очакване на спирането на производството по време на планираната реконструкция на пещите. След приключване на реконструкциите обаче запасите са намалели, тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са успели да продадат тези запаси през 2023 г. и през РПРП, което съвпадна с намаляване на производствения обем.

5.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(258) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

*Таблица 12*

**Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите) | - 5,4 % | 8,0 % | - 7,3 % | - 10,6 % |
| *Индекс* | *100* | *148* | *- 136* | *- 198* |
| Паричен поток (EUR) | 10 165 478 | 26 151 455 | 20 865 951 | 56 808 127 |
| *Индекс* | *100* | *257* | *205* | *559* |
| Инвестиции (EUR) | 29 103 848 | 35 118 981 | 72 272 923 | 47 662 277 |
| *Индекс* | *100* | *121* | *248* | *164* |
| Възвръщаемост на инвестициите | - 6 % | 13 % | - 6 % | - 9 % |
| *Индекс* | *100* | *228* | *- 109* | *- 166* |

*Източник*: включените в извадката производители от Съюза.

(259) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Макар че през 2021 г. промишлеността на Съюза е претърпяла загуби, през 2022 г. тя е отбелязала повишаване на рентабилността, тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са имали възможност да прехвърлят увеличението на производствените разходи за единица продукция върху клиентите благодарение на благоприятните пазарни условия, свързани с високото търсене и високите разходи за транспорт. През 2023 г. и през РПРП обаче рентабилността е спаднала поради повишените разходи, които не е могла да бъдат компенсирани с увеличение на продажните цени поради увеличението на обема на вноса на дъмпингови цени от КНР, подбиващ цените на промишлеността на Съюза.

(260) Инвестициите през разглеждания период са се увеличили. Тези инвестиции са свързани главно с реконструкцията на пещите на производителите от Съюза, включени в извадката, предназначени да се гарантира продължителността на живота на оборудването. Тези отдавна планирани инвестиции са били реализирани на фона на неблагоприятните пазарни условия, преобладаващи през 2023 г. и през РПРП.

(261) Паричният поток от 2021 г. до РПРП е показал значителни колебания, дължащи се на нестабилните пазарни условия и специфичните оперативни ограничения на някои заводи в резултат на отлагането на реконструкцията на пещите. През разглеждания период 2022 г. е единствената година, в която всички производители от Съюза, включени в извадката, са постигнали значителни печалби, които частично са били използвани при натрупване на материални запаси за планираната реконструкция на пещите, водейки до положителен паричен поток. През 2023 г. и по време на РПРП, въпреки претърпените тежки загуби, паричните потоци са останали положителни. Тази на пръв поглед противоречива ситуация, особено очевидна в рамките на РПРП, може да се дължи до голяма степен на значителното положително въздействие върху паричния поток в резултат на намаляването на нивата на материалните запаси, натрупани през 2022 г.

(262) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Възвръщаемостта на инвестициите следва тенденцията на рентабилността. Първоначално тя се е повишила през 2022 г., след което се е влошила през 2023 г. и още повече през РПРП, което е затруднило промишлеността на Съюза по отношение на набирането на капитал и възможностите за растеж.

5.4.4. *Заключение относно вредата*

(263) През разглеждания период промишлеността на Съюза е била рентабилна само през 2022 г., след което отново е започнала да отчита загуби. През 2023 г. и през РПРП загубите на промишлеността на Съюза са съвпаднали с увеличение на вноса от КНР на цени по-ниски от средните продажни цени и производствени разходи на промишлеността на Съюза.

(264) През 2022 г. промишлеността на Съюза е успяла да повиши ценовите равнища, за да постигне рентабилност. Въпреки това през 2023 г. и през РПРП разликата между продажните цени на промишлеността на Съюза и цените на вноса от КНР се е увеличила. Цените в Съюза са нараснали с 10 % през разглеждания период, докато цените на вноса от КНР са се понижили с 28 % през същия период. Следователно цените на вноса на продукта, предмет на прегледа, от КНР са следвали тенденция, обратна на тази на промишлеността на Съюза. В резултат на това, въпреки че промишлеността на Съюза е била принудена да продава на загуба, тя е загубила пазарен дял в полза на вноса от КНР между 2021 г. и РПРП.

(265) При почти всички основни показатели за вредата се наблюдава като цяло отрицателна тенденция през разглеждания период. Производството, производственият капацитет, използването на капацитета, рентабилността и възвръщаемостта на инвестициите са се влошили в унисон с намаления обем на продажбите и намаления пазарен дял. През 2022 г. Съюзът е успял да се възстанови до известна степен, тъй като търсенето на ПМСВ се е увеличило след отмяната на мерките срещу COVID-19. Въпреки това през 2023 г. и през РПРП поради увеличаването на обема на вноса при намаляващи цени състоянието на промишлеността на Съюза се е влошило допълнително, както се вижда от увеличаването на загубите ѝ.

(266) Както е посочено по-горе, други икономически показатели, като възвръщаемостта на инвестициите, са били отрицателни през разглеждания период, с изключение на 2022 г. Това е оказало отрицателно въздействие върху способността на промишлеността на Съюза да самофинансира дейностите си и да привлича капитал, като по този начин е възпрепятствало растежа ѝ и дори е застрашило оцеляването ѝ в средносрочен към дългосрочен план.

(267) С оглед на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент.

## 6. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(268) В съответствие с член 3, параграф 6 от основния регламент беше разгледан въпросът дали дъмпинговият внос от КНР е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза.

(269) Съгласно член 3, параграф 7 от основния регламент Комисията проучи и това дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Тя се увери, че евентуалната вреда от фактори, различни от дъмпинговия внос от засегнатата държава, не е била отдадена на дъмпинговия внос. Факторите, които Комисията взе предвид, бяха вносът от трети държави, различни от КНР, износът на промишлеността на Съюза, увеличението на разходите за суровини и енергия на промишлеността на Съюза и свиването на търсенето.

### 6.1. **Въздействие на дъмпинговия внос**

(270) Комисията проучи динамиката на обема на вноса от засегнатата държава и неговото въздействие върху промишлеността на Съюза в съответствие с изискванията на член 3, параграф 6 от основния регламент.

### 6.2. **Количество и пазарен дял на дъмпинговия внос от засегнатата държава**

(271) Разследването показа, че въпреки действащите антидъмпингови и изравнителни мерки и намаляващото потребление, обемът на дъмпинговия внос от КНР, с който се подбиват цените на промишлеността на Съюза, се е увеличил както в абсолютно, така и в относително изражение през разглеждания период. Ако се приеме 2021 г. като референтна година, обемът на вноса се е увеличил с 51 %, докато пазарният дял на вноса с произход от КНР е нараснал от 6 % през 2021 г. на 10 % през РПРП.

(272) В същото време през разглеждания период пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял с пет процентни пункта.

### 6.3. **Цена на дъмпинговия внос от засегнатата държава и въздействие върху цените**

(273) Средните единични цени на дъмпинговия внос са намалели с 28 % между 2021 г. и РПРП и са били по-ниски от цените на производството на Съюза през същия период.

(274) Промишлеността на Съюза е била рентабилна през 2022 г., а след това е започнала да отчита загуби, което съвпада със значителното понижаване на цените на вноса от КНР. Дори след понижаване на продажната цена през 2023 г. и по време на РПРП, промишлеността на Съюза не е успяла да запази пазарния си дял. Този спад на цените е бил за сметка на рентабилността, което е довело до загуби.

(275) Въз основа на посоченото по-горе бе направено заключението, че равнището на цените на дъмпинговия внос от КНР е оказало значително отрицателно въздействие върху икономическото състояние на промишлеността на Съюза и следователно е изиграло решаваща роля за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

### 6.4. **Причинно-следствена връзка между дъмпинговия внос от КНР и съществената вреда, нанесена на промишлеността на Съюза**

(276) Влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза е съвпаднало с увеличения дъмпингов внос от КНР. На фона на свиващ се пазар увеличеният пазарен дял на вноса от КНР, съчетан с ниските средни продажни цени, е оказал отрицателно въздействие върху финансовото състояние на промишлеността на Съюза. Въпреки че през 2022 г. промишлеността на Съюза е успяла да се възстанови, тя не е могла да увеличи продажните си цени в достатъчна степен, за да покрие напълно повишените производствени разходи поради нарасналия дъмпингов внос на ПМСВ от КНР. Следователно Комисията стигна до заключението, че увеличението на вноса от КНР на дъмпингови цени съвпада със значителното влошаване на състоянието на промишлеността на Съюза през 2023 г., което е продължило и през РПРП.

(277) С оглед на представените по-горе съображения Комисията установи, че съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, е причинена от дъмпинговия внос от КНР по смисъла на член 3, параграф 6 от основния регламент.

### 6.5. **Въздействие на други фактори**

#### 6.5.1. *Внос от трети държави, различни от КНР*

(278) Вносът на ПМСВ от трети държави, различни от КНР, е бил основно с произход от Египет, Малайзия и Обединеното кралство.

(279) Обемът на вноса в Съюза, както и пазарният дял и тенденциите при цените на вноса на ПМСВ от други трети държави, са се променяли, както следва:

*Таблица 13*

**Внос от трети държави**

| Държава | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|---|
| Малайзия | Обем (в тонове) | 136 086 | 114 844 | 76 909 | 84 827 |
| | *Индекс* | *100* | *84* | *57* | *62* |
| | Пазарен дял | 15 % | 12 % | 9 % | 10 % |
| | Средна цена (EUR/тон) | 1 049 | 1 389 | 1 146 | 975 |
| | *Индекс* | *100* | *132* | *109* | *93* |
| Египет | Обем (в тонове) | 112 120 | 117 953 | 106 599 | 113 312 |
| | *Индекс* | *100* | *105* | *95* | *101* |
| | Пазарен дял | 12 % | 12 % | 13 % | 13 % |
| | Средна цена (EUR/тон) | 803 | 1 193 | 932 | 771 |
| | *Индекс* | *100* | *149* | *116* | *96* |

| Държава | | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|---|
| Обединено кралство | Обем (в тонове) | 34 509 | 57 306 | 50 127 | 47 437 |
| | *Индекс* | *100* | *166* | *145* | *137* |
| | Пазарен дял | 4 % | 6 % | 6 % | 6 % |
| | Средна цена (EUR/тон) | 1 017 | 1 331 | 1 397 | 1 273 |
| | *Индекс* | *100* | *131* | *137* | *125* |
| Други трети държави, които не са посочени по-горе | Обем (в тонове) | 160 116 | 173 659 | 165 869 | 170 443 |
| | *Индекс* | *100* | *108* | *104* | *106* |
| | Пазарен дял | 18 % | 18 % | 20 % | 20 % |
| | Средна цена (EUR/тон) | 1 069 | 1 595 | 1 299 | 1 164 |
| | *Индекс* | *100* | *149* | *121* | *109* |
| Общо за всички трети държави (с изключение на КНР) | Обем (в тонове) | 442 833 | 463 762 | 399 504 | 416 019 |
| | *Индекс* | *100* | *105* | *90* | *94* |
| | Пазарен дял | 49 % | 49 % | 49 % | 50 % |
| | Средна цена (EUR/тон) | 992 | 1 409 | 1 184 | 1 031 |
| | *Индекс* | *100* | *139* | *116* | *101* |

*Източник:* Евростат (Comext).

(280) Тенденцията при вноса от Малайзия в Съюза от 2021 г. до РПРП показва значителен спад по отношение както на обема, така и на пазарния дял, наред с колебания в цените. Обемът на вноса е намалял рязко от 136 086 метрични тона през 2021 г. до 76 909 метрични тона през 2023 г., преди да се възстанови леко до 84 827 тона през РПРП. Съответно пазарният дял на вноса от Малайзия се е свил от 15 % на 9 %, преди да се подобри слабо до 10 %. Въпреки че средната цена на метричен тон първоначално се е повишила с 32 % през 2022 г., през 2023 г. и през РПРП се е наблюдавал значителен спад.

(281) Обемът и пазарният дял на вноса на ПМСВ с произход от Египет са останали стабилни на фона на значителните колебания на цените, особено в сравнение със средните цени в Съюза. Обемът на вноса в Египет е отбелязал леко увеличение от около 5 % от 2021 г. до 2022 г., спад от около 10 % през 2023 г. и възстановяване почти до първоначалните равнища през РПРП, като е запазил постоянен пазарен дял от 12 %, който слабо е нараснал до 13 % през РПРП. Египетските цени на вноса са останали по-ниски както от средните цени на промишлеността на Съюза, така и от цените на вноса от Китай.

(282) Вносът на ПМСВ от Обединеното кралство в Съюза между 2021 г. и РПРП е отбелязал увеличение на обема и относително стабилен пазарен дял. Обемът на вноса от Обединеното кралство се е увеличил от 2021 г. до 2022 г., след което е намалял с около 12 % през 2023 г. и с още 5 % през РПРП. Пазарният дял се е увеличил от 4 % на 6 % през 2022 и 2023 г., след което леко е спаднал до 5 % през РПРП. Средната цена на метричен тон от Обединеното кралство е била на същото или по-високо равнище от средната цена на промишлеността на Съюза и над цената на вноса от КНР. Цените на вноса от Обединеното кралство първо са се повишили с 31 % от 2021 г. до 2022 г. и след това са продължили да нарастват до 1 397 EUR през 2023 г., преди да отбележат леко понижение до 1 273 EUR през РПРП.

(283) Вносът на ПМСВ от трети държави, с изключение на посочените по-горе, в Съюза през разглеждания период е отбелязал увеличение на обема и на пазарния дял, който се е повишил от 18 % на 20 %. Средните цени от тези страни обаче са били по-високи от цените на вноса от КНР.

(284) Анализът на данните за вноса на ПМСВ с произход от други трети държави показва неоднозначна ситуация. Вносът от Малайзия е намалял значително в абсолютно и относително изражение през разглеждания период, като цените са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза. Вносът с произход от Египет е останал стабилен, като цените му са били под средните цени на промишлеността на Съюза. Вносът в Съюза от Обединеното кралство, макар и с увеличен обем, е бил на по-високи цени през 2023 г. и през РПРП. Обемът на вноса от други трети държави, които не са споменати по-горе, е нараснал в абсолютно и относително изражение през разглеждания период. Като цяло, не е имало значителен внос от трети държави, които да са увеличили пазарния си дял и едновременно с това цените на вноса им да са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза през разглеждания период и/или по-специално през РПРП.

(285) Въз основа на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че вносът от други трети държави не отслабва причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и дъмпинговия внос от КНР.

6.5.2. *Равнище на износа на промишлеността на Съюза*

(286) През разглеждания период обемът на износа на промишлеността на Съюза се е променял, както следва:

*Таблица 14*

**Равнище на износа на производителите от Съюза**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Обем на износа (в тонове) | 83 052 | 85 859 | 88 712 | 105 695 |
| *Индекс* | *100* | *103* | *107* | *127* |
| Средна цена (EUR/тон) | 1 204 | 1 807 | 1 715 | 1 620 |
| *Индекс* | *100* | *150* | *142* | *135* |

*Източник*: GFE, производителите от Съюза, включени в извадката.

(287) От 2021 г. нататък износът на промишлеността на Съюза постепенно се е увеличил, макар и да е останал с малък обем в сравнение с общите продажби. Този износ се е състоял предимно от продукти с по-високи технически спецификации, което ги е предпазвало от пряка ценова конкуренция. В резултат на това Съюзът би могъл да постигне по-високи цени за тези продукти от ПМСВ на международните пазари в сравнение с пазара на Съюза. Това отразява стратегическото внимание върху по-специализирани пазари в чужбина.

(288) Следователно увеличението на експортните продажби не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос от засегнатата държава и вредата, понесена от промишлеността на Съюза. Напротив, износът е позволил на промишлеността на Съюза да подобри цялостното си финансово състояние благодарение на увеличения обем на продажбите и постигнатите ценови равнища, които са по-високи от тези на пазара на Съюза.

6.5.3. *Разходи за енергия и суровини*

(289) Средната цена на енергията за промишлеността на Съюза се е променяла по следния начин през разглеждания период:

*Таблица 15*

**Цени на енергията и суровините в Съюза**

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Средна цена на енергията в Съюза (на тон) | 210 | 412 | 233 | 204 |
| *Индекс* | *100* | *197* | *111* | *97* |

| | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | РПРП |
|---|---|---|---|---|
| Средна цена на суровините в Съюза (на тон) | 182 | 240 | 261 | 231 |
| *Индекс* | *100* | *132* | *144* | *127* |

*Източник*: производителите от Съюза, включени в извадката.

(290) Тенденцията при цените на енергията в Съюза по време на разглеждания период показва значително увеличение и последваща стабилизация. Рязкото увеличение през 2022 г. в сравнение с 2021 г. е допълнително утежнено от последиците от геополитическото напрежение, засягащо енергийните доставки, най-вече поради неоправданата и непровокирана агресивна война на Русия срещу Украйна. Скокът на цените на енергията е оказал значително въздействие върху производствените разходи на производителите от Съюза, включени в извадката. До 2023 г. цените на енергията вече са спаднали.

(291) При разследването беше установено, че цената на основните суровини се е повишила значително през 2022 г., което е допринесло за значително увеличение на единичната продажна цена, тъй като промишлеността на Съюза е успяла да прехвърли тези разходи на клиентите. През 2023 г. се случва обратното — разходите за суровини продължават да нарастват, а единичната продажна цена спада, тъй като промишлеността на Съюза не е в състояние да прехвърли тези допълнителни разходи на клиентите. По време на РПРП, докато разходите за суровини са намалели в сравнение с разходите, наблюдавани през 2023 и 2022 г., пазарните цени в Съюза са спаднали още повече, тъй като промишлеността на Съюза не е била в състояние да поддържа или да увеличи цените си поради ценовия натиск от страна на дъмпинговия внос от Китай.

(292) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че развитието на цените на енергията и на разходите за суровини не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

6.5.4. *Обем на собственото потребление на промишлеността на Съюза*

(293) Както е отбелязано в съображение 245, продажбите както на свободния пазар, така и на пазара за собствено потребление, са показали сходна тенденция през разглеждания период, като продажбите за собствено потребление са отбелязали по-бавно намаление — по-специално 7 процентни пункта по-малко. Следователно, продажбите на пазара за собствено потребление не могат да се разглеждат като фактор, който подкопава причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и неговото въздействие върху промишлеността на Съюза.

6.5.5. *Свиване на търсенето*

(294) Въпреки известното свиване на търсенето, описано в съображение 171, пазарният дял на китайския внос се е увеличил от 6 % през 2021 г. до 10 % през РПРП, докато обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са намалели. Освен това в хода на разследването беше достигнато заключението, че китайският внос е довел до подбиване и потискане на цените.

(295) Въз основа на това Комисията стигна до извода, че свиването на търсенето не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

6.5.6. *Заключение относно причинно-следствената връзка*

(296) През 2023 г. и през РПРП се наблюдава цялостно влошаване на финансовото състояние на промишлеността на Съюза. Тези неблагоприятни обстоятелства съвпадат във времето с увеличаването на пазарния дял на вноса на ПМСВ от КНР, който се осъществява на дъмпингови цени, подбиващи цените и разходите на промишлеността на Съюза, въпреки съществуването на антидъмпингови и изравнителни мита.

(297) Анализирани са и други фактори, които биха могли да причинят вреда на промишлеността на Съюза. В това отношение е установено, че вносът от други трети държави, износът на промишлеността на Съюза, увеличението на цените на енергията, развитието на пазара за собствено потребление и свиването на търсенето не са отслабили причинно-следствената връзка, установена между дъмпинговия внос и вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

## 7. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

### 7.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(298) В хода на разследването е установено, че през РПРП промишлеността на Съюза е претърпяла съществена вреда, причинена от дъмпинговия внос от КНР. Както е обяснено в съображение 52, по време на РПРП двама производители от Съюза са преустановили изцяло производството на ПМСВ поради неблагоприятните пазарни условия.

(299) Изменението на мерките би дало възможност на промишлеността на Съюза да запази и/или възстанови пазарния си дял, да увеличи производството и използването на капацитета, да повиши цените, за да може да покрие производствените разходи, и да постигне равнище на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. След това промишлеността на Съюза ще трябва да се върне към устойчиво състояние, което да ѝ позволи да прави бъдещи инвестиции.

(300) Поддържането на мерките на същото равнище вероятно би довело до по-нататъшна загуба на пазарен дял и влошаване на рентабилността, която е станала отрицателна х през 2023 г. и РПРП. Това би могло да доведе до допълнително закриване на производствени съоръжения и до съкращения, което би застрашило жизнеспособността на промишлеността на Съюза.

(301) Следователно Комисията стигна до заключението, че изменението на антидъмпинговите мерки по отношение на вноса на ПМСВ с произход от КНР би било в интерес на промишлеността на Съюза.

### 7.2. **Интерес на ползвателите и несвързаните вносители**

(302) Никой от ползвателите или несвързаните вносители не е проявил желание за участие и не е оказал съдействие в хода на разследването, като изпрати попълнен въпросник.

(303) По време на разследването само двама ползватели, Amiblu Holding GmbH и F.S. Fehrer Automotive GmbH, се отзоваха и предоставиха далеч непълни отговори на въпросника. Комисията поиска от съответните страни да предоставят липсващата информация; въпреки това те не се съобразиха с това искане в предвидения срок.

(304) При започване на процедурата друг ползвател, PROXIM, изрази възражения срещу евентуалното изменение на мерките. PROXIM твърди, че много ползватели не са били осведомени за разследването, което им е попречило да представят въпросника в рамките на определения срок.

(305) Въпреки това Комисията предприе необходимите стъпки, за да гарантира, че всички известни ползватели и несвързани вносители, посочени в искането, са били надлежно уведомени. Освен това в Официален вестник е публикувано известие за започване, с което всички заинтересовани страни са уведомени за разследването. Също така въпросниците, предназначени за ползвателите и вносителите, са били публикувани на уебсайта по случая ([119]).

(306) В своето становище ползвателите Tolnatext Fonalfeldolgozo es Müszakiszovet-gyàrto Bt. (Tolnatext) и Dr. Günther Kast GmbH & Co., които са част от групата KAST, твърдят, че прилагането на допълнителни търговски мерки би се отразило неблагоприятно на ефективната верига на доставките. Според Tolnatext, въпреки че са защитени чрез съществуващите мерки, производителите от Съюза не са увеличили капацитета си да снабдяват пазара на Съюза с ПМСВ, за да отговорят адекватно на търсенето от страна на ползвателите. Освен това той отбеляза, че някои видове ровинги, като например ровингите с ниска линейна плътност, не се произвеждат в Съюза, а за някои от тях техническите спецификации, изисквани от ползвателите, не се спазват от производителите в Съюза, което прави ползвателите изключително зависими от наличието на определени продукти от алтернативни източници. На последно място, ползвателите в Съюза са подложени на отрицателно въздействие в резултат на намаляването на данъчното облекчение върху износното мито от КНР и на все по-концентрирания олигопол на няколко производители в Съюза. Подобни коментари бяха представени от PROXIM в тяхното становище относно втората бележка във връзка с факторите на производство.

(307) В хода на разследването беше установено, че тези твърдения са неоснователни. Както е подчертано в съображение 260, промишлеността на Съюза е направила значителни инвестиции въпреки трудните пазарни условия. Въпреки това за по-нататъшно разширяване на капацитета се изискват дългосрочни капиталови вложения, които зависят от поддържането на еднакви условия на конкуренция, при които конкурентоспособните производители могат да очакват справедлива възвръщаемост на инвестициите си. Промишлеността на Съюза също така беше изправена пред нелоялен внос от други държави, например Египет ([120]), както и пред трудни пазарни условия, включително въздействието на пандемията от COVID-19.

([119]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2749.
([120]) Вж. бележка под линия 7.

(308) ПМСВ до голяма степен е стандартизиран продукт. Въпреки многообразните различия във външния вид и потенциалните разлики в крайните приложения, всички отделни видове ПМСВ имат едни и същи основни физични, химични и технически характеристики и се използват по същество за едни и същи цели. Следователно ползвателите на ПМСВ могат да сменят източниците на доставки, тъй като извън КНР има налични алтернативни източници на доставки, включително Малайзия, Египет, Обединеното кралство и други източници. Освен това промишлеността на Съюза разполага с капацитет, възможности и технологии за производство на много от необходимите видове, като например ровинги с ниска линейна плътност. Промишлеността на Съюза инвестира в иновации и работи последователно с отраслите надолу по веригата по отношение на научноизследователската и развойна дейност (НИРД), за да постигне ефективно адаптиране на продуктите. За съжаление, както е отбелязано в съображение 327, не винаги е било възможно да се осъществят такива инвестиции поради ожесточената конкуренция, свързана с дъмпинговия внос от КНР.

(309) Въпреки че се намали данъчното облекчение върху износното мито от КНР през ноември 2024 г., на пазара на Съюза продължи да се осъществява внос в големи мащаби. Това показва, че промяната в данъчното облекчение сама по себе си не е оказала значително въздействие върху динамиката на пазара. Бяха анализирани опасенията относно пазарната концентрация. В тази връзка Комисията отбеляза, че като цяло регулаторните органи внимателно проверяват сливанията и придобиванията, за да предотвратят антиконкурентно поведение. Тези въпроси обаче не попадат в обхвата на настоящото търговско разследване. На това основание твърденията бяха отхвърлени.

(310) Ползвателят OPTIPLAN GmbH представи коментари след крайния срок, посочен в известието за започване, съгласно което всички заинтересовани страни следва да представят своите становища, информация и подкрепящи доказателства в рамките на 37 дни от публикуването на известието. В своето становище OPTIPLAN заяви, че увеличаването на комбинираните антидъмпингови и изравнителни мита би оказало въздействие върху дейността му, тъй като би нарушило веригата му на доставките поради ограниченото предлагане и необходимостта от одобряване на нови доставчици. Този ползвател също така посочи, че по-високото равнище на мерки би довело до увеличаване на разходите му.

(311) Въпреки че от OPTIPLAN не предоставиха никакви доказателства в подкрепа на твърдението си относно недостига на доставки, Комисията се позовава на съображение 307, в което този въпрос вече е разгледан. При липса на отговор на въпросника от страна на OPTIPLAN, претенцията, свързана с разходите, не можеше да бъде оценена. Поради това тези коментари бяха отхвърлени.

(312) След разгласяването PROXIM заяви, че Комисията не е взела предвид надлежно положението и аргументите на ползвателите от Съюза на ПМСВ. Дружеството посочи, че от гледна точка на конкуренцията ползвателите са в значително по-затруднено положение от производителите от Съюза, особено тези, които са вертикално интегрирани. Освен това PROXIM заяви, че Комисията не е предоставила подходящо съдействие на ползвателите, за да улесни действителното им участие в разследването, което е довело до това, че техните опасения не са били отчетени достатъчно в констатациите.

(313) Комисията припомни, че всички известни ползватели и несвързани вносители, посочени в искането, са били надлежно информирани за започване на прегледа. В Официален вестник беше публикувано известие за започване, беше осигурен онлайн достъп до въпросниците за ползвателите и вносителите и всички страни бяха приканени да представят коментари и да поискат изслушване. В действителност няколко ползватели, включително PROXIM, направиха коментари, а страните, които поискаха, бяха изслушани. Поради това Комисията стигна до заключението, че на ползвателите са били предоставени всички възможности да участват и че техните аргументи са били взети предвид в съответствие с процедурните изисквания.

(314) PROXIM също така заяви, че според публично достъпна информация ПКНР е намалило още повече в края на 2024 г. експортните такси за някои категории изделия от неметални минерални продукти, включително евентуално съответните тарифни линии за ПМСВ, от 13 % на 9 %. Според същото дружество това реално е понижило размера на субсидирането от страна на КНР и е трябвало да бъде взето предвид при определяне на равнището на изравнителните мерки.

(315) Що се отнася до позоваването на последващото намаляване на експортните такси на КНР в края на 2024 г., Комисията отбеляза, че големи обеми дъмпингов внос от КНР са продължили да навлизат на пазара на Съюза дори след това. Както е посочено в разследването, промяната на намалението не е довела до съществено изменение на динамиката на пазара, който е продължил да се характеризира със значително подбиване на цените и потискането им от страна на китайския внос. Освен това промяната по отношение на намалението е настъпила след разследвания период в рамките на прегледа и поради това не може да бъде взета предвид при определяне на равнището на субсидиране в настоящата процедура.

(316) Също така PROXIM заяви, че има опасност настоящото равнище на мерките да навреди на отраслите надолу по веригата в Съюза, като доведе до ръст на техните разходи в сравнение с конкурентите извън Съюза. По-специално тази страна изтъкна риска от намаляване на конкурентоспособността на ползвателите от Съюза и евентуално преместване извън Съюза на дейности надолу по веригата. Поради това PROXIM поиска от Комисията да предприеме по-балансиран подход между защитата на производителите от Съюза и интересите на ползвателите от Съюза, така че да се избегне нанасянето на непропорционална вреда на последните.

(317) Що се отнася до твърдението, че мерките биха увеличили разходите на ползвателите и биха намалили тяхната конкурентоспособност в сравнение с операторите извън Съюза, Комисията установи, че се очаква въздействието върху разходите да бъде ограничено предвид незначителния дял на ПМСВ в общия размер на производствените разходи и наличието на алтернативни източници на доставки. Комисията стигна до заключението, че мерките не биха засегнали съществено конкурентоспособността на ползвателите от Съюза, нито биха довели до преместване на дейностите надолу по веригата. Поради това Комисията отхвърли това твърдение.

(318) Въз основа на информацията, с която разполага Комисията, и при липса на обоснован отговор от страна на ползвателите и вносителите, нямаше доказателства, които да опровергават заключението, че всяко отрицателно въздействие на мерките върху несвързаните вносители и ползвателите се очаква да бъде ограничено и да не надвишава положителния ефект от мерките върху производителите от Съюза.

### 7.3. **Интерес на доставчиците**

(319) Дружествата, които доставят епоксидна смола на промишлеността на Съюза, а именно Olin Epoxy & Chemicals International (САЩ), Westlake Epoxy BV (Нидерландия) и Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost (Чехия), изразиха подкрепата си за прилагането на мерките. Те подчертаха важността на това всички ключови компоненти и материали в тази верига на стойността да се намират в Съюза, за да се гарантира устойчивост в стратегическите сектори. Освен това те заявиха, че с поддържането на такова присъствие ще се укрепи веригата на доставките и ще се подобри капацитетът на Съюза за въвеждане на иновации и за ефективна реакция на пазарните изисквания.

### 7.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(320) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма убедителни причини, които да сочат, че изменението на мерките по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Китай не е в интерес на Съюза.

(321) Съгласно заключението, изведено в съображение 267, през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда. Следователно, настоящото равнище на мерките вече не е достатъчно, за да се противодейства на дъмпинга, който причинява вреда.

## 8. **ОКОНЧАТЕЛНИ АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(322) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на дъмпинга, вредата, причинно-следствената връзка и интереса на Съюза е очевидно, че съществуващите мерки не постигат желаните резултати по отношение на отстраняването на вредата. Поради това равнището на съществуващите мерки следва да бъде изменено, за да се предотврати вредата, причинена на промишлеността на Съюза от дъмпинга.

(323) За да определи равнището на мерките, Комисията проучи дали мито, което е по-ниско от дъмпинговия марж, би било достатъчно за отстраняване на причинената от дъмпинговия внос вреда на промишлеността на Съюза.

(324) Вредата би била премахната, ако промишлеността на Съюза бъде в състояние да реализира целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 7, параграфи 2в и 2г от основния регламент.

(325) В съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличение на вноса от държавата, за която се отнася разследването, равнището на рентабилност, необходимо за покриване изцяло на разходите и инвестициите, НИРД и иновациите, както и нивото на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(326) По отношение на равнището на рентабилност преди увеличаване на вноса от КНР, Комисията разгледа печалбата, реализирана от производителите от Съюза, включени в извадката, за период от 10 години. Беше отбелязано, че внос от Китай е осъществяван на пазара на Съюза през целия 10-годишен период и следователно не е било възможно да се установи марж на печалбата въз основа на някоя от тези години преди увеличаване на вноса от КНР. Освен това беше установено, че 2022 г. е била силно повлияна от икономическото възстановяване след COVID-19 и не изглежда подходящо да се определя целева печалба. Следователно бе счетено, че 2016 г. е удачна, тъй като това е най-скорошната година, през която промишлеността на Съюза е функционирала при нормални пазарни условия след налагане на антидъмпинговите и изравнителните мерки през 2014 г. През 2016 г. промишлеността на Съюза е реализирала печалба от 12,28 %, докато вносът от КНР е съставлявал 8 % от потреблението в Съюза ([121]).

([121]) Вж. бележка под линия 7.

(327) Промишлеността на Съюза предостави доказателства, че нейните равнища на инвестиции, НИРД и иновации през разглеждания период са щели да бъдат по-високи при нормални условия на конкуренция. Комисията провери тази информация по време на контролните посещения на място, като разгледа вътрешните документи на дружеството, свързани с инвестиционните планове, управленските решения и финансовите отчети. Твърденията на промишлеността на Съюза бяха счетени за основателни. За да отрази това в целевата печалба, Комисията изчисли разликата между разходите за инвестиции, НИРД и иновации при нормални условия на конкуренция, предоставени от промишлеността на Съюза и проверени от Комисията спрямо действителните разходи за инвестиции, НИРД и иновации през разглеждания период. Въз основа на проверената информация относно инвестициите, които не са могли да бъдат реализирани през разглеждания период, целевите маржове на печалбата са увеличени с между 0,26 % и 1,99 % в зависимост от производителите, включени в извадката.

(328) Следователно целевата печалба, установена при настоящото разследване и в съответствие с член 7, параграф 2в от основния регламент, е между 12,54 % и 14,27 % в зависимост от ситуацията, установена във всяко дружествата, включени в извадката.

(329) Въз основа на това Комисията изчисли невредоносната цена на сходния продукт за промишлеността на Съюза, като приложи съответните целеви маржове на печалбата към производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период в рамките на прегледа.

(330) В съответствие с член 7, параграф 2г от основния регламент като последна стъпка Комисията направи оценка на бъдещите разходи, произтичащи от многостранните споразумения в областта на околната среда и протоколите към тях, по които Съюзът е страна, които промишлеността на Съюза ще направи през периода на прилагане на мярката. Въз основа на предоставената информация, подкрепена от инструментите за отчитане и прогнозите на дружествата, Комисията установи, че през РПРП не са възникнали допълнителни разходи за спазване на тези конвенции.

(331) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатата държава, без да се включват антидъмпинговите и изравнителните мита, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара на Съюза през разследвания период. Разликите, получени от това сравнение, бяха изразени като процент от среднопретеглената CIF стойност на вноса. Както е разяснено в съображение 230, в случая с включения в извадката производител износител Taishan Fiberglass Inc. продажбите, реализирани съгласно специален договор за доставка с производителя от Съюза European Owens Corning Fiberglas SPRL, бяха изключени от изчисленията на маржа на вредата.

(332) Равнището на отстраняване на вредата за „други оказали съдействие дружества“ и за „целия останал внос от КНР“ се определя по същия начин като дъмпинговия марж за тези дружества и внос (вж. съображения 218 и 219).

| Дружество | Равнище на отстраняване на вредата |
|---|---|
| Групата CNBM | 72,2 % |
| Jiangsu | 87,3 % |
| Други оказали съдействие дружества, т.е. Chongqing Polycomp International Corporation | 76,1 % |
| Целият останал внос от КНР | 87,3 % |

(333) След разгласяването Glass Fibre Europe посочи някои технически грешки при изчисляване на маржа на вредата. При прегледа на тези коментари Комисията установи и коригира грешките в изчисленията, което доведе до корекция на маржа на вредата, разгласен на оказалите съдействие китайски производители износители.

(334) В съответствие с член 24, параграф 1 и член 15, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета ([122]) и с цел да се избегне двойно отчитане Комисията първо наложи окончателното изравнително мито. Изравнителните мита останаха непроменени, с изключение на изравнителното мито за Jiangsu, тъй като за това дружество митото (4,9 %) беше определено на равнището на маржа на вредата при първоначалното разследване. Това беше последвано от налагане на останалото окончателно антидъмпингово мито, което съответстваше на съответния дъмпингов марж, намален с размера на изравнителното мито, а в случая с Jiangsu — намалено с маржа на субсидията (5,8 %). Тъй като в хода на разследването беше установено, че дъмпинговите маржове са по-ниски от маржовете на вредата, антидъмпинговите мита следва да бъдат наложени на равнището на дъмпинговите маржове. Понеже дъмпинговият марж беше намален с целия размер на субсидирането, не възникна проблем с двойното отчитане.

([122]) Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз (ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 55, ELI: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj).

(335) Въз основа на изложеното по-горе ставките, при които ще бъдат наложени митата, се определят, както следва:

| Общо антидъмпингови и изравнителни мита | Дъмпингов марж | Равнище на отстраняване на вредата | Марж на субсидията | Изравнително мито | Антидъмпингово мито |
|---|---|---|---|---|---|
| Групата CNBM | 33,2 % | 72,2 % | 10,2 % | 10,2 % | 23,0 % |
| Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. | 23,0 % | 87,3 % | 5,8 % | 5,8 % | 17,2 % |
| Други оказали съдействие дружества, т.е. Chongqing Polycomp International Corporation | 30,2 % | 76,1 % | 9,7 % | 9,7 % | 20,5 % |
| Целият останал внос от КНР | 33,2 % | 87,3 % | 10,2 % | 10,2 % | 23,0 % |

(336) Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за дружествата, посочени в настоящия регламент, бяха установени въз основа на констатациите от настоящото разследване. Поради това те отразяват констатираните в хода на тези разследвания обстоятелства по отношение на тези дружества. Тези ставки на митото съответно се прилагат изключително за вноса на продукта, предмет на разследването, с произход от засегнатата държава и произведен от изрично посочените правни субекти. Вносът на разглеждания продукт, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, не може да се ползва от тези ставки и следва да се облага със ставката на митото, приложима за „целия останал внос от Китайската народна република“.

(337) Дадено дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални ставки на митото, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията ([123]). То трябва да съдържа цялата съответна информация, която позволява да се докаже, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него ставка на митото. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него ставка на митото, в *Официален вестник на Европейския съюз* ще бъде публикуван регламент, с който се съобщава за промяната на наименованието.

(338) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира правилното прилагане на индивидуалните антидъмпингови мита. Те се налагат само при представяне на валидна търговска фактура на митническите органи на държавите членки. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Докато не бъде представена такава фактура, вносът следва да подлежи на антидъмпинговото и изравнителното мито, приложимо за „целия останал внос от Китайската народна република“.

(339) Въпреки че представянето на тази фактура е необходимо за прилагане от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки следва да извършват обичайните проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на ставката на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(340) Ако износът на някое от дружествата, които ползват по-ниски индивидуални мита, се увеличи значително по обем след налагане на разглежданите мерки, може да се приеме, че подобно увеличение на обема само по себе си представлява промяна в схемите на на търговия поради налагане на мерките по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките, ако са изпълнени условията за това. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната митническа ставка и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

([123]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Wetstraat 170 Rue de la Loi, 1040 Brussels, Belgium.

(341) За да се гарантира правилно прилагане на митата, тези за целия останал внос от Китайската народна република следва да се прилагат не само за производителите износители, неоказали съдействие при настоящото разследване, но също и за производителите, които не са осъществявали износ за Съюза по време на разследвания период.

(342) Производителите износители, които не са изнасяли разглеждания продукт за Съюза през РПРП, следва да имат възможност да поискат от Комисията спрямо тях да бъде приложена ставката на антидъмпинговото мито за оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката. Комисията следва да уважи такова искане, при условие че са изпълнени три условия. Новият производител износител ще трябва да докаже, че: i) не е изнасял разглеждания продукт за Съюза през РП; ii) не е свързан с производител износител, който е извършвал такъв износ; и iii) е изнасял разглеждания продукт впоследствие или е поел неотменимо договорно задължение да извърши такъв износ в значителни количества.

(343) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1036,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

*Член 1*

1. Таблицата в член 1, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2023/1452 се заменя със следната таблица:

| Дружество | Окончателно антидъмпингово мито | Допълнителен код по ТАРИК |
|---|---|---|
| Групата CNBM:<br>— Jushi Group Co., Ltd.;<br>— Jushi Group Chengdu Co., Ltd.;<br>— Jushi Group Jiujiang Co., Ltd.;<br>— Taishan Fiberglass Inc.; | 23,0 % | B990 |
| Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. | 17,2 % | A983 |
| Други оказали съдействие дружества, т.е. Chongqing Polycomp International Corporation | 20,5 % | B991 |
| Целият останал внос от Китайската народна република | 23,0 % | A999 |

*Член 2*

Член 1, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2023/1452 може да бъде изменян, за да се добавят нови производители износители от Китайската народна република и за тях да се прилага съответната среднопретеглена ставка на антидъмпинговото мито за оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката. Новият производител износител представя доказателства, че:

а) не е изнасял стоките, описани в член 1, параграф 1, през разследвания период в рамките на прегледа (от 1.10.2023 г. до 30.9.2024 г.);

б) не е свързан с износител или производител, за когото се прилагат мерките, наложени с настоящия регламент, и който би могъл да е оказал съдействие при първоначалното разследване; както и

в) действително е изнасял разглеждания продукт или е поел неотменимо договорно задължение да изнесе значително количество за Съюза след края на разследвания период.

*Член 3*

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 24 ноември 2025 година.

*За Комисията*
*Председател*
Ursula VON DER LEYEN