EUROOPAN YHTEISÖJEN KOMISSIO

KOM(95) 35 lopull

Bryssel, 01.03.1995

95/ 0061(CNS)

Report on the operation of the

system of aid for cotton

(pursuant to Article 5 of Council Regulation (EEC) No 2052/92)

Ehdotus

NEUVOSTON ASETUKSEKSI (EY)

Kreikan liittymisasiakirjaan liitetyllä pöytäkirjalla N:o 4 käyttöön otetun puuvillan tukijärjestelmän mukauttamisesta viidennen kerran

Ehdotus

NEUVOSTON ASETUKSEKSI (EY)

puuvillan tukijärjestelmän yleisistä säännöistä ja asetuksen (ETY) N:o 2169/81 kumoamisesta

(komission antamat)

[redacted]

[redacted]

Report on the operation of the system of aid for cotton

(pursuant to Article 5 of Council Regulation (EEC) No 2052/92)

12

CONTENTS

1. THE COTTON MARKET

1.1. Background
1.2. World market
1.3. Community production
1.4. Community trade

2. SOCIO-ECONOMIC ASPECTS

2.1. Economic importance and production regions
2.2. Production structures
2.3. Costs and margins
2.4. Cotton and the environment
2.5. Operators in the sector

3. OPERATION OF THE AID SYSTEM

3.1. Production aid and the minimum price
3.2. The stabilizer mechanism
3.3. Aid to small producers
3.4. Problems of control
3.5. Budgetary expenditure

4. CONCLUSION/PROPOSALS

1. THE COTTON MARKET AND PRODUCTION STRUCTURES

1.1. Background

The cotton plant ("Gossypium") is grown as an annual plant in sufficiently hot regions. Its fruit is a capsule containing oilseeds surrounded by textile fibre. Ginning separates the seeds and fibres. The seed can then be pressed to extract the oil (edible) and to produce cake (for animal feed). The fibre (ginned cotton) is processed essentially by the textile industry.

1.2. The world market

Since the principal use of cotton is as textile fibre and there is no international trade in unginned cotton and that in cotton seed is insignificant, any analysis of the world market must concentrate on fibre (ginned cotton).

World area under cotton has varied between 30 and 34 million hectares since the beginning of the 1960s. World production of ginned cotton, on the other hand, has almost doubled in thirty years, reaching an average for the 1991/93 to 1993/94 marketing years of 18,5 million t. In September 1994, the USDA forecast that production in 1994/95 would be 18,8 million t.

The principal producer countries are China, the United States, India, Pakistan, and Ouzbekistan as can be seen from the following table (Community production is given for comparison).

Principal producer countries

	Average 91/92-93/94 (mio t)	World share (%)	1994/95 forecast (mio t)
China	4.6	25	4.4
United States	3.6	20	4.1
India	2.2	12	2.3
Pakistan	1.7	9	1.6
Ouzbekistan	1.4	7	1.3
European Union	0.3	1.7	0.4
Total of above	13.8	75	14.1
World total	18.5	100	18.8

(Sources : USDA, DG VI for EU)

In the United States, the cotton belt extends from South Carolina to California. Cotton production is covered by a programme in the same way as wheat and maize. The figure fixed in the ARP ("Acreage Reduction Programme") for cotton in 1994 was 11%.

International trade in cotton is considerable, reaching 5,8 million t or 32% of world production (average 1991/92 to 1993/94). The principal exporters are the United States (23 % of the world market), Ouzbekistan (21 %), the countries of the African franc area (8 %), Australia (7 %) and Pakistan (4 %) and the main importers are the European Union, southeast Asia, Russia and Japan. China, the world's largest producer, alternates between being an importer and an exporter nation.

There is only one forward market for cotton and that, characteristically for the American situation, is in New York. However, the most widely used indicator of world prices is the Cotlook A index (Cotlook is a specialized information agency based in Liverpool). The index, expressed in US cents/pound is the average of the five lowest spot prices from a range of very varied, representative locations, CIF North Europe. It refers to a fibre 28 mm (1-3/32") long of grade no 5 - "white middling" (grade is an index of overall visual quality).

The world price for cotton is very volatile over any timescale. For example, the weekly average Cotlook A index varied between 52 and 86 cents/pound over the period from August 1992 to July 1994.

This volatility, more marked for cotton than for other agricultural raw materials, is explained by the hazards of trade but principally by the hazards of production: water supply (too much or too little), temperature, attacks by parasites are to a great extent matters of chance in many production regions.

1.3.Community production

1.3.1.Areas

Following the cessation of the very limited production in Italy, Greece and Spain are currently the only Member States producing cotton. Cotton is produced in those countries almost solely on irrigated land.

Changes in areas in those two Member States and total areas are shown in the graph on the following page (page i). Planting at Community level appeared to be under control during 1989 to 1991 after a peak in 1988, but began to grow again from 1992. The area under cotton in 1994 is estimated at 423 000 ha.

Developments in Greece and Spain diverge, at least from 1988. The area is growing in Greece, reaching 383 000 ha in 1994, although in Spain developments are irregular: a maximum of 135 000 ha in 1988, a minimum of 32 000 ha in 1993 and a slight increase to 40 000 ha in 1994. In the years 1993 and 1994, Spain suffered from water shortages during the sowing period, and irrigated crops were prohibited in certain areas. The basic trend, however, is a relative fall in the under cotton in Spain compared with that in Greece. Before accession, the average area in Spain was 54 700 ha (1983-85 average).

1.3.2. Yields

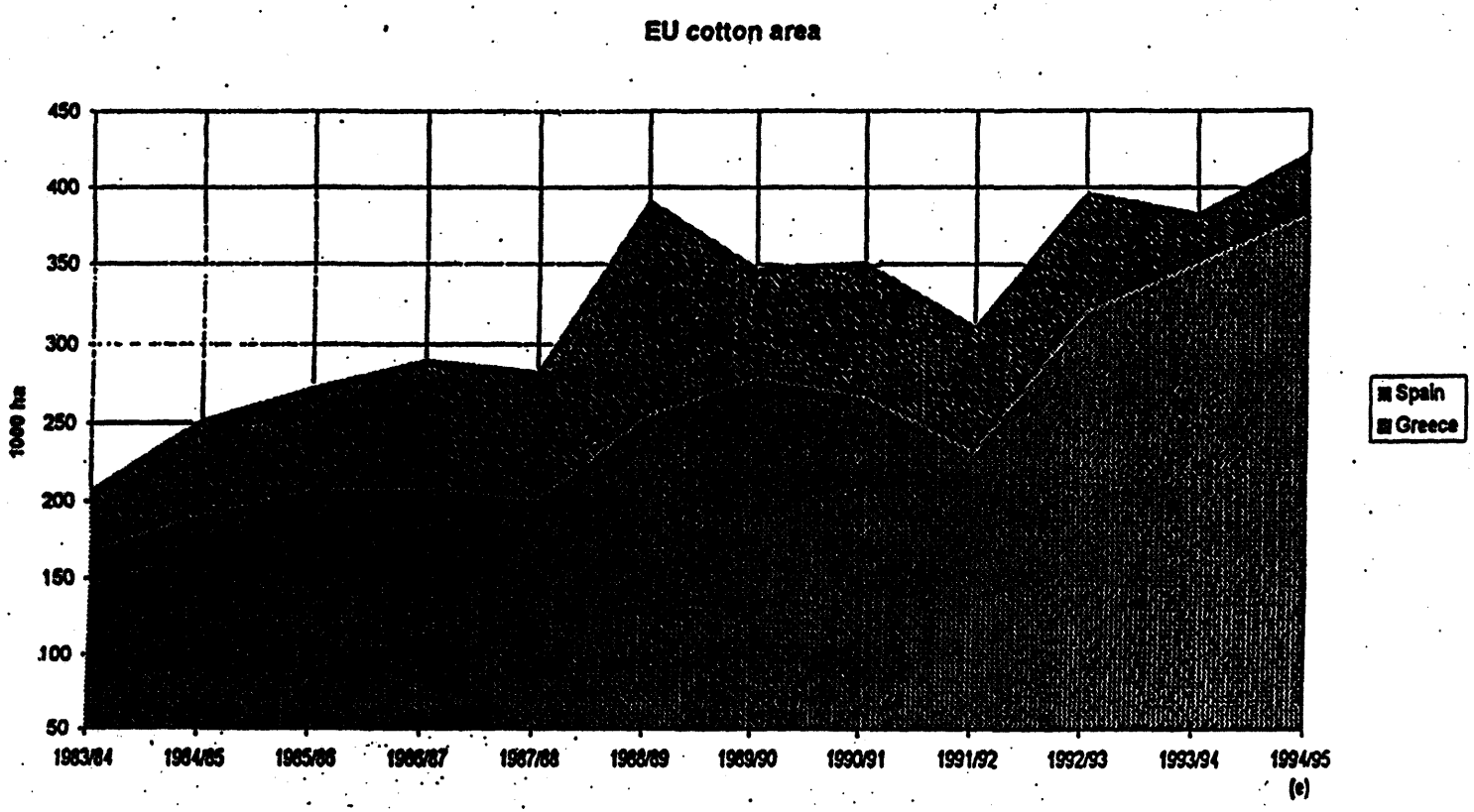
Unginned cotton yields show neither an upward nor a downward trend at national or community level. This can be seen in the graph given on the following page (page ii), showing developments since 1982. The average yields are given in the following table: clipped average - 1989 to 1993 (lowest and highest figures excluded).

Average per hectare yields 1989-1993
(t/ha, unginned standard quality cotton)

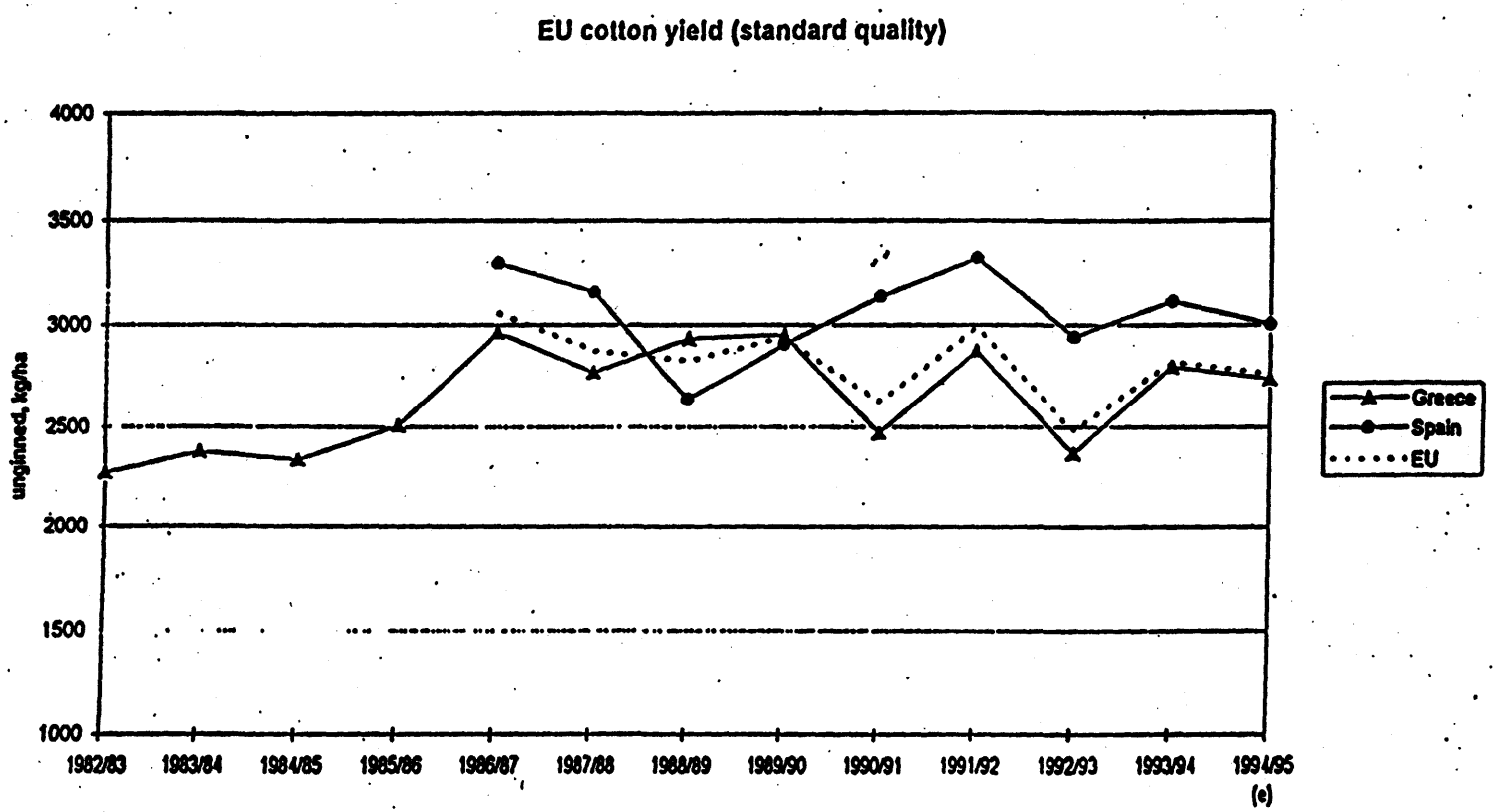
Greece	2.72
Spain	3.06
E.U.	2.80

N.B. The standard quality used for calculation is that used since 1992/93: 3% impurities, 10% humidity.

The unginned cotton fibre and seed yields are very stable and are around 32 % and 54 % respectively both in Greece and Spain. The standard quality is based on these yields (see 3.1. on the price arrangements and aid).


EU cotton area
1000 ha
450
400
350
300
250
200
150
100
50
1983/84
1984/85
1985/86
1986/87
1987/88
1988/89
1989/90
1990/91
1991/92
1992/93
1993/94
1994/95 (e)
Spain
Greece

COTTON.XLS


EU cotton yield (standard quality)
unginned, kg/ha
4000
3500
3000
2500
2000
1500
1000
1982/83
1983/84
1984/85
1985/86
1986/87
1987/88
1988/89
1989/90
1990/91
1991/92
1992/93
1993/94
1994/95 (e)
Greece
Spain
EU

1.3.3. **Production** (unginned cotton)

The remarks made regarding changes in areas apply mutatis mutandis to production as shown in the table given below:

- apparent control of community production during the years 1989 to 1991 after a peak in 1988, then a sharp increase in 1994 to a record level of 1 170 000 t ;

- developments diverge in Greece and Spain: almost continual increase in Greece, reaching 1 050 000 t in 1994, the decline in Spain being particularly marked over the last two years, with production of only 120 000 t in 1994 (it should be noted that yields were normal in 1993 and 1994 in Spain but areas were reduced owing to water shortages at the time of sowing - see 1.3.1.).

COMMUNITY COTTON PRODUCTION(t)
on the basis of the quantities eligible for aid in terms of standard quality
(10% humidity, 3% impurities)

MARKET-ING YEAR	PRODUCT. GREECE	PRODUCT. SPAIN	PRODUCT. ITALIAN	TOTAL PRODUCT.
1986/87	622754	265364	0	888118
1987/88	559963	256523	0	816486
1988/89	751521	357753	92	1109367
1989/90	827118	197332	27	1024477
1990/91	662008	262835	32	924875
1991/92	670940	260725	0	931665
1992/93	760685	223932	0	984617
1993/94	985676	98883	0	1084559
1994/95 (e)	1050000	120070	0	1170070

1.3.4. **Production - short-term forecasts**

Short-term production forecasts were based on the following hypotheses, assuming no change to the current support system:

- stabilization of area in Spain at 80 000 ha (normal water supply situation);
- continuation of the upward trend in areas in Greece (trend over the period 1986-94 under the stabilizer) ;
- use of the average historical yield over the period 1989-93 of 2,8 t/ha in the absence of any clear trend.

The relevance of these hypotheses will be explained later in the report, particularly in the microeconomic analysis and the analysis of the stabilizer system with cut-off.

Under these conditions, the community area down to cotton could increase from 423 000 ha in 1994 to 540 000 ha in 2000, an increase of 28 % ; production would increase from 1 170 000 t in 1994 to 1 520 000 t in 2000, an increase of 30 %. That would also mean an increase of 30 % in budgetary expenditure to almost ECU 1 billion (see 3.5.).

Leaving aside environmental problems (see 2.4.), such an increase, although large, is not impossible from the point of view of land use, since the main competing irrigated crops are on a downward trend: particularly maize, but also tobacco, fruit (particularly peaches) and vegetables. It also assumes adequate ginning capacity which would appear possible, even if only through extending the period of operation.

1.4. Community trade (ginned cotton)

The European Union has a significant shortfall in ginned cotton (fibre). Average imports over the period 1991-93 were 925 000 t and exports 107 000 t (source EUROSTAT-COMEXT). As production increases, however, the external trade balance is improving at the rate of 45 000 t per year, as shown in the graph on the next page (page iii).

The supply balance for the period 1991-93 (1990 production has been included in 1991, etc.) is given below.

Supply balance for ginned cotton
1991-93 average

	(000 t)
Production	296
Imports	925
Exports	107
Apparent consumption	1114

The average rate of self-sufficiency was therefore 27 % during the period 1991-93. It is increasing and should reach 45 % by 2000 if the production forecast (and budgetary expenditure) made above (see 1.3.4.) are accurate and per capita apparent consumption remains stable at 3 kg.

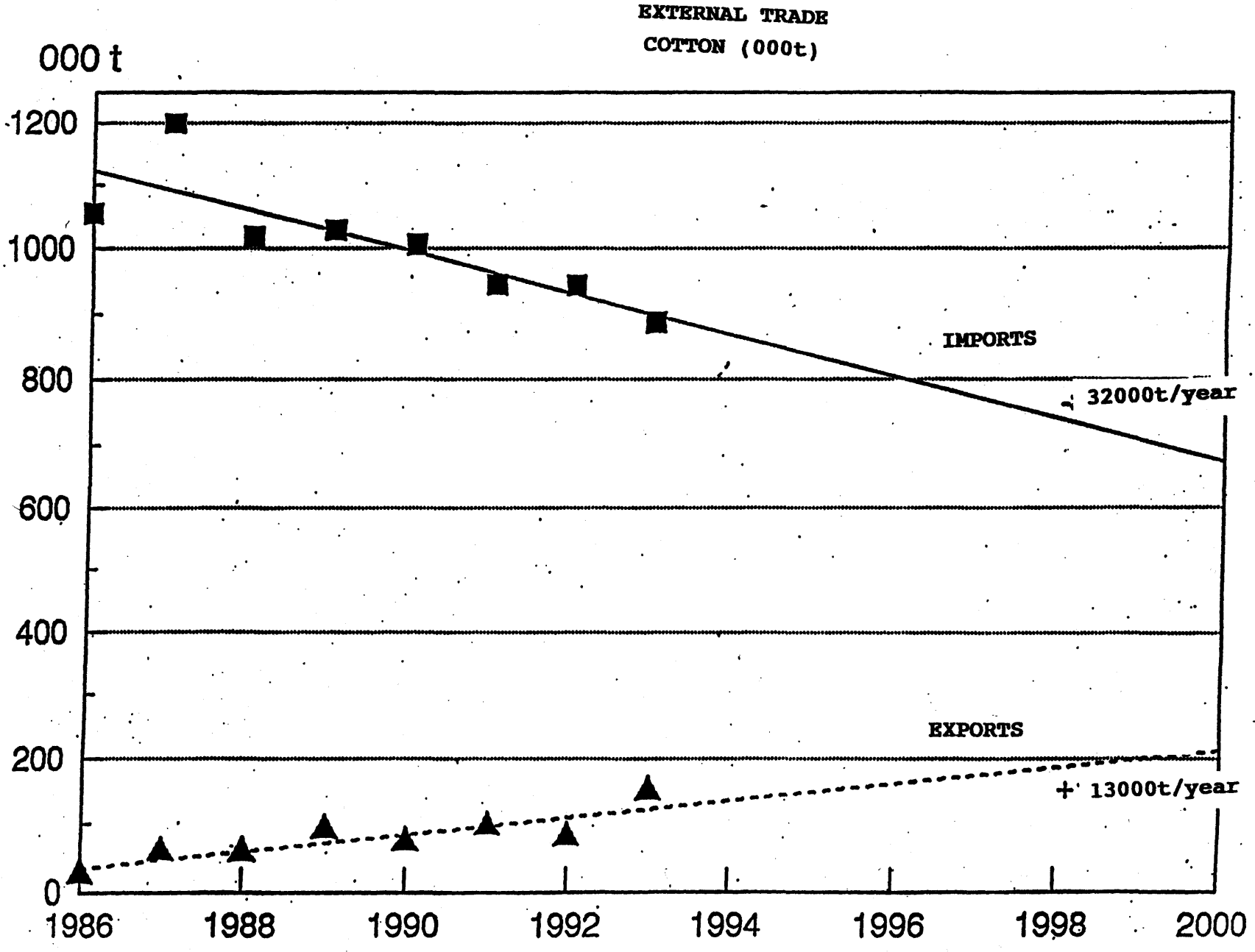
For reference, ginned cotton (CN code 5201 00, cotton, not carded or combed) is imported free from customs duties.

The European Union's principal external suppliers are the former Soviet Union (Ouzbekistan), from which supplies are increasing, the United States and the franc zone in Africa (see graph on next page, page iv). The principal export markets are Brazil and eastern Europe.

The average value of imports into the Union is ECU 1244/t (1991-93 average) while the average value of exports from the Union is ECU 1163/t. This slight difference reflects an absolutely correct valuation of community production. The detailed study of these unit values, by origin and destination, gives other information, in particular:

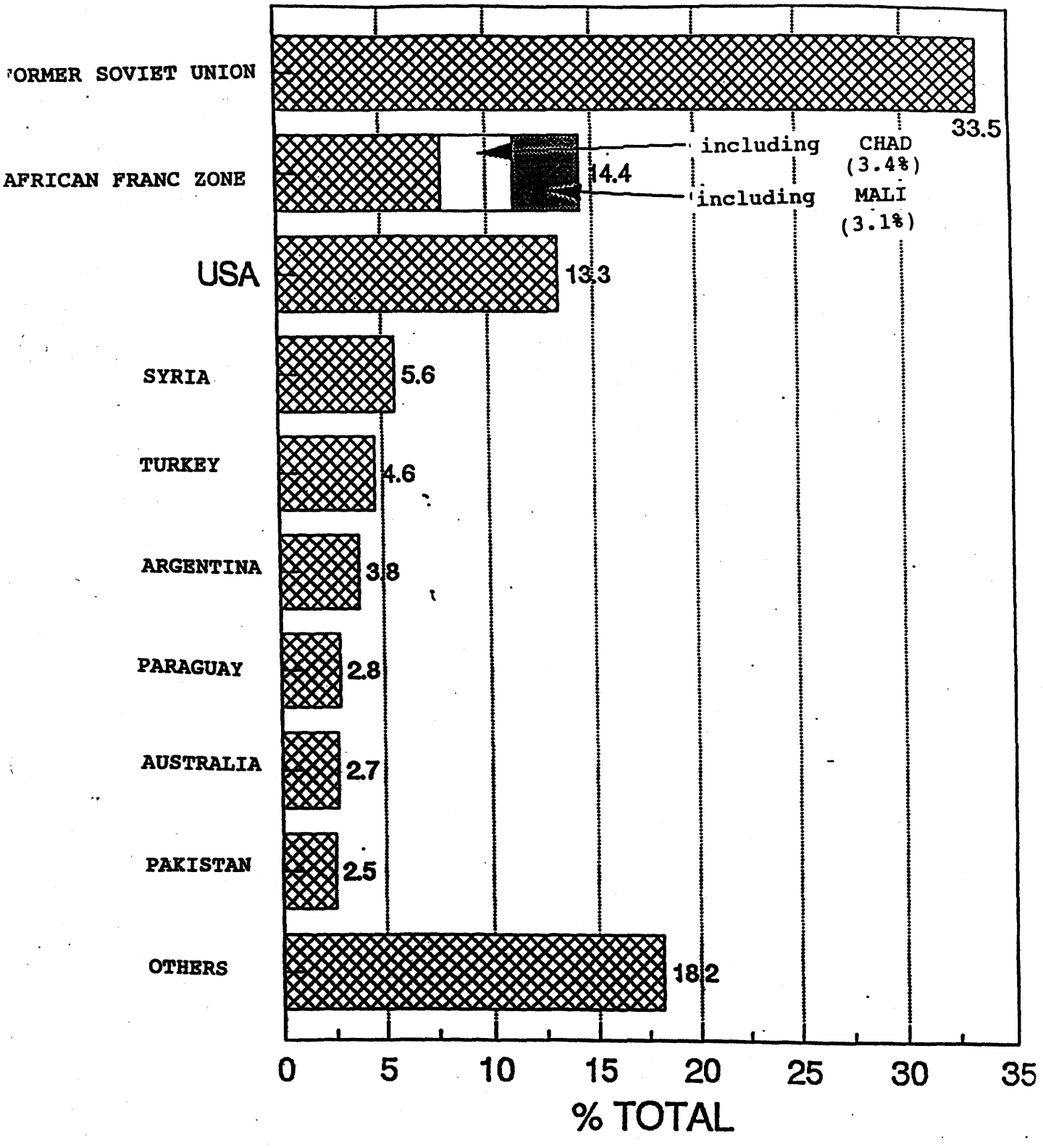
- American cotton exported to the European Union has a high unit value, reflecting its high quality;
- recently the poorest quality Community cotton has been exported to Brazil.

Within the Community, Greece is naturally the main supplier, while Italy, Germany and Portugal are the main purchaser Member States.


EXTERNAL TRADE
COTTON (000t)
000 t
1200
1000
800
600
400
200
0
1986
1988
1990
1992
1994
1996
1998
2000
IMPORTS
- 32000t/year
EXPORTS
+ 13000t/year

ORIGIN OF COTTON IMPORTS INTO THE COMMUNITY OF TWELVE

(average of 925 000 t in 1991-93)



11

2. SOCIO-ECONOMIC ASPECTS

2.1. Economic importance and production regions

Although textile fibres (principally cotton, but also flax fibre) account for only a small percentage of final agricultual community production (0.5 %), they are of greater importance in the Member States and regions in which they are grown.

In Greece, cotton accounted for 9.3 % of final agricultural production in 1992, a figure comparable to that of olive oil. The figure is higher in the three large production regions (NUTS 2) :

- Thessaly ;
- Macedonia-Thrace (three NUTS 2 regions) ;
- Sterea Ellada

In Spain, the percentage is 0,9 % (1989-91 average) but rises to 3,9 % in Andalusia (NUTS 2), the main production region, while above Murcia and Valencia. Within Andalusia, production is mainly concentrated in the provinces (NUTS 3) of Seville (11,6 % of agricultural production) and Cordoba (5,6 %).

2.2. Production structures

The regular inquiry into structures does not provide specific information on cotton which is included in industrial crops. There are, however, two sources. They both pose certain problems but have the advantage of being to a certain extent complementary.

- statistics on the system of aid in favour of small producers: additional aid per hectare is paid to producers sowing less than 2,5 ha with cotton (see 3.3.); this special system has created, however, particularly in Greece, a growth of small producers which throws doubt on the statistical conclusions which can be drawn;

- FADN (Farm Accountancy Data Network) statistics, these only cover farms exceeding a minimum economic size, which reduces their scope as regards cotton.

There is also a considerable contrast in structures in Greece and Spain.

In Greece: there are said to be around 100 000 small cotton producers in the 1993/94 marketing year, accounting for 53 % of the area. It is highly probablethat this figure is too high owing to a division of applications for aid for small producers given that the area farmed by "small producers" has tripled in four years. The FADN (1989-91 average) shows 45 000 farms producing cotton with an average arable area of 4,3 ha and an average area under cotton of 2,5 ha, but this includes only 44% of Greek areas under cotton because of the minimum economic size criterion. Curiously, despite the fact that the figures refer to different years, the two sources cover almost the total area.

Structures in Greece are very small and highly specialized in cotton production.

FADN figures permit a more profound regional analysis in Greece. In the Sterea Ellada region, holdings producing cotton produce little else: cotton represents around five sixths of the arable land. In Thessaly there is also a trend towards single crop farming, with cotton representing an average of two thirds of the arable area of the holdings concerned. This trend is much less marked in Macedonia-Thrace, a large cotton production region but where maize dominates.

In Spain, more precisely, in Andalusia, the growth in the number of small producers remains small: 3 800 in 1993/94, accounting for 16 % of the area (as against 13 % on the introduction of the system). FADN figures (1989-91 average) show 11 000 holdings producing cotton, with an average arable area of 14 ha and an average area under cotton of 8,6 ha. FADN figures here include almost all the area under cotton. Structures are therefore significantly larger in Spain than in Greece, but specialization in cotton is also very strong.

2.3 Costs and margins

FADN figures up to 1991, permit a comparative analysis of competing regions and crops. The figures are given in the table on the next page (page v). An initial analysis has been made of the criterion - costs/cash margin, with cash costs covering specific costs and overheads, in particular harvest costs, but not depreciation or labour costs, whether waged or not. The figures given are 1989-91 averages and are expressed in trade ecus.

The margin is highest in Thessaly, at ECU 2200/ha. Cotton production in the region is much more profitable than that of maize, the main competing crop, for which the margin is around ECU 1700/ha. In Macedonia-Thrace, the margins for cotton and maize are ECU 1600/ha and ECU 1500 /ha respectively, and therefore much closer. This explains the structural differences between these two large production regions: specialization in cotton in Thessaly, dominance of maize in Macedonia-Thrace.

In Andalusia, cash margins are lower than in Greece at ECU 1400/ha for cotton and ECU 1100/ha for maize. Despite slightly higher yields, cotton, in absolute terms, is less profitable in Andalusia than in Thessaly and Macedonia-Thrace. This is due to higher production costs and a more favourable agromonetary situation in Greece than in Spain during the period examined. The relative level of cotton/maize margins, as in Greece, makes cotton more attractive and explains the preference of farmers for cotton when the water supply situation is suitable.

COMPARAISON OF CASH MARGIN OF COTTON AND MAIZE IN THE MAIN REGIONS OF COTTON'S PRODUCTION

moyenne 1989-1990-1991

	FARMS REPRESENTED	SAMPLES FARMS	AVERAGE AREA (ha)	AREA PRODUCT (ha)	TOTAL AREA (ha) (*)	TOTAL PRODUCTION (t)	AVERAGE YIELD (t/ha)	OUTPUT /ha	TOTAL CASH COSTS	CASH MARGIN ECU/ha
GREECE										
cotton	45402	1152	7.8	2.5	4.3	6.18	2.50	2330.8	597.7	1733.1
maïze	116541	1537	7.0	1.9	3.5	19.82	10.62	2039.7	494.7	1545.0
MACED-THRACE										
cotton	21638	498	7.9	2.1	4.5	4.54	2.19	2228.2	586.7	1641.5
maïze	54393	818	7.2	2.1	2.9	22.90	11.04	2066.4	546.3	1520.1
THESSALIE										
cotton	15651	425	6.3	2.5	3.8	7.05	2.90	2902.0	674.7	2227.3
maïze	13335	162	7.5	2.1	3.0	23.47	11.13	2262.7	546.5	1716.2
STEREA ELLADA										
cotton	7052	213	11.2	4.0	4.7	9.86	2.51	1744.4	492.0	1252.4
maïze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SPAIN										
cotton	11355	135	17.1	8.6	14.0	26.02	3.04	2722.6	1287.3	1435.3
maïze	90522	812	14.2	3.0	8.3	23.47	7.77	1517.2	577.5	939.7
ANDALOUSIE										
cotton	11070	129	17.4	8.7	14.3	26.56	3.04	2724.9	1290.7	1434.2
maïze	4070	32	18.2	5.6	15.8	50.73	8.96	1766.6	643.5	1123.

(*) TOTAL AREAS = CERALES AREA + COTTON + POTATOES + SUGAR BEET + SUNFLOWER + NO PERENNES PLANTS

Source : RICA

There is no reason to think that the profitability of cotton fell significantly after 1991, since yields were normal. The fall in areas was probably due to water supplies being less than expected and to the attraction of sunflower seed under the new arrangements for oilseeds, particularly in 1993.

This analysis shows the microeconomic bases for the rapid development of cotton in Greece. It also shows its reduced attractiveness in Spain, although if normal water supply conditions return, there is no reason to expect structural decline.

2.4. Cotton and the environment

The relationship between cotton and the environment is extremely varied. On the one hand, cotton is the main plant textile fibre. It has a better image than competing synthetic fibres, particularly thanks to its being a "natural" product. On the other hand, production of cotton does pose certain environmental problems, as is the case with many intensive crops.

The most important effect of the trend towards single crop farming of cotton, described above, in certain production regions, the fact that cotton is an irrigated crop, and the lack of crop rotation in certain areas is the risk, over the long term, of exhausting the soil and increasing the danger of plant health problems. Irrigation, whilst not solely for cotton, causes problems of water management, both in Greece and in Spain.

There is also the question of inputs, fertilizer and pesticides, which cotton is reputed to consume in large quantities. In fact, on the basis of cost statistics supplied by the FADN, the levels of these two inputs are at comparable levels for cotton and for other intensive crops (such as irrigated maize, wheat in the cereal producing regions in the north, etc). The use of a defoliant on mature cotton plants to facilitate mechanical harvesting is the most obvious use of inputs.

At the ginning stage, there can also be problems with the disposal of byproducts, which are often simply burned in the open air, thus resulting in pollution. The chemical treatment applied to cotton fibres in the textile industry can also pose environmental problems.

Following successful experiments with organic production of cotton in several countries, particularly in the United States, Paraguay, Egypt and India, interest has grown for this type of production in Greece where producers have requested the right to market "organic" cotton. This type of production, however, requires considerably more manpower than traditional methods.

There have also been experiments in the United States on the production of naturally coloured cotton, of value in the high-quality clothing industry: this avoids the need for polluting treatments in the industry itself.

2.5. Operators in the sector

Downstream from agricultural production proper, the principal operators are the producers' organizations and the ginning undertakings. A brief outline of these two groups will be given, passing over the textile sector further downstream, principally spinning and weaving.

Producer groups

During the 1980s, the Community encouraged the establishment of producer groups in the cotton sector. Start-up aid was provided as was investment aid, mainly for the purchase of harvesting machinery.

Most producers now have harvesting machinery, both in Greece and Spain. Producer groups still have a role in managing the pool of equipment. On the other hand, they do not appear very active in concentrating and adjusting supply from producers. It must be recognized, however, that this role can be played by industry downstream (cooperative or otherwise) more easily in this sector than in others, such as the fruit and vegetable sector, since prices are stable, the product relatively uniform and producers are competitive.

Ginning undertakings

Ginning is an industrial activity with a very low level of value added and is largely dependent on community support. Cooperative undertakings account for around one third of capacity in both producer countries.

Generally speaking, there are no particular difficulties for the sixty odd undertakings in Greece, given the growth in production. In Spain, on the other hand, competition is currrently fierce owing to the small harvests in 1993 and 1994. There are still 32 undertakings, with considerable overcapacity. Working at the average rate, all Spanish production could have been ginned in 15 days in 1994, although operations can easily be spread over three to four months, and more if necessary.

THE STABILIZER MECHANISM SINCE THE ACCESSION OF SPAIN

Marketing year	MGQ	REDUCTION OF GUIDE PRICE	MAXIMUM LIMIT	DIFFERENCE at end of marketing year	ADJUSTED MGQ
	(tonnes)	%		(tonnes)	(tonnes)
1986/87	752000	$\frac{(\text{Est. Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$		X	MGQ (+ or -) X
1987/88	752000	$\frac{(\text{Est. Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$	15% cut-off	X	MGQ (+ or -) X
1988/89	752000	$\frac{(\text{Est.Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$	20% cut-off	X	MGQ(+ or -) X
1989/90	752000	$\frac{(\text{Est.Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$	25% cut-off	X	MGQ (+ or -) X
1990/91	752000	$\frac{(\text{Est.Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$	25% cut-off	X	MGQ (+ or -) X
1991/92	752000	$\frac{(\text{Est. Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$		X	MGQ (+ or -) X
1992/93	701000(1)	$\frac{(\text{Est. Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$	Max. reduction of 15% (all penalties) +5% carryover 3% threshold of X (2)	X	
1993/94	701000	$\frac{(\text{Est.Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{15000}$	15% cut-off 5% carry-over 3% threshold of X (2)	X	
1994/95	701000	$\frac{(\text{Est. Prod.} - \text{MGQ})*0.5}{\text{MGQ}}$	18.5% cut-off 7% carry-over 3% threshold of X (2)	X	
1995/96	701000	$\frac{(\text{Est. Prod.} - \text{MGQ}*0.5}{\text{MGQ}}$	20% cut-off 7% carry-over 3% threshold of X (2)	X	

(1): Adjustment of the MGQ following adjustment of the standard quality.

(2): The threshold only applies to production below the cut-off.

Est. prod.: production estimated at beginning of marketing year

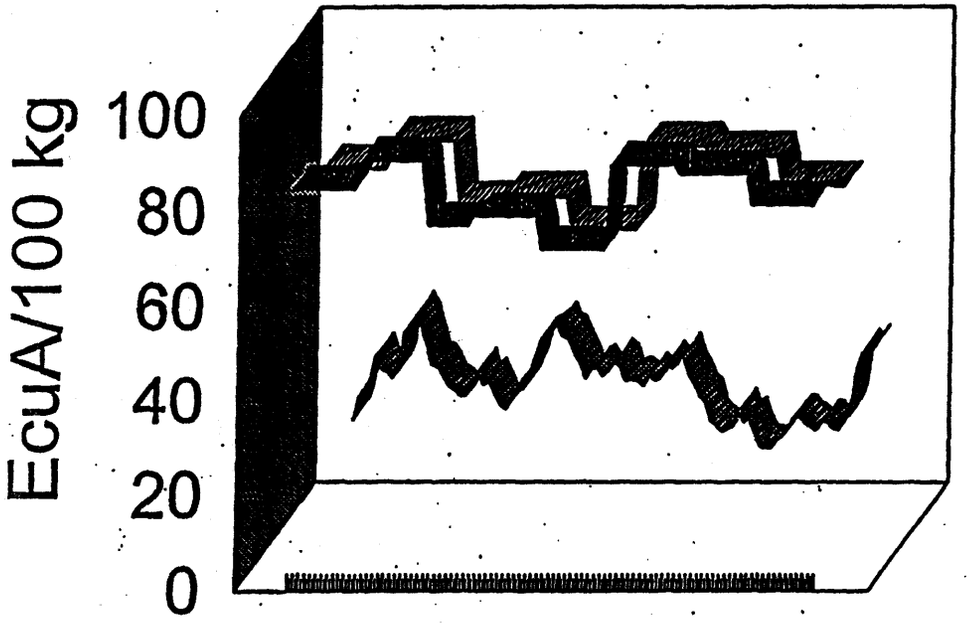
Actual production: production recognized as eligible for aid at end of marketing year

X: actual production less estimated production

MGQ: adjusted MGQ

UNGINNED COTTON

EVOLUTION OF PRICES 1986 TO 1994



EFFECTIVE GUIDE PRICE

EFFECTIVE MINIMUM PRICE

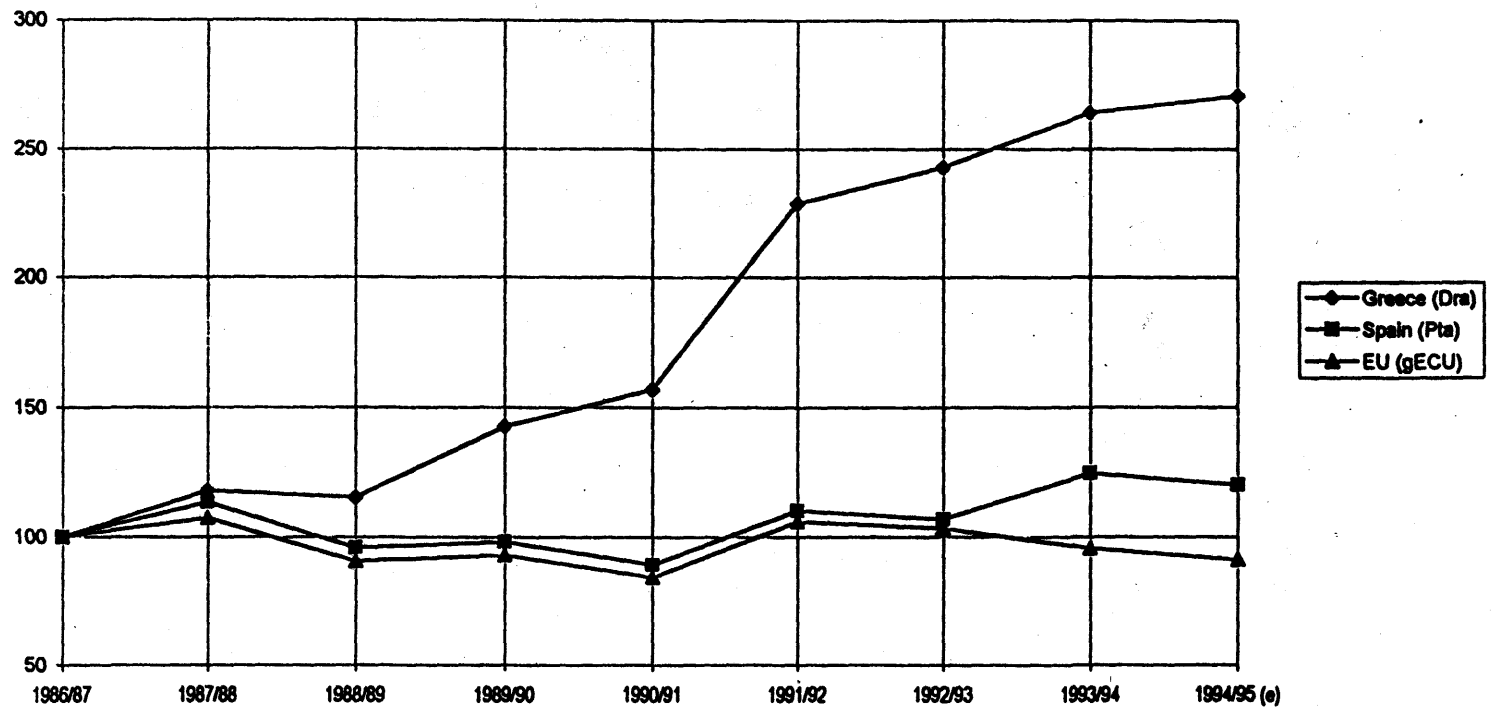
WORLD PRICE

SEPT. 86 TO JUNE 94

VII

86

Cotton Nominal Producer Price Index (1986/87=100)



3. OPERATION OF THE SYSTEM OF AID

3.1. Production aid and the minimum price

Although cotton does not figure in Annex II to the Treaty, Protocol No 4 of the Act of Accession of Greece explicitly recognizes the agricultural character of cotton production and introduces production aid. This was supplemented by Protocol No 14 to the Act of Accession of Spain and Portugal. The aid is intended to support producer incomes but its operation is based on the ginning enterprises. Aid is paid to such undertakings provided that the producer has been paid at least the minimum price (fixed by the Council).

Productionn aid, fixed at least monthly by the Commission, is the difference between the guide price for unginned cotton, fixed annually by the Council, and the price recorded on the world market. In the absence of quotations for unginned cotton, the Commission must "reconstitute" a world price on the basis, per 100 kg:

- of 32 kg of ginned cotton (fibres) ;
- of 54 kg of cotton seed, calculated on the basis of other oilseeds;
- of standard ginning cost calculated at A ECU 14.25/100 kg .

It should be noted that fibres generally represent more than 90 % of the total value of fibres and seeds.

The world price used for fixing the aid is a spot price, i.e., forward prices are not used in view of the technical difficulties in establishing them (see 1.2.). Nevertheless, the aid can be fixed in advance of or even after cotton is placed under control in the ginning plants. Advanced fixing enables operators to sell for future delivery knowing in advance the amount of aid they will receive, and if they can sell for future delivery at a higher price than the spot price, they gain because of the fixed nature of the aid. Fixing after delivery is a further facility, although, curiously, ginners who have so far made use of it have generally misread market trends, which has been to the benefit of the Community budget. For cotton, the problem with these operating facilities is not so much their existence as the lack of speedy information about them on which the Commission could take any measures necessary (Commission staff examine changes in world prices on a daily basis).

Compliance with a minimum price is monitored for all deliveries from an individual producer to a given plant on leaving the farm. It is adjusted, not only on the basis of the water and impurity content, but also on the basis of the fibre quality (length and grade), which requires sampling and the application of a (Community) scale of increases and reductions for cotton above and below the standard quality.

Official prices for the 1994/95 marketing year before application of the stabilizer (see next paragraph) are as follows:

- guide price: A ECU 101,46/100 kg
- minimum price: A ECU 96,39 /100 kg

3.2. The stabilizer mechanism

Since its introduction in 1981, the production aid for cotton has been covered by a stabilizer mechanism based on a community maximum guaranteed quantity (MGQ). Since the accession of Spain (1986/87 marketing year, the rules of these arrangements have been amended almost every year. A description of those changes is given on the next page (page vi). The arrangements are currently as follows:

- MGQ of 701 000 t ;
- reduction in the guide price corresponding to 50 % of the overrun of estimated production of the MGQ ;
- reduction in the minimum price by the same amount;
- correction possible the following year on the basis of actual production; with a threshold of 3 % of the gap;
- maximum reduction (cutoff) of 18,5 % of the guide price for the current marketing year and 7 % for next year.

The system is similar in certain respects to that used for oilseeds between 1988/89 and 1991/92 but has the fundamental difference of having a cutoff, which is now regularly reached. This has meant that production has not fallen (see 1.3. above) and budgetary expenditure has continued to increase (see 3.5. below).

The MGQ of 752 000 t fixed for 1986/87 resulted from the addition of the quantities for two Member States:

- 567 000 t for Greece, the previous MGQ;
- 185 000 t for Spain, the quantity referred to in the Act of Accession, as a form of "right to produce" for Spain.

Subsequently, the standard quality having changed, the MGQ was adjusted to 701 000 t from 1992/93.

The table on the next page (page vii) shows changes in actual official prices, i.e. the prices after application of the stabilizer, from 1986/87 and the reconstituted world price. It shows the importance of the world price and of aid in producers' incomes. They currently account for around 1/3 (around A ECU 250/t and 2/3 (A ECU 500/t) of income respectively.

To show the impact of monetary and agrimonetary effects, the following page (page viii) shows changes in the actual minimum price in national currency at current prices. The stabilizer did not prevent the minimim price in Greece increasing by a factor of 2.7 between 1986/87 and 1994/95 and the same price in Spain from remaining at the same level. If account is taken of the difference in inflation rates, however, the gap is reduced.

It should not be forgotten that the monetary effects are the same for all products covered by a market organization and are not therefore specific to cotton. Neither do they explain the relative decline of cotton production in Spain to that in Greece. In both countries, it is the relative levels of support for crops which explain changes in production.

The current level of aid is around A ECU 1400/ha.

3.3. Aid to small producers

A special aid scheme for small cotton producers was introduced in the 1989/90 marketing year in order to partly offset the effects of the stabilizer for those producers and following the introduction of the system of aid for small olive oil producers. Small producers were assumed to be unable to benefit from the economies resulting from mechanization.

Cotton producers eligible for a particular marketing year for aid for small cotton producers are those with an area of not more than 2,5 ha under cotton. The basic additional aid is ECU 250/ha up to a maximum guaranteed area of 73 000 ha, calculated on a historical basis, in order to ensure absolute budgetary neutrality.

Over the years, this aid has resulted in an increase in the number of small producers by producing a division in applications, particularly in Greece, and therefore an increase in the area concerned, which has increased from 21 % in 1989/90 to 50 % in 1993/94. The position during the latest year of application was as follows:

System of aid for small producers in 1993/94

	Number of producers	Area concerned	% of area under cotton
Greece	99 000	187 000	3.2
Spain	3 800	5 200	16.5
E.U.	102 800	192 200	50.1

This development of the system brought actual aid to A ECU 94/ha in 1993/94, representing only around 4 % of the income of the producers concerned.

The argument that small producers lack mechanization is no longer valid since producers use harvesting machines in common through producer groups.

3.4. Problems of control

The keys to management of the cotton arrangements are:
- the area declaration submitted by producters ;
- the contract between the producer and the ginner, with the undertaking to respect the minimum price;
- the bringing of unginned cotton under control in the ginning plant, with determination of quality ;
- goods in/goods out records at the ginning plant.

In theory, this system of management should ensure adequate control. It enables the origin of each batch of unginned cotton to be traced and the plausibility of quantities to be checked given the areas concerned.

The Commission takes the view that the operation of the system is generally satisfactory in Spain. This is not the case for Greece however, where attention has been drawn, particularly since the 1991/92 marketing year, to an increase in the quantities eligible for aid which appears excessive when compared with initial estimates. The Commission's principal criticisms of management of the system in Greece are:

- the almost total absence of checks on individual areas;
- the lack of checks on implausible yields;
- the existence of intermediaries between producers and ginners, with numerous cases of falsification of crop declarations;
- shortcomings in the procedures for bringing cotton under control, which can lead to falsification of the quantities eligible ;
- management of the system by a body (the Cotton Board) whose status is unclear and which, furthermore, takes 1 % of aid ;
- lack of cooperation from the Greek authorities.

The situation was considered sufficiently alarming for the Commission to announce its intention of refusing to clear the 1991 accounts for Greece for cotton, refusing 25 % of expenditure and 100 % if cooperation was not forthcoming.

There have been no complaints from producers regarding lack of compliance with the minimum price.

3.5. Budgetary expenditure

Budgetary expenditure on cotton is accounted for by production aid (paid per tonne) and the special aid for small producers (paid per hectare). The former, included in Chapter 1-14 - Fibre Plants, is by far the largest, amounting to an average of B ECU 687 million over the period 1991-93. The latter, which comes under Chapter 1-38 - Rural Development, is only B ECU 21 million per year, thanks to the maximum guaranteed area mechanism which ensures absolute budgetary neutrality.

The following table shows expenditure on production aid since 1986.

Expenditure on production aid

(B ECU Mio)

1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994 (budget)
532	479	472	571	540	488	742	831	760

(Source : DG VI)

The existence of the maximum guaranteed quantity has not permitted stabilization of expenditure because of the cutoff for reductions applicable to official prices and aid.

As was seen in 1.3.4. on medium-term production forecasts, if the support system remains unchanged, budgetary expenditure will be almost ECU 1 billion in 2000.

4. JOHTOPÄÄTÖKSET/EHDOTUKSET

Tästä analyysistä käy ilmi, että nykyinen tukijärjestelmä taatun enimmäismäärän (TEM) osalta ei ole onnistunut tavoitteessaan rajoittaa tukea suunniteltuun määrään tuen vähentämistä koskevan rajan vuoksi ja että järjestelmä on havaittu epäoikeudenmukaiseksi, koska lisäys yhdessä tuottajajäsenvaltiossa on johtanut tuen vähentämiseen molemmissa jäsenvaltioissa. Tätä taustaa vasten ei ole yllättävää, että neuvosto totesi joulukuussa 1993 komission aikovan pohtia "puuvilla-alan erityisongelmia oikeudenmukaisen hallinnon kannalta".

Mahdolliset ratkaisut

Yhtenä ratkaisuna, jota komissio on tutkinut, olisi sisällyttää puuvilla peltoviljelykasvien tuottajille tarkoitettuun korvausjärjestelmään viljojen, valkuaisaineiden ja öljynsiementen rinnalle. Komissio ei kuitenkaan pidä tätä ratkaisua aiheellisena. Puuvillaa koskevan tuen taso, hehtaaritukena ilmaistuna, on huomattavasti yli muita peltoviljelykasveja koskevia tukia eli noin 1400 ecua/ha verrattuna maissille, jota viljellään kastelluilla aloilla, annettavaan tukeen, joka on 450 ecua/ha. Näin ollen perusalueen sääntely ei sellaisenaan tarjoaisi riittävää budjettisuojaa ja puuvillaan olisi tarpeen soveltaa erillistä taattua enimmäisviljelyaluetta. Ottaen lisäksi huomioon, että työvoiman ja muiden panostekijöiden osuus puuvillan kokonaisarvosta on huomattava, tuottajilla olisi suuri kiusaus vaatia aluetukea alhaisen tai vähimmäisviljelyn perusteella eli viljellä tukea.

Komissio on sen vuoksi tullut johtopäätökseen, jonka mukaan tukijärjestelmän perusrakenne olisi säilytettävä seuraavissa kohdissa selvitetyin mukautuksin.

EHDOTUKSET

Tuen taso

Tuen perustana tällä alalla olisi pidettävä vuonna 1992, jona uudistus muilla aloilla alkoi, tarjotun tuen määrää.

Pienten tuottajien järjestelmä

Koska pienet tuottajat pystyvät hyötymään koneellistamisesta työskentelemällä yhteisesti ja koska on ilmeistä, että järjestemän seurauksena tuotantorakenteet ovat vääristyneet Kreikassa, tämä järjestelmä olisi lopetettava ja sen budjettimäärärahat olisi sisällytettävä alaa koskevan tuen kokonaisarvoon. Alaa koskeva kokonaistuki pienten ja suurten tuottajien osalta yhdessä oli 762.9 Mecua vuonna 1992.

Tarkistettu TEM ja jakaminen tuottajajäsenvaltioiden kesken

TEM olisi jaettava kyseisten kahden tuottajajäsenvaltion kesken niiden viimeisen kolmen peräkkäisen vuoden, jona ilmasto-olosuhteita voidaan pitää tavanomaisina, aikana eli vuosina 1990/91 - 1992/1993 saadun keskituotannon mukaisesti. Keskimääräinen yhteisön tuotanto oli tänä aikana 947,000 tonnia, josta 698,000 tonnia Kreikassa ja 249,000 tonnia Espanjassa.

Tarkistettu tavoitehinta

Sen varmistamiseksi, että tarkistettu TEM on yhteensopiva vuoden 1992 tukitason kanssa, ohjehinnan taso olisi asetettava 91.7 ecuun/100 kg. Tämän tavoitehinnan taso on laskettu ottaen huomiooon arvioitu tavanomainen maailmanmarkkinahinta 25 ecua/t. (havaitun hintatason 15 - 35 ecua/100 kg keskikohta ja vuosien 1986/87 - 1991/92) keskimääräinen taso). Näin ollen tavanomaisissa maailmanmarkkinaoloissa ja viimeaikaisten keskimääräisten tuotantotasojen jatkuessa, talousarvio kattaa määrärahat. (*)

Tasapuolinen hallinto

Kohonneen TEM:n ylittyessä sovellettavia tukiseuraamuksia sovellettaisiin osittain yhteisön tasolla ja osittain jäsenvaltion tasolla. Siten jokaisen ylityksen ensimmäistä 10 prosenttia (eli 5 prosentin suuruista seuraamusta) voitaisiin soveltaa yhtäläisesti tuottajiin molemmissa kyseisissä jäsenvaltioissa. Tämän jälkeen kaikki seuraamukset jaettaisiin suhteessa siihen määrään, jolla toisen tai molempien jäsenvaltioiden tuotanto on ylittänyt niiden taatun kansallisen määrän yli 10 prosentilla. Käytettäessä uudelleen arvioitua TEM:iä ja jaettessa mahdolliset seuraamukset tasapuolisesti jokainen jäsenvaltio voisi rohkaista tuottajia noudattamaan niiden taattuja kansallisia määriä ja siten välttämään laajat tuen vähennykset, jolloin rajaa mahdollisille tuen vähennyksille ei enää tarvita, eikä se ole enää tarkistetun järjestelmän tavoitteen mukaista. Tällöin ei myöskään olisi enää aiheellista säilyttää nykyisiä säännöksiä, joiden mukaan osa tukiseuraamuksista voidaan siirtää edelleen kaudelta toiselle. Tällöin tuen vähennys kohdistuu tasapuolisesti tuottajiin sinä vuonna, jona ylitys tapahtuu.

Tehostettu valvonta

Vaikka edellä luetelluista syistä hehtaaritukijärjestelmä ei olisi puuvillan osalta aiheellinen, on kuitenkin suotavaa luoda valvontasyistä yhteys viljeltyjen puuvillahehtaarien ja rohdinlaitoksille toimitetun rohkimattoman puuvillan määrän välille. Tämä tarvittavien joustokertoimien perusteella luotava yhteys vahvistaa nykyistä valvontaa rohdintehtaiden tuottaman rohditun puuvillan määrän osalta. Tällaisella lisävalvonnalla suojataan yhteisön budjettia riskiltä, että tukea maksetaan puuvillalle, joka ei tosiasiallisesti ole yhteisön tuottajien tuottamaa, ja vältetään riski, että aitoja tuottajia rangaistaisiin sellaisesta TEM:in ylittämisestä, joka johtuu vilpillisestä tuotannosta.

Maailmanmarkkinahinnan vahvistaminen

Tällä hetkellä rohkimattoman puuvillan maailmanmarkkinahinta vahvistetaan rohditun puuvillan ja puuvillansiemenen arvon perusteella, ottaen huomioon rohkimiskustannukset. Tässä järjestelmässä on kuitenkin vakavia heikkouksia. Rohkimiskustannuksia ei voida vahvistaa täsmällisesti ja luotettavat noteraaukset puuvillan siemenen arvosta puuttuvat. Sen vuoksi ehdotetaan, että rohkimattoman puuvillan hinta vahvistetaan tulevaisuudessa rohditun puuvillan noteerausten perusteella, jota on tarkistettu kertoimella, joka perustuu viimeisimpään rohditun puuvillan hinnan ja rohkimattoman puuvillan hinnan väliseen suhteeseen, sellaisena kuin komissio on sen laskenut.

Markkinointivuosi ja tuen maksaminen

Tuotannon ennustamiseksi tarkemmin ehdotetaan markkinointivuoden alun siirtämistä 1 päivästä syyskuuta 1 päivään lokakuuta eli päivään, joka vastaa paremmin rohdintakauden alkamista. Maksun lopullinen taso riippuu tietenkin osittain siitä, onko TEM ylitetty ja missä määrin, jota ei voida todeta ennen kuin lähestyttäessä markkinointivuoden päättymistä. Enintään X prosentin etumaksu on kuitenkin rohdinlaitosten käytettävissä. Komissio määrää vuosittain hallintokomiteaa kuultuaan etumaksun tason edellä mainitun enimmäismäärän puitteissa tuotannon tasoa koskevan väliaikaisen tiedon ja varamarginaalin perusteella. Komissio ehdottaa varamarginaaliksi Y prosenttia, joka määritellään ennustetun ja tosiasiallisen tuotannon välisestä erosta saatujen viimeisimpien kokemusten perusteella.

Johtopäätös

Komissio katsoo, että tämä järjestelmä tarjoaa tuottajille suuremman varmuuden ja paremman pohjan, jolle perustaa suunnittelunsa. Järjestelmällä varmistetaan, että tuotanto jää uusien TEM:ien ja TKM:ien sisälle, jos osoittautuu, että ehdotettu tukitaso tarjoaa kohtuullisen tulostason verrattuna kilpaileviin viljelykasveihin. Jos lisäys tapahtuu ennen tasapainon saavuttamista, se kertoo tasapuolisesta hallinnosta puuvillan osalta verrattuna muihin viljelykasveihin. Samanaikaisesti TEM:in jakamista tuottajajäsenvaltioiden kesken voidaan pitää näiden kahden yhteisön tuotantoalueen tasavertaisena kohteluna.

LIITE

I. Taattu kansallinen määrä

Espanja: 249 000 (1)
Kreikka: 698 000 (2)

	ESPANJA (1) 1990/91	1991/92	1992/93	Keskiarvo
Aiemman vakiolaadun (14-3) tukeen oikeutetut määrät	281 838	279 575	--	
Nykyisen vakiolaadun (10-3)* tukeen oikeutetut määrät	262 835	260 725	223 932	249 164

	KREIKKA (2) 1990/91	1991/92	1992/93	Keskiarvo
Aiemman vakiolaadun (14-3) tukeen oikeutetut määrät	709 871	719 449	--	
Nykyisen vakiolaadun (10-3)* tukeen oikeutetut määrät	662 008	670 940	760 685	697 878

(*) Sellaisen puuvillan laatuluokka, josta siemeniä ei ole poistettu, on mukautettu markkinointivuoden 1992/93 aikana: tukeen oikeutettujen määrien muuntaminen (suhteessa edellä mainittua laatuluokan muuttamista edeltäneisiin markkinointivuosiin) ilmaistuina nykyisessä laatuluokassa saadaan käyttämällä vähennyskerrointa 0,9325748

II. Kohdehinnan laskeminen

- oletettu maailmanmarkkinahinta puuvillalle, josta siemeniä ei ole poistettu: 25 ecua/100 kg (keskiarvo 1986/87 - 1991/92)

- kokonaiskustannukset (ilman järjestelmän muuttamista)* x 10^6 = taattu enimmäismäärä

$$\frac{762{,}9 \times 10^6 \text{ budjetti-ecua}}{947\,000 \text{ tonnia}}$$

= 66,7 maatalous-ecua/100 kg **

- kohdehinta puuvillalle, josta siemeniä ei ole poistettu = 66,7 maatalous-ecua/100 kg + 25 maatalous-ecua/100 kg

= 91,7 maatalous-ecua/100 kg eli 110,73 ecua/100 kg ***

* : suhteessa markkinointivuoteen 1992/93 ja jaettuna seuraavasti:
- yleisjärjestelmä: 742 milj. budjetti-ecua
- pientuottajien järjestelmä: 20,9 milj. budjetti-ecua

** : budjetti-ecut voidaan muuntaa maatalous-ecuiksi käyttämällä jakokerrointa 1,207.

*** : 1 päivästä helmikuuta 1995 alkaen kaikki maatalous-ecuina ilmaistut hinnat ja määrät on muunnettava rahoitus-ecuiksi käyttämällä kerrointa 1,207509

[redacted]

95/ 0061(CNS)

EHDOTUS NEUVOSTON ASETUKSEKSI (EY) N:o ...,
annettu .. päivänä .....kuuta 19..,
Kreikan liittymisasiakirjaan liitetyllä pöytäkirjalla N:o 4 käyttöön otetun puuvillan tukijärjestelmän mukauttamisesta viidennen kerran

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen,

ottaa huomioon Kreikan liittymisasiakirjan ja erityisesti puuvillaa koskevan pöytäkirjan N:o 4, sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna asetuksella (ETY) N:o 2052/92(1), 11 artiklan,

ottaa huomioon Kreikan liittymisasiakirjaan liitetyllä pöytäkirjalla N:o 4 käyttöön otetun puuvillan tukijärjestelmän mukauttamisesta toisen kerran 30 päivänä kesäkuuta 1992 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 2052/92 ja erityisesti sen 5 artiklan,

ottaa huomioon komission ehdotuksen,

ottaa huomioon Euroopan parlamentin lausunnon,

ottaa huomioon talous- ja sosiaalikomitean lausunnon,

sekä katsoo, että

pöytäkirjalla N:o 4 käyttöön otetun tukijärjestelmän asetuksen (EY) N:o 2052/92 5 artiklassa tarkoitetun toiminnan tarkastelun tulokset osoittavat, että on tarpeen mukauttaa tätä järjestelmää,

tutkimus puuvillanviljelyn vaikutuksista alueilla, joilla puuvillanviljelyä harjoitetaan, osoittaa mahdollisuuden lisätä tuotantoa niillä Euroopan unionin vyöhykkeillä, jotka ovat sopivimpia tälle viljelylle ottaen huomioon myös unionin puuvillakuidun tarpeet; näistä syistä olisi nostettava taattua enimmäismäärää,

(1) EYVL N:o L 215, 30.7.1992, s.10.

toisaalta, jotta ei edistettäisi tämän viljelyn lisääntymistä siihen huonommin soveltuvilla alueilla ja kustannusten nousua, olisi laskettava kohdehintaa suhteessa taatun enimmäismäärän kasvuun sekä poistettava kaikki rajoitukset tuen vähentämiselle silloin, kun taattu enimmäismäärä ylitetään; kohdehintaa vahvistettaessa on tarpeen ottaa huomioon yhteisessä maatalouspolitiikassa sovellettavista laskentayksiköstä ja muuntokursseista annetun asetuksen (ETY) N:o 3813/92(2) muuttamisesta annetulla neuvoston asetuksella (EY) N:o 150/95 säädetty ecu-määräisten hintojen tarkistus,

talousarvion yksinkertaistamiseen ja toimijoiden tasa-arvoisuuteen liittyvistä syistä tuen vähentämistä ei pitäisi lykätä,

tuotannon erilainen kehitys tuottajajäsenvaltioissa on aiheuttanut tiettyjä tasapainottavan järjestelmän toimintaan liittyviä epäoikeudenmukaisia vaikutuksia; oikeudenmukaisemman järjestelmän luomiseksi olisi säädettävä, että taatun enimmäismäärän ylittyessä enintään 10 prosentilla tukea vähennetään tasapuolisesti tuottajajäsenvaltioissa ja että silloin kun ylitys on suurempi kuin 10 prosenttia, vastuussa oleville jäsenvaltiolle koituu lisävähennys; olisi kuitenkin säädettävä puuvillan mahdollisten tuottajajäsenvaltioiden mahdollisuudesta aloittaa viljely, vahvistamalla tuotantotaso, johon tasapainottavaa järjestelmää ei sovelleta,

kohdehintaa ja tuottajalle tuen saannin takaamiseksi maksettavaa vähimmäishintaa ei pitäisi enää vahvistaa vuosittain, jotta toimijat voisivat tehdä pitempiaikaisia tuotanto- ja jalostusohjelmia, ja

kokemus voisi osoittaa, että mainitussa pöytäkirjassa säädetyn järjestelmän lisämukautukset ovat tarpeen; olisi sen vuoksi säädettävä menettelystä, joka sallii neuvoston mukauttaa järjestelmää,

ON ANTANUT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Tällä asetuksella vahvistetaan Kreikan liittymisasiakirjaan liitetyssä pöytäkirjassa N:o 4 olevassa 3, 8, 9 ja 11 kohdassa määrätyn ja asetuksella (ETY) N:o 1964/87(3) mukautetun puuvillan tukijärjestelmän mukautukset.sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna asetuksella (EY) N:o 2760/94(4)

(2) EYVL N:o L 22, 31.01.1995, s. 1.
(3) EYVL N:o L 184, 3.7.1987, s. 14
(4) EYVL N:o L 294, 15.11.1994, s.1

2 artikla

Korvataan asetuksen (ETY) N:o 1964/87 2 artikla seuraavasti:

"2 artikla

1. Otetaan käyttöön taattu enimmäismäärä, jolle myönnetään puuvillaa koskevassa pöytäkirjassa N:o 4 olevassa 3 kohdassa tarkoitettua tukea.

Tämä määrä vahvistetaan jokaiseksi markkinointivuodeksi 947 000 tonniksi puuvillaa, josta siemeniä ei ole poistettu.

2. Taattu enimmäismäärä jaetaan jäsenvaltioiden kesken seuraavasti (taattu kansallinen määrä):

Espanja: 249 000 tonnia
Kreikka: 698 000 tonnia.

3. Jos tosiasiallinen tuotanto markkinointivuoden aikana on suurempi kuin taattu enimmäismäärä, kohdehintaa täksi markkinointivuodeksi mukautetaan seuraavasti:

- jos taatun enimmäismäärän ylitys on enintään 10 prosenttia, kohdehintaa vähennetään prosenttimäärällä, joka vastaa puolta ylityksen määrästä,

- jos taatun enimmäismäärän ylitys on suurempi kuin 10 prosenttia, kohdehintaa vähennetään lisäksi 10 prosentilla kaikissa jäsenvaltioissa, joiden tuotanto on suurempi kuin taattu enimmäismäärä.

  Tämä lisävähennys vahvistetaan toisaalta ottaen huomioon taatun enimmäismäärän ylitys ja toisaalta suhteessa kunkin jäsenvaltion tosiasiallisen tuotannon ja sen taatun kansallisen määrän väliseen erotukseen,

sanotun kuitenkaan rajoittamatta 4 kohdan soveltamista.

Sovellettavat vähennykset vahvistetaan asetuksen (ETY) N:o 1308/70(5) 12 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen,sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna päätös 95/1/CE, Euratom, CECA(6)

4. Edellä olevaa 3 kohtaa ei sovelleta jäsenvaltioihin, joiden tosiasiallinen puuvillantuotanto markkinointivuoden aikana ei ole suurempi kuin 1 500 tonnia puuvillaa, josta siemeniä ei ole poistettu."

(5) EYVL N:o L 146, 4.7.1970, s. 1.
(6) EYVL N:o L 1, 01.01.1995, s.1

3 artikla

Korvataan pöytäkirjassa N:o 4 oleva 8 kohta seuraavasti:

" Kohdehinta vahvistetaan 110,73 ecuksi 100 kilogrammalta puuvillaa, josta siemeniä ei ole poistettu.

Tämä hinta koskee puuvillaa,

- joka on virheetöntä, aitoa ja myyntikelpoista,
- jonka kosteuspitoisuus on 10 prosenttia ja jossa on 3 prosenttia epäpuhtauksia,
- jolla on tarvittavat ominaisuudet, jotta siitä saadaan siementen poistamisen jälkeen 32 prosenttia laatuluokkaan N:o 5 kuuluvia (white middling) ja 28 millimetrin pituisia (1-3/32) kuituja."

4 artikla

Lisätään pöytäkirjaan N:o 4 kohta seuraavasti:

"8 a. Tuotantotukea myönnetään ainoastaan niille yrityksille, jotka ostavat puuvillaa, josta siemeniä ei ole poistettu, hintaan, joka on vähintään sama kuin vähimmäishinta. Vähimmäishinta vahvistetaan 105,19 ecuksi 100 kilogrammalta puuvillaa, josta siemeniä ei ole poistettu, kohdehinnan perustana olevalle laadulle, maatilalta alkaen.

5 artikla

Poistetaan a kohta pöytäkirjassa N:o 4 olevan 9 kohdan toisesta alakohdasta.

6 artikla

Korvataan pöytäkirjassa N:o 4 oleva 11 kohta seuraavasti:

"11. Markkinointivuoden 1999/2000 alkuun mennessä komission on toimitettava neuvostolle kertomus puuvillan tukijärjestelmän toiminnasta.

Jos kertomus osoittaa tarpeelliseksi, neuvosto päättää määräenemmistöllä komission ehdotuksesta ja kuultuaan Euroopan parlamenttia järjestelmän mahdollisista mukautuksista ottaen huomioon toisaalta tämän järjestelmän toiminnasta saadun kokemuksen ja toisaalta peltokasviviljelyjen tukijärjestelmän."

7 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seitsemäntenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu *Euroopan yhteisöjen virallisessa lehdessä.*

Sitä sovelletaan markkinointivuodesta 1995/1996.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä .. päivänä .....kuuta 19..

Neuvoston puolesta

EHDOTUS

NEUVOSTON ASETUS (EY) N:o /94,

annettu

puuvillan tukijärjestelmän yleisistä säännöistä

ja asetuksen (ETY) N:o 2169/81 kumoamisesta

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen,

ottaa huomioon Kreikan liittymisasiakirjan ja erityisesti puuvillaa koskevassa pöytäkirjassa N:o 4 olevan 9 kohdan, sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna asetuksella (EY) N:o /95[1]

ottaa huomioon komission ehdotuksen,

sekä katsoo, että

Kreikan liittymisasiakirjan pöytäkirjaa N:o 4 sekä neuvoston asetusta (ETY) N:o 1964/87[2] on muutettu asetuksella (EY) N:o ...../94; sen vuoksi on syytä muuttaa neuvoston asetus (ETY) N:o 2169/81[3], sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna asetuksella (ETY) N:o 1554/93[4]; koska asetukseen (ETY) N:o 2169/81 on tehtävä suuria mukautuksia ja koska siihen on jo tehty lukuisia muutoksia, sen uudelleen laatiminen on tarkoituksenmukaista selkeyden ja avoimuuden vuoksi; tämän vuoksi on syytä kumota asetus (ETY) N:o 2169/81,

pöytäkirjassa olevan 9 kohdan mukaisesti on syytä vahvistaa erityisesti menettelyä ja moitteetonta hallintoa koskevat säännöt sen soveltamiseksi, yleiset säännöt tuotantotukijärjestelmälle ja maailmanmarkkinahinnan määritysperusteet sekä säädettyjen toimenpiteiden rahoitusta koskevat säännöt,

---

(1) Katso tämän lehden s.
(2) EYVL N:o L 184, 03.07.1987, s.14
(3) EYVL N:o L 211, 31.07.1981, s. 2
(4) EYVL N:o L 154, 25.06.1993, s. 23

tuotantotukijärjestelmän täytäntöönpanon helpottamiseksi ja tämän järjestelmän moitteettoman hallinnon varmistamiseksi on syytä säätää menettelystä, jolla toteutetaan jäsenvaltioiden ja komission välinen tiivis yhteistyö hallintokomiteassa; on suotavaa vedota pellavan ja hampun hallintokomiteaan, josta säädetään pellava- ja hamppualan yhteisestä markkinajärjestelystä annetulla asetuksella (ETY) N:o 1308/70(5), sellaisena kuin se on viimeksi muutettuna Itävallan, Suomen ja Ruotsin.

asetuksen (ETY) N:o 1964/87 2 artiklan mukaisesti tukeen sovelletaan kerrointa, joka määritetään siinä tapauksessa, että yhteisön tuotanto ylittää ennalta määritetyn tuotantomäärän; tämän vuoksi myönnettävän tuen määrä voidaan tietää vasta, kun tuotettu määrä on todettu; tuen myöhäisestä maksamisesta asianomaisille aiheutuvien haittojen lieventämiseksi on syytä säätää osittaisesta ennakkomaksusta,

pöytäkirjassa olevan 3 kohdan kolmannen alakohdan mukaisesti tuki vahvistetaan puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, kohdehinnan ja maailmanmarkkinahinnan välisen erotuksen perusteella; koska puuvillalla, josta siemeniä ei ole poistettu, ei käydä kansainvälistä kauppaa, eikä siten ole käytettävissä tarjouksia ja hintoja, on syytä säätää tarvittavista säännöksistä, joilla voidaan määrittää tämän tuotteen maailmanmarkkinahinta; hinnan määrittämisperusteena voidaan käyttää suhdetta, joka on aikaisemmin todettu puuvillalle, josta siemenet on poistettu, käytetyn hinnan ja puuvillalle, josta siemeniä ei ole poistettu, lasketun hinnan välillä,

puuvillan, josta siemenet on poistettu, hinnan määrittämiseksi on syytä ottaa huomioon maailmanmarkkinoilla tehdyt tarjoukset sekä kansainvälisen kaupan kannalta tärkeissä pörsseissä noteeratut hinnat; maailmanmarkkinahinta on määritettävä valitsemalla näillä markkinoilla noteeratuista tarjouksista ja hinnoista alhaisimmat niistä, joiden katsotaan edustavan markkinoiden todellista suuntausta,

(5) EYVL N:o L 146, 04.07.1970, s. 1

tukijärjestelmän moitteettoman toiminnan varmistamiseksi maailmanmarkkinahinta on todettava yhtä yhteisön rajanylityspaikkaa varten; tätä paikkaa määritettäessä on syytä ottaa huomioon sen edustavuus suhteessa kyseisten tuotteiden alkuperään; siksi on syytä valita Pohjois-Euroopan satamat, kun alkuperämaita on useita, ja Pireuksen satama, kun alkuperämaita on rajoitettu määrä tai kun tarjoukset ja hinnat ovat peräisin Euroopan ulkopuolisesta pörssistä; jälkimmäisissä tapauksissa käytettävät tarjoukset ja hinnat on tarkistettava, jos ne liittyvät muuhun rajanylityspaikkaan kuin Pireuksen satamaan,

käytettäville tarjouksille ja hinnoille on syytä suorittaa myös tarkistuksia, joilla korvataan tuotteiden esillepanossa ja laadussa mahdollisesti esiintyvät eroavuudet verrattuna kohdehinnan vahvistamisen yhteydessä käytettyihin perusteisiin,

tuottajajäsenvaltioiden on toteutettava tarvittavat valvontatoimenpiteet tukijärjestelmän moitteettoman toiminnan varmistamiseksi,

suunnitellun toimenpiteen soveltamisesta yhteisölle aiheutuvien kulujen saattamiseksi rahoitus- ja valuuttasääntöjen ja asianmukaisten menettelyjen alaisiksi on puuvillan erityisesti maataloudellisen luonteen huomioon ottaen syytä saattaa tällä alalla syytä soveltuvin osin sovellettaviksi 21 päivänä huhtikuuta 1970 yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta annettu neuvoston asetus (ETY) N:o 729/70[6], sellaisena kuin se viimeksi muutettuna asetuksella (ETY) N:o 2048/88[7] sekä yhteisessä maatalouspolitiikassa sovellettavan laskentayksikön arvoa ja muuntokursseja koskevat asetukset, ja

tällä asetuksella säädetyt tukijärjestelmään tehtävät mukautukset on toteutettava parhain mahdollisin edellytyksin; siirtymätoimenpiteet voivat tästä syystä osoittautua tarpeellisiksi,

(6) EYVL N:o L 94, 28.04.1970, s. 13
(7) EYVL N:o L 185, 15.07.1988, s. 1

ON ANTANUT TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Tässä asetuksessa tarkoitetaan:

a) 'puuvillalla, josta siemeniä ei ole poistettu' puuvillapensaan (Gossypium) kypsyneitä ja korjattuja hedelmiä, jotka sisältävät siemenkotien, lehtien ja maa-aineksen jäänteitä;

b) 'puuvillalla, josta siemenet on poistettu' karstaamattomia ja kampaamattomia puuvillakuituja (muita kuin linttereitä ja jätteitä), joista on poistettu siemenet ja suurin osa siemenkotien, lehtien ja maa-aineksen jäänteistä.

2 artikla

Puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, tietylle laadulle määritettyä kohdehintaa sovelletaan koko kyseisen markkinointivuoden ajan; markkinointivuosi käsittää ajanjakson 1 päivästä lokakuuta 30 päivään syyskuuta.

3 artikla

1. Puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, maailmanmarkkinahinta määritetään ottamalla huomioon aikaisempi suhde puuvillalle, josta siemenet on poistettu, käytetyn maailmanmarkkinahinnan ja puuvillalle, josta siemeniä ei ole poistettu, lasketun maailmanmarkkinahinnan välillä. Se määritetään säännöllisin väliajoin puuvillan, josta siemenet on poistettu, maailmanmarkkinahinnan perusteella.

2. Jos puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, maailmanmarkkinahintaa ei voida määrittää 1 kohdan mukaisesti, hinta lasketaan viimeksi määritetyn hinnan perusteella.

4 artikla

1. Puuvillan, josta siemenet on poistettu, maailmanmarkkinahinta määritetään tuotteelle, joka on laatua N:o 5 (white middling) ja jonka kuitujen pituus on 28 millimetriä (1-3/32"), ottamalla huomioon kyseisillä markkinoilla tehdyt tarjoukset sekä yhden tai useamman eurooppalaisen, kansainvälisen kaupan kannalta tärkeän pörssin noteeraamat hinnat. Maailmanmarkkinahinta määritetään niistä tarjouksista ja hinnoista, joita pidetään markkinoiden todellista suuntausta edustavina, alhaisimpien perusteella.

2. Tätä hinnanmääritystä varten lasketaan pohjois-eurooppalaiseen satamaan CIF-toimituksena kuljetetusta, kansainvälisen kaupan kannalta edustavimpina pidetyistä toimittajamaista lähtöisin olevasta tuotteesta tehtyjen tarjousten sekä yhden tai useamman eurooppalaisen pörssin tällaiselle tuotteelle noteeraamien hintojen keskiarvo.

Jos maailmanmarkkinahintaa ei voida määrittää edellisen alakohdan mukaisesti, se määritetään:

- käyttämällä perusteena rajoitettua määrää Pireukseen CIF-toimituksena kuljetetulle tuotteelle Liverpoolin pörssissä tai muussa eurooppalaisessa pörssissä noteerattuja edustavimpia tarjouksia ja hintoja; tai
- Euroopan ulkopuolisen pörssin tarjousten ja hintojen perusteella joko laskemalla CIF-toimituksena Pireukseen kuljetettua, kansainvälisen kaupan kannalta edustavimpina pidetyistä toimittajamaista lähtöisin olevaa tuotetta koskevien tarjousten keskiarvo tai valitsemalla rajoitettu määrä CIF-toimituksena Pireukseen toimitettua tuotetta koskevia tarjouksia ja hintoja.

3. Jos noteeratut tarjoukset ja hinnat eivät täytä edellisissä kohdissa tarkoitettuja edellytyksiä, tarjouksiin ja hintoihin tehdään tarvittavat tarkistukset.

5 artikla

1. Kun 3 artiklan mukaisesti määritetty maailmanmarkkinahinta on alhaisempi kuin kohdehinta, yhteisössä korjatulle puuvillalle, josta siemeniä ei ole poistettu, myönnetään näiden kahden hinnan välisen erotuksen suuruista tukea, sanotun kuitenkaan rajoittamatta asetuksen (ETY) N:o 1964/87 2 artiklan 3 kohdan soveltamista.

2. Maksettavan tuen määrä on tukihakemuksen jättöpäivänä voimassa olevan tuen määrän suuruinen. Hakemuksen jättöpäivänä voimassa oleva tuen määrä tarkistetaan kuitenkin hakemuksen jättöpäivänä voimassa olevan kohdehinnan ja puuvillan valvontaanasettamispäivänä voimassa olevan kohdehinnan välisen eron mukaan.

Jos tukihakemus jätetään ennen valvontaanasettamishakemuksen jättämistä, tukihakemus voidaan hyväksyä ainoastaan sillä ehdolla, että valvontaanasettamishakemuksen jättämisestä määräajassa annetaan riittävä vakuus.

3. Oikeus tukeen syntyy sinä hetkenä, jona puuvillasta poistetaan siemenet. Tukea voidaan kuitenkin maksaa ennakkoon 16 päivästä lokakuuta lähtien markkinointivuoden alettua, heti, kun puuvilla, josta siemeniä ei ole poistettu, on toimitettu siementenpoistoyritykseen, sillä edellytyksellä, että annetaan riittävä vakuus. Ennakkomaksun suuruus määritetään 10 artiklan 1 kohdassa säädetyn menettelyn mukaisesti ottamalla huomioon yhtäältä puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, arvioitu tuotantomäärä ja toisaalta tuen ennakoitavissa oleva määrä. Ennakkomaksu ei voi olla suurempi kuin 40 prosenttia kohdehinnasta. Mahdollisesti maksettavaksi jäävä tuen määrä maksetaan, kun tosiasiallinen tuotanto ja tuen mahdollinen vähennys on määritetty. Se maksetaan viimeistään ennen markkinointivuoden loppua.

4. Tuen maksaa tuottajajäsenvaltio, jonka alueella siementenpoisto tapahtuu.

5. Tukea myönnetään ainoastaan laadultaan virheettömälle, kunnolliselle ja myyntikelpoiselle tuotteelle.

6. Tuen maksamisperusteena käytetään siementenpoistoyritykseen toimitetun puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, määrää.

Jos kuitenkin puuvillan, josta siemenet on poistettu, määrä on pienempi tai yhtä suuri kuin 33 prosenttia siementenpoistoyritykseen toimitetun puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, määrästä, tuen maksamisperusteena käytetään puuvillan, josta siemenet on poistettu, määrää kerrottuna 100:lla ja jaettuna 32:lla.

Puuvillan, josta siemenet on poistettu, määrä lasketaan painon perusteella, johon on tehty mahdolliset vähennykset sen mukaan, poikkeavatko:

- todettu edustava epäpuhtauspitoisuus laadun N:o 5 edustavasta epäpuhtauspitoisuudesta ja

- todettu kosteuspitoisuus yhteisössä tapahtuvan siementenpoiston edustavasta kosteuspitoisuudesta.

Edellisissä luetelmakohdissa tarkoitetut edustavat pitoisuudet määritetään 11 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti.

6 artikla

Asetuksen (ETY) N:o 1964/87 2 artiklan 3 kohdan toisessa luetelmakohdassa tarkoitettu kohdehintaan tehtävä lisäalennus määritetään seuraavasti:

a) jos tosiasiallinen tuotanto ylittää Espanjassa ja Kreikassa taatun kansallisen määrän (TKM) korotettuna 10 prosentilla, ylitys lasketaan jokaisen jäsenvaltion osalta prosentuaalisena osuutena taatusta kansallisesta määrästä ja kohdehintaa alennetaan puolella ylityksen prosentuaalisesta osuudesta;

b) muissa tapauksissa 10 prosentilla korotetun taatun enimmäismäärän (TEM) ylittävä tosiasiallinen tuotanto lasketaan prosentuaalisena osuutena kyseisen jäsenvaltion taatusta kansallisesta määrästä ja kohdehintaa alennetaan puolella ylityksen prosentuaalisesta osuudesta.

7 artikla

Tukea myönnetään ainoastaan siementenpoistoyrityksille, jotka hakevat tukea ja jotka:

1. ovat toimittaneet joko:

a) sopimuksen, jossa määrätään erityisesti, että tuottajalle on maksettava vähintään pöytäkirjan N:o 4 8 a kohdassa tarkoitetun vähimmäishinnan suuruinen hinta, ja joka sisältää lausekkeen, jossa määrätään, että:

- sovellettaessa asetuksen (ETY) N:o 1964/87 2 artiklan 3 kohtaa sovitusta hinnasta on vähennettävä tämän artiklan säännösten vaikutus tukeen;
- toimitetun puuvillan laadun erotessa vakiolaadusta sovittua hintaa tarkistetaan vastaavassa suhteessa sopimuspuolten yhteisestä sopimuksesta;

tai

b) jos ne suorittavat siementenpoiston yksittäisen tai osakkaana olevan tuottajan lukuun, ilmoituksen, jossa vahvistetaan edellytykset, joilla siementenpoisto suoritetaan ja tuki siirretään tuottajille;

2. pitävät tukioikeuden valvomiseksi sekä puuvillasta, josta siemeniä ei ole poistettu, että puuvillasta, josta siemenet on poistettu, varastokirjanpitoa, joka täyttää määritettävät vaatimukset:

3. toimittavat muut tukioikeuden valvontaan tarvittavat todisteet;

4. todistavat, että sopimuksen täytäntöönpanemiseksi toimitetusta tai 1 alakohdan b alakohdassa tarkoitetun ilmoituksen kohteena olevasta puuvillastą tehdään 8 artiklassa tarkoitettu pinta-aloja koskeva ilmoitus.

8 artikla

Ennen kunkin markkinointivuoden alkua lasketaan 11 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen ja satoarviot huomioon ottaen 5 artiklan 3 kohdassa tarkoitettu puuvillan arvioitu tuotantomäärä.

Näiden arvioiden laatimiseksi otetaan käyttöön kylvettyjen alojen ilmoitusjärjestelmä.

9 artikla

Kulloinkin kuluvan markkinointivuoden kesäkuun loppuun mennessä määritetään 11 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen kyseisen markkinointivuoden todiasiallinen tuotanto ottaen huomioon erityisesti määrät, joille tukea on haettu.

10 artikla

Tuottajajäsenvaltioiden on perustettava valvontajärjestelmä, jonka avulla on mahdollista erityisesti:

- laskea kuhunkin siementenpoistoyritykseen toimitetun, yhteisön puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, määrä,
- laskea yhteisön puuvillan, josta siemeniä ei ole poistettu, määrä, josta siemenet on poistettu,
- laskea kustakin siementenpoistoyrityksestä saadun puuvillan, josta siemenet on poistettu, määrä ensimmäisessä luetelmakohdassa tarkoitetun määrän perusteella,
- tarkistaa, että vähimmäishintaa noudatetaan.

11 artikla

1. Yksityiskohtaiset säännöt tämän asetuksen soveltamisesta annetaan asetuksen (ETY) N:o 1308/70, 12 artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.

2. Jos siirtymätoimenpiteet ovat tarpeen helpottamaan tässä asetuksessa säädettyjen mukautusten täytäntöönpanoa, nämä toimenpiteet toteutetaan 1 kohdassa säädettyä menettelyä noudattaen. Niitä sovelletaan enintään markkinointivuoden 1995/1996 loppuun.

12 artikla

1. Kumotaan asetus (ETY) N:o 2169/81.

2. Yhteisön asiakirjoissa olevia viittauksia asetukseen (ETY) N:o 2169/81 tai tiettyihin sen artikloihin on pidettävä viittauksina tähän asetukseen tai tämän asetuksen vastaaviin artikloihin.

13 artikla

Yhteisessä maatalouspolitiikassa sovellettavan laskentayksikön arvoa ja muuntokursseja koskevien asetusten säännöksiä ja asetuksen (ETY) N:o 729/70 säännöksiä sovelletaan soveltuvin osin tämän asetuksen alaan.

14 artikla

Tämä asetus tulee voimaan seitsemäntenä päivänä sen jälkeen, kun se on julkaistu Euroopan yhteisöjen virallisessa lehdessä.

Sitä sovelletaan markkinointivuodesta 1995/1996 lähtien.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä Neuvoston puolesta

06/2516/95.sf

RAHOITUSTA KOSKEVA SELVITYS

(RS/94/FF/005)
PÄIVÄYS: 26.1.1995

1. BUDJETTIKOHTA: 141 irtotavarana olevan puuvillan tuotantotuki MÄÄRÄRAHAT: 723 milj. ecua

2. TOIMENPITEEN NIMI:

Ehdotukset puuvillan tukijärjestelmän mukauttamiseksi.

3 OIKEUDELLINEN PERUSTA : Kreikan liittymisasiakirjaan liitetty pöytäkirja N:o 4

4. TOIMENPITEEN TAVOITTEET:

Puuvilla-alan oikeudenmukaisen hallinnon varmistaminen ottaen huomioon puuvillantuotannon erilainen kehitys Kreikassa ja Espanjassa.

5. RAHOITUS	12 KUUKAUDEN JAKSO	KULUVA VARAINHOITOVUOSI (95)	SEURAAVA VARAINHOITOVUOSI (96)
5.0 MENOT -EY:N BUDJETISTA (TUET/INTERVENTIOT) -KANSALLISISTA TALOUSARVIOISTA -MUILTA ALOILTA		nolla	- 5 milj. ecua
5.1 TULOT -EY:N OMAT VARAT (MAKSUT/TULLIMAKSUT) -KANSALLISELLA TASOLLA			

	1997	1998	1999	2000
5.0.1 MENOJA KOSKEVAT ENNUSTEET				
5.1.1 TULOJA KOSKEVAT ENNUSTEET				

5.2 LASKENTATAPA

KS. LIITE

6. RAHOITUS ON MAHDOLLINEN TOTEUTETTAVAN TALOUSARVION KYSEISEEN LUKUUN OTETUILLA MÄÄRÄRAHOILLA

6.1 RAHOITUS ON MAHDOLLINEN TOTEUTETTAVAN TALOUSARVION LUKUJEN VÄLISELLÄ SIIRROLLA

6.2 TÄYDENTÄVÄN LISÄTALOUSARVION TARVE EI

6.3 TULEVIIN TALOUSARVIOIHIN OTETTAVAT MÄÄRÄRAHAT KYLLÄ

HUOMAUTUKSIA:

LIITE

I. Entisen järjestelmän kustannukset markkinointivuonna 1995/1996 (vuoden 1996 talousarvio)

1. Oletukset
- Tuotanto : Espanja 210 000 tonnia
  Kreikka 1 050 000 tonnia
  15 jäsenvaltiota 1 260 000 tonnia
- Ylitys : 1 260 000 t - 701 000 t = 559 000 tonnia
  559 000 t : 701 000 t = 80 %
- Maailmanhinta : 303 ecua/t (0.77 USD/lb ja 1 USD = 0.82 ecua)
- Tuen vähennys : 20 % kohdehinnasta + 7 % markkinointivuodelta 1994/1994 siirrettyä
  27 % x 1 225,1 ecua/t = 330,8 ecua/t
- Myönnetty tuki : (1 225,1 - 303 - 330,8) ecua/t = 591,3 ecua/t

2. Kustannuslaskelma lukuun ottamatta pientuottajille myönnettäviä tukia
1,26 milj. t x 591,3 ecua/t x 0,993 (kokonaiskustannukset) =
739 milj. ecua

3. Pientuottajille myönnettävien tukien kustannus
73 000 ha x 298 ecua/ha x 0,993 (kokonaiskustannukset) = 22 milj. ecua

4. Entisen järjestelmän kokonaiskustannukset
739 milj. ecua + 22 milj. ecua = 761 milj. ecua

II. Markkinointivuodeksi 1995/1996 (vuoden 1996 talousarvio) ehdotetun järjestelmän kustannukset

1. Oletukset
- Tuotanto)
- Maailmanhinta) Samat kuin I osassa
- Ylitys yhteisössä: 1 260 000 t - 947 000 t = 313 000 t
  313 000 t : 947 000 t = 33,1 %
- 10 % ylityksestä yhteisössä: 94 700 t
- Kohdehinta: 1 107,3 ecua/t
- 5 prosentin vähennys tuista sekä Kreikassa että Espanjassa:
  5 % x 1 107,3 ecua/t = 55,4 ecua/t
- Ylitys Kreikassa: 1 050 000 t - 698 000 t = 352 000 t
  352 000 t : 698 000 t = 50,4 %
- Ylitys Espanjassa: 0 t
- Maittain jaettava ylitys:
  313 000 t - 94 700 t = 218 300 t, josta
  Espanja 0 t
  Kreikka 218 300 t = 31,2 %
- Lisävähennys:
  Espanja = 0
  Kreikka = 31,2 % x 0,5 = 15,6 %
  15,6 % x 1 107,3 ecua/t = 172,7 ecua/t
  - Tukien vähennys yhteensä:
  Espanja = 55,4 ecua/t
  Kreikka = 55,4 ecua/t + 172,7 ecua/t
  = 288,1 ecua/t
- Myönnetty tuki: Espanja (1 107,3) - 303 - 55,4) ecua/t = 748,9 ecua/t
  Kreikka (1 107,3 - 303 - 228,1) ecua/t = 576,2 ecua/t

2. Kustannuslaskelma

- Espanja:
0,21 milj. t x 748,9 ecua/t x 0,991(kokonaiskustannus) = 156 milj. ecua
- Kreikka:
1,05 milj. t x 576,2 ecua/t x 0,993(kokonaiskustannus) = 600 milj. ecua
YHTEENSÄ 756 milj. ecua

III. Ehdotuksen vaikutus

756 milj. ecua - 761 milj. ecua = - 5 milj. ecua

ISSN 1024-4492

KOM(95) 35 lopullinen

ASIAKIRJAT

FI 03

Luettelonumero : CB-CO-95-080-FI-C

ISBN 92-77-86279-3

Euroopan yhteisöjen virallisten julkaisujen toimisto

L-2985 Luxembourg