EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2026 07 14
COM(2026) 368 final

KOMISIJOS ATASKAITA EUROPOS PARLAMENTUI IR TARYBAI

dėl 2022 m. gruodžio 14 d. Reglamento (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo

{SWD(2026) 183 final}

1. ĮVADAS

2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų ([1]) (toliau – USR) priimtas siekiant išspręsti vidaus rinkos iškraipymų problemą dėl trečiųjų valstybių subsidijų, kurios skiriamos įmonėms, vykdančioms ekonominę veiklą Europos Sąjungoje (toliau – Sąjunga). USR siekiama užtikrinti vienodas sąlygas vidaus rinkoje, suteikiant Europos Komisijai (toliau – Komisija) galimybę nustatyti ir įvertinti rinką iškraipančias užsienio subsidijas bei prireikus imtis kompensacinių priemonių.

Iki USR priėmimo Sąjungoje veikiančios įmonės galėjo finansuoti ekonominę veiklą vidaus rinkoje trečiųjų valstybių suteiktomis subsidijomis. Tai galiojo bet kuriam ekonomikos sektoriui ir apėmė, be kita ko, dalyvavimą viešųjų pirkimų procedūrose, įmonių įsigijimą arba bet kokios kitos ekonominės veiklos vykdymą Sąjungoje. Tokioms užsienio subsidijoms nebuvo taikomos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės. Sąjungos teisinėje sistemoje nebuvo mechanizmo, leidžiančio kovoti su vidaus rinkos iškraipymais dėl šių užsienio subsidijų, nes tradiciniai prekybos apsaugos mechanizmai taikomi tik prekybai skirtų prekių importui. Siekiant išsaugoti sąžiningą konkurenciją ir vidaus rinkos vientisumą, USR buvo sukurtas kaip horizontalioji priemonė, papildanti esamas Sąjungos taisykles dėl įmonių susijungimų, konkurencijos, valstybės pagalbos, viešųjų pirkimų ir prekybos politikos.

USR grindžiamas nediskriminaciniais principais ir objektyviais kriterijais. Jis apima visus sektorius ir ekonominės veiklos rūšis bei skirtas kovoti su užsienio subsidijų sukeltais vidaus rinkos iškraipymais. USR taikomas visiškai laikantis tarptautinių įsipareigojimų. Nors Komisija ir toliau siekia palaikyti konstruktyvų dialogą ir bendradarbiauti su trečiųjų valstybių institucijomis bei ekonominės veiklos vykdytojais, ji ir toliau naudos visas USR numatytas tyrimo ir procedūrines priemones siekdama užtikrinti veiksmingą jo taikymą ir apsaugoti vienodas sąlygas vidaus rinkoje.

Šios ataskaitos tikslas – Europos Parlamentui ir Tarybai pateikti pirmosios USR peržiūros rezultatus.

Ši ataskaita parengta pagal USR 52 straipsnio 2 dalį, kurioje reikalaujama, kad Komisija peržiūrėtų, kaip ji įgyvendina ir užtikrina USR vykdymą, ypač USR 4, 5, 6 ir 9 straipsnių bei 20 straipsnio 3 dalyje ir 28 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytų pranešimo ribinių verčių taikymą. Atlikdama peržiūrą, Komisija taip pat turėtų pranešti apie tarptautinių santykių pokyčius, susijusius su trečiųjų valstybių subsidijų kontrolės sistemomis.

USR įsigaliojo 2023 m. sausio 13 d. ir pradėtas taikyti 2023 m. liepos 13 d. Pareiga iš anksto pranešti apie koncentracijas pagal USR 21 straipsnį ir viešųjų pirkimų procedūras pagal USR 28 straipsnį įsigaliojo 2023 m. spalio 13 d. Todėl ši ataskaita apima pirmuosius trejus USR įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo metus.

USR vykdymą užtikrina tik Komisija. Konkurencijos generalinis direktoratas yra atsakingas už USR taikymą koncentracijoms ir už bendrą *ex officio* tyrimo mechanizmo taikymą. Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas yra atsakingas už USR taikymą viešųjų pirkimų procedūroms ir už *ex officio* tyrimo mechanizmo, susijusio su viešųjų pirkimų procedūromis ir panašiomis viešųjų išlaidų formomis, taikymą. Tokį atsakomybės pasiskirstymą lemia atitinkamų tarnybų patirtis konkurencijos

([1]) 2022 m. gruodžio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų, OL L 330, 2022 12 23, p. 1–45, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2560/oj.

taisyklių vykdymo užtikrinimo ir viešųjų pirkimų srityse bei prisideda prie nuoseklaus USR taikymo.

Komisijos atlikta USR įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo pradžios peržiūra grindžiama kokybinių ir kiekybinių įrodymų deriniu, įskaitant informaciją, gautą per USR peržiūros tyrimą, kurį atliko išorės rangovas ([2]). Atliekant peržiūrą taip pat atsižvelgta į pastabas, pateiktas per Komisijos surengtas viešas konsultacijas (tikslinės viešos konsultacijos, viešas klausimynas, skirtas konkretiems atsiliepimams apie USR įgyvendinimą, ir kvietimas teikti informaciją) ([3]), taip pat į Komisijos atliktą jos praktikos vidaus peržiūrą.

Apskritai USR įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo pradžia rodo, kad ši priemonė atitinka paskirtį ir ja prisidedama prie tikslo išlaikyti vienodas sąlygas vidaus rinkoje. Kalbant apie *ex ante* pranešimus apie koncentracijas ir viešuosius pirkimus, Komisija jau pradėjo keletą išsamių USR tyrimų ir kai kurie iš jų buvo užbaigti šalims įsipareigojus ištaisyti nustatytus vidaus rinkos iškraipymus, kuriuos sukėlė užsienio subsidijos. Kalbant apie *ex officio* tyrimus, Komisija pradėjo keletą išsamių tyrimų, kurie šios ataskaitos paskelbimo metu tebevyksta, taip pat pasinaudojo savo tikrinimo ir intervencijos įgaliojimais. USR tikslai yra plačiai pripažįstami ir jiems pritariama suinteresuotųjų subjektų atsiliepimuose. Suinteresuotieji subjektai taip pat teigė, kad dėl USR patiria neproporcingas išlaidas, ypač vykstant išankstinio pranešimo procedūroms. Jie ragino supaprastinti taisykles ir užtikrinti didesnį teisinį tikrumą dėl tam tikrų USR sąvokų.

Daugiau informacijos apie šią peržiūrą pateikiama pridedamame Komisijos tarnybų darbiniame dokumente.

2. PERŽIŪROS IŠVADOS

2.1. USR įgyvendinimo pradžia ir Komisijos veiksmai, skirti gairėms suinteresuotiesiems subjektams pateikti

2.1.1. Komisijos veiksmai

2023 m. liepos 10 d. Komisija priėmė Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2023/1441 dėl Komisijos pagal USR vykdomos procedūros išsamios tvarkos (toliau – USĮR). USĮR taip pat pateikiamos pridedamos formos, skirtos *ex ante* pranešimams Komisijai pagal USR pateikti ([4]). USĮR ir prie jo pridedamos formos leido greitai pradėti praktiškai taikyti pranešimais grindžiamas vykdymo užtikrinimo procedūras.

Nuo USR įsigaliojimo Komisija ėmėsi daugybės priemonių siekdama užtikrinti didesnį skaidrumą ir pateikti gaires suinteresuotiesiems subjektams, kaip išsamiai nurodyta toliau.

2024 m. liepos mėn., praėjus metams nuo USR taikymo pradžios, buvo paskelbtas Komisijos tarnybų darbinis dokumentas, kuriame pateikti pradiniai pagrindinių USR

([2]) Mišri preliminarioji sutartis su keliais tiekėjais dėl ekspertų konsultacinių paslaugų ir tyrimų, susijusių su užsienio subsidijų tyrimais ir vykdymo užtikrinimu, teikimo (COMP/2023/OP/0017).

([3]) Apibendrinamoji ataskaita dėl viešų konsultacijų dėl USR peržiūros ataskaitos, skelbiama portale „Išsakykite savo nuomonę“ adresu Užsienio subsidijų reglamento peržiūros ataskaita –viešos konsultacijos.

([4]) USĮR I priede pateikiama FS-CO forma, skirta pranešti apie koncentraciją pagal USR, o USĮR II priede – FS-PP forma, skirta pranešimams vykdant viešųjų pirkimų procedūras pagal USR. USĮR taip pat nustatytos taisyklės dėl teisės susipažinti su bylos medžiaga ir konfidencialios informacijos tvarkymo, skaidrumo reikalavimai, terminų skaičiavimo taisyklės ir Komisijos tyrimo procesas, įskaitant procedūrinius reikalavimus, susijusius su tiriamos įmonės siūlomais įsipareigojimais.

sąvokų paaiškinimai ([5]). Dokumente pateiktos pirminės gairės dėl esminių USR sąvokų aiškinimo, ypač veiksnių, į kuriuos reikia atsižvelgti vertinant, ar rinka iškraipoma, ir metodikos, taikomos atliekant pusiausvyros tyrimą.

Komisijos tarnybos reguliariai atnaujina specialų klausimų ir atsakymų dėl USR rinkinį (toliau – klausimai ir atsakymai dėl USR), skelbiamą Komisijos svetainėje ([6]). Šie atnaujinimai skirti dažnai kylančioms praktinėms problemoms spręsti. Juose pateikiama papildoma informacija įvairiomis temomis, įskaitant procedūrinius ir jurisdikcinius aspektus (pavyzdžiui, pranešimo pareigas, USĮR numatytas išimtis, ribinių verčių skaičiavimus ir užsienio finansinius įnašus).

2026 m. sausio mėn. Komisija paskelbė USR gaires, o tai tapo svarbiu etapu didinant nuspėjamumą ir skaidrumą suinteresuotiesiems subjektams ([7]). USR gairėse pateikiamos rekomendacijos suinteresuotiesiems subjektams dėl užsienio subsidijų sukeliamų vidaus rinkos iškraipymų vertinimo, pusiausvyros tyrimo ir Komisijos intervencijos įgaliojimų, kai koncentracijos ar viešųjų pirkimų procedūros neviršija nustatytų ribinių verčių.

Galiausiai Komisija reguliariai skelbia informaciją apie bylas, nekonfidencialias savo sprendimų, kuriais užbaigiami išsamūs USR tyrimai, versijas (taip pat sprendimų dėl išsamių tyrimų pradėjimo santraukas) ir specialias USR apžvalgas apie konkrečius politikos pokyčius (pavyzdžiui, pirmąsias 100 USR vykdymo užtikrinimo dienų ([8]), USR gaires ([9])) ir savo bylų nagrinėjimo praktiką (pavyzdžiui, pirmo galutinio sprendimo dėl įsipareigojimų, priimto pagal USR skyrių dėl koncentracijų byloje FS.100011, santrauką) ([10]). Be to, koncentracijų byloms Konkurencijos generalinis direktoratas turi specialų USR registrą, kuris didina skaidrumą ir kuriame teikiama informacija visuomenei apie nagrinėjamas USR koncentracijų bylas po oficialaus pranešimo ([11]).

Komisijos tarnybos taip pat bendradarbiauja su valstybėmis narėmis per specialų nacionalinių kontaktinių centrų tinklą ir Komisijos ekspertų grupes, taip pat su suinteresuotaisiais subjektais, pavyzdžiui, praktikuojančiais teisininkais ir verslo asociacijomis, rengdama konferencijas įvairiais su USR susijusiais klausimais, taip suteikdama daugiau aiškumo dėl savo praktikos.

2.1.2. Peržiūros rezultatai

Komisijos veiksmai, kuriais siekiama pateikti išsamesnes gaires dėl USR, buvo palankiai įvertinti ir laikomi teigiamais. Tačiau atliekant peržiūrą akcentuotos sritys, dėl kurių suinteresuotieji subjektai mano, kad reikalingas didesnis teisinis tikrumas, visų pirma dėl

([5]) Komisijos tarnybų darbinis dokumentas „Pradiniai paaiškinimai dėl Reglamento (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų 4 straipsnio 1 dalies, 6 straipsnio ir 27 straipsnio 1 dalies taikymo“, SWD(2024) 201 *final*.

([6]) Konkurencijos generalinio direktorato svetainė – Klausimai ir atsakymai dėl USR.
Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinio direktorato svetainė – Klausimai ir atsakymai dėl USR.

([7]) Komisijos komunikatas „Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų tam tikrų nuostatų taikymo gairės“, C(2026) 42 *final*.

([8]) Competition, FSR brief (Issue 1, February 2024) – The Foreign Subsidies Regulation – 100 days since the start of the notification obligation for concentrations.

([9]) Competition FSR brief (Issue 1, March 2026) – Guidelines on the implementation of the Foreign Subsidies Regulation (‘USR Guidelines') – Shedding light on key concepts.

([10]) Competition FSR brief (Issue 1, December 2025) – The e&/PPF Telecom case – Interference on the foreign subsidies line to the EU.

([11]) Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas dabar nagrinėja galimybes didinti viešųjų pirkimų procedūrų skaidrumą, kartu užtikrinant nacionalinių viešųjų pirkimų procedūrų konfidencialumą.

tam tikrų esminių USR sąvokų ir analitinio pagrindo taikymo atskirais atvejais. Toliau pateikiami keli konkretūs pavyzdžiai.

Kalbant apie trečiųjų valstybių valdžios institucijų teikiamų užsienio finansinių įnašų (toliau – UFĮ) sąvoką pagal USR 3 straipsnį, suinteresuotieji subjektai pripažįsta, kad reikia plačios UFĮ apibrėžties, kuri apimtų platų priemonių, skirtų rinką galinčioms iškraipyti subsidijoms nustatyti, spektrą. Tačiau iš atsiliepimų taip pat matyti, kad plačiai apibrėžta UFĮ sąvoka kelia sunkumų, kai įmonės turi rinkti atitinkamą UFĮ informaciją keliose jurisdikcijose ir nustatyti, kurią informaciją jos privalo įtraukti į *ex ante* pranešimus pagal USR.

Kalbant apie iškraipymų vertinimą pagal USR 4 straipsnį, suinteresuotieji subjektai nurodo, kad sunku numatyti, kaip ši sąvoka taikoma konkrečiais atvejais. Veiksniu, prisidedančiu prie šio netikrumo, nurodoma ribota Komisijos sprendimų praktika konsultacijų, vykdytų rengiant ataskaitą, metu.

Kalbant apie USR 5 straipsnyje nurodytas užsienio subsidijas, kurios, labiausiai tikėtina, iškreips vidaus rinką, suinteresuotieji subjektai pažymi, kad nors jos laikomos naudingu rodikliu, tebėra tam tikras netikrumas dėl subsidijų, kuriomis „tiesiogiai palengvinama koncentracija“ arba sudaromos sąlygos teikti „nepagrįstai palankius pasiūlymus“.

Kalbant apie USR 6 straipsnyje numatytą pusiausvyros tyrimą, suinteresuotieji subjektai palankiai vertina galimybę atlikti šį tyrimą pagal USR. Tačiau jo praktinė svarba laikoma ribota, nes kol kas nėra pavyzdžių, kaip Komisija šį tyrimą atliktų praktikoje.

2.2. USR vykdymo užtikrinimo pradžia rodo, kad ši priemonė atitinka paskirtį

Komisija USR vykdymą užtikrina naudodamasi trimis pagrindinėmis procedūromis:

a) **stabdomąjį poveikį turinčiu išankstiniu pranešimu apie koncentracijas**, kai bent viena iš susijungiančių įmonių, įsigyjama įmonė arba bendroji įmonė yra įsteigta Sąjungoje ir jos bendra apyvarta Sąjungoje sudaro ne mažiau kaip 500 mln. EUR, o bendri koncentracijos šalių gauti UFĮ per trejus metus iki susitarimo sudarymo, viešo pasiūlymo paskelbimo arba kontrolinio akcijų paketo įsigijimo viršijo 50 mln. EUR;

b) **stabdomąjį poveikį turinčiu išankstiniu pranešimu apie viešųjų pirkimų procedūras**, kurių numatoma sutarties vertė yra ne mažesnė kaip 250 mln. EUR, arba 125 mln. EUR, jei viešieji pirkimai vykdomi dalimis ir konkurso dalyvio bei jo pagrindinių subrangovų ar tiekėjų bendri UFĮ per trejus metus iki pranešimo pateikimo sudarė ne mažiau kaip 4 mln. EUR. Tais atvejais, kai viešojo pirkimo dalyvių UFĮ neviršija 4 mln. EUR ribos, dalyviai vis tiek privalo pateikti deklaraciją;

c) ***ex officio* procedūra**, skirta ištirti visus kitus rinkos atvejus, kai Komisija gali pradėti tyrimą savo iniciatyva.

Apibendrinant, USR vykdymo užtikrinimo pradžia rodo, kad ši priemonė atitinka paskirtį ir praktiškai veikia gerai. Pripažįstama, kad šis reglamentas yra veiksminga priemonė, užpildanti reglamentavimo spragą, buvusią iki jo priėmimo. Be to, tikslas užtikrinti vienodas sąlygas vidaus rinkoje laikomas teisėtu ir proporcingu. USR vykdymas nuo jo taikymo pradžios buvo nuosekliai užtikrinamas, o Komisija įgijo vertingos patirties taikydama jo materialines ir procedūrines nuostatas.

2.2.1. USR ex officio *tyrimai*

2.2.1.1. Informacija apie bylas

Komisija nuolat vertina, ar yra pakankamai įrodymų, kad būtų pagrindas pradėti *ex officio* tyrimą, remdamasi savo pačios analize, iš suinteresuotųjų subjektų gauta informacija ir, kai tinkama, rinkos informacijos tyrimais.

Šios ataskaitos paskelbimo metu Komisija buvo pradėjusi dviejų bylų išsamius tyrimus pagal USR 10 straipsnio 3 dalį:

a) **byla FS.100068** – **„Nuctech“** – 2025 m. gruodžio 11 d. Komisija pradėjo išsamų tyrimą siekdama įvertinti, ar „Nuctech“ veikla, susijusi su grėsmių aptikimo sistemų gamyba bei pardavimu ir susijusių paslaugų teikimu Sąjungoje, buvo remiama užsienio subsidijomis, kurios galėjo iškraipyti vidaus rinką. Galimos užsienio subsidijos teikiamos dotacijų, mokestinių lengvatų ir finansavimo forma, o tai galėjo pagerinti „Nuctech“ konkurencinę padėtį vidaus rinkoje ir daryti neigiamą poveikį konkurencijai ([12]). Byla pradėta 2024 m. balandžio mėn., priėmus sprendimą, kuriuo „Nuctech“ buvo prašoma leisti atlikti patikrinimus pagal USR 14 straipsnio 3 dalį (toliau – sprendimas dėl patikrinimų);

b) **byla FS.100143** – **„Goldwind“** – 2026 m. vasario 3 d. Komisija pradėjo išsamų tyrimą siekdama įvertinti „Goldwind“ veiklą vėjo jėgainių gamybos bei pardavimo srityje ir susijusių paslaugų teikimą ES. Galimos užsienio subsidijos apima dotacijas, mokestines lengvatas ir lengvatinį finansavimą paskolų forma. Komisija preliminariai nurodė problemas, kad šios užsienio subsidijos galėjo pagerinti „Goldwind“ konkurencinę padėtį vidaus rinkoje ir gali turėti neigiamą poveikį konkurencijai ([13]).

2.2.1.2. Sąjungos teismų vykdoma peržiūra

Kalbant apie *ex officio* tyrimus, kai kurie Komisijos tyrimo veiksmai buvo peržiūrėti Sąjungos teismų:

a) **byla T-284/24** – **„Nuctech“** – 2024 m. gegužės mėn. „Nuctech“ Bendrajame Teisme pareiškė ieškinį dėl Komisijos sprendimo dėl patikrinimų panaikinimo ([14]). Kartu „Nuctech“ taip pat pateikė prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones siekdama, kad Komisijos sprendimo dėl patikrinimų vykdymas būtų sustabdytas iki pagrindinės bylos išnagrinėjimo pabaigos ([15]). 2024 m. rugpjūčio mėn. Bendrojo Teismo pirmininkas atmetė prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones ([16]), o 2025 m. kovo mėn. Teisingumo Teismo pirmininko pavaduotojas šį sprendimą patvirtino apeliacine tvarka ([17]). Šios ataskaitos paskelbimo metu byla, susijusi su ieškiniu dėl sprendimo dėl patikrinimų panaikinimo tebėra nagrinėjama Bendrajame Teisme;

([12]) Sutrumpintas pranešimas pagal Reglamento (ES) 2022/2560 10 straipsnio 3 dalies d punktą apie sprendimą pradėti išsamų tyrimą byloje FS.100068 – NUCTECH, ES OL C/2026/545.

([13]) Pagal Reglamento (ES) 2022/2560 10 straipsnio 3 dalies d punktą teikiamas trumpas pranešimas apie išsamaus tyrimo inicijavimą byloje FS.100143 – Goldwind, ES OL C/2026/1120.

([14]) Byla T-284/24, *Nuctech Warsaw ir Nuctech Netherlands / Komisija*, OL C, C/2024/4107, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4107/oj.

([15]) Byla T-284/24 R, *Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o.o. ir Nuctech Netherlands BV / Komisija*, ECLI:EU:T:2024:564.

([16]) Byla T-284/24 R, 2024 m. rugpjūčio 12 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis, OL C, C/2024/5824, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5824/oj.

([17]) Byla C-720/24 P(R), 2025 m. kovo 21 d. Teisingumo Teismo pirmininko pavaduotojo nutartis, ECLI:EU:C:2025:205.

b) **byla T-335/26** – **„Goldwind“** – 2026 m. gegužės mėn. „Goldwind“ Bendrajame Teisme pareiškė ieškinį, ginčydama Komisijos prašymą pateikti informaciją ([18]), ir paprašė taikyti laikinąsias apsaugos priemones, kad būtų laikinai sustabdytas jo vykdymas ([19]). Prašymas pateikti informaciją buvo pateiktas vykdant išsamų tyrimą byloje FS.100143 dėl „Goldwind“ veiklos ES vėjo energetikos sektoriuje. Šio straipsnio paskelbimo metu bylos, susijusios su abiem prašymais, tebėra nagrinėjamos Bendrajame Teisme.

2.2.1.3. Peržiūros rezultatai

Ex officio procedūra leidžia Komisijai įvertinti ir spręsti problemas, susijusias su rinką galinčiomis iškraipyti užsienio subsidijomis, darančiomis įtaką bet kuriai rinkos padėčiai ir ekonominei veiklai vidaus rinkoje. Peržiūros rezultatai rodo, kad *ex officio* tyrimo mechanizmas veikia kaip numatyta, o atitinkamos nuostatos sudaro veiksmingą pagrindą, leidžiantį siekti USR tikslo užtikrinti vienodas sąlygas vidaus rinkoje.

Nors vykstančių tyrimų rezultatai dar nėra žinomi, USR leido Komisijai imtis veiksmų remiantis pakankamais požymiais, kad užsienio subsidijos iškraipo vidaus rinką. Jeigu nebūtų USR, Komisija nebūtų galėjusi atlikti šių tyrimų ir įvertinti, ar užsienio subsidijos sukėlė vidaus rinkos iškraipymus. Suinteresuotųjų subjektų atsiliepimai rodo, kad kyla neaiškumų dėl *ex officio* tyrimų trukmės. Tačiau pirminė USR vykdymo užtikrinimo patirtis rodo, kad trukmė skiriasi ir tyrimai paprastai trunka ilgiau, ypač tais atvejais, kai tiriamos įmonės prašomą informaciją pateikia vėliau. Kai kuriais atvejais terminams įtakos turi ir ES teismuose pareikšti ieškiniai.

2.2.2. USR pranešimai apie koncentracijas

2.2.2.1. Informacija apie bylas

Pareiga iš anksto pranešti apie koncentracijas pradėta taikyti nuo 2023 m. spalio 13 d., o iki 2026 m. gegužės 31 d. Komisija gavo 273 oficialius pranešimus. Iš šių bylų 247 buvo užbaigtos po preliminarios peržiūros, keturių bylų nagrinėjimas buvo nutrauktas preliminarios peržiūros etapu, o 19 bylų preliminari peržiūra tebevyko.

Komisija pradėjo išsamius tyrimus trijose bylose:

a) **byla FS.100011** – ***e& / PPF Telecom***. Ši byla susijusi su telekomunikacijų operatoriaus „PPF Telecom Group“ (išskyrus jo veiklą Čekijoje), veikiančio Čekijoje, Bulgarijoje, Vengrijoje, Serbijoje ir Slovakijoje, įsigijimu, kurį vykdė Jungtiniuose Arabų Emyratuose įsikūręs operatorius „Emirates Telecommunications Group (e&)“. Komisija nustatė užsienio subsidijas neribotos valstybės garantijos, dotacijų ir paskolų forma bei nustatė, kad jos gali iškraipyti konkurenciją susijungusio subjekto lygmeniu po sandorio įvykdymo. Siekiant išspręsti šias problemas, šalys įsipareigojo panaikinti valstybės garantiją ir įgyvendinti atskyrimo įsipareigojimus tarp „e&“ ir įsigyjamo subjekto veiklos ES. Galutinė nekonfidenciali sprendimo dėl įsipareigojimų versija skelbiama Konkurencijos generalinio direktorato svetainėje ([20]);

([18]) Byla T-335/26, *Goldwind Science & Technology / Komisija*, pagrindinė byla, 2026 m. gegužės 29 d. pareikštas ieškinys.

([19]) Byla T-335/26, *Goldwind Science & Technology / Komisija*, 2026 m. gegužės 29 d. prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

([20]) 2024 m. rugsėjo 24 d. Komisijos sprendimas, kuriuo pripažįstama, kad prisiėmus privalomus įsipareigojimus užsienio subsidijos koncentracijos atveju neiškraipo vidaus rinkos, (byla FS.100011 – „e& / PPF Telecom Group“), C(2024) 6745 *final*.

b) **byla FS.100156** – **ADNOC / Covestro**. Ši byla susijusi su Vokietijos chemijos produktų gamintojo „Covestro“ įsigijimu, kurį vykdė „Abu Dhabi National Oil Company“ (ADNOC). Komisija nustatė, kad užsienio subsidijos, įskaitant neribotą valstybės garantiją, skirtą „ADNOC“, ir „Covestro“ kapitalo padidinimą, sukėlė iškraipymus tiek vykdant įsigijimo procesą, tiek veiklą po įsigijimo. Šalys įsipareigojo iš dalies pakeisti ADNOC įstatus, siekdamos panaikinti valstybės garantiją ir suteikti rinkos dalyviams licencijas naudotis tam tikrais „Covestro“ patentais. Laikina nekonfidenciali sprendimo dėl įsipareigojimų versija skelbiama Konkurencijos generalinio direktorato svetainėje ([21]);

c) **FS.100253** – ***JD.COM / CECONOMY*.** Ši byla susijusi su Vokietijos mažmeninės prekybos įmonės „CECONOMY AG“, kuri specializuojasi buitinės elektronikos ir buitinių prietaisų srityje, įsigijimu, kurį vykdo „JD.com“ – įmonė, priklausanti Kinijoje įsikūrusiai grupei, kuri Kinijoje vykdo mažmeninės prekybos veiklą ir valdo e. prekybos platformą. Atlikdama preliminarų tyrimą Komisija nustatė pakankamai požymių, kad užsienio subsidijos iškraipo ES vidaus rinką, ir 2026 m. gegužės 28 d. pradėjo išsamų tyrimą. Šios ataskaitos paskelbimo metu išsamus tyrimas tebevyko.

Per peržiūros laikotarpį Komisija nepasinaudojo savo intervencijos įgaliojimais pagal USR 21 straipsnio 5 dalį, kai koncentracijos nesiekia jurisdikcijos ribų.

2.2.2.2. Peržiūros rezultatai

Ankstyva patirtis taikant USR pranešimų apie koncentracijas teikimo tvarką rodo, kad ši priemonė atitinka paskirtį. Pagrindinės peržiūros išvados pateikiamos toliau.

Pranešimų skaičius (maždaug 100 per metus) viršijo Komisijos pradines prognozes (30–40 per metus, kaip buvo numatyta atlikus poveikio vertinimą, pridėtą prie pasiūlymo dėl USR ([22]). Po pirminės peržiūros Komisija priėmė sprendimus dėl 97 % pranešimų apie koncentracijas nepradėdama išsamaus tyrimo. Ši dalis atitinka bylų, peržiūrėtų ir patvirtintų I etape pagal 2004 m. sausio 20 d. Reglamentą (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (toliau – ESSR), rezultatus ([23]).

Šios ataskaitos paskelbimo metu Komisija buvo pradėjusi tris išsamius koncentracijų tyrimus, iš kurių du buvo patvirtinti su tam tikromis sąlygomis, priėmus pranešančiųjų šalių įsipareigojimus pašalinti galimus rinkos iškraipymus, kuriuos sukelia užsienio subsidijos. Išsamus vienos koncentracijos tyrimas tebevyko.

USR leido Komisijai nuodugniai išnagrinėti koncentracijas, nustatyti, ar jas vykdant esama užsienio subsidijų, kurios galėtų faktiškai ar potencialiai iškraipyti vidaus rinką, ir spręsti šias problemas pagal USR reikalavimus. Abi baigtos bylos, susijusios su įsipareigojimais, rodo USR svarbą išlaikant vienodas sąlygas ir įsigyjančioms įmonėms signalizuoja, kad,

([21]) 2025 m. lapkričio 14 d. Komisijos sprendimo, kuriuo pripažįstama, kad prisiėmus privalomus įsipareigojimus užsienio subsidijos koncentracijos atveju neiškraipo vidaus rinkos, preliminari nekonfidenciali versija (byla FS.100156 – ADNOC / COVESTRO)

, C(2025) 7800 *final*/2.

([22]) Komisijos tarnybų darbinis dokumentas „Poveikio vertinimas, pridedamas prie pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų“.

([23]) Remiantis oficialia statistika, skelbiama Komisijos svetainėje, per pastaruosius penkerius metus atvejų, kurie pagal ESSR 6 straipsnio 1 dalies b punktą buvo pripažinti suderinamais be įsipareigojimų pirmame ESSR tyrimo etape, dalis kasmet svyruoja nuo 93 % iki 99 %.

nors Sąjunga tebėra atvira investicijoms, tokios investicijos bus kruopščiai tikrinamos dėl užsienio subsidijų buvimo siekiant užtikrinti, kad jos neiškraipytų vidaus rinkos.

Suinteresuotieji subjektai mano, kad ES masto apyvartos riba yra aiški ir tinkama priemonė atitinkamiems sandoriams nustatyti. Jie taip pat palankiai įvertino USR požiūrį į bendrąsias įmones, kai apyvarta skaičiuojama remiantis pačios bendrosios įmonės, o ne jos patronuojančiųjų bendrovių apyvarta ([24]), nes dėl to, palyginti su ESSR, sumažėjo sandorių, apie kuriuos reikia pranešti, skaičius.

Vykdymo užtikrinimo pradžia išryškina išankstinio bendravimo su Komisijos už bylas atsakingais pareigūnais vertę – šia galimybe pranešimus teikiančios šalys naudojasi dažnai ir jai pritaria. Suinteresuotieji subjektai gyrė už bylas atsakingus pareigūnus už jų reagavimą, kuris padidino pranešimų teikimo proceso aiškumą ir veiksmingumą. Suinteresuotieji subjektai taip pat palankiai įvertino ataskaitų teikimo įpareigojimų išimtis pagal USĮR ir galimybę prašyti Komisijos atleisti nuo įpareigojimo pateikti tam tikrą informaciją.

Peržiūros rezultatai taip pat išryškina dvi pagrindines suinteresuotųjų subjektų nurodytas problemas. Pirmoji susijusi su UFĮ duomenų rinkimu, kurį įmonės turi atlikti prieš pateikdamos pranešimą; suinteresuotieji subjektai mano, kad tai reikalauja daug išteklių ir kad renkami duomenys, jų nuomone, gali būti nereikšmingi nustatant rinkos iškraipymo riziką. Antroji susijusi su suvokiamu netikrumu dėl Komisijos intervencijos įgaliojimų, kurie, nepaisant jų teisėto tikslo nustatyti ribinės vertės nesiekiančias koncentracijas, kurios gali būti susijusios su rinką iškraipančiomis užsienio subsidijomis, laikomi galinčiais sutrikdyti sandorių planavimą ir rizikos vertinimą.

2.2.3. Pranešimai pagal USR vykdant viešųjų pirkimų procedūras

2.2.3.1. Informacija apie bylas

Pagal USR 4 skyrių, ekonominės veiklos vykdytojai turi pranešti apie UFĮ arba juos deklaruoti, kai dalyvauja didelio masto viešuosiuose konkursuose, ypač tais atvejais, kai numatoma sutarties vertė viršija 250 mln. EUR, arba 125 mln. EUR, jei viešieji pirkimai vykdomi dalimis, ir jei ekonominės veiklos vykdytojas per pastaruosius trejus metus gavo bendrą UFĮ sumą, ne mažesnę kaip 4 mln. EUR kiekvienoje trečiojoje valstybėje.

Nuo pareigos pranešti įsigaliojimo 2023 m. spalio 13 d. iki 2026 m. gegužės 31 d. Komisija gavo 5 150 pranešimų iš ekonominės veiklos vykdytojų, susijusių su 863 viešųjų pirkimų procedūromis, įskaitant 4 293 deklaracijas, 733 pranešimus ir 124 išankstinius pranešimus. Juos įvertinusi, Komisija pradėjo keturis išsamius tyrimus, kuriuos užbaigus buvo priimtas vienas galutinis sprendimas dėl įsipareigojimų, o trys bylos buvo užbaigtos ekonominės veiklos vykdytojams pasitraukus iš viešųjų pirkimų procedūrų.

a) **Byla FSP.100147 – Geležinkelio riedmenų tiekimas Bulgarijoje** – 2024 m. vasario 16 d. Komisija pradėjo išsamų tyrimą siekdama įvertinti, ar „CRRC Qingdao Sifang“, priklausanti „CRRC“ grupei, kuri yra Kinijos valstybės valdoma įmonė, gavo užsienio subsidijas, leidusias jai pateikti nepagrįstai palankų pasiūlymą dėl Bulgarijos geležinkelio projekto. 2024 m. kovo 26 d. byla buvo užbaigta nepriėmus galutinio sprendimo pagal USR 31 straipsnį, nes ekonominės veiklos vykdytojas pasitraukė iš viešųjų pirkimų procedūros.

([24]) Pati bendrosios įmonės apyvarta laikoma geresniu savarankiškos ekonominės veiklos, o ne tik pagalbinės veiklos, rodikliu.

b) **Bylos FSP.100151 ir FSP.100154 – Fotovoltinio parko Rumunijoje projektavimas, statyba ir eksploatavimas** – 2025 m. balandžio 3 d. Komisija pradėjo du išsamius tyrimus siekdama įvertinti, ar i) „Shanghai Electric UK Ltd.“ ir „Shanghai Electric Hong Kong International Engineering Company“ bei ii) „ENEVO Group – LONGi Solar Technologie Consortium“ gavo rinką galėjusias iškraipyti subsidijas vykdant atvirą viešųjų pirkimų procedūrą, susijusią su fotovoltinio parko projektavimu, statyba ir eksploatavimu Rumunijoje. 2024 m. birželio 7 d. abi bylos buvo užbaigtos nepriėmus galutinio sprendimo pagal USR 31 straipsnį, nes ekonominės veiklos vykdytojai pasitraukė iš viešųjų pirkimų procedūros.

c) **Byla FSP.103117 – Lisabonos metro „Violet Line“ projektavimas ir statyba, transporto priemonių įsigijimas ir techninės priežiūros paslaugos Portugalijoje –** 2026 m. balandžio 21 d. su tam tikromis sąlygomis buvo patvirtintas konsorciumo, kuriam vadovauja „Mota-Engil Engenharia e Construção, S.A.“ (toliau – „Mota-Engil“), pateiktas pasiūlymas. Procedūra buvo susijusi su atvira viešųjų pirkimų procedūra dėl „Lisabonos metro violetinės linijos projektavimo ir statybos darbų, vagonų įsigijimo ir techninės priežiūros paslaugų“, kurią pradėjo „Metropolitano de Lisboa, E.P.E.“. „Mota-Engil“ pateiktame pasiūlyme kaip pagrindinis subrangovas, atsakingas už riedmenų tiekimą ir susijusias paslaugas, buvo nurodyta įmonė „Portugal CRRC“, priklausanti „CRRC“ grupei. Komisija nustatė įrodymų, kad buvo skirtos užsienio subsidijos valstybės dotacijų, mokestinių priemonių ir kompensacijos už viešuosius pirkimus forma, kurių suma viršijo apyvartą, kuri būtų buvusi pasiekta vykdant konkurencinę, skaidrią ir nediskriminacinę procedūrą, o tai leido „Portugal CRRC“ pateikti palankesnį pasiūlymą konsorciumui, kuriam vadovavo „Mota-Engil“, o vėliau – šiam konsorciumui pateikti nepagrįstai palankų pasiūlymą, taip iškraipant konkurenciją vykdant viešųjų pirkimų procedūrą. Siekdama išspręsti šias problemas, „Mota-Engil“ įsipareigojo per visą sutarties vykdymo laikotarpį „Portugal CRRC“ pakeisti Lenkijos įmone „Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna“ (toliau – PESA). Šios ataskaitos paskelbimo metu galutinė nekonfidenciali sprendimo dėl įsipareigojimų versija dar nebuvo paskelbta.

Be šių išsamių tyrimų, Komisija pripažino, kad du konkursai buvo neteisėti dėl neišsamios pateiktos informacijos.

a) **Bylos FSP.101606 ir FSP.101626 – Sprendimai, kuriais konkursas pripažintas neatitinkančiu reikalavimų.** Šie sprendimai buvo susiję su byla FSP.101606, kurioje buvo nagrinėjamas pasiūlymas dėl tolimojo susisiekimo tunelio statybos Lenkijoje vykdytame konkurse, ir byla FSP.101626, kurioje buvo nagrinėjamas pasiūlymas dėl kompiuterių ir kompiuterizuotų darbo vietų tiekimo Prancūzijoje vykdytame konkurse. Abiem atvejais Komisija priėmė sprendimus, kuriais atitinkamų ekonominės veiklos vykdytojų pateikta informacija buvo pripažinta neišsamia ir jiems buvo nurodyta per 10 darbo dienų pateikti išsamų pranešimą. Kadangi abiem atvejais pranešimai nebuvo pateikti per nustatytą terminą, 2025 m. kovo mėn. Komisija priėmė sprendimus, kuriais abu konkursai buvo pripažinti neatitinkančiais reikalavimų. Galiausiai perkančiosios organizacijos atmetė reikalavimų neatitinkančius pasiūlymus, o abu ekonominės veiklos vykdytojai buvo pašalinti iš viešųjų pirkimų procedūrų.

Komisija taip pat turi teisę reikalauti išankstinio pranešimo apie UFĮ vykdant viešųjų pirkimų procedūrą, kuri neatitinka atitinkamų ribinių verčių, kaip numatyta USR 29 straipsnio 8 dalyje. Per peržiūros laikotarpį Komisija pirmą kartą pasinaudojo šia teise.

a) **Byla FSP.103175 – Prašymas pateikti išankstinį pranešimą –** Šis prašymas pateiktas 2025 m. lapkričio mėn. dėl dviejų viešųjų pirkimų procedūrų, pradėtų dėl įvairių greitkelio ruožų statybos Kroatijoje. Kadangi ekonominės veiklos vykdytojas, kuris turėjo pateikti išankstinį pranešimą, neįvykdė pareigos pranešti, atitinkama perkančioji organizacija pateikė atitinkamam ekonominės veiklos vykdytojui prašymą pateikti trūkstamą pranešimą pagal USR 29 straipsnio 3 dalį. Galiausiai perkančioji organizacija pripažino pasiūlymą „nepriimtinu, netinkamu ir techniškai nepriimtinu“ ir pašalino ekonominės veiklos vykdytoją iš procedūros.

2.2.3.2. Peržiūros rezultatai

Komisijos USR vykdymo užtikrinimo pradžia rodo, kad ši sistema atitinka paskirtį ir padeda siekti jos tikslų, nors būtų naudinga ją toliau tobulinti.

Sistema pasirodė esanti veiksminga – buvo išnagrinėta daugiau pateiktos informacijos, nei buvo prognozuojama, o išsamus vertinimas atliktas tik dėl riboto bylų skaičiaus. Be išsamių tyrimų, pažeidimų atvejų ir vieno prašymo dėl išankstinio pranešimo, USR atgrasomasis poveikis pasireiškia tais atvejais, kai ekonominės veiklos vykdytojai, nenorėdami dalytis informacija apie gautus UFĮ, pasitraukia iš viešųjų pirkimų procedūrų, o taip skatinama sąžiningesnė konkurencija.

Komisija laikėsi griežtų terminų ir, nepaisant procedūrinės sistemos sudėtingumo, preliminarias peržiūras užbaigė per 20 darbo dienų. Tai teigiamai įvertino suinteresuotieji subjektai, nes padidėjo teisinis tikrumas įmonėms ir buvo prisidėta prie sklandaus viešųjų pirkimų procedūrų vykdymo. Be to, daugelis suinteresuotųjų subjektų palankiai įvertino nuoseklias Komisijos gaires valstybėms narėms bei reguliarų ir konstruktyvų bendradarbiavimą su suinteresuotaisiais subjektais skatinant didesnį aiškumą ir bendradarbiavimą įgyvendinant šią sistemą.

Tačiau problemos išlieka, visų pirma dėl viešųjų pirkimų perkančiųjų organizacijų informuotumo trūkumo ir ekonominės veiklos vykdytojų neteikiamų pranešimų. Palyginus didelio masto viešųjų pirkimų procedūras, paskelbtas „Tenders Electronic Daily“ (TED) ([25]), ir tas, kurias vykdant bent vieną kartą buvo pateikta informacija pagal USR, matyti, kad ilgainiui mažėja reikalavimų laikymasis. Po to, kai per pirmuosius dvejus USR vykdymo užtikrinimo metus pranešimų skaičius gerokai išaugo nuo 40 % iki 70 %, 2025 m. pabaigoje jų sumažėjo iki 45 %.

Be to, pagrindinės suinteresuotųjų subjektų nurodytos problemos apima administracinę naštą ekonominės veiklos vykdytojams, kurią, jų nuomone, lemia daug ataskaitų teikimo įpareigojimų, sudėtingos ataskaitų teikimo ribinės vertės ir informacijos pateikimo formos. Dėl sunkumų, susijusių su UFĮ nustatymu ir pranešimu apie juos, ataskaitos dažnai būna neišsamios, todėl Komisijai tenka surinkti trūkstamus duomenis atliekant preliminarią peržiūrą. Trumpi terminai, kuriuos dar labiau apsunkina „laiko sustabdymo“ mechanizmo nebuvimas, apsunkina vertinimą, ypač sudėtingais atvejais.

Nors padaryta pažanga teikiant gaires ir didinant skaidrumą, suinteresuotieji subjektai toliau teigia, kad būtina tikslingai tobulinti ir supaprastinti dabartinę sistemą, taip pat didinti skaidrumą siekiant užtikrinti nuoseklesnį vykdymo užtikrinimą ir didesnį nuspėjamumą.

([25]) TED – ES konkursai, Oficialiojo leidinio priedas – TED.

2.3. Trečiųjų valstybių subsidijų kontrolės sistemų pokyčiai

Pagal USR 52 straipsnio 2 dalį, atlikdama peržiūrą, Komisija turi pranešti apie tarptautinių santykių pokyčius, susijusius su trečiųjų valstybių subsidijų kontrolės sistemomis.

Todėl atliekant USR peržiūros tyrimą taip pat buvo įvertinti tarptautinių santykių pokyčiai, susiję su trečiųjų valstybių subsidijų kontrolės sistemomis. Išvados šiuo klausimu išsamiau pateikiamos pridedamame Komisijos tarnybų darbiniame dokumente.

Apibendrinant galima teigti, kad šių pokyčių peržiūra rodo, jog nuo USR priėmimo nebuvo jokių esminių trečiųjų valstybių subsidijų kontrolės sistemų pokyčių. Todėl USR tebėra aktualus sprendžiant vidaus rinkos iškraipymų, kuriuos sukelia užsienio subsidijos ir kuriems negalima taikyti tradicinių Sąjungos prekybos apsaugos mechanizmų, problemą.

Tačiau toliau stebėti šiuos pokyčius tebėra svarbu, ypač atsižvelgiant į besikeičiančią trečiųjų valstybių pramonės politiką ir galimas būsimas reformas tarptautiniu lygmeniu.

3. USR VEIKSMINGUMO VERTINIMAS

Remiantis peržiūros išvadomis, bendras USR tikslas tebėra aktualus, o visuotinai pripažįstama, kad USR teigiamai prisidedama prie vienodų sąlygų išlaikymo vidaus rinkoje.

Kalbant apie esmines USR sąvokas, suinteresuotieji subjektai nurodė, kad reikalingas didesnis teisinis tikrumas ir aiškumas, o tai paprastai siejama su naujos teisinės sistemos įgyvendinimu. Šiuo klausimu Komisija imasi keleto iniciatyvų siekdama paaiškinti USR sąvokas, įskaitant neseniai paskelbtas USR gaires, priimtų galutinių sprendimų, kuriais užbaigiami išsamūs tyrimai, nekonfidencialių versijų paskelbimą, reguliarų klausimų ir atsakymų dėl USR atnaujinimą bei USR apžvalgų paskelbimą. Komisija ir toliau laikysis šios praktikos. Komisija taip pat tikisi, kad sukaupta USR bylų praktika suteiks daugiau aiškumo suinteresuotiesiems subjektams ir prisidės prie geresnio konkrečių USR sąvokų supratimo.

Komisija taip pat toliau bendradarbiaus su suinteresuotaisiais subjektais ir valstybių narių institucijomis USR klausimais.

Remiantis peržiūros išvadomis, struktūriniai USR pokyčiai nėra reikalingi.

Atsižvelgiant į Komisijos 2024–2029 m. prioritetus, atliekant peržiūrą taip pat buvo nagrinėjama įgyvendinimo procese susidaranti administracinė našta įmonėms, įskaitant mažąsias ir vidutines įmones.

3.1. Dėl USR *ex officio* procedūros

Remiantis peržiūra, plačiai pripažįstamas USR numatytos *ex officio* procedūros vaidmuo ir tikslas.

Neseniai po dviejų *ex officio* tyrimų buvo pradėta išsami peržiūra pagal USR 10 straipsnio 3 dalį, o tai leidžia geriau suprasti Komisijos požiūrį vertinant rinką galinčias iškraipyti užsienio subsidijas.

Kalbant apie suinteresuotųjų subjektų išreikštą susirūpinimą dėl *ex officio* tyrimų trukmės, Komisija pažymi, kad tai iš esmės galima paaiškinti atskirų bylų sudėtingumu, papildomais skundais, pateiktais Sąjungos teismams, taip pat tiriamų įmonių bendradarbiavimo lygiu.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, Komisija mano, kad kol kas nereikia imtis jokių skubių veiksmų dėl *ex officio* procedūros. Komisija ir toliau sieks visapusiškai naudotis tokiomis procedūromis, kai tik tai bus būtina, siekdama užtikrinti, kad rinką iškraipančios užsienio subsidijos nepakenktų vidaus rinkai, ES konkurencingumui ir ekonominiam saugumui.

Komisija toliau dės pastangas didinti skaidrumą ir teikti išsamesnę informaciją apie savo požiūrį į *ex officio* bylas, laikydamasi šioje ataskaitoje ir prie jos pridėtame Komisijos tarnybų darbiniame dokumente išdėstytos praktikos.

3.2. Dėl USR pranešimų apie koncentracijas

Kaip patvirtino peržiūra, *ex ante* pranešimo apie koncentracijas procedūra tebėra svarbi USR vykdymo užtikrinimo priemonė, leidžianti Komisijai nustatyti ir spręsti rinką iškraipančių užsienio subsidijų klausimus koncentracijų atveju dar prieš jų įgyvendinimą.

Kartu Komisija atsižvelgia į suinteresuotųjų subjektų atsiliepimus dėl administracinės naštos, susijusios su UFĮ duomenų rinkimu siekiant pagal USR pateikti pranešimus apie koncentracijas. Siekdama atsižvelgti į šiuos atsiliepimus, Komisija gali apsvarstyti galimus procedūrų sistemos patobulinimus, kad sumažintų administracinę naštą ir palengvintų reikalavimų laikymąsi, kartu išlaikydama USR veiksmingumą.

Be to, Komisija ir toliau sieks užtikrinti USR vykdymo užtikrinimo skaidrumą, be kita ko, atnaujindama klausimus ir atsakymus, skelbdama papildomas USR apžvalgas pagrindinėmis temomis ir laiku skelbdama su bylomis susijusią informaciją.

3.3. Dėl pranešimų vykdant viešųjų pirkimų procedūras

Kaip patvirtino peržiūra, *ex ante* pranešimo apie viešuosius pirkimus procedūra yra svarbi USR sistemos sudedamoji dalis, leidžianti Komisijai nustatyti ir spręsti rinką galinčių iškraipyti užsienio subsidijų problemas taip pat ir vykdant didelės vertės viešųjų pirkimų procedūras. Kartu vykdymo užtikrinimo patirtis pradiniame etape ir suinteresuotųjų subjektų atsiliepimai rodo, kad reikalavimai, susiję su UFĮ pranešimais, ypač FS-PP formos pildymas ir su tuo susijęs informacijos rinkimo procesas, gali sukurti neproporcingą naštą ekonominės veiklos vykdytojams.

Siekdama išspręsti šias problemas ir kartu išsaugoti USR veiksmingumą, Komisija gali apsvarstyti galimus procedūrinių nuostatų pakeitimus, kad sumažintų administracinę naštą įmonėms ir palengvintų reikalavimų laikymąsi.

Tuo pačiu metu Komisija tęs pastangas didinti informuotumą ir užtikrinti reikalavimų laikymąsi bei didinti savo vykdymo užtikrinimo praktikos skaidrumą, įskaitant informavimo veiklą, skirtą perkančiosioms organizacijoms, ekonominės veiklos vykdytojams ir praktikuojantiems specialistams. Ji taip pat toliau gilins dialogą su valstybėmis narėmis, reguliariai keisdamasi informacija su nacionaliniais kontaktiniais centrais ir specialia USR viešųjų pirkimų ekspertų grupe, kad užtikrintų nuoseklų USR įsipareigojimų supratimą visoje Sąjungoje.

4. IŠVADA

USR atlieka esminį ir lemiamą vaidmenį Sąjungai sprendžiant užsienio subsidijų sukeltų vidaus rinkos iškraipymų problemą. Bendras USR tikslas užkirsti kelią užsienio subsidijų sukeltiems vidaus rinkos iškraipymams yra plačiai pripažįstamas ir tebėra labai aktualus. Peržiūros išvados pabrėžia USR svarbą ir patvirtina, kad šis reglamentas leido sėkmingai nustatyti rizikingas koncentracijas ir viešuosius pirkimus, kaip rodo Komisijos bylų praktika ir priimti galutiniai sprendimai dėl įsipareigojimų pagal USR 3 ir 4 skyrius, taip pat jos šiuo metu (ataskaitos paskelbimo metu) vykdomi tyrimai pagal *ex officio* procedūrą.

Atsižvelgdama į suinteresuotųjų subjektų atsiliepimus, Komisija gali apsvarstyti galimus USR procedūrų sistemos patobulinimus, kad sumažintų administracinę naštą įmonėms ir palengvintų reikalavimų laikymąsi, kartu išlaikydama USR veiksmingumą.

Komisija ir toliau siekia užtikrinti USR vykdymą, kai tik tai būtina tam, kad būtų užtikrintos vienodos sąlygos ir vidaus rinka būtų apsaugota nuo ją iškraipančių užsienio subsidijų.