EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 14.7.2026.
COM(2026) 368 final

IZVJEŠĆE KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU I VIJEĆU

o provedbi i izvršenju Uredbe (EU) 2022/2560 od 14. prosinca 2022. o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište, u skladu s njezinim člankom 52. stavkom 2.

{SWD(2026) 183 final}

1. UVOD

Uredba (EU) 2022/2560 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2022. o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište ([1]) („Uredba o stranim subvencijama”) donesena je kako bi se otklonila narušavanja unutarnjeg tržišta uzrokovana subvencijama koje treće zemlje dodjeljuju poduzećima koja se bave gospodarskom djelatnošću u Europskoj uniji („Unija”). Uredbom o stranim subvencijama nastoje se osigurati ravnopravni uvjeti tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu tako što se Europskoj komisiji („Komisija”) omogućuje da utvrdi, procijeni i, prema potrebi, kompenzira strane subvencije kojima se narušava tržišno natjecanje.

Prije donošenja Uredbe o stranim subvencijama poduzeća koja posluju u Uniji mogla su financirati gospodarske djelatnosti na unutarnjem tržištu subvencijama koje dodjeljuju treće zemlje. To se odnosilo na sve sektore gospodarstva te je uključivalo, među ostalim, sudjelovanje u postupcima javne nabave, stjecanje poduzeća ili obavljanje bilo kojih drugih gospodarskih djelatnosti u Uniji. Na takve strane subvencije nisu se primjenjivala pravila Unije o državnim potporama. Pravni okvir Unije nije sadržavao mehanizam za rješavanje problema narušavanja unutarnjeg tržišta uzrokovanih tim stranim subvencijama jer se tradicionalni mehanizmi trgovinske zaštite primjenjuju samo na uvoz robe kojom se trguje. Uredba o stranim subvencijama osmišljena je kao horizontalni instrument koji dopunjuje postojeća pravila Unije o koncentracijama, protumonopolskoj politici, državnim potporama, javnoj nabavi i trgovinskoj politici radi očuvanja poštenog tržišnog natjecanja i cjelovitosti unutarnjeg tržišta.

Uredba o stranim subvencijama temelji se na nediskriminirajućim načelima i objektivnim kriterijima. Obuhvaća sve sektore i gospodarske djelatnosti te je usmjerena na narušavanja unutarnjeg tržišta uzrokovana stranim subvencijama. Uredba o stranim subvencijama primjenjuje se uz potpuno poštovanje međunarodnih obveza. Iako se Komisija i dalje zalaže za konstruktivni dijalog i suradnju s tijelima trećih zemalja i gospodarskim subjektima, nastavit će upotrebljavati sve istražne i postupovne alate dostupne u okviru Uredbe o stranim subvencijama kako bi osigurala njezinu učinkovitu primjenu i zaštitila ravnopravne uvjete tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu.

Svrha je ovog Izvješća predstaviti nalaze prvog preispitivanja Uredbe o stranim subvencijama Europskom parlamentu i Vijeću.

Ovo je Izvješće sastavljeno na temelju članka 52. stavka 2. Uredbe o stranim subvencijama, kojim se od Komisije zahtijeva da preispita način na koji primjenjuje i provodi tu uredbu, posebno njezine članke 4., 5., 6. i 9. te pragove za prijavu utvrđene u članku 20. stavku 3. i članku 28. stavcima 1. i 2. Komisija bi u kontekstu preispitivanja trebala izvijestiti i o razvoju događaja u međunarodnim odnosima u pogledu sustava trećih zemalja za kontrolu subvencija.

Uredba o stranim subvencijama stupila je na snagu 13. siječnja 2023., a primjenjuje se od 13. srpnja 2023. Obveza prethodne, tj. *ex ante* prijave koncentracija u skladu s člankom 21. i postupci javne nabave u skladu s člankom 28. Uredbe o stranim subvencijama počeli su se primjenjivati 13. listopada 2023. Stoga ovo Izvješće obuhvaća početno trogodišnje razdoblje primjene i provedbe Uredbe o stranim subvencijama.

Uredbu o stranim subvencijama provodi isključivo Komisija. Glavna uprava za tržišno natjecanje (GU COMP) odgovorna je za primjenu Uredbe o stranim subvencijama u

([1]) Uredba (EU) 2022/2560 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2022. o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište, SL L 330, 23.12.2022., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2560/oj.

odnosu na koncentracije te za opću primjenu mehanizma ispitnog postupka po službenoj dužnosti. Glavna uprava za unutarnje tržište, industriju, poduzetništvo te male i srednje poduzetnike (GU GROW) odgovorna je za primjenu Uredbe o stranim subvencijama u postupcima javne nabave te za primjenu mehanizma ispitnog postupka po službenoj dužnosti u postupcima javne nabave i sličnim oblicima javne potrošnje. Ta podjela odgovornosti odražava iskustva službi u području provedbe pravila tržišnog natjecanja i javne nabave te doprinosi dosljednoj primjeni Uredbe o stranim subvencijama.

Komisijino preispitivanje ranih dana primjene i provedbe Uredbe o stranim subvencijama temelji se na kombinaciji kvalitativnih i kvantitativnih dokaza, uključujući informacije dobivene u okviru studije za potrebe preispitivanja Uredbe o stranim subvencijama, koju je proveo vanjski ugovorni suradnik ([2]). U preispitivanju se uzimaju u obzir i podnesci primljeni u okviru javnog savjetovanja koje je provela Komisija (ciljano javno savjetovanje, javni upitnik u kojem se traže konkretne povratne informacije o provedbi Uredbe o stranim subvencijama i poziv na očitovanje) ([3]) te Komisijino interno preispitivanje vlastite prakse.

Općenito, rani dani primjene i provedbe Uredbe o stranim subvencijama pokazuju da je instrument prikladan za predviđenu namjenu te da pridonosi cilju očuvanja ravnopravnih uvjeta tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu. Kad je riječ o prethodnim prijavama koncentracija i javne nabave, Komisija je već pokrenula nekoliko temeljitih ispitnih postupaka na temelju Uredbe o stranim subvencijama, a neki od njih zaključeni tako što su stranke preuzele obveze za uklanjanje utvrđenih narušavanja unutarnjeg tržišta uzrokovanih stranim subvencijama. Komisija je po službenoj dužnosti u trenutku objave vodila nekoliko temeljitih ispitnih postupaka, a koristila je i ovlasti inspekcije, kao i ovlasti traženja prethodne prijave. U povratnim informacijama dionika je vidljivo da su ciljevi Uredbe o stranim subvencijama široko prepoznati i podržani. Dionici su tvrdili i da Uredba o stranim subvencijama stvara nerazmjerne troškove, posebno u kontekstu postupaka prethodne prijave. Pozvali su na pojednostavnjenje pravila i veću pravnu sigurnost u pogledu određenih koncepata Uredbe o stranim subvencijama.

Popratni radni dokument službi Komisije sadržava dodatne pojedinosti o preispitivanju.

2. NALAZI PREISPITIVANJA

2.1. Rana provedba Uredbe o stranim subvencijama i mjere Komisije za pružanje smjernica dionicima

2.1.1. Postupanje Komisije

Komisija je 10. srpnja 2023. donijela Provedbenu uredbu (EU) 2023/1441 o detaljnim pravilima za postupke koje Komisija provodi u skladu s Uredbom o stranim subvencijama („Provedbena uredba o stranim subvencijama”). U toj provedbenoj uredbi utvrđuju se i popratni obrasci za prethodne prijave Komisiji iz Uredbe o stranim subvencijama ([4]).

([2]) Višestruki mješoviti okvirni ugovor za pružanje usluga stručnog savjetovanja i studija u kontekstu ispitnih postupaka i provedbe povezanih sa stranim subvencijama (COMP/2023/OP/0017).

([3]) Sažeto izvješće o javnom savjetovanju o Izvješću o preispitivanju Uredbe o stranim subvencijama, dostupno na portalu „Iznesite svoje mišljenje”: Izvješće o preispitivanju stranih subvencija – javno savjetovanje.

([4]) Prilog I. Provedbenoj uredbi o stranim subvencijama odnosi se na obrazac FS-CO o prijavi koncentracije u skladu s Uredbom o stranim subvencijama, a Prilog II. Provedbenoj uredbi odnosi se na obrazac FS-PP o prijavi u kontekstu postupaka javne nabave na temelju Uredbe o stranim subvencijama. Provedbena uredba odnosila se i na pravila o uvidu u spis i postupanju s povjerljivim informacijama, zahtjeve u pogledu transparentnosti, pravila za izračun rokova i ispitni postupak

Provedbena uredba o stranim subvencijama i popratni obrasci omogućili su brzu primjenu postupaka provedbe koji se temelje na prijavi.

Od stupanja na snagu Uredbe o stranim subvencijama Komisija je poduzela korake za povećanje transparentnosti i pružanje smjernica dionicima, kako je detaljnije navedeno u nastavku.

U srpnju 2024., godinu dana nakon početka primjene Uredbe o stranim subvencijama, objavljen je radni dokument službi Komisije s početnim pojašnjenjima ključnih koncepata iz Uredbe o stranim subvencijama ([5]). Dokument je uključivao početne smjernice o tumačenju bitnih koncepata Uredbe o stranim subvencijama, a posebno čimbenike koje je potrebno uzeti u obzir kad se procjenjuje postoji li narušavanje, te metodologiju primijenjenu u testu ravnoteže.

Službe Komisije redovito ažuriraju skup pitanja i odgovora o Uredbi o stranim subvencijama na internetskim stranicama Komisije ([6]). Objavljuju se odgovori na pitanja koja se često javljaju u praksi. Pružaju se i dodatne smjernice o nizu tema, uključujući postupovne aspekte i aspekte nadležnosti (kao što su obveze prijave, iznimke na temelju Provedbene uredbe o stranim subvencijama, izračuni pragova i strani financijski doprinosi).

Komisija je u siječnju 2026. objavila Smjernice o Uredbi o stranim subvencijama, što je ključni korak u povećanju predvidljivosti i transparentnosti za dionike ([7]). Smjernice o Uredbi o stranim subvencijama uključuju upute dionicima o procjeni narušavanja unutarnjeg tržišta uzrokovanog stranim subvencijama, testu ravnoteže te ovlastima Komisije da zatraži prethodnu prijavu koncentracija ili postupaka javne nabave koji su ispod utvrđenih pragova.

Naposljetku, Komisija redovito objavljuje informacije o predmetima, verzije svojih odluka koje nisu povjerljive kojima se zaključuju temeljiti ispitni postupci na temelju Uredbe o stranim subvencijama (kao i sažetak odluka o pokretanju temeljitih ispitnih postupaka) te posebne sažetke Uredbe o stranim subvencijama o konkretnim kretanjima u području politike (kao što su prvih 100 dana provedbe Uredbe o stranim subvencijama ([8]), Smjernice o Uredbi o stranim subvencijama ([9])) i svoju praksu rješavanja predmeta (kao što je sažetak prve konačne odluke o obvezama donesene u okviru poglavlja o koncentraciji Uredbe o stranim subvencijama u predmetu FS.100011) ([10]). Osim toga, kad je riječ o postupcima koji se tiču koncentracija, GU COMP ima poseban registar Uredbe o stranim subvencijama

---

Komisije, uključujući postupovne pojedinosti za preuzimanje obveza koje predlaže poduzetnik koji je predmet ispitnog postupka.

([5]) Radni dokument službi Komisije – Početna pojašnjenja o primjeni članka 4. stavka 1., članka 6. i članka 27. stavka 1. Uredbe (EU) 2022/2560 o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište, SWD(2024) 201 final.

([6]) Internetske stranice GU-a COMP – Pitanja i odgovori o Uredbi o stranim subvencijama.
Internetske stranice GU-a GROW – Pitanja i odgovori o Uredbi o stranim subvencijama.

([7]) Komunikacija Komisije – Smjernice o primjeni određenih odredbi Uredbe (EU) 2022/2560 Europskog parlamenta i Vijeća o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište, C(2026) 42 final.

([8]) Kratki pregled Uredbe o stranim subvencijama u području tržišnog natjecanja (1. izdanje, veljača 2024.) – Uredba o stranim subvencijama – 100 dana od početka obveze prijave koncentracija.

([9]) Kratki pregled Uredbe o stranim subvencijama u području tržišnog natjecanja (1. izdanje, ožujak 2026.) – Smjernice o primjeni Uredbe o stranim subvencijama – objašnjenje ključnih koncepata.

([10]) Kratki pregled Uredbe o stranim subvencijama u području tržišnog natjecanja (1. izdanje, prosinac 2025.) – Predmet e&/PPF Telecom – uplitanje u liniju stranih subvencija za EU.

za povećanje transparentnosti i informiranje javnosti o tekućim predmetima u području koncentracija u okviru Uredbe o stranim subvencijama nakon njihove službene prijave ([11]).

Službe Komisije također surađuju s državama članicama u okviru posebne mreže nacionalnih kontaktnih točaka i stručnih skupina Komisije te s dionicima kao što su pravni stručnjaci i poslovna udruženja putem konferencija o raznim pitanjima povezanima s Uredbom o stranim subvencijama, čime se dodatno pojašnjava praksa Komisije.

2.1.2. Rezultati preispitivanja

Mjere Komisije za pružanje dodatnih smjernica o Uredbi o stranim subvencijama dobro su prihvaćene i ocijenjene kao pozitivne. Međutim, u preispitivanju se ističu područja u kojima dionici smatraju da je potrebna veća pravna sigurnost, posebno za niz bitnih koncepata Uredbe o stranim subvencijama i primjenu analitičkog okvira u pojedinačnim slučajevima. U nastavku su navedeni neki konkretni primjeri.

Kad je riječ o konceptu stranih financijskih doprinosa od tijela trećih zemalja u skladu s člankom 3. Uredbe o stranim subvencijama, dionici smatraju da postoji potreba za širokom definicijom takvih doprinosa, koja bi mogla obuhvaćati širok raspon mjera za otkrivanje subvencija kojima se potencijalno narušava tržište. Međutim, povratne informacije upućuju i na to da široka definicija stranih financijskih doprinosa predstavlja prepreku kad poduzeća trebaju prikupiti relevantne informacije o stranim financijskim doprinosima u više jurisdikcija i utvrditi opseg obveze izvješćivanja za potrebe prethodnih prijava u okviru Uredbe o stranim subvencijama.

Kad je riječ o procjeni narušavanja na temelju članka 4. Uredbe o stranim subvencijama, dionici izvješćuju o poteškoćama u predviđanju načina na koji se taj koncept primjenjuje u pojedinačnim slučajevima. Ograničen korpus Komisijine prakse donošenja odluka u trenutku savjetovanja za pripremu ovog Izvješća dodatno povećava nesigurnost.

Kad je riječ o stranim subvencijama za koje postoji najveća vjerojatnost da će narušiti unutarnje tržište, u skladu s člankom 5. Uredbe o stranim subvencijama, dionici napominju da, iako se smatraju korisnim pokazateljem, i dalje postoji određena nesigurnost oko subvencija kojima se „izravno olakšava koncentracija” ili omogućuje podnošenje „neopravdano povoljnih ponuda”.

Kad je riječ o testu ravnoteže iz članka 6. Uredbe o stranim subvencijama, dionici pozdravljaju mogućnost provedbe takvog postupka u okviru Uredbe o stranim subvencijama. Međutim, njegovu praktičnu relevantnost smatraju ograničenom jer još ne postoje primjeri primjene tog testa u praksi Komisije.

2.2. Rana provedba Uredbe o stranim subvencijama pokazuje da je instrument prikladan za predviđenu namjenu

Komisija provodi Uredbu o stranim subvencijama trima glavnim postupcima:

a) **suspenzivna prethodna prijava koncentracija** u kojima najmanje jedno od poduzeća koje se spaja, stečeno poduzeće ili zajednički pothvat ima poslovni nastan u Uniji i ostvaruje ukupni promet u Uniji od najmanje 500 milijuna EUR, a ukupni strani financijski doprinosi koje su primile stranke u koncentraciji iznose su više od 50 milijuna EUR u tri godine koje prethode sklapanju sporazuma, objavi javnog nadmetanja ili stjecanju kontrolnog udjela;

([11]) GU GROW trenutačno istražuje mogućnosti za povećanje transparentnosti postupaka javne nabave uz osiguravanje povjerljivost nacionalnih postupaka javne nabave.

b) **suspenzivna prethodna prijava za postupke javne nabave** u kojima procijenjena vrijednost sporazuma iznosi najmanje 250 milijuna EUR, odnosno 125 milijuna EUR za postupke javne nabave koji se temelje na grupama, a ukupni strani financijski doprinosi ponuditelja i njegovih glavnih podugovaratelja ili dobavljača iznose najmanje 4 milijuna EUR u tri godine prije prijave. U slučajevima u kojima su stranke u javnoj nabavi ispod praga od 4 milijuna EUR stranih financijskih doprinosa, one i dalje moraju podnijeti izjavu;

c) **postupak po službenoj dužnosti** kako bi se istražile sve druge situacije na tržištu, pri čemu Komisija može pokrenuti istragu na vlastitu inicijativu.

Općenito, preispitivanje rane provedbe Uredbe o stranim subvencijama pokazuje da je instrument prikladan za predviđenu namjenu i da dobro funkcionira u praksi. Uredba se prepoznaje kao učinkovito sredstvo za uklanjanje regulatornih nedostataka koji su postojali prije njezina donošenja. Osim toga, cilj osiguravanja ravnopravnih uvjeta tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu smatra se legitimnim i proporcionalnim. Provedba Uredbe o stranim subvencijama bilježi stalan napredak od početka njezine primjene, pri čemu je Komisija stekla vrijedno iskustvo u primjeni njezinih materijalnih i postupovnih odredbi.

2.2.1. Ispitni postupci po službenoj dužnosti u okviru Uredbe o stranim subvencijama

2.2.1.1. Informacije o predmetima

Komisija na temelju vlastite analize, informacija dobivenih od dionika i istraživanja tržišnih informacija, ovisno o slučaju, kontinuirano procjenjuje postoje li dostatni dokazi za pokretanje ispitnog postupka po službenoj dužnosti.

Komisija je do trenutka objave u dva slučaja pokrenula temeljite ispitne postupke u skladu s člankom 10. stavkom 3. Uredbe o stranim subvencijama:

a) **predmet FS.100068** – **Nuctech** – Komisija je 11. prosinca 2025. pokrenula temeljiti ispitni postupak kako bi procijenila jesu li djelatnosti poduzeća Nuctech u proizvodnji i prodaji sustava za otkrivanje prijetnji te pružanju povezanih usluga u Uniji imale koristi od stranih subvencija koje bi mogle narušiti unutarnje tržište. Moguće strane subvencije uključuju bespovratna sredstva te povlaštene porezne mjere i financiranje, što je možda poboljšalo konkurentski položaj poduzeća Nuctech na unutarnjem tržištu i negativno utjecalo na tržišno natjecanje ([12]). Predmet je pokrenut u travnju 2024. donošenjem odluke kojom se poduzeću Nuctech nalaže da se podvrgne inspekcijama u skladu s člankom 14. stavkom 3. Uredbe o stranim subvencijama („odluka o inspekciji”);

b) **predmet FS.100143** – **Goldwind** – Komisija je 3. veljače 2026. pokrenula temeljiti ispitni postupak kako bi ocijenila djelatnosti poduzeća Goldwind u proizvodnji i prodaji vjetroturbina te pružanju povezanih usluga u EU-u. Moguće strane subvencije uključuju bespovratna sredstva, povlaštene porezne mjere i povlašteno financiranje u obliku zajmova. Komisija ima preliminarne sumnje da su te strane subvencije mogle poboljšati konkurentski položaj poduzeća Goldwind na unutarnjem tržištu i negativno utjecati na tržišno natjecanje ([13]).

([12]) Sažeta obavijest o pokretanju temeljitog ispitnog postupka u predmetu FS.100068 – NUCTECH u skladu s člankom 10. stavkom 3. točkom (d) Uredbe (EU) 2022/2560, SL EU C/2026/545.

([13]) Sažeta obavijest o pokretanju temeljitog ispitnog postupka u predmetu FS.100143 – Goldwind u skladu s člankom 10. stavkom 3. točkom (d) Uredbe (EU) 2022/2560, SL EU C/2026/1120.

2.2.1.2. Preispitivanje koje provode sudovi Unije

U kontekstu ispitnih postupaka po službenoj dužnosti sudovi Unije preispitali su neke istražne radnje Komisije:

a) **predmet T-284/24** – **Nuctech** – poduzeće Nuctech u svibnju 2024. podnijelo je Općem sudu tužbu za poništenje Komisijine odluke o inspekciji ([14]). Nuctech je ujedno podnio i zahtjev za određivanje privremenih mjera, tražeći suspenziju Komisijine odluke o inspekciji do donošenja odluke u glavnom postupku ([15]). U kolovozu 2024. predsjednik Općeg suda odbio je zahtjev za određivanje privremenih mjera ([16]), što je potpredsjednik Suda zatim potvrdio u žalbenom postupku u ožujku 2025. ([17]). U trenutku objave ovog Izvješća postupak povezan s tužbom za poništenje odluke o inspekciji i dalje je u tijeku pred Općim sudom;

b) **predmet T-335/26** – **Goldwind** – poduzeće Goldwind podnijelo je u svibnju 2026. tužbu za poništenje pred Općim sudom kojom je osporilo Komisijin zahtjev za informacije ([18]) i zatražilo privremene mjere za njegovu suspenziju ([19]). Zahtjev za informacije poslan je u okviru temeljitog ispitnog postupka o djelatnostima poduzeća Goldwind u sektoru energije vjetra u EU-u u predmetu FS.100143. U trenutku objave postupci koji se odnose na oba zahtjeva i dalje su u tijeku pred Općim sudom.

2.2.1.3. Rezultati preispitivanja

Postupak po službenoj dužnosti omogućuje Komisiji da procijeni i riješi problem stranih subvencija kojima se potencijalno narušava tržišno natjecanje i koje utječu na bilo koju situaciju na tržištu i gospodarsku djelatnost na unutarnjem tržištu. Rezultati preispitivanja upućuju na to da mehanizam ispitnog postupka po službenoj dužnosti funkcionira kako je predviđeno i da relevantne odredbe pružaju učinkovit okvir za ostvarivanje cilja Uredbe o stranim subvencijama, odnosno osiguravanje ravnopravnih uvjeta tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu.

Iako se ispitnim postupcima koji su u tijeku ne prejudiciraju njihovi ishodi, Uredba o stranim subvencijama Komisiji je omogućila da djeluje na temelju dostatnih naznaka o postojanju stranih subvencija kojima se narušava unutarnje tržište. Bez Uredbe o stranim subvencijama Komisija ne bi mogla provesti te ispitne postupke i procijeniti jesu li strane subvencije uzrokovale narušavanje unutarnjeg tržišta. Povratne informacije dionika upućuju na nesigurnost u pogledu trajanja ispitnih postupaka po službenoj dužnosti. Međutim, početno iskustvo u provedbi Uredbe o stranim subvencijama upućuje na to da trajanje varira i traje dulje, posebno u slučajevima u kojima je poduzećima koja su predmet ispitnog postupka potrebno više vremena za dostavljanje zatraženih informacija. U nekim slučajevima na vremenski okvir utječu i postupci pokrenuti pred sudovima EU-a.

([14]) Predmet T-284/24, Nuctech Warsaw i Nuctech Netherlands/Komisija, SL C, C/2024/4107, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4107/oj.

([15]) Predmet T-284/24 R, Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o.o. i Nuctech Netherlands BV/Komisija, ECLI:EU:T:2024:564.

([16]) Predmet T-284/24 R, Rješenje predsjednika Općeg suda od 12. kolovoza 2024., SL C, C/2024/5824, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5824/oj.

([17]) Predmet C-720/24 P(R), Rješenje potpredsjednika Suda od 21. ožujka 2025., ECLI:EU:C:2025:205.

([18]) Predmet T-335/26, Goldwind Science & Technology/Komisija, glavni postupak, tužba podnesena 29. svibnja 2026.

([19]) Predmet T-335/26 R, Goldwind Science & Technology/Komisija, zahtjev za privremenu pravnu zaštitu, podnesen 29. svibnja 2026.

2.2.2. Prijava koncentracija u okviru Uredbe o stranim subvencijama

2.2.2.1. Informacije o predmetima

Obveza prethodne prijave koncentracija započela je 13. listopada 2023., a Komisija je do 31. svibnja 2026. zaprimila 273 službene prijave. Od tih je predmeta 247 zaključeno nakon preliminarnog preispitivanja, četiri su povučena tijekom faze preliminarnog preispitivanja, a za 19 predmeta preliminarno preispitivanje još je bilo u tijeku.

U tri je predmeta Komisija pokrenula temeljite ispitne postupke:

a) **predmet FS.100011** – **e& / PPF Telecom**: taj se predmet odnosio na stjecanje društva PPF Telecom Group (isključujući njegovo češko poduzeće), telekomunikacijskog operatera koji posluje u Češkoj, Bugarskoj, Mađarskoj, Srbiji i Slovačkoj, od strane društva Emirates Telecommunications Group (e&), operatera sa sjedištem u Ujedinjenim Arapskim Emiratima. Komisija je utvrdila postojanje stranih subvencija u obliku neograničenog državnog jamstva, bespovratnih sredstava i zajmova za koje je ocijenjeno da mogu narušiti tržišno natjecanje na razini spojenog subjekta nakon provedbe transakcije. Kako bi otklonile te zabrinutosti, stranke su se obvezale na uklanjanje državnog jamstva i provedbu obveza održavanja razdvojenosti između društva e& i aktivnosti ciljnog društva u EU-u. Konačna verzija odluke o obvezama koja nije povjerljiva objavljena je na internetskim stranicama GU-a COMP ([20]);

b) **predmet FS.100156** – **ADNOC / Covestro**: taj se predmet odnosio na stjecanje njemačkog proizvođača kemikalija Covestro od strane društva Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC). Komisija je utvrdila da su strane subvencije, uključujući neograničeno državno jamstvo za ADNOC i povećanje kapitala za Covestro, uzrokovale narušavanja i u postupku stjecanja i u aktivnostima nakon provedbe stjecanja. Stranke su se obvezale na izmjenu statuta društva ADNOC kako bi se uklonilo državno jamstvo te odobrile licencije za određene patente društva Covestro sudionicima na tržištu. Privremena verzija odluke o obvezama koja nije povjerljiva objavljena je na internetskim stranicama GU-a COMP ([21]);

c) **FS.100253** – **JD.COM / CECONOMY**: u tom je predmetu riječ o stjecanju društva Ceconomy AG, njemačkog trgovca na malo specijaliziranog za područje elektroničkih uređaja za široku potrošnju i kućanskih aparata, od strane društva JD.com, koje pripada grupi sa sjedištem u Kini koja se bavi maloprodajom i internetskim tržištem e-trgovine u Kini. Tijekom preliminarnog ispitnog postupka Komisija je utvrdila dostatne naznake postojanja stranih subvencija kojima se narušava unutarnje tržište EU-a te je 28. svibnja 2026. pokrenula temeljiti ispitni postupak, koji je u bio u tijeku u vrijeme objave.

Tijekom razdoblja preispitivanja Komisija nije koristila svoje ovlasti na temelju članka 21. stavka 5. Uredbe o stranim subvencijama da zatraži prethodnu prijavu koncentracija ispod pragova nadležnosti.

([20]) Odluka Komisije od 24. rujna 2024. kojom se utvrđuje da se uz primjenu obveza stranim subvencijama u koncentraciji ne narušava unutarnje tržište (Predmet FS.100011 – e& / PPF Telecom Group), C(2024) 6745 final.

([21]) Privremena verzija koja nije povjerljiva Odluke Komisije od 14. studenog 2025. kojom se utvrđuje da se uz primjenu obveza stranim subvencijama u koncentraciji ne narušava unutarnje tržište (Predmet FS.100156 – ADNOC/COVESTRO), C(2025) 7800 final/2.

2.2.2.2. Rezultati preispitivanja

Rano iskustvo s postupkom prijave koncentracija iz Uredbe o stranim subvencijama pokazuje da je instrument prikladan za predviđenu namjenu. Glavni zaključci preispitivanja navedeni su u nastavku.

Broj prijava (oko 100 godišnje) premašio je početna predviđanja Komisije (30 – 40 godišnje, kako je navedeno u procjeni učinka priloženoj Prijedlogu uredbe o stranim subvencijama ([22])). Komisija je zaključila oko 97 % prijavljenih koncentracija nakon preliminarnog preispitivanja, bez pokretanja temeljitog ispitnog postupka. Taj je udio u skladu s ishodom predmeta koji su preispitani i odobreni u fazi I. na temelju Uredbe (EZ) br. 139/2004 od 20. siječnja 2004. o kontroli koncentracija između poduzetnika („Uredba o koncentracijama") ([23]).

Do trenutka objave Komisija je pokrenula tri temeljita ispitna postupka o koncentracijama, od kojih su dvije uvjetno odobrene nakon što su podnositelji prijave prihvatili obveze za uklanjanje mogućih narušavanja tržišta uzrokovanih stranim subvencijama. Temeljiti ispitni postupak jedne koncentracije još je bio u tijeku.

Uredba o stranim subvencijama omogućila je Komisiji da analizira koncentracije, utvrdi postoje li u njima strane subvencije koje bi stvarno ili potencijalno mogle uzrokovati narušavanja na unutarnjem tržištu i otkloni ih regulatornim postupkom iz Uredbe o stranim subvencijama. Dva dovršena predmeta s preuzetim obvezama pokazuju da je Uredba o stranim subvencijama važna jer pridonosi ravnopravnim uvjetima tržišnog natjecanja i stjecateljima daje do znanja da je Unija i dalje otvorena za ulaganja, ali da će se takva ulaganja analizirati kako bi se zajamčilo da ne postoje strane subvencije kojima se narušava unutarnje tržište.

Dionici smatraju da je prag prometa na razini EU-a jasna i primjerena mjera za utvrđivanje relevantnih transakcija. Pozdravili su i pristup Uredbe o stranim subvencijama zajedničkim pothvatima, prema kojem se promet izračunava na temelju prometa samog zajedničkog pothvata, a ne prometa njegovih matičnih društava ([24]), što je dovelo do smanjenja transakcija na koje se primjenjuje obveza prijavljivanja u usporedbi s Uredbom o koncentracijama.

Početna faza provedbe ističe vrijednost suradnje s Komisijinim timovima za rješavanje predmeta prije podnošenja prijave, mogućnost koju podnositelji prijave u velikoj mjeri upotrebljavaju i podržavaju. Dionici su pohvalili timove za rješavanje predmeta zbog njihove sposobnosti reagiranja, što je poboljšalo jasnoću i učinkovitost postupka prijave. Dionici su pozdravili i dostupne iznimke od obveza izvješćivanja na temelju Provedbene uredbe o stranim subvencijama te mogućnost da se od Komisije zatraže izuzeća za određene informacije.

U rezultatima preispitivanja istaknuta su i dva glavna sporna pitanja dionika. Prvo se odnosi na prikupljanje podataka o stranim financijskim doprinosima koje poduzeća moraju provesti prije prijave, što dionici smatraju resursno zahtjevnim, a obuhvaća informacije koje, prema njihovu mišljenju, možda nisu relevantne za utvrđivanje rizika od narušavanja. Drugo sporno pitanje odnosi se na percipiranu neizvjesnost u pogledu Komisijinih ovlasti

([22]) Radni dokument službi Komisije – Procjena učinka priložena Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o stranim subvencijama kojima se narušava unutarnje tržište.

([23]) Prema službenim statističkim podacima objavljenima na internetskim stranicama Komisije, udio predmeta za koje je u prvoj fazi ispitnog postupka u okviru Uredbe o koncentracijama utvrđeno da su spojivi u skladu s člankom 6. stavkom 1. točkom (b) te uredbe bez preuzimanja obveza u posljednjih pet godina iznosi od 93 % do 99 % na godišnjoj osnovi.

([24]) Promet samog zajedničkog pothvata smatra se boljom zamjenskom vrijednošću za samostalnu gospodarsku djelatnost, a ne samo za pomoćne operacije.

traženja prethodne prijave, što se smatra potencijalno ometajućim za planiranje transakcija i procjene rizika, neovisno o legitimnom cilju te ovlasti da se obuhvate koncentracije ispod praga koje bi mogle uključivati strane subvencije kojima se narušava tržišno natjecanje.

2.2.3. Podnesci u postupcima javne nabave u okviru Uredbe o stranim subvencijama

2.2.3.1. Informacije o predmetima

U skladu s poglavljem 4. Uredbe o stranim subvencijama gospodarski subjekti dužni su prijaviti ili navesti u izjavi strane financijske doprinose kad sudjeluju u velikim javnim natječajima, posebno ako procijenjena vrijednost ugovora premašuje 250 milijuna EUR ili 125 milijuna EUR za postupke javne nabave koji se temelje na grupama i ako je gospodarski subjekt u prethodne tri godine primio ukupne strane financijske doprinose u iznosu od najmanje 4 milijuna EUR po trećoj zemlji.

Od početka obveze prijave 13. listopada 2023. do 31. svibnja 2026. Komisija je zaprimila 5150 podnesaka gospodarskih subjekata u 863 postupka javne nabave, uključujući 4293 izjave, 733 prijave i 124 prethodne prijave. Od tih je predmeta Komisija pokrenula četiri temeljita ispitna postupka, od kojih je jedan rezultirao donošenjem konačne odluke o obvezama, dok su tri predmeta zaključena nakon što su se gospodarski subjekti povukli iz postupaka javne nabave:

a) **predmet FSP.100147 – Opskrba željezničkim vozilima u Bugarskoj** – Komisija je 16. veljače 2024. pokrenula temeljiti ispitni postupak kako bi procijenila je li CRRC Qingdao Sifang, dio grupe CRRC, kineskog poduzeća u državnom vlasništvu, primio strane subvencije koje su mu omogućile da podnese neopravdano povoljnu ponudu za projekt u području željezničkog prometa u Bugarskoj. Predmet je zaključen 26. ožujka 2024. bez donošenja konačne odluke u skladu s člankom 31. Uredbe o stranim subvencijama nakon što se gospodarski subjekt povukao iz postupka javne nabave;

b) **predmeti FSP.100151 i FSP.100154** – **Projektiranje, izgradnja i upravljanje fotonaponskim parkom u Rumunjskoj** – Komisija je 3. travnja 2025. pokrenula dva temeljita ispitna postupka kako bi procijenila jesu li (i) društva Shanghai Electric UK Ltd. i Shanghai Electric Hong Kong International Engineering Company te (ii) konzorcij ENEVO Group – LONGi Solar Technologie primili subvencije kojima se potencijalno narušava tržište u otvorenom postupku javne nabave za projektiranje, izgradnju i upravljanje fotonaponskim parkom u Rumunjskoj. Oba su predmeta zaključena 7. lipnja 2024. bez donošenja konačne odluke u skladu s člankom 31. Uredbe o stranim subvencijama nakon povlačenja gospodarskih subjekata iz postupka javne nabave;

c) **predmet FSP.103117 – Projektiranje i izgradnja, nabava vozila i usluge održavanja ljubičaste linije lisabonskog metroa, Portugal –** ponuda konzorcija pod vodstvom društva Mota-Engil Engenharia e Construção, S.A. („Mota-Engil”) uvjetno je odobrena 21. travnja 2026. Postupak se odnosio na otvoreni postupak javne nabave „Projektiranje i izgradnja, nabava vozila i usluge održavanja ljubičaste linije lisabonskog metroa”, koji je provodilo društvo Metropolitano de Lisboa, E.P.E. Ponuda društva Mota-Engil oslanjala se na društvo Portugal CRRC, koje pripada grupi CRRC, kao glavnog podugovaratelja za isporuku željezničkih vozila i povezanih usluga. Komisija je pronašla dokaze o prisutnosti stranih subvencija u obliku državnih bespovratnih sredstava, poreznih mjera i naknada iz ugovora o javnoj nabavi koje premašuju promet koji bi bio ostvaren u konkurentnom, transparentnom i nediskriminirajućem postupku, što je društvu

Portugal CRRC omogućilo da konzorciju predvođenom društvom Mota-Engil dostavi povoljnu ponudu te je posljedično omogućilo tom konzorciju da podnese neopravdano povoljnu ponudu, čime je narušeno tržišno natjecanje u postupku javne nabave. Kako bi se riješila ta pitanja, Mota-Engil obvezao se zamijeniti društvo Portugal CRRC poljskim društvom Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna („PESA”) tijekom cijelog razdoblja izvršenja ugovora. U trenutku objave konačna verzija odluke o obvezama koja nije povjerljiva još nije bila objavljena.

Osim tih temeljitih ispitnih postupaka, Komisija je dvije ponude proglasila nepravilnima zbog nepotpunih podnesaka:

a) **predmeti FSP.101606 i FSP.101626 – odluke kojima se ponuda proglašava nepravilnom** – odluke su se odnosile na predmet FSP.101606, koji je uključivao ponudu za izgradnju tunela velike udaljenosti u okviru natječaja u Poljskoj, i predmet FSP.101626, koji je uključivao ponudu za nabavu računala i radnih stanica u okviru natječaja u Francuskoj. U oba slučaja Komisija je donijela odluku kojom se podnesci predmetnih gospodarskih subjekata proglašavaju nepotpunima i kojom se od njih zahtijeva da dostave potpunu prijavu u roku od 10 radnih dana. Budući da prijave u oba predmeta nisu bile dovršene u zadanom roku, Komisija je u ožujku 2025. donijela odluke kojima je obje ponude proglasila nepravilnima. U konačnici, javni naručitelji odbili su nepravilne ponude te su oba gospodarska subjekta isključena iz postupaka javne nabave.

Komisija ima i ovlast zatražiti prethodnu prijavu stranih financijskih doprinosa u postupku javne nabave koji ne doseže relevantne pragove u skladu s člankom 29. stavkom 8. Uredbe o stranim subvencijama. Komisija je tijekom razdoblja preispitivanja prvi put iskoristila tu ovlast:

a) **predmet FSP.103175 – Zahtjev za prethodnu prijavu –** zahtjev je izdan u studenom 2025. i odnosio se na dva postupka javne nabave pokrenuta za izgradnju različitih dionica autoceste u Hrvatskoj. Budući da gospodarski subjekt koji je morao podnijeti prethodnu prijavu nije ispunio obvezu izvješćivanja, relevantni javni naručitelj uputio je predmetnom gospodarskom subjektu zahtjev da podnese prijavu koja nedostaje u skladu s člankom 29. stavkom 3. Uredbe o stranim subvencijama. Naposljetku, javni naručitelj ocijenio je ponudu „nedopuštenom, neprimjerenom i tehnički neprihvatljivom” te je isključio gospodarski subjekt iz postupka.

2.2.3.2. Rezultati preispitivanja

Početna faza Komisijine provedbe Uredbe o stranim subvencijama pokazuje da je okvir prikladan za predviđenu namjenu i da ispunjava svoje ciljeve, pri čemu je potrebna određena daljnja dorada.

Sustav se pokazao učinkovitim jer se njime rješavalo više podnesaka nego što se očekivalo, dok se temeljito preispitivanje provodilo samo u ograničenom broju slučajeva. Uz temeljite ispitne postupke, predmete koji sadržavaju nepravilnosti i jedan zahtjev za prethodnu prijavu, odvraćajući učinak Uredbe o stranim subvencijama dokazan je u slučajevima u kojima su se gospodarski subjekti koji nisu bili voljni podijeliti informacije o primljenim stranim financijskim doprinosima povukli iz postupaka javne nabave, čime se potiče pravednije tržišno natjecanje.

Komisija je poštovala kratke rokove i dovršila preliminarna preispitivanja u roku od 20 radnih dana unatoč složenosti postupovnog okvira. Dionici su to pozitivno ocijenili jer se time povećala pravna sigurnost za poduzeća i poduprla neometana provedba postupaka javne nabave. Nadalje, u velikoj su mjeri pozdravljene Komisijine dosljedne smjernice za države članice te redovita i konstruktivna suradnja s dionicima, čime se potiču veća jasnoća i suradnja u provedbi okvira.

Međutim, i dalje postoje poteškoće, posebno u pogledu razlika u informiranosti među javnim naručiteljima i neizvršavanja obveze prijave među gospodarskim subjektima. Usporedba velikih postupaka javne nabave objavljenih u elektroničkom oglasniku EU-a (Tenders Electronic Daily – TED) ([25]) i onih u kojima je podnesen barem jedan podnesak u okviru Uredbe o stranim subvencijama upućuje na trend postupnog smanjenja usklađenosti. Nakon znatnog povećanja broja prijava iz Uredbe o stranim subvencijama s 40 % na 70 % tijekom prve dvije godine provedbe, usklađenost se krajem 2025. smanjila na 45 %.

Nadalje, glavna sporna pitanja koja su istaknuli dionici uključuju administrativno opterećenje gospodarskih subjekata, koje je, prema njihovu mišljenju, potaknuto širokim obvezama izvješćivanja, složenim pragovima obveze prijave i obrascima za podnošenje. Poteškoće u utvrđivanju i izvješćivanju o stranim financijskim doprinosima često dovode do nepotpunih prijava, zbog čega Komisija tijekom preliminarnog preispitivanja mora prikupiti podatke koji nedostaju. Kratki rokovi, dodatno otežani nedostatkom mehanizma „zaustavljanja sata”, opterećuju procjene, osobito u složenim predmetima.

Iako je ostvaren napredak u pružanju smjernica i poboljšanju transparentnosti, dionici i dalje ističu da je potrebno ciljano unapređenje i pojednostavnjenje postojećeg okvira, kao i veća transparentnost radi omogućavanja dosljednije provedbe i veće predvidljivosti.

2.3. Razvoj sustava trećih zemalja za kontrolu subvencija

U skladu s člankom 52. stavkom 2. Uredbe o stranim subvencijama Komisija je u okviru preispitivanja dužna izvijestiti o razvoju međunarodnih odnosa koji se odnose na sustave trećih zemalja za kontrolu subvencija.

Studija za potrebe preispitivanja Uredbe o stranim subvencijama stoga je analizirala i razvoj međunarodnih odnosa u pogledu sustava trećih zemalja za kontrolu subvencija. Nalazi o tom pitanju detaljnije su prikazani u priloženom radnom dokumentu službi Komisije.

Ukratko, preispitivanje tih kretanja upućuje na to da od donošenja Uredbe o stranim subvencijama nije bilo bitnih promjena u sustavima trećih zemalja za kontrolu subvencija. Stoga je Uredba o stranim subvencijama i dalje relevantna za uklanjanje narušavanja na unutarnjem tržištu uzrokovanih stranim subvencijama, koje nisu obuhvaćene tradicionalnim mehanizmima trgovinske zaštite Unije.

Međutim, kontinuirano praćenje tih kretanja i dalje je važno, posebno s obzirom na razvoj industrijskih politika trećih zemalja i potencijalne buduće reforme na međunarodnoj razini.

([25]) TED – Natječaji EU-a, Dodatak Službenom listu – TED.

3. PROCJENA DJELOTVORNOSTI UREDBE O STRANIM SUBVENCIJAMA

Na temelju nalaza preispitivanja opći cilj Uredbe o stranim subvencijama i dalje je valjan te je općenito priznato da Uredba o stranim subvencijama pozitivno pridonosi očuvanju ravnopravnih uvjeta tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu.

Kad je riječ o materijalnim konceptima Uredbe o stranim subvencijama, dionici su naveli potrebu za većom pravnom sigurnošću i jasnoćom, što se obično povezuje s provedbom novog pravnog okvira. Komisija u vezi s tim poduzima niz inicijativa kako bi pojasnila koncepte Uredbe o stranim subvencijama, uključujući nedavnu objavu Smjernica o Uredbi o stranim subvencijama, objavu verzija donesenih konačnih odluka koje nisu povjerljive kojima se zaključuju njezini temeljiti ispitni postupci, redovita ažuriranja pitanja i odgovora te objavu sažetaka Uredbe o stranim subvencijama. Komisija ostaje predana tim praksama i u budućnosti. Komisija očekuje i da će daljnji razvoj prakse u primjeni Uredbe o stranim subvencijama dionicima pružiti veću jasnoću i doprinijeti boljem razumijevanju konkretnih koncepata Uredbe o stranim subvencijama.

Komisija će nastaviti surađivati i s dionicima i tijelima država članica na Uredbi o stranim subvencijama.

Na temelju nalaza preispitivanja ne postoji potreba za strukturnim izmjenama Uredbe o stranim subvencijama.

U skladu s prioritetima Komisije za razdoblje 2024. – 2029. u preispitivanju se razmatralo i administrativno opterećenje za poduzeća u postupku provedbe, uključujući mala i srednja poduzeća.

3.1. Postupak po službenoj dužnosti u okviru Uredbe o stranim subvencijama

Preispitivanje je pokazalo da su uloga i cilj postupka po službenoj dužnosti u okviru Uredbe o stranim subvencijama općenito priznati.

Nedavno upućivanje dvaju predmeta po službenoj dužnosti u temeljito preispitivanje, u skladu s člankom 10. stavkom 3. Uredbe o stranim subvencijama, pruža dodatni uvid u pristup Komisije pri procjeni stranih subvencija kojima se potencijalno narušava tržišno natjecanje.

Kad je riječ o zabrinutosti koju su dionici izrazili u pogledu trajanja ispitnih postupaka po službenoj dužnosti, Komisija napominje da se to u velikoj mjeri može objasniti razinom složenosti pojedinačnih predmeta, dodatnim poteškoćama pred sudovima Unije i stupnjem suradnje poduzeća koja su predmet ispitnog postupka.

S obzirom na navedeno Komisija smatra da nije potrebno poduzimanje hitnih mjera u vezi s postupkom po službenoj dužnosti. Komisija ostaje predana potpunom korištenju takvih postupaka kad god je to potrebno kako bi se osiguralo da strane subvencije kojima se narušava tržišno natjecanje ne ugrožavaju unutarnje tržište, konkurentnost EU-a i gospodarsku sigurnost. Komisija će se nastaviti zalagati za povećanje transparentnosti i pružanje dodatnih uvida u svoj pristup predmetima po službenoj dužnosti, u skladu s praksama navedenima u ovom Izvješću i popratnom radnom dokumentu službi Komisije.

3.2. Prijave koncentracija u okviru Uredbe o stranim subvencijama

Kako je potvrđeno preispitivanjem, postupak prethodne prijave koncentracija i dalje je važan provedbeni instrument Uredbe o stranim subvencijama, koji Komisiji omogućuje da utvrdi i riješi problem stranih subvencija kojima se narušava tržišno natjecanje u kontekstu koncentracija i prije njihove provedbe.

Komisija ujedno prima na znanje povratne informacije dionika o administrativnom opterećenju povezanom s prikupljanjem podataka o stranim financijskim doprinosima za potrebe prijava koncentracija na temelju Uredbe o stranim subvencijama. Kako bi odgovorila na te povratne informacije, Komisija može razmotriti moguće prilagodbe postupovnog ustroja kako bi se smanjilo administrativno opterećenje i olakšala usklađenost, uz zadržavanje djelotvornosti Uredbe o stranim subvencijama.

Osim toga, Komisija će i dalje biti predana osiguravanju transparentnosti provedbe Uredbe o stranim subvencijama, uključujući ažuriranja pitanja i odgovora, dodatne sažetke Uredbe o stranim subvencijama o ključnim temama te pravodobnu objavu informacija povezanih s predmetima.

3.3. Prijave u postupcima javne nabave

Kako je potvrđeno preispitivanjem, postupak prethodne prijave za javnu nabavu važna je sastavnica okvira Uredbe o stranim subvencijama, koja Komisiji omogućuje da utvrdi i ukloni strane subvencije kojima se potencijalno narušava tržišno natjecanje i u postupcima javne nabave velike vrijednosti. S druge strane, čini se da iskustvo u ranoj fazi provedbe zajedno s povratnim informacijama dionika upućuje na to da obveze podnošenja u vezi s prijavom stranih financijskih doprinosa, osobito priprema obrasca FS-PP te s njim povezani postupak prikupljanja informacija, mogu predstavljati nerazmjerno administrativno opterećenje za gospodarske subjekte.

Kako bi se riješila ta pitanja i očuvala djelotvornost Uredbe o stranim subvencijama, Komisija može razmotriti moguće prilagodbe postupovnog ustroja kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za poduzeća i olakšala usklađenost.

Komisija će se ujedno nastaviti zalagati za jačanje svijesti i usklađenosti te povećanje transparentnosti svoje provedbene prakse, uključujući aktivnosti informiranja za javne naručitelje, gospodarske subjekte i stručnjake. Osim toga, dodatno će produbiti dijalog s državama članicama redovitim razmjenama s nacionalnim kontaktnim točkama i posebnom stručnom skupinom za javnu nabavu iz Uredbe o stranim subvencijama kako bi se osiguralo dosljedno razumijevanje obveza iz Uredbe o stranim subvencijama u cijeloj Uniji.

4. ZAKLJUČAK

Uredba o stranim subvencijama ima temeljnu i ključnu ulogu u nastojanjima Unije da riješi problem narušavanja na unutarnjem tržištu uzrokovanih stranim subvencijama. Opći cilj Uredbe o stranim subvencijama, a to je sprečavanje narušavanja na unutarnjem tržištu uzrokovanih stranim subvencijama, općenito je priznat te i dalje ostaje vrlo relevantan. Nalazi preispitivanja ističu važnost Uredbe o stranim subvencijama i potvrđuju da je Uredba uspješno obuhvatila visokorizične koncentracije i postupke javne nabave, što je potvrđeno praksom Komisije u predmetima i donesenim konačnim odlukama o obvezama iz poglavlja 3. i 4. Uredbe o stranim subvencijama, kao i tekućim ispitnim postupcima u okviru postupka po službenoj dužnosti u trenutku objave.

S obzirom na povratne informacije dionika Komisija bi mogla razmotriti moguće prilagodbe postupovnog ustroja Uredbe o stranim subvencijama kako bi se smanjilo administrativno opterećenje za poduzeća i olakšala usklađenost, uz održavanje djelotvornosti Uredbe o stranim subvencijama.

Komisija ostaje predana provedbi Uredbe o stranim subvencijama kad god je to potrebno kako bi se osigurali ravnopravni uvjeti i zaštitilo unutarnje tržište od stranih subvencija kojima se narušava tržišno natjecanje.