EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 14.7.2026
COM(2026) 368 final

POROČILO KOMISIJE EVROPSKEMU PARLAMENTU IN SVETU

o izvajanju in izvrševanju Uredbe (EU) 2022/2560 z dne 14. decembra 2022 o tujih subvencijah, ki izkrivljajo notranji trg, v skladu s členom 52(2) Uredbe

{SWD(2026) 183 final}

1. UVOD

Uredba (EU) 2022/2560 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o tujih subvencijah, ki izkrivljajo notranji trg ([1]) (v nadaljnjem besedilu: uredba o tujih subvencijah) je bila sprejeta z namenom odpravljanja izkrivljanj na notranjem trgu, povzročenih zaradi subvencij, ki jih tretje države dodeljujejo podjetjem, ki opravljajo gospodarske dejavnosti v Evropski uniji (v nadaljnjem besedilu: Unija). Namen uredbe o tujih subvencijah je zagotoviti enake konkurenčne pogoje na notranjem trgu, tako da se Evropski komisiji (v nadaljnjem besedilu: Komisija) omogoči, da opredeli, oceni in po potrebi odpravi izkrivljajoče tuje subvencije.

Pred sprejetjem uredbe o tujih subvencijah so podjetja, ki so dejavna v Uniji, za financiranje gospodarskih dejavnosti na notranjem trgu lahko uporabila subvencije, ki so jih dodelile tretje države. To je veljalo za vse gospodarske sektorje in je med drugim vključevalo sodelovanje v postopkih javnega naročanja, prevzeme podjetij ali opravljanje kakršnih koli drugih gospodarskih dejavnosti v Uniji. Za take tuje subvencije niso veljala pravila Unije o državni pomoči. Pravni okvir Unije ni vseboval nobenega mehanizma za odpravljanje izkrivljanj, ki jih te tuje subvencije povzročajo na notranjem trgu, saj se tradicionalni mehanizmi trgovinske zaščite uporabljajo le za uvoz blaga, s katerim se trguje. Uredba o tujih subvencijah je bila zasnovana kot horizontalni instrument, ki dopolnjuje obstoječa pravila Unije na področju združitev, protimonopolne politike, državnih pomoči, javnih naročil in trgovinske politike, s ciljem ohranjanja poštene konkurence in celovitosti notranjega trga.

Uredba o tujih subvencijah temelji na nediskriminatornih načelih in objektivnih merilih. Zajema vse sektorje in gospodarske dejavnosti ter se osredotoča na izkrivljanja, ki jih na notranjem trgu povzroča katera koli tuja subvencija. Uredba o tujih subvencijah se uporablja ob doslednem spoštovanju mednarodnih obveznosti. Čeprav Komisija ostaja zavezana konstruktivnemu dialogu in sodelovanju z organi ter gospodarskimi subjekti tretjih držav, bo še naprej uporabljala vsa postopkovna in preiskovalna orodja, ki so na voljo v okviru uredbe o tujih subvencijah, da bi zagotovila njeno učinkovito uporabo ter ohranila enake konkurenčne pogoje na notranjem trgu.

Namen tega poročila je Evropskemu parlamentu in Svetu predstaviti ugotovitve prvega pregleda uredbe o tujih subvencijah.

To poročilo je pripravljeno v skladu s členom 52(2) uredbe o tujih subvencijah, ki Komisiji nalaga pregled izvajanja in izvrševanja uredbe o tujih subvencijah, zlasti uporabe členov 4, 5, 6 in 9 ter pragov za priglasitev iz člena 20(3) ter člena 28(1) in (2) uredbe o tujih subvencijah. Komisija bi morala v okviru svojega pregleda tudi poročati o razvoju mednarodnih odnosov v zvezi s sistemi tretjih držav za nadzor subvencij.

Uredba o tujih subvencijah je začela veljati 13. januarja 2023, uporabljati pa se je začela 13. julija 2023. Obveznost predhodne priglasitve koncentracij v skladu s členom 21 uredbe o tujih subvencijah ter postopkov javnega naročanja v skladu s členom 28 uredbe o tujih subvencijah se je začela uporabljati 13. oktobra 2023. V tem poročilu je zato zajeto začetno triletno obdobje izvajanja in izvrševanja uredbe o tujih subvencijah.

Za izvrševanje uredbe o tujih subvencijah je izključno pristojna Komisija. GD za konkurenco (GD COMP) je pristojen za uporabo uredbe o tujih subvencijah v zvezi s koncentracijami in za splošno uporabo preiskovalnega mehanizma po uradni dolžnosti.

([1]) Uredba (EU) 2022/2560 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2022 o tujih subvencijah, ki izkrivljajo notranji trg (UL L 330, 23.12.2022, str. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/2560/oj.

GD za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (GD GROW) je pristojen za uporabo uredbe o tujih subvencijah v zvezi s postopki javnega naročanja ter za uporabo preiskovalnega mehanizma po uradni dolžnosti v zvezi s postopki javnega naročanja in podobnimi oblikami javne porabe. Ta delitev pristojnosti odraža ustrezne izkušnje služb na področjih izvrševanja konkurence in javnih naročil ter podpira skladno uporabo uredbe o tujih subvencijah.

Pregled začetne faze izvajanja in izvrševanja uredbe o tujih subvencijah, ki ga je opravila Komisija, temelji na kombinaciji kvalitativnih in kvantitativnih dokazov, vključno z informacijami, pridobljenimi v študiji o pregledu uredbe o tujih subvencijah, ki jo je izvedel zunanji izvajalec ([2]). Pri pregledu so upoštevani tudi prispevki, predloženi v okviru javnega posvetovanja, ki ga je izvedla Komisija (ciljno javno posvetovanje, javni vprašalnik za pridobitev specifičnih povratnih informacij o izvajanju uredbe o tujih subvencijah in poziv k predložitvi dokazov) ([3]), ter interni pregled prakse Komisije.

Na splošno začetna faza izvajanja in izvrševanja uredbe o tujih subvencijah kaže, da ta instrument ustreza svojemu namenu in prispeva k cilju ohranjanja enakih konkurenčnih pogojev na notranjem trgu. Kar zadeva postopke predhodne priglasitve koncentracij in javnih naročil, je Komisija že začela več poglobljenih preiskav v okviru uredbe o tujih subvencijah, od katerih so se nekatere končale z zavezami, ki so jih ponudile pogodbenice, da bi odpravile ugotovljena izkrivljanja notranjega trga, ki so jih povzročile tuje subvencije. Kar zadeva ukrepanje po uradni dolžnosti, je Komisija začela izvajati več poglobljenih preiskav, ki v času objave tega poročila še potekajo, uporabila pa je tudi svoja pooblastila za inšpekcijske preglede ter pooblastilo, da zahteva predhodno priglasitev v primerih, ki ne dosegajo določenih pragov. Cilji uredbe o tujih subvencijah so splošno priznani in podprti v povratnih informacijah deležnikov. Deležniki so navedli tudi, da uredba o tujih subvencijah povzroča nesorazmerne stroške, zlasti v okviru postopkov predhodne priglasitve. Pozvali so k poenostavitvi pravil in večji pravni varnosti glede nekaterih konceptov uredbe o tujih subvencijah.

Spremni delovni dokument služb Komisije vsebuje dodatne podrobnosti o pregledu.

2. UGOTOVITVE PREGLEDA

2.1. Zgodnje izvajanje uredbe o tujih subvencijah in ukrepi Komisije za zagotavljanje smernic deležnikom

2.1.1. Ukrepi Komisije

Komisija je 10. julija 2023 sprejela Izvedbeno uredbo (EU) 2023/1441 o podrobnih ureditvah za izvajanje postopkov Komisije na podlagi uredbe o tujih subvencijah (v nadaljnjem besedilu: Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1441). Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1441 določa tudi spremne obrazce za predhodne priglasitve Komisiji na podlagi uredbe o tujih subvencijah ([4]). Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1441 in

([2]) Multiple Mixed Framework Contract for the Provision of Expert Consultancy Services and Studies in the Context of Investigations and Enforcement Related to Foreign Subsidies (Okvirna pogodba za več storitev z več subjekti za opravljanje strokovnih svetovalnih storitev in študij v okviru preiskav in izvrševanja pravil na področju tujih subvencij) (COMP/2023/OP/0017).

([3]) Zbirno poročilo o javnem posvetovanju glede poročila o pregledu uredbe o tujih subvencijah, ki je na voljo na portalu Zmanjšajte breme – povejte svoje mnenje pod naslovom Poročilo o pregledu tujih subvencij – javno posvetovanje.

([4]) Priloga I k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2023/1441 se nanaša na obrazec FS-CO za priglasitev koncentracije na podlagi uredbe o tujih subvencijah, Priloga II k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2023/1441 pa na obrazec FS-PP za priglasitev v okviru postopkov javnega naročanja

spremni obrazci so omogočili hitro izvajanje postopkov izvrševanja v praksi na podlagi priglasitev.

Komisija je od začetka veljavnosti uredbe o tujih subvencijah sprejela več ukrepov za zagotovitev večje preglednosti in smernic deležnikom, kot je podrobneje navedeno v nadaljevanju.

Julija 2024, leto po začetku uporabe uredbe o tujih subvencijah, je bil objavljen delovni dokument služb Komisije z začetnimi pojasnili o ključnih konceptih iz uredbe o tujih subvencijah ([5]). Dokument je vseboval začetne napotke glede razlage vsebinskih konceptov uredbe o tujih subvencijah ter zlasti glede dejavnikov, ki jih je treba upoštevati pri presoji v zvezi z obstojem izkrivljanja in glede metodologije, uporabljene pri testu tehtanja.

Službe Komisije na spletišču Komisije redno posodabljajo poseben sklop vprašanj in odgovorov v zvezi z uredbo o tujih subvencijah ([6]). Te posodobitve obravnavajo ponavljajoča se težave, ki se pojavljajo v praksi. Zagotavljajo dodatne smernice glede številnih tem, vključno s postopkovnimi vidiki in vidiki pristojnosti (kot so obveznosti priglasitve, izjeme na podlagi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2023/1441, izračun pragov in tuji finančni prispevki).

Komisija je januarja 2026 objavila smernice o uredbi o tujih subvencijah, kar je predstavljalo ključni mejnik pri povečanju predvidljivosti in preglednosti za deležnike ([7]). Smernice o uredbi o tujih subvencijah vsebujejo navodila za deležnike glede ocene izkrivljanja notranjega trga, ki ga povzročajo tuje subvencije, testa tehtanja ter pooblastila Komisije, da zahteva predhodno priglasitev koncentracij ali postopkov javnega naročanja, ki ne dosegajo določenih pragov.

Nazadnje Komisija redno objavlja informacije o zadevah, nezaupne različice svojih sklepov, s katerimi se zaključijo poglobljene preiskave uredbe o tujih subvencijah (pa tudi povzetke sklepov v zvezi z začetkom poglobljenih preiskav), ter namenska kratka poročila o uredbi o tujih subvencijah o posebnih razvojih na področju politike (kot so prvih 100 dni izvrševanja uredbe o tujih subvencijah ([8]), smernice o uredbi o tujih subvencijah ([9])) in o svoji praksi v zadevah (kot je kratko poročilo o prvem dokončnem sklepu z zavezami, sprejetem na podlagi poglavja uredbe o tujih subvencijah o koncentracijah v zadevi FS.100011) ([10]). Poleg tega ima GD za konkurenco za postopke v zvezi s koncentracijami poseben register, vzpostavljen z uredbo o tujih subvencijah, ki povečuje

---

na podlagi uredbe o tujih subvencijah. Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1441 se je nanašala tudi na pravila o vpogledu v spis in obravnavo zaupnih informacij, zahteve glede preglednosti, pravila za izračun rokov ter preiskovalni postopek Komisije, vključno s postopkovnimi podrobnostmi za predlaganje zavez s strani preiskovanega podjetja.

([5]) Delovni dokument služb Komisije – Začetna pojasnila o uporabi členov 4(1), 6 in 27(1) Uredbe (EU) 2022/2560 o tujih subvencijah, ki izkrivljajo notranji trg, SWD(2024) 201 final.

([6]) Spletišče GD za konkurenco – Vprašanja in odgovori v zvezi z uredbo o tujih subvencijah.
Spletišče GD za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja – Vprašanja in odgovori v zvezi z uredbo o tujih subvencijah.

([7]) Sporočilo Komisije – Smernice o uporabi nekaterih določb Uredbe (EU) 2022/2560 Evropskega parlamenta in Sveta o tujih subvencijah, ki izkrivljajo notranji trg, C(2026) 42 final.

([8]) Poročilo o uredbi o tujih subvencijah na področju konkurence (številka 1, februar 2024) – Uredba o tujih subvencijah – 100 dni od začetka obveznosti priglasitve koncentracij.

([9]) Poročilo o uredbi o tujih subvencijah na področju konkurence (številka 1, marec 2026) – Smernice o izvajanju uredbe o tujih subvencijah – pojasnilo ključnih konceptov.

([10]) Poročilo o uredbi o tujih subvencijah na področju konkurence (številka 1, december 2025) – Zadeva e&/PPF Telecom –motnje na trgu EU zaradi tujih subvencij.

preglednost in javnost obvešča o tekočih zadevah v zvezi s koncentracijami na podlagi uredbe o tujih subvencijah po njihovi uradni priglasitvi ([11]).

Službe Komisije sodelujejo tudi z državami članicami prek namenske mreže nacionalnih kontaktnih točk in strokovnih skupin Komisije ter z deležniki, kot so pravni strokovnjaki in poslovna združenja, prek konferenc o različnih vprašanjih, povezanih z uredbo o tujih subvencijah, s čimer dodatno pojasnjujejo svojo prakso.

2.1.2. Rezultati pregleda

Ukrepi Komisije za zagotavljanje dodatnih smernic glede uredbe o tujih subvencijah so bili dobro sprejeti in ocenjeni pozitivno. V pregledu pa se opozarja na področja, na katerih deležniki menijo, da je potrebna večja pravna varnost, zlasti glede številnih vsebinskih konceptih uredbe o tujih subvencijah in uporabe analitičnega okvira v posameznih zadevah. V nadaljevanju je navedenih nekaj specifičnih primerov.

Kar zadeva koncept tujih finančnih prispevkov, ki jih dodelijo organi tretjih držav, v skladu s členom 3 uredbe o tujih subvencijah, deležniki priznavajo potrebo po široki opredelitvi tujih finančnih prispevkov, ki bi lahko zajemala širok nabor ukrepov za odkrivanje potencialno izkrivljajočih subvencij. Povratne informacije pa kažejo tudi, da široki koncept tujega finančnega prispevka pomeni izziv, kadar morajo podjetja zbrati ustrezne informacije o tujem finančnem prispevku v več pristojnostih in določiti obseg svoje obveznosti poročanja za namene svojih predhodnih priglasitev v skladu z uredbo o tujih subvencijah.

Kar zadeva oceno izkrivljanja v skladu s členom 4 uredbe o tujih subvencijah, deležniki poročajo o težavah pri predvidevanju, kako se ta koncept uporablja v posameznih zadevah. Kot dejavnik, ki prispeva k tej negotovosti, se navaja omejen sklop v praksi odločanja Komisije v času posvetovanj za pripravo poročila.

Kar zadeva tuje subvencije, ki najverjetneje izkrivljajo notranji trg, v skladu s členom 5 uredbe o tujih subvencijah deležniki ugotavljajo, da čeprav se te štejejo za koristen kazalnik, še vedno obstaja določena negotovost glede subvencij, ki „*neposredno olajšajo koncentracijo*“ ali omogočajo predložitev „*neupravičeno ugodnih ponudb*“.

Kar zadeva test tehtanja v skladu s členom 6 uredbe o tujih subvencijah, deležniki pozdravljajo možnost izvajanja tega testa v njenem okviru. Vendar se šteje, da je njegov praktični pomen omejen, saj še ni primerov, kako bi Komisija ta test uporabljala v praksi.

2.2. Zgodnje izvrševanje uredbe o tujih subvencijah kaže, da je instrument primeren za svoj namen

Komisija izvršuje uredbo o tujih subvencijah prek treh glavnih postopkov:

a) **predhodna priglasitev koncentracij z odložilnim učinkom**, pri kateri ima vsaj eno od podjetij, ki se združujejo, prevzeto podjetje ali skupno podjetje sedež v Uniji in ustvari skupni promet v Uniji v višini najmanj 500 milijonov EUR, skupni tuji finančni prispevki, ki so jih prejele stranke koncentracije, pa so v treh letih pred sklenitvijo sporazuma, objavo javne ponudbe ali pridobitvijo obvladujočega deleža presegli 50 milijonov EUR;

([11]) GD za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja trenutno preučuje možnosti za povečanje preglednosti postopkov javnega naročanja ob hkratnem zagotavljanju zaupnosti nacionalnih postopkov javnega naročanja.

b) **predhodna priglasitev v postopkih javnega naročanja z odložilnim učinkom**, pri katerih ocenjena vrednost naročila znaša najmanj 250 milijonov EUR – ali 125 milijonov EUR pri javnih naročilih po sklopih –, skupni tuji finančni prispevki ponudnika in njegovih glavnih podizvajalcev ali dobaviteljev pa so v treh letih pred priglasitvijo znašali najmanj 4 milijone EUR. V primerih, ko udeleženci v postopku javnega naročanja ne dosegajo praga 4 milijonov EUR za tuje finančne prispevke, morajo vseeno predložiti izjavo;

c) **postopek po uradni dolžnosti** za preiskavo vseh drugih tržnih razmer, pri katerem Komisija lahko začne preiskavo na lastno pobudo.

Na splošno pregled zgodnjega izvrševanja uredbe o tujih subvencijah kaže, da je instrument primeren za svoj namen in v praksi dobro deluje. Uredba je priznana kot učinkovit instrument, ki odpravlja regulativno vrzel, ki je obstajala pred njenim sprejetjem. Poleg tega se cilj zagotavljanja enakih konkurenčnih pogojev na notranjem trgu šteje za legitimen in sorazmeren. Izvrševanje uredbe o tujih subvencijah od začetka uporabe vztrajno napreduje, Komisija pa pri uporabi njenih vsebinskih in postopkovnih določb pridobiva dragocene izkušnje.

2.2.1. Preiskave po uradni dolžnosti v skladu z uredbo o tujih investicijah

2.2.1.1. Informacije o zadevah

Komisija stalno ocenjuje, ali obstajajo zadostni dokazi za začetek preiskave po uradni dolžnosti, pri čemer se opira na lastno analizo, informacije, prejete od deležnikov, in, kadar je to primerno, preiskave trga.

V času objave tega poročila je Komisija v dveh zadevah začela poglobljeno preiskavo na podlagi člena 10(3) uredbe o tujih subvencijah:

a) **Zadeva FS.100068** – **Nuctech** – Komisija je 11. decembra 2025 začela poglobljeno preiskavo, da bi ocenila, ali so dejavnosti družbe Nuctech na področju proizvodnje in prodaje sistemov za odkrivanje groženj ter zagotavljanja povezanih storitev v Uniji imele koristi od tujih subvencij, ki bi lahko izkrivljale notranji trg. Morebitne tuje subvencije zajemajo nepovratna sredstva ter ugodnejše davčne ukrepe in preferenčno financiranje, ki so morda izboljšali konkurenčni položaj družbe Nuctech na notranjem trgu in bi lahko negativno vplivali na konkurenco ([12]). Zadeva se je začela aprila 2024 s sprejetjem sklepa, s katerim se je od družbe Nuctech zahtevalo, da na podlagi člena 14(3) uredbe o tujih subvencijah dovoli inšpekcijski pregled (v nadaljnjem besedilu: sklep o inšpekcijskem pregledu).

b) **Zadeva FS.100143** – **Goldwind** – Komisija je 3. februarja 2026 začela poglobljeno preiskavo, da bi ocenila dejavnosti družbe Goldwind na področju proizvodnje in prodaje vetrnih turbin ter zagotavljanja povezanih storitev v EU. Morebitne tuje subvencije vključujejo nepovratna sredstva, ugodnejše davčne ukrepe in preferenčno financiranje v obliki posojil. Komisija ima predhodne pomisleke, da so te tuje subvencije morda izboljšale konkurenčni položaj družbe Goldwind na notranjem trgu in bi lahko negativno vplivale na konkurenco ([13]).

([12]) Povzetek obvestila o začetku poglobljene preiskave v zadevi FS.100068 – NUCTECH v skladu s členom 10(3), točka (d), Uredbe (EU) 2022/2560, Uradni list Evropske unije, C/2026/545.

([13]) Povzetek obvestila o začetku poglobljene preiskave v zadevi FS.100143 – Goldwind v skladu s členom 10(3), točka (d), Uredbe (EU) 2022/2560, Uradni list Evropske unije, C/2026/1120.

2.2.1.2. Pregled, ki ga izvedejo sodišča Unije

V okviru preiskav po uradni dolžnosti so bila nekatera preiskovalna dejanja Komisije predmet presoje sodišč Unije:

a) **Zadeva T-284/24** – **Nuctech** – družba Nuctech je maja 2024 pri Splošnem sodišču vložila ničnostno tožbo, s katero je izpodbijala sklep Komisije o inšpekcijskem pregledu ([14]). Hkrati je družba Nuctech predlagala tudi sprejetje začasne odredbe za odložitev izvršitve sklepa Komisije o inšpekcijskem pregledu do rešitve spora o glavni stvari([15]). Predsednik Splošnega sodišča je avgusta 2024 predlog za sprejetje začasnih ukrepov zavrnil ([16]), podpredsednik Sodišča pa je to odločitev marca 2025 po pritožbi potrdil ([17]). V času objave tega poročila postopek v zvezi z ničnostno tožbo zoper sklep o inšpekcijskem pregledu pred Splošnim sodiščem še poteka.

b) **Zadeva T-335/26** – **Goldwind** – družba Goldwind je maja 2026 pri Splošnem sodišču vložila ničnostno tožbo, s katero je izpodbijala zahtevo Komisije za informacije ([18]) in predlagala začasne ukrepe za zadržanje njene izvršitve ([19]). Zahteva za informacije je bila poslana v okviru poglobljene preiskave dejavnosti družbe Goldwind v sektorju vetrne energije v EU v zadevi FS.100143. V času objave tega poročila postopek v zvezi z obema zahtevkoma pred Splošnim sodiščem še poteka.

2.2.1.3. Rezultati pregleda

Postopek po uradni dolžnosti Komisiji omogoča, da oceni in obravnava morebitne izkrivljajoče tuje subvencije, ki vplivajo na kakršne koli razmere na trgu in gospodarsko dejavnost na notranjem trgu. Rezultati pregleda kažejo, da mehanizem za preiskovanje po uradni dolžnosti deluje, kot je predvideno, in da zadevne določbe zagotavljajo učinkovit okvir za uresničevanje cilja uredbe o tujih subvencijah, da se zagotovijo enake konkurenčne pogoje na notranjem trgu.

Čeprav preiskave, ki še potekajo, ne vplivajo na njihove izide, je z uredbo o tujih subvencijah Komisiji omogočeno, da ukrepa na podlagi zadostnih znakov, da tuje subvencije izkrivljajo notranji trg. Brez uredbe o tujih subvencijah Komisija ne bi mogla izvesti teh preiskav in oceniti, ali je do izkrivljanj na notranjem trgu prišlo zaradi tujih subvencij. Povratne informacije deležnikov kažejo na negotovost glede trajanja preiskav po uradni dolžnosti. Začetne izkušnje pri izvrševanju uredbe o tujih subvencijah pa kažejo, da se trajanje razlikuje in je daljše zlasti v zadevah, v katerih podjetja, ki so predmet preiskave, potrebujejo več časa za predložitev zahtevanih informacij. V nekaterih primerih na časovnico vplivajo tudi tožbe, vložene pri sodiščih Unije.

([14]) Zadeva T-284/24, *Nuctech Warsaw in Nuctech Netherlands/Komisija*, UL C, C/2024/4107, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4107/oj.

([15]) Zadeva T-284/24 R, *Nuctech Warsaw Company Limited Sp. z o.o. in Nuctech Netherlands BV/ Komisija*, ECLI:EU:T:2024:564.

([16]) Zadeva T-284/24 R, sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 12. avgusta 2024, UL C, C/2024/5824, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5824/oj.

([17]) Zadeva C-720/24 P(R), sklep podpredsednika Sodišča z dne 21. marca 2025, ECLI:EU:C:2025:205.

([18]) Zadeva T-335/26, *Goldwind Science & Technology/Komisija*, spor o glavni stvari, predlog vložen 29. maja 2026.

([19]) Zadeva T-335/26 R, *Goldwind Science & Technology/Komisija*, predlog za izdajo začasne odredbe, vložen 29. maja 2026.

2.2.2. Priglasitve koncentracij na podlagi uredbe o tujih subvencijah

2.2.2.1. Informacije o zadevah

Obveznost predhodne priglasitve koncentracij je začela veljati 13. oktobra 2023 in Komisija je do 31. maja 2026 prejela 273 uradnih obvestil. Od teh zadev jih je bilo 247 zaključenih po predhodnem pregledu, štiri zadeve so bile umaknjene v fazi predhodnega pregleda, pri 19 zadevah pa je predhodni pregled še potekal.

Komisija je začela poglobljene preiskave v treh zadevah:

a) **Zadeva FS.100011** – **e&/PPF Telecom**: V tej zadevi je šlo za prevzem skupine PPF Telecom Group (brez Češkega ponudnika), telekomunikacijskega operaterja na Češkem, v Bolgariji, na Madžarskem, v Srbiji in na Slovaškem, s strani družbe Emirates Telecommunications Group (e&), operaterja s sedežem v Združenih arabskih emiratih. Komisija je ugotovila obstoj tujih subvencij v obliki neomejenega državnega poroštva, nepovratnih sredstev in posojil, za katere je ugotovila, da lahko po transakciji izkrivljajo konkurenco na ravni združenega subjekta. Za odpravo teh pomislekov so se stranke zavezale, da bodo odpravile državno poroštvo ter izvajale obveznosti ločenega poslovanja med družbo e& in dejavnostmi ciljne družbe v EU. Končna nezaupna različica sklepa z zavezami je objavljena na spletišču GD za konkurenco ([20]).

b) **Zadeva FS.100156** – **ADNOC/Covestro**: V tej zadevi je šlo za prevzem družbe Covestro, nemškega proizvajalca kemikalij, s strani družbe Abu Dhabi National Oil Company (ADNOC). Komisija je ugotovila, da so tuje subvencije, vključno z neomejenim državnim poroštvom za družbo ADNOC in povečanjem kapitala družbe Covestro, povzročile izkrivljanja tako v postopku prevzema kot pri dejavnostih po prevzemu. Pogodbenice so se zavezale spremeniti statut družbe ADNOC, da bi odpravile državno poroštvo, ter podeliti licence za nekatere patente družbe Covestro drugim udeležencem na trgu. Začasna nezaupna različica sklepa z zavezami je objavljena na spletišču GD za konkurenco ([21]).

c) **FS.100253** – **JD.COM/CECONOMY**: V tej zadevi gre za prevzem družbe CECONOMY AG, nemškega trgovca na drobno, specializiranega za področje potrošniške elektronike in gospodinjskih aparatov, s strani družbe JD.com, ki spada v skupino s sedežem na Kitajskem in ki na Kitajskem opravlja maloprodajno dejavnost ter upravlja spletno tržnico za elektronsko trgovanje. Komisija je med predhodno preiskavo ugotovila dovolj znakov, da tuje subvencije izkrivljajo notranji trg EU, in 28. maja 2026 začela poglobljeno preiskavo. V času objave tega poročila je poglobljena preiskava še potekala.

Komisija v obdobju pregleda ni uporabila svojega pooblastila iz člena 21(5) uredbe o tujih subvencijah, da bi zahtevala predhodno priglasitev koncentracij, ki ne dosegajo pragov pristojnosti.

([20]) Sklep Komisije z dne 24. septembra 2024 o ugotovitvi, da tuje subvencije v koncentraciji ob upoštevanju zavezujočih zavez ne izkrivljajo notranjega trga (zadeva FS.100011 – e&/PPF Telecom Group), C(2024) 6745 final.

([21]) Začasna nezaupna različica sklepa Komisije z dne 14. novembra 2025 o ugotovitvi, da tuje subvencije v koncentraciji ob upoštevanju zavezujočih zavez ne izkrivljajo notranjega trga (zadeva FS.100156 – ADNOC/COVESTRO), C(2025) 7800 final/2.

2.2.2.2. Rezultati pregleda

Prve izkušnje s postopkom priglasitve koncentracij na podlagi uredbe o tujih subvencijah kažejo, da je instrument primeren za svoj namen. Glavne ugotovitve pregleda so navedene v nadaljevanju.

Število priglasitev (približno 100 na leto) je preseglo prvotne napovedi Komisije (od 30 do 40 na leto, kot je bilo ocenjeno v oceni učinka, priloženi predlogu uredbe o tujih subvencijah ([22])). Komisija je po predhodnem pregledu zaključila približno 97 % priglašenih koncentracij, ne da bi začela poglobljeno preiskavo. Ta delež je skladen z izidom zadev, pregledanih in odobrenih v fazi I na podlagi Uredbe (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (v nadaljnjem besedilu: Uredba EU o združitvah) ([23]).

V času objave tega poročila je Komisija začela tri poglobljene preiskave koncentracij, od katerih sta bili dve pogojno odobreni po sprejetju zavez priglasiteljev za odpravo morebitnih izkrivljanj trga, ki jih povzročajo tuje subvencije. Poglobljena preiskava v zvezi z eno koncentracijo je še potekala.

Z uredbo o tujih subvencijah je bilo Komisiji omogočeno, da preuči koncentracije, ugotovi, ali so v teh koncentracijah prisotne tuje subvencije, ki bi lahko dejansko ali potencialno povzročile izkrivljanja na notranjem trgu, ter jih obravnava v postopku na podlagi uredbe o tujih subvencijah. Zaključeni zadevi z zavezami ponazarjata pomen uredbe o tujih subvencijah pri ohranjanju enakih konkurenčnih pogojev ter pridobiteljem sporočata, da bodo takšne naložbe – čeprav Unija ostaja odprta za naložbe – preverjene glede prisotnosti tujih subvencij, da se zagotovi, da ne izkrivljajo notranjega trga.

Deležniki menijo, da je prag prometa na ravni EU jasen in ustrezen ukrep za opredelitev zadevnih transakcij. Pozdravili so tudi pristop iz uredbe o tujih subvencijah do skupnih podjetij, pri katerem se promet izračuna na podlagi prometa samega skupnega podjetja, ne pa njegovih matičnih družb ([24]), kar je v primerjavi z Uredbo EU o združitvah privedlo do zmanjšanja števila transakcij, ki jih je treba priglasiti.

Prve izkušnje z izvrševanjem poudarjajo vrednost stikov pred priglasitvijo s skupinami Komisije, pristojnimi za posamezne zadeve, ki jih priglasitelji pogosto uporabljajo in podpirajo. Deležniki so pohvalili skupine, pristojne za obravnavo zadev, zaradi njihove odzivnosti, ki izboljšuje jasnost in učinkovitost postopka priglasitve. Deležniki so pozdravili tudi izjeme, ki so na podlagi Izvedbena uredba Komisije (EU) 2023/1441 omogočene glede obveznosti poročanja, ter možnost, da od Komisije zahtevajo oprostitev predložitve nekaterih informacij.

Rezultati pregleda izpostavljajo tudi dva glavna pomisleka deležnikov. Prvi se nanaša na zbiranje podatkov o tujih finančnih prispevkih, ki ga morajo podjetja opraviti pred priglasitvijo in ki ga deležniki štejejo za zahtevno zaradi veliko virov ter usmerjeno v zajemanje informacij, ki po njihovem mnenju morda niso pomembne za ugotavljanje tveganja izkrivljanja. Drugi pomislek se nanaša na zaznano negotovost glede pooblastila Komisije, da zahteva predhodno priglasitev, ki naj bi potencialno oviralo načrtovanje

([22]) Delovni dokument služb Komisije Ocena učinka, priložena predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o tujih subvencijah, ki izkrivljajo notranji trg.

([23]) Delež zadev, ki so bile v zadnjih petih letih v prvi fazi preiskave na podlagi Uredbe EU o združitvah brez zavez ugotovljene za združljive v skladu s členom 6(1), točka (b), Uredbe EU o združitvah, se glede na uradne statistične podatke, objavljene na spletišču Komisije, letno giblje med 93 % in 99 %.

([24]) Promet samega skupnega podjetja se šteje za boljši pokazatelj samostojne gospodarske dejavnosti in ne zgolj pomožnih dejavnosti.

transakcij in ocenjevanje tveganja, ne glede na legitimen cilj tega pooblastila, da zajame koncentracije pod pragovi, pri katerih bi lahko šlo za izkrivljajoče tuje subvencije.

2.2.3. Predložitve v postopkih javnega naročanja na podlagi uredbe o tujih subvencijah

2.2.3.1. Informacije o zadevah

V skladu s poglavjem 4 uredbe o tujih subvencijah morajo gospodarski subjekti pri sodelovanju v obsežnih javnih naročilih priglasiti oziroma prijaviti tuje finančne prispevke, zlasti kadar ocenjena vrednost naročila presega 250 milijonov EUR oziroma 125 milijonov EUR pri javnih naročilih po sklopih in je gospodarski subjekt v predhodnih treh letih prejel skupne tuje finančne prispevke v višini najmanj 4 milijone EUR iz posamezne tretje države.

Od začetka obveznosti priglasitve 13. oktobra 2023 do 31. maja 2026 je Komisija prejela 5 150 vlog gospodarskih subjektov v 863 postopkih javnega naročanja, vključno s 4 293 izjavami, 733 priglasitvami in 124 predhodnimi priglasitvami. V štirih od teh zadev je Komisija začela poglobljene preiskave, v eni od njih pa je bil sprejet dokončni sklep z zavezami, medtem ko so bile tri zadeve zaključene po umiku gospodarskih subjektov iz postopkov javnega naročanja.

a) **Zadeva FSP.100147 – Dobava železniških tirnih vozil v Bolgariji** – Komisija je 16. februarja 2024 začela poglobljeno preiskavo, da bi ocenila, ali je družba CRRC Qingdao Sifang, del skupine CRRC in kitajsko podjetje v državni lasti, prejela tuje subvencije, ki so ji omogočile predložitev neupravičeno ugodne ponudbe za bolgarski železniški projekt. Zadeva je bila 26. marca 2024 zaključena brez sprejetja dokončnega sklepa na podlagi člena 31 uredbe o tujih subvencijah, potem ko se je gospodarski subjekt umaknil iz postopka javnega naročanja.

b) **Zadevi FSP.100151 in FSP.100154 – Zasnova, gradnja in upravljanje fotovoltaičnega parka v Romuniji** – Komisija je 3. aprila 2025 začela dve poglobljeni preiskavi, da bi ocenila, ali so (i) družbi Shanghai Electric UK Ltd. in Shanghai Electric Hong Kong International Engineering Company ter (ii) konzorcij ENEVO Group – LONGi Solar Technologie prejeli potencialno izkrivljajoče subvencije v odprtem postopku javnega naročanja za zasnovo, gradnjo in upravljanje fotovoltaičnega parka v Romuniji. Obe zadevi sta bili 7. junija 2024 zaključeni brez sprejetja dokončnega sklepa na podlagi člena 31 uredbe o tujih subvencijah po umiku gospodarskih subjektov iz postopka javnega naročanja.

c) **Zadeva FSP.103117 – Načrtovanje in gradnja, nakup vozil ter storitve vzdrževanja vijolične linijo lizbonske podzemne železnice na Portugalskem –** Ponudba konzorcija pod vodstvom družbe Mota-Engil Engenharia e Construção, S.A. (v nadaljnjem besedilu: Mota-Engil) je bila 21. aprila 2026 pogojno odobrena. Postopek se je nanašal na odprti postopek javnega naročanja za „načrtovanje in gradnjo, nakup vozil ter storitve vzdrževanja vijolične linije lizbonskega podzemne železnice“, ki ga je razpisalo javno podjetje Metropolitano de Lisboa, E.P.E. Ponudba, ki jo je predložila družba Mota-Engil, je temeljila na družbi Portugal CRRC, podjetju iz skupine CRRC, kot glavnem podizvajalcu za dobavo tirnih vozil in povezanih storitev. Komisija je ugotovila dokaze o obstoju tujih subvencij v obliki državnih nepovratnih sredstev, davčnih ukrepov in nadomestil iz javnih naročil, ki presegajo promet, ki bi bil dosežen v konkurenčnem, preglednem in nediskriminatornem postopku, kar je družbi Portugal CRRC omogočilo, da je konzorciju pod vodstvom družbe Mota-Engil predložila ugodno ponudbo,

posledično pa konzorciju omogočilo, da je predložil neupravičeno ugodno ponudbo, kar je izkrivljalo konkurenca v postopku javnega naročanja. Da bi družba Mota-Engil odpravila te pomisleke, se je zavezala, da bo družbo Portugal CRRC za celotno obdobje izvajanja pogodbe nadomestila s poljsko družbo Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna (v nadaljnjem besedilu: PESA). Končna nezaupna različica sklepa z zavezami v času objave tega poročila še ni bila objavljena.

Poleg teh poglobljenih preiskav je Komisija zaradi nepopolnih predložitev dve ponudbi razglasila za nepravilni.

a) **Zadevi FSP.101606 in FSP.101626 – sklepa o razglasitvi ponudbe za nepravilno** –Sklepa sta se nanašala na zadevo FSP.101606, ki je vključevala ponudbo za gradnjo dolgega predora v razpisu na Poljskem, in zadevo FSP.101626, ki je vključevala ponudbo za dobavo računalnikov in delovnih postaj v razpisu v Franciji. Komisija je v obeh zadevah sprejela sklep, s katerim je ugotovila, da sta predložitvi zadevnih gospodarskih subjektov nepopolni, in jima naložila, da v 10 delovnih dneh predložita popolno priglasitev. Ker priglasitvi v obeh zadevah nista bili dopolnjeni v roku, je Komisija marca 2025 sprejela sklepa, s katerima je ugotovila, da sta ponudbi nepravilni. Naročniki so nepravilni ponudbi nazadnje zavrnili, oba gospodarska subjekta pa sta bila izključena iz postopkov javnega naročanja.

Komisija je pristojna tudi za to, da na podlagi člena 29(8) uredbe o tujih subvencijah zahteva predhodno priglasitev tujih finančnih prispevkov v postopku javnega naročanja, ki ne dosega ustreznih pragov. Komisija je to pristojnost prvič uporabila v obdobju pregleda.

a) **Zadeva FSP.103175 – Zahteva za predhodno priglasitev –** Ta zahteva je bila izdana novembra 2025 in je zajemala dva postopka javnega naročanja, začeta za gradnjo različnih odsekov avtoceste na Hrvaškem. Ker gospodarski subjekt, ki je moral predložiti predhodno priglasitev, ni izpolnil obveznosti poročanja, je zadevni naročnik od zadevnega gospodarskega subjekta zahteval, naj na podlagi člena 29(3) uredbe o tujih subvencijah predloži manjkajočo priglasitev. Naročnik je ponudbo nazadnje štel za „*nedopustno, neustrezno in tehnično nesprejemljivo*“ ter gospodarski subjekt izključil iz postopka.

2.2.3.2. Rezultati pregleda

Zgodnje izvrševanje uredbe o tujih subvencijah s strani Komisije kaže, da je okvir primeren za svoj namen in izpolnjuje svoje cilje, čeprav bi bila njegova nadaljnja izpopolnitev koristna.

Sistem se je izkazal za učinkovitega, saj je obravnaval več predložitev, kot je bilo pričakovano, poglobljen pregled pa je bil potreben le v omejenem številu zadev. Poleg poglobljenih preiskav, zadev, v katerih so bile ponudbe razglašene za nepravilne, in ene zahteve za predhodno priglasitev se odvračilni učinek uredbe o tujih subvencijah kaže tudi v primerih, ko so se gospodarski subjekti, ki niso želeli razkriti informacij o prejetih tujih finančnih prispevkih, umaknili iz postopkov javnega naročanja, s čimer se spodbuja pravičnejša konkurenca.

Komisija je spoštovala kratke roke in je kljub zapletenosti postopkovnega okvira predhodne preglede zaključila v 20 delovnih dneh. Deležniki so to pozitivno sprejeli, saj je to okrepilo pravno varnost za podjetja in podprlo nemoten potek postopkov javnega

naročanja. Poleg tega so bila dosledna navodila Komisije državam članicam ter njeno redno in konstruktivno sodelovanje z deležniki na splošno pozdravljene, saj so prispevali k večji jasnosti in sodelovanju pri izvajanju okvira.

Kljub temu pa ostajajo izzivi, zlasti zaradi pomanjkljive ozaveščenosti naročnikov in tega, da gospodarski subjekti ne izpolnjujejo obveznosti priglasitve. Primerjava med obsežnimi postopki javnega naročanja, objavljenimi na portalu TED ([25]), in tistimi, v katerih je bila predložena vsaj ena vloga na podlagi uredbe o tujih subvencijah, kaže na trend upadanja skladnosti skozi čas. Po znatnem povečanju števila priglasitev v skladu z uredbo o tujih subvencijah s 40 % na 70 % v prvih dveh letih izvrševanja se je skladnost konec leta 2025 znižala na 45 %.

Poleg tega ključni pomisleki, ki so jih izrazili deležniki, vključujejo upravno breme za gospodarske subjekte, ki ga po njihovem mnenju povzročajo obsežne obveznosti poročanja, zapleteni pragovi poročanja in obrazci za predložitev. Težave pri opredelitvi in poročanju o tujih finančnih prispevkih pogosto vodijo do nepopolnih vlog, zaradi česar mora Komisija med predhodnim pregledom zbrati manjkajoče podatke. Kratki roki, ki jih še dodatno zaostruje neobstoj mehanizma za „odložitev“, otežujejo presojo, zlasti v zapletenih zadevah.

Čeprav je bil dosežen napredek pri zagotavljanju smernic in izboljšanju preglednosti, deležniki še naprej poudarjajo, da sta potrebni ciljno usmerjena izboljšava in poenostavitev sedanjega okvira ter večja preglednost v podporo doslednejšemu izvrševanju in večji predvidljivosti.

2.3. Razvoj sistemov tretjih držav za nadzor subvencij

V skladu s členom 52(2) uredbe o tujih subvencijah mora Komisija v okviru svojega pregleda poročati o razvoju mednarodnih odnosov v zvezi s sistemi tretjih držav za nadzor subvencij.

Študija za pregled uredbe o tujih subvencijah je zato ocenila tudi razvoj mednarodnih odnosov v zvezi s sistemi tretjih držav za nadzor subvencij. Ugotovitve o tem vprašanju so podrobneje predstavljene v spremnem delovnem dokumentu služb Komisije.

Če povzamemo, pregled tega razvoja kaže, da od sprejetja uredbe o tujih subvencijah ni bilo bistvenih sprememb v sistemih tretjih držav za nadzor subvencij. Zato uredba o tujih subvencijah ostaja pomembna za obravnavanje izkrivljanj na notranjem trgu, ki jih povzročajo tuje subvencije in ki jih tradicionalni instrumenti trgovinske zaščite Unije ne zajemajo.

Vendar pa je nadaljnje spremljanje tega razvoja še naprej pomembno, zlasti glede na razvoj industrijskih politik tretjih držav in morebitne prihodnje reforme na mednarodni ravni.

3. OCENA UČINKOVITOSTI UREDBE O TUJIH SUBVENCIJAH

Na podlagi ugotovitev pregleda splošni cilj uredbe o tujih subvencijah ostaja veljaven, splošno pa je priznano, da uredba o tujih subvencijah pozitivno prispeva k ohranjanju enakih konkurenčnih pogojev na notranjem trgu.

Kar zadeva vsebinske koncepte uredbe o tujih subvencijah, so deležniki opozorili na potrebo po večji pravni varnosti in jasnosti, kar je običajno povezano z izvajanjem novega pravnega okvira. Komisija v zvezi s tem izvaja več pobud za pojasnitev konceptov iz

([25]) TED – Razpisi EU, Dopolnilo k Uradnemu listu – TED.

uredbe o tujih subvencijah, vključno z nedavno objavo smernic uredbe o tujih subvencijah, objavo nezaupnih različic sprejetih dokončnih sklepov, s katerimi se končajo njene poglobljene preiskave, rednim posodabljanjem vprašanj in odgovorov v zvezi z uredbo o tujih subvencijah ter objavo poročil o uredbi o tujih subvencijah. Komisija bo tudi v prihodnje ostala zavezana tem praksam. Komisija tudi pričakuje, da bo nadaljnje oblikovanje prakse odločanja v zadevah v zvezi z uredbo o tujih subvencijah deležnikom prineslo več jasnosti in prispevalo k boljšemu razumevanju posameznih konceptov iz uredbe o tujih subvencijah.

Komisija bo v zvezi z uredbo o tujih subvencijah še naprej sodelovala z deležniki in organi držav članic.

Na podlagi ugotovitev pregleda uredbe o tujih subvencijah strukturne spremembe niso potrebne.

V skladu s prednostnimi nalogami Komisije za obdobje 2024–2029 je pregled obravnaval tudi upravna bremena za podjetja, vključno z malimi in srednjimi podjetji, v postopku izvajanja.

3.1. V zvezi s postopkom po uradni dolžnosti na podlagi uredbe o tujih subvencijah

Na podlagi pregleda sta vloga in cilj postopka po uradni dolžnosti v okviru uredbe o tujih subvencijah splošno priznana.

Nedavno napredovanje dveh zadev po uradni dolžnosti v fazo poglobljene preiskave v skladu s členom 10(3) uredbe o tujih subvencijah omogoča dodaten vpogled v pristop Komisije pri ocenjevanju potencialno izkrivljajočih tujih subvencij.

Kar zadeva pomisleke deležnikov glede trajanja preiskav po uradni dolžnosti, Komisija ugotavlja, da je to mogoče v veliki meri pojasniti s stopnjo kompleksnosti posameznih primerov, dodatnimi postopki pred sodišči Unije ter stopnjo sodelovanja podjetij, ki so preiskovana.

Glede na navedeno Komisija meni, da takojšnji ukrepi v zvezi s postopkom po uradni dolžnosti niso potrebni. Komisija ostaja zavezana temu, da bo take postopke po potrebi v celoti uporabila za zagotovitev, da izkrivljajoče tuje subvencije ne bodo spodkopavale notranjega trga, konkurenčnosti EU in gospodarske varnosti. Komisija bo nadaljevala svoja prizadevanja za povečanje preglednosti in zagotavljanje dodatnih pojasnil o svojem pristopu v zadevah po uradni dolžnosti v skladu s praksami, opisanimi v tem poročilu in spremljajočem delovnem dokumentu služb Komisije.

3.2. V zvezi s priglasitvami koncentracij na podlagi uredbe o tujih subvencijah

Kot potrjuje pregled, postopek predhodne priglasitve koncentracij ostaja pomembno orodje za izvrševanje uredbe o tujih subvencijah, ki Komisiji omogoča, da opredeli in obravnava izkrivljajoče tuje subvencije v okviru koncentracij in pred njihovo izvedbo.

Komisija hkrati upošteva povratne informacije deležnikov glede upravnega bremena, povezanega z zbiranjem podatkov o tujih finančnih prispevkih za namene priglasitev koncentracij na podlagi uredbe o tujih subvencijah. Da bi se odzvala na te povratne informacije, lahko Komisija preuči morebitne prilagoditve postopkovne ureditve, da bi zmanjšala upravno breme in olajšala izpolnjevanje obveznosti, pri čemer bi se ohranila učinkovitost uredbe o tujih subvencijah.

Poleg tega bo Komisija tudi v prihodnje ostala zavezana zagotavljanju preglednosti v zvezi z izvrševanjem uredbe o tujih subvencijah, vključno s posodobitvami vprašanj in

odgovorov o uredbi o tujih subvencijah, dodatnimi poročili o uredbi o tujih subvencijah o ključnih temah ter pravočasno objavo informacij o zadevah.

3.3. V zvezi s priglasitvami v postopkih javnega naročanja

Kot potrjuje pregled, je postopek predhodne priglasitve v postopkih javnega naročanja pomembna komponenta okvira uredbe o tujih subvencijah, saj Komisiji omogoča, da opredeli in obravnava potencialno izkrivljajoče tuje subvencije tudi v postopkih javnega naročanja velike vrednosti. Hkrati zgodnje izkušnje pri izvrševanju skupaj s povratnimi informacijami deležnikov kažejo, da lahko zahteve glede predložitve, povezane s poročanjem o tujih finančnih prispevkih, zlasti priprava obrazca FS-PP in temeljni postopek zbiranja informacij, povzročijo nesorazmerno breme za gospodarske subjekte.

Za odpravo teh pomislekov lahko Komisija ob ohranjanju učinkovitosti uredbe o tujih subvencijah preuči morebitne prilagoditve postopkovne ureditve, da bi zmanjšala upravno breme za podjetja in tako olajšala izpolnjevanje obveznosti.

Hkrati bo Komisija nadaljevala svoja prizadevanja za krepitev ozaveščenosti in skladnosti ter za povečanje preglednosti svoje prakse izvrševanja, vključno z dejavnostmi obveščanja za naročnike, gospodarske subjekte in strokovne delavce. Poleg tega bo še poglobila dialog z državami članicami z rednimi izmenjavami z nacionalnimi kontaktnimi točkami in namensko strokovno skupino za javna naročila na podlagi uredbe o tujih subvencijah, da bi zagotovila dosledno razumevanje obveznosti iz uredbe o tujih subvencijah po vsej Uniji.

4. SKLEPNA UGOTOVITEV

Uredba o tujih subvencijah ima temeljno in ključno vlogo pri prizadevanjih Unije za obravnavanje izkrivljanj na notranjem trgu, ki jih povzročajo tuje subvencije. Splošni cilj uredbe o tujih subvencijah, tj. preprečevanje izkrivljanj na notranjem trgu, ki jih povzročajo tuje subvencije, je splošno priznan in ostaja zelo pomemben. Ugotovitve pregleda poudarjajo pomen uredbe o tujih subvencijah in potrjujejo, da je bila uredba uspešna pri zajemanju koncentracij in javnih naročil z visokim tveganjem, kar dokazujejo praksa odločanja Komisije in sprejeti dokončni sklepi z zavezami na podlagi poglavij 3 in 4 uredbe o tujih subvencijah ter preiskave, ki v času objave tega poročila še potekajo v okviru postopka po uradni dolžnosti.

Ob upoštevanju povratnih informacij deležnikov lahko Komisija preuči morebitne prilagoditve postopkovne ureditve uredbe o tujih subvencijah, da bi se zmanjšalo upravno breme za podjetja in olajšalo izpolnjevanje obveznosti, obenem pa ohranila učinkovitost uredbe o tujih subvencijah.

Komisija ostaja zavezana temu, da bo izvrševala uredbo o tujih subvencijah, kadar koli bo to potrebno, da se zagotovijo enaki konkurenčni pogoji, notranji trg pa se zaščiti pred izkrivljajočimi tujimi subvencijami.