2. *Közösségi formatervezési minták – Megsemmisítési okok – Az egyéni jelleg hiánya – Olyan formatervezési minta, amely a tájékozott használóban a korábbi formatervezési mintához képest nem kelt eltérő összbenyomást – Belső égésű motor ábrázolása (6/2002 tanácsi rendelet, 4. cikk, (2) bekezdés, 6. cikk, (1) bekezdés és 25. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 30., 38., 43., 45. pont)*

Tárgy

Az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának a Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha és a Kwang Yang Motor, Co., Ltd. közötti közösségi formatervezési minta megsemmisítési eljárással kapcsolatban 2007. október 8-án hozott határozata (R 1380/2006-3. sz. ügy) hatályon kívül helyezése iránt benyújtott kereset.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék a Kwang Yang Motor Co., Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (első tanács) 2011. szeptember 9-i ítélete –
Chalk kontra OHIM – Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)**

(T-83/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – A CRAIC közösségi szóvédjegy – Átruházások – A védjegyátruházás bejegyzése – Visszavonás – A 40/94/EK rendelet 16., 17., 23. és 77a. cikke (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 16., 17., 23. és 80. cikke), valamint a 2868/95/EK rendelet 31. szabálya”

Közösségi védjegy – A közösségi védjegyoltalom mint a vagyoni forgalom tárgya – A közösségi védjegyoltalom nemzeti védjegyoltalomnak tekintése – A 40/94 rendelet 16. cikkének tartalma (40/94 tanácsi rendelet, 16. cikk) (vö. 25 27. pont)

Tárgy

Az OHIM második fellebbezési tanácsának 2008. november 13-i, a védjegyátruházásnak a közösségi védjegy átruházását követő bejegyzésével kapcsolatos határozata (R 1888/2007-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Rendelkező rész

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék David Chalkot kötelezi a költségek viselésére, beleértve a Reformed Spirits Company Holdings Ltd-nél a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) fellebbezési tanácsa előtti eljárással kapcsolatban szükségszerűen felmerült költségeket.

A Törvényszék (első tanács) 2011. szeptember 9-i ítélete – Deutsche Bahn kontra OHIM – DSB (IC4)

(T-274/09. sz. ügy)

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az IC4 közösségi szóvédjegy bejelentése – Az ICE korábbi közösségi szóvédjegy és az IC korábbi nemzeti ábrás védjegy – Az összetéveszthetőség értékelési szempontjai – Viszonylagos kizáró okok – A szolgáltatások hasonlósága – A megjelölések hasonlósága – A korábbi védjegy megkülönböztető képessége – Összetéveszthetőség – A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja”