2. *Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia pagrindai — Individualių savybių nebuvimas — Dizainas, informuotam vartotojui nesudarantis bendro įspūdžio, kuris skirtųsi nuo ankstesnio dizaino daromo bendro įspūdžio — Vidaus degimo variklio vaizdavimas (Tarybos reglamento Nr. 6/2002 4 straipsnio 2 dalis, 6 straipsnio 1 dalis ir 25 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 30, 38, 43, 45 punktus)*

Dalykas

Prašymas panaikinti 2007 m. spalio 8 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1380/2006-3), susijusį su Bendrijos dizaino registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha* ir *Kwang Yang Motor Co., Ltd.*

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš *Kwang Yang Motor Co., Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas
Chalk prieš VRDT – Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)

(Byla T-83/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Žodinis Bendrijos prekių ženklas CRAIC — Perleidimas — Prekių ženklo perdavimo įregistravimas — Atšaukimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 16, 17, 23 ir 77a straipsniai (dabar Reglamento (EB) 207/2009 16, 17, 23 ir 80 straipsniai) ir Reglamento (EB) Nr. 2868/95 31 straipsnis“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklas kaip nuosavybės objektas — Bendrijos prekių ženklo vertinimas kaip nacionalinio prekių ženklo — Reglamento Nr. 40/94 16 straipsnio taikymo sritis (Tarybos reglamento Nr. 40/94 16 straipsnis) (žr. 25–27 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. lapkričio 13 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo R 1888/2007-2, kuriuo buvo atmestas prašymas po perleidimo įregistruoti Bendrijų prekės ženklo perdavimą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš D. Chalk bylinėjimosi išlaidas, įskaitant *Reformed Spirits Company Holdings Ltd* būtinas išlaidas, patirtas per procedūrą Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) apeliacinėje taryboje.

2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas
Deutsche Bahn prieš VRDT – DSB (IC4)

(Byla T-274/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo IC4 paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas ICE ir ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas IC — Galimybės supainioti vertinimo kriterijai — Santykiniai atmetimo pagrindai — Paslaugų panašumas — Žymenų panašumas — Ankstesnio prekių ženklo skiriamasis požymis — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“