2. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – (Průmyslový) vzor, jenž na informovaného uživatele nepůsobí odlišným celkovým dojmem, než dřívější (průmyslový) vzor – Zobrazení motoru s vnitřním spalováním [Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 4 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b]) (viz body 30, 38, 43, 45)*

Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 8. října 2007 (věc R 1380/2006-3), týkajícího se řízení o prohlášení neplatnosti (průmyslového) vzoru Společenství mezi společnostmi Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaisha a Kwang Yang Motor, Co., Ltd

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Kwang Yang Motor Co., Ltd, se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (prvního senátu) ze dne 9. září 2011 – Chalk v. OHIM – Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)

(Věc T-83/09)

„Ochranná známka Společenství – Slovní ochranná známka Společenství CRAIC – Postoupení – Zápis převodu ochranné známky – Zrušení – Články 16, 17, 23 a 77a nařízení (ES) č. 40/94 [nyní články 16, 17, 23 a 80 nařízení (ES) č. 207/2009] a pravidlo 31 nařízení (ES) č. 2868/95“

Ochranná známka Společenství – Ochranná známka Společenství jako předmět vlastnictví – Postavení ochranné známky Společenství na roveň vnitrostátní ochranné známce – Působnost článku 16 nařízení č. 40/94 (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 16) (viz body 25–27)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 13. listopadu 2008 (věc R 1888/2007-2) týkajícímu se žádosti o zápis převodu ochranné známky Společenství v návaznosti na postoupení

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) David Chalk ponese náklady řízení, včetně nezbytných nákladů vynaložených společností Reformed Spirits Holdings Ltd na účely řízení před odvolacím senátem Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

Rozsudek Tribunálu (prvního senátu) ze dne 9. září 2011 – Deutsche Bahn v. OHIM – DSB (IC4)

(Věc T-274/09)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství IC4 – Starší slovní ochranná známka Společenství ICE a starší národní obrazová ochranná známka IC – Kritéria pro posouzení nebezpečí záměny – Relativní důvod pro zamítnutí – Podobnost služeb – Podobnost označení – Rozlišovací způsobilost starší ochranné známky – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“