2. *Yhteisömalli – Mitättömyysperusteet – Yksilöllisen luonteen puuttuminen – Malli, josta asiantunteva käyttäjä ei saa erilaista yleisvaikutelmaa kuin aikaisemmasta mallista – Polttomoottorin kuva (Neuvoston asetuksen N:o 6/2002 4 artiklan 2 kohta, 6 artiklan 1 kohta ja 25 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 30, 38, 43 ja 45 kohta)*

Aihe

Vaatimus SMHV:n kolmannen valituslautakunnan 8.10.2007 tekemän päätöksen (asia R 1380/2006-3), joka koskee Honda Giken Kogyo Kabushiki Kaishan ja Kwang Yang Motor Co., Ltd:n välistä yhteisömallin mitättömäksi julistamista koskevaa menettelyä, kumoamiseksi

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Kwang Yang Motor Co. Ltd velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.9.2011 – Chalk vastaan SMHV – Reformed Spirits Company Holdings (CRAIC)

(asia T-83/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki CRAIC – Luovutukset – Tavaramerkin siirron rekisteröinti – Päätöksen peruuttaminen – Asetuksen (EY) N:o 40/94 16, 17, 23 ja 77 a artikla (joista on tullut asetuksen (EY) N:o 207/2009 16, 17, 23 ja 80 artikla) sekä asetuksen (EY) N:o 2868/95 31 sääntö)

Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkki varallisuusesineenä – Yhteisön tavaramerkin rinnastaminen kansalliseen tavaramerkkiin – Asetuksen N:o 40/94 16 artiklan soveltamisala (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 16 artikla) (ks. 25–27 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 13.11.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 1888/2007-2), joka koskee luovutuksen seurauksena tehtyä yhteisön tavaramerkin siirtoa koskevaa rekisteröintihakemusta

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) David Chalk velvoitetaan korvaamaan Reformed Spirits Company Holdings Ltd:n oikeudenkäyntikulut ja Reformed Spirits Company Holdings Ltd:lle sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) (SMHV) valituslautakuntakäsittelystä aiheutuneet välttämättömät kustannukset.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 9.9.2011 – Deutsche Bahn vastaan SMHV – DSB (IC4)

(asia T-274/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin IC4 rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ICE ja aikaisempi kansallinen kuviomerkki IC – Perusteet sekaannusvaaran arvioimiseksi – Suhteelliset hylkäysperusteet – Palvelujen samankaltaisuus – Merkkien samankaltaisuus – Aikaisemman tavaramerkin erottamiskyky – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)