РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2024/819 НА КОМИСИЯТА

от 8 март 2024 година

за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Китайската народна република след преглед с оглед изтичане на срока на действие в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 11, параграф 2 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Предишни разследвания и действащи мерки

(1) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/186 ([2]) Европейската комисия наложи антидъмпингови мита върху вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Китайската народна република („първоначалните мерки“). Разследването, което доведе до налагане на първоначалните мерки, се нарича по-долу „първоначалното разследване“.

(2) С Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1156 на Комисията ([3]), последно изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1994 на Комисията ([4]), обхватът на антидъмпинговите мита беше разширен с включването на вноса на някои леко модифицирани корозионноустойчиви стомани, изпращани от Китайската народна република („Китай“, „КНР“ или „засегнатата държава“). Разширяването на обхвата не се прилага за вноса на някои корозионноустойчиви стомани, произведени от китайските производители износители Beijing Shougang Cold Rolling Co., Ltd и Shougang Jingtang United Iron and Steel Co., Ltd.

(3) Действащите понастоящем антидъмпингови мита са със ставки, вариращи между 17,2 % и 27,9 % за вноса от включените в извадката производители износители, 26,1 % за вноса от невключените в извадката оказали съдействие дружества и 27,9 % за вноса от всички други дружества в КНР.

1.2. Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие

(4) След публикуването на известие за предстоящо изтичане на срока на действие ([5]) Европейската комисия („Комисията“) получи искане за преглед в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 21.

([2]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/186 на Комисията от 7 февруари 2018 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Китайската народна република (ОВ L 34, 8.2.2018 г., стр. 16).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1156 на Комисията от 4 август 2020 г. за разширяване на обхвата на окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/186 на Комисията върху вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Китайската народна република, към вноса на някои леко видоизменени корозионноустойчиви стомани (ОВ L 255, 5.8.2020 г., стр. 36).

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1994 на Комисията от 4 декември 2020 г. за поправка на Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1156 за разширяване на обхвата на окончателното антидъмпингово мито, наложено с Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/186 върху вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Китайската народна република, към вноса на някои леко видоизменени корозионноустойчиви стомани (ОВ L 410, 7.12.2020 г., стр. 67).

([5]) ОВ C 197, 16.5.2022 г., стр. 4.

(5) Искането за преглед бе подадено на 8 ноември 2022 г. от Европейското сдружение на производителите на стомана Eurofer („заявителя“) от името на промишлеността на Съюза за някои корозионноустойчиви стомани по смисъла на член 5, параграф 4 от основния регламент. Като основание за искането за преглед бе изтъкната вероятността изтичането на срока на действие на мерките да доведе до повторно възникване на дъмпинга и на вредата от него за промишлеността на Съюза.

1.3. **Започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие**

(6) След като се консултира с комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от основния регламент, и установи, че са налице достатъчно доказателства за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие, на 8 февруари 2023 г. Комисията започна преглед с оглед изтичане на срока на действие по отношение на вноса в Съюза на някои корозионноустойчиви стомани с произход от КНР въз основа на член 11, параграф 2 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([6]) („известието за започване“).

1.4. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(7) Разследването относно продължаването или повторното възникване на дъмпинга обхвана периода от 1 януари 2022 г. до 31 декември 2022 г. („разследвания период в рамките на прегледа“ или „РПРП“). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценката на вероятността за продължаване или повторно възникване на вредата, обхвана периода от 1 януари 2019 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

1.5. **Заинтересовани страни**

(8) В известието за започване заинтересованите страни бяха приканени да се свържат с Комисията, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично уведоми заявителя, другите известни производители от Съюза, известните производители в КНР, органите на КНР, известните вносители и ползватели, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започването на прегледа с оглед изтичане на срока на действие и ги прикани да вземат участие.

(9) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на прегледа с оглед изтичане на срока на действие и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури. Нито една от заинтересованите страни не поиска изслушване.

1.6. **Изготвяне на извадка**

(10) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 17 от основния регламент.

1.7. **Изготвяне на извадка от производители от Съюза**

(11) В известието за започване Комисията посочи, че е изготвила временна извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на данните за обема на производството и продажбите в Съюза, съобщени от производителите от Съюза в контекста на анализа за оценяване на представителността на етапа преди започването на процедурата, като взе предвид и тяхното географско местоположение. Тази временна извадка се състоеше от трима производители от Съюза, установени в три различни държави членки. Извадката обхващаше почти 32 % от оценения общ обем на производството на сходния продукт в Съюза и повече от 37 % от оценения общ обем на продажбите на сходния продукт на свободния пазар в Съюза ([7]). В съответствие с член 17, параграф 2 от основния регламент Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари относно временната извадка. Нито една от страните не направи коментари в определения срок.

(12) С бележка към досието от 3 април 2023 г. Комисията информира заинтересованите страни за решението си да не променя състава на окончателната извадка от производители от Съюза, въпреки че от предварително разглеждане на отговорите на въпросника от трите включени в извадката производители от Съюза можеше да се заключи, че окончателната извадка обхващаше по-скоро около 29 % от оценения общ обем на производството на сходния продукт в Съюза и 26 % от оценения общ обем на продажбите на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари във връзка с новата информация. Нито една от страните не направи коментари в определения срок.

([6]) Известие за започване на преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, приложими по отношение на вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Китайската народна република (ОВ C 48, 8.2.2023 г., стр. 32).

([7]) Бележка към досието t23.000939 от 17 февруари 2023 г.

(13) При проверката в помещенията на ArcelorMittal Bremen GmbH бе установено погрешно разбиране за продукта, предмет на прегледа, на равнището на групата ArcelorMittal. За ArcelorMittal Bremen GmbH погрешно съобщените данни означаваха, че действителните произведени и продадени количества са били по-ниски от посочените в отговора на въпросника в такава степен, че предприятието вече не отговаряше на условията за включване в извадката. Комисията реши да замени това дружество с друг производител от същата група. Така определената окончателна извадка се състоеше от трима производители от Съюза, установени в три различни държави членки, и в крайна сметка обхващаше 29 % от общия обем на производството на сходния продукт в Съюза и 33 % от общия обем на продажбите на сходния продукт на свободния пазар в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по окончателната извадка. Нито една от страните не направи коментари в определения срок.

1.7.1. *Изготвяне на извадка от вносители*

(14) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(15) Нито един несвързан вносител не предостави поисканата информация. Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка. Не бяха получени коментари по това решение.

1.7.2. *Изготвяне на извадка от производители износители в КНР*

(16) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от всички производители износители в КНР да предоставят информацията, посочена в известието за започване. Освен това Комисията се обърна към Мисията на Китайската народна република с молба да посочи и/или да се свърже с други производители износители, ако има такива, които е възможно да проявят интерес към участие в разследването.

(17) Нито един производител износител от КНР не предостави поисканата информация в срок и/или не даде съгласие да бъде включен в извадката. Поради това, както е обяснено в съображение 29 по-долу, Комисията уведоми органите на КНР и заинтересованите страни, че поради липсата на достатъчно съдействие може да приложи член 18 от основния регламент по отношение на свързаните с КНР констатации.

1.8. **Отговори на въпросника**

(18) Комисията изпрати на правителството на Китайската народна република (ПКНР) въпросник относно съществуването на значителни нарушения в КНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(19) Комисията изпрати въпросник на заявителя и поиска от включените в извадката производители от Съюза да попълнят въпросник, достъпен онлайн. Въпросниците за производителите от Съюза, за несвързаните вносители и за китайските производители износители бяха публикувани на уебсайта на ГД „Търговия“ ([8]) в деня на започване на процедурата.

(20) Отговори на въпросника бяха получени от включените в извадката производители от Съюза и от заявителя.

1.9. **Проверка**

(21) Комисията потърси и провери цялата информация, която сметна за необходима за целите на определянето на вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга и на вредата, както и на интереса на Съюза. В съответствие с член 16 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните страни:

— Производители от Съюза

  — ArcelorMittal Bremen GmbH, Bremen, Германия

  — ArcelorMittal France S.A., обект: Dunkerque, Франция

  — Marcegaglia Carbon Steel S.p.A, Gazoldo degli Ippoliti и Ravenna, Италия

  — Voestalpine Stahl GmbH, Linz, Австрия

([8]) Въпросниците за производителите от Съюза, производителите износители, вносителите и ползвателите бяха на разположение на адрес https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2653.

— Сдружение на производителите от Съюза:

— Eurofer, Brussels, Белгия

1.10. **Последваща процедура**

(22) На 14 декември 2023 г. Комисията разгласи основните факти и съображения, въз основа на които възнамеряваше да запази действащите антидъмпингови мита. На всички страни беше даден срок, в който да представят своите коментари във връзка с разгласяването и да поискат изслушване.

(23) Заявителят приветства разгласените от Комисията констатации и заключение. Не бяха представи коментари от друга страна.

2. **ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ**

2.1. **Продукт, предмет на прегледа**

(24) Продуктът, предмет на прегледа, е същият като при първоначалното разследване, а именно плосковалцовани продукти от желязо или от легирана или нелегирана стомана; откислени с алуминий; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015 % или повече, но не повече от 0,170 % въглерод, 0,015 % или повече, но не повече от 0,100 % алуминий, не повече от 0,045 % ниобий, не повече от 0,010 % титан и не повече от 0,010 % ванадий; представени на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти.

(25) Изключват се следните продукти:

— от неръждаеми стомани, от силициеви електротехнически (магнитни) стомани и от бързорежещи стомани,

— само горещовалцовани или студеновалцовани.

(26) Продуктът, предмет на прегледа, понастоящем е класиран в кодове по КН ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30 и ex 7226 99 70 (кодове по ТАРИК 7210 41 00 20, 7210 49 00 20, 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 22, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10 и 7226 99 70 94).

2.2. **Разглеждан продукт**

(27) Разглежданият при настоящото разследване продукт е продуктът, предмет на прегледа, с произход от Китайската народна република.

2.3. **Сходен продукт**

(28) Както беше установено при първоначалното разследване, при настоящото разследване в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие бе потвърдено, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза;

— разглежданият продукт, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на КНР;

— разглежданият продукт, произвеждан и продаван от производителите износители за държави в останалата част на света; и продуктът, предмет на прегледа, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността на Съюза.

(29) Поради това тези продукти се смятат за сходни продукти по смисъла на член 1, параграф 4 от основния регламент.

3. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПРОДЪЛЖАВАНЕ ИЛИ ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ДЪМПИНГА**

3.1. **Предварителни бележки**

(30) През разследвания период в рамките на прегледа вносът на някои корозионноустойчиви стомани (CRS) от КНР на пазара на Съюза почти е престанал. По данни на Евростат вносът на CRS от КНР е възлизал на 953 тона през разследвания период в рамките на прегледа спрямо 1 857 490 тона при първоначалното разследване. През 2021 г. е имало увеличение на вноса, но това може да се отдаде на сътресенията на пазара вследствие на пандемията от COVID.

(31) Както е посочено в съображение 17, нито един производител износител от КНР не оказа съдействие при разследването. Поради това Комисията уведоми органите на КНР, че поради липсата на съдействие може да приложи член 18 от основния регламент по отношение на свързаните с КНР констатации. Не беше получен отговор и поради това Комисията реши да приложи член 18.

(32) Вследствие на това, в съответствие с член 18 от основния регламент, констатациите във връзка с вероятността за продължаване или повторно възникване на дъмпинга бяха основани на наличните факти, по-специално на информация от искането за преглед, публично достъпни данни от мексикански производители на CRS, базата данни Global Trade Atlas (Атлас на световната търговия — GTA), Комисията за енергийно регулиране, публикувана от правителството на Мексико информация, базата данни GlobalPetrolPrices и Международната организация на труда.

3.2. **Процедура за определяне на нормалната стойност съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент за вноса на CRS с произход от КНР**

(33) С оглед на съществуването на достатъчно налични доказателства при започването на разследването, които по отношение на КНР показват наличието на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, Комисията започна разследването съгласно член 2, параграф 6а от основния регламент.

(34) С цел да получи информацията, която смята за необходима за своето разследване по отношение на твърденията за значителни нарушения, Комисията изпрати въпросник на ПКНР. Освен това в точка 5.3.2 от известието за започване Комисията прикани всички заинтересовани страни да изложат становищата си, да представят информация и да осигурят доказателства по отношение на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в срок от 37 дни от датата на публикуване на известието за започване в *Официален вестник на Европейския съюз*.

(35) В рамките на срока не беше получен отговор на въпросника от ПКНР, нито бяха представени изявления относно прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент.

(36) Впоследствие Комисията уведоми ПКНР, че за да определи дали в КНР съществуват значителни нарушения, ще използва наличните факти по смисъла на член 18 от основния регламент. ПКНР не представи коментари по този въпрос.

(37) В точка 5.3.2 от известието за започване Комисията също така уточни, че с оглед на наличните доказателства може да се наложи да бъде избрана подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент с цел да се определи нормалната стойност въз основа на незасегнати от нарушения цени или референтни стойности. Комисията заяви също така, че ще проучи други евентуално подходящи държави в съответствие с критериите, посочени в член 2, параграф 6а, първо тире от основния регламент.

(38) На 27 юни 2023 г. Комисията издаде бележка към досието относно източниците за определяне на нормалната стойност („бележка относно източниците“). Бележката относно източниците беше актуализирана на 6 юли 2023 г., като на заинтересованите страни беше предоставено достатъчно време за коментари.

(39) С бележката относно източниците Комисията информира също така заинтересованите страни за това, че възнамерява да използва Мексико като представителна държава, както и за съответните източници, които възнамерява да използва за определяне на нормалната стойност.

(40) В бележката относно източниците Комисията информира заинтересованите страни, че предвид липсата на съдействие ще определи другите преки разходи и общопроизводствените разходи въз основа на информацията относно промишлеността на Съюза, предоставена в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, и на получена от заявителя допълнителна информация, и ще ги изрази като проценти.

(41) Тя също така информира заинтересованите страни, че ще установи разходите за продажба и общите и административните разходи (ПОАР) и печалбата въз основа на публично достъпна информация за един мексикански производител — Ternium S.A.

(42) И накрая, с бележката относно източниците Комисията прикани заинтересованите страни да направят коментари за източниците и уместността на Мексико като представителна държава, както и да предложат други държави, при условие че представят достатъчно информация за съответните критерии. Не бяха получени коментари.

(43) Съгласно член 2, параграф 1 от основния регламент *[н]ормалната стойност се основава обикновено на реално платената или подлежаща на плащане цена от независими купувачи в страната на износа при обичайни търговски условия*.

(44) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент обаче *[в] случай че […] бъде определено, че е нецелесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на страната на износа поради съществуването в тази държава на значителни нарушения по смисъла на буква б), нормалната стойност се формира на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи цени или референтни стойности, при които няма нарушения и включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба* („административните разходи, разходите за продажба и общите разходи“ се наричат по-нататък „ПОАР“).

(45) Както е обяснено по-долу, в настоящото разследване Комисията стигна до заключението, че въз основа на наличните доказателства и с оглед на липсата на съдействие от страна на ПКНР и на производителите износители е целесъобразно да се приложи член 2, параграф 6а от основния регламент.

3.3. **Съществуване на значителни нарушения**

(46) При проведените наскоро разследвания във връзка със стоманодобивния сектор в КНР ([9]) Комисията установи, че са налице значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент.

(47) При тези разследвания Комисията установи, че в КНР е налице съществена правителствена намеса, която води до нарушаване на ефективното разпределяне на ресурсите в съответствие с пазарните принципи ([10]). По-специално Комисията стигна до заключението, че в стоманодобивния сектор, в който се произвежда основната суровина за производството на продукта, предмет на прегледа, не само че значителна част от собствеността продължава да бъде под контрола на ПКНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент ([11]), но ПКНР може и да влияе върху цените и разходите чрез държавно присъствие в дружествата по смисъла на член 2, параграф

([9]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068 на Комисията от 26 октомври 2022 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои студеновалцовани плоски продукти от стомана с произход от Китайската народна република и Руската федерация след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейски парламент и на Съвета (ОВ L 277, 27.10.2022 г., стр. 149); Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191 на Комисията от 16 февруари 2022 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои скрепителни елементи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република (ОВ L 36, 17.2.2022 г., стр. 1); Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95 на Комисията от 24 януари 2022 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои принадлежности за тръбопроводи от желязо или стомана с произход от Китайската народна република, чийто обхват е разширен с включването на вноса на някои принадлежности за тръбопроводи от желязо или стомана, изпращани от Тайван, Индонезия, Шри Ланка и Филипините, независимо дали са декларирани с произход от посочените държави, след преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 16, 25.1.2022 г., стр. 36); Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239 на Комисията от 15 декември 2021 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои големи стоманени ветрогенераторни кули с произход от Китайската народна република (ОВ L 450, 16.12.2021 г., стр. 59); Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635 на Комисията от 16 април 2021 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои заварени тръбопроводи и тръби от желязо или нелегирана стомана с произход от Беларус, Китайската народна република и Русия вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките съгласно член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейски парламент и на Съвета (ОВ L 132, 19.4.2021 г., стр. 145).

([10]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 80; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображение 208, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображение 59, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 149—150.

([11]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 64; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображение 192, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображение 46, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 115—118.

6а, буква б), второ тире от основния регламент ([12]). Освен това Комисията установи, че присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане, допълнително оказват нарушаващ ефект върху пазара. Действително, като цяло системата на планиране в КНР води до концентрирането на ресурси в сектори, определени от ПКНР за стратегически или за важни в друго отношение за политиката, вместо да бъдат разпределяни в съответствие с пазарните сили ([13]). Освен това Комисията стигна до заключението, че китайското законодателство в областта на несъстоятелността и вещното право не функционира правилно по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), четвърто тире от основния регламент, което води до нарушения, по-специално когато се поддържа дейността на дружества в неплатежоспособност и се предоставят права за ползване на земя в КНР ([14]). В същия смисъл Комисията установи изкривяване на разходите за заплати в стоманодобивния сектор по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент ([15]), както и нарушения на финансовите пазари по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент, по-специално по отношение на достъпа до капитал за корпоративни участници в КНР ([16]).

(48) Както в предишни разследвания, засягащи стоманодобивния сектор в КНР, в рамките на настоящото разследване Комисията проучи дали е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар в КНР с оглед на съществуването на значителни нарушения по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Комисията извърши това проучване въз основа на наличните доказателства по досието, включително доказателствата, съдържащи се в искането, както и тези в работния документ на службите на Комисията относно значителните нарушения в икономиката на Китайската народна република за целите на разследванията за търговска защита ([17]) („доклада“), който се основава на публично достъпни източници. В посочения анализ бе обхванато проучването на съществената правителствена намеса в икономиката на КНР като цяло, както и на конкретната ситуация на пазара в съответния сектор, включително по отношение на продукта, предмет на прегледа. Освен това Комисията допълни тези доказателствени елементи със собствено проучване на различните критерии, които са от значение, за да потвърди съществуването на значителни нарушения в КНР, както е установено и по време на проведените от нея предишни разследвания в това отношение.

(49) В искането бе изразено твърдението, че китайската икономика като цяло е значително повлияна и засегната от съществената правителствена намеса, с оглед на което цените и разходите на китайската стоманодобивна промишленост на вътрешния пазар не може да бъдат използвани в настоящото разследване. В подкрепа на тази позиция в искането бяха включени позовавания на доклада, на китайското законодателство, на други доклади, както и на допълнителни непотвърдени данни за нарушения, актуални за разследвания период в рамките на прегледа.

([12]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 66; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображения 193—194, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображение 47, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 119—122. Въпреки че правото на съответните държавни органи да назначават и отстраняват ключов управленски персонал в държавните предприятия (ДП), както е предвидено в китайското законодателство, може да се смята за произтичащо от съответните права на собственост, звената на ККП както в държавните, така и в частните предприятия са друг важен канал, посредством който държавата може да влияе на търговските решения. Съгласно дружественото право на КНР във всяко дружество трябва да се изгради организация на ККП (с най-малко трима членове на ККП, както това е заложено в Устава на ККП) и дружеството трябва да осигури необходимите условия за осъществяване на дейностите на партийната организация. В миналото това изискване изглежда невинаги е било спазвано или прилагано стриктно. Поне от 2016 г. насам обаче ККП е засилила претенциите си да упражнява контрол над търговските решения на ДП като въпрос на политически принцип. Също така има сведения, че ККП е упражнявала натиск върху частните дружества да поставят „патриотизма“ на първо място и да спазват партийната дисциплина. За 2017 г. бе съобщено, че партийни звена са съществували в 70 % от около 1,86 милиона частни дружества, а натискът организациите на ККП да имат последната дума при вземането на търговски решения в съответните дружества е нараствал. Тези правила намират общо приложение в цялата китайска икономика, във всички нейни сектори, в това число и по отношение на производителите на продукта, предмет на прегледа, и на доставчиците на техните материали за влагане.

([13]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 68; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображения 195—201, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображения 48—52, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 123—129.

([14]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 74; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображение 202, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображение 53, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 130—133.

([15]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 75; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображение 203, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображение 54, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 134—135.

([16]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/2068, съображение 76; Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/191, съображение 204, Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/95, съображение 55, Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/2239, съображения 67—74 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 136—145.

([17]) Работен документ на службите на Комисията SWD(2017) 483 final/2, 20.12.2017 г., на разположение на адрес: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/december/tradoc_156474.pdf.

(50) По-конкретно в искането бе посочено, че на фона на доктрината за „социалистическа пазарна икономика“, залегнала в конституцията на КНР, вездесъщото присъствие на Китайската комунистическа партия (ККП) и влиянието на правителството върху икономиката чрез инициативи за стратегическо планиране интервенционизмът на ПКНР приема различни форми, а именно административни, финансови и регулаторни.

(51) В искането бяха предоставени примери за елементи, сочещи наличието на нарушения от изброените в член 2, параграф 6а, буква б), първо до шесто тире от основния регламент. По-специално заявителят изрази следните твърдения:

(52) Китайската държава не само активно формулира общите икономически политики и упражнява надзор над тяхното изпълнение от страна на отделните държавни предприятия („ДП“), но се ползва и от правото да участва в процеса на вземане на оперативни решения в ДП. Това обикновено става чрез ротация на кадри между държавните органи и ДП, чрез участие на партийни членове в изпълнителните органи на ДП и създаване на партийни звена в предприятията, както и чрез определяне на корпоративната структура на сектора на ДП. В замяна на това ДП получават специален статут в китайската икономика. Този статут води до някои икономически ползи, по-специално защита от конкуренция и преференциален достъп до съответните материали за влагане, в това число финансова подкрепа. По-високият коефициент дълг/капитал и производителността на труда водят до рязко нарастване на дълга на ДП, предизвикано от намаляващите разходи за лихви. Това илюстрира как условията на евтини пари може да доведат до бързо натрупване на дълг на ДП ([18]). Този контрол и надзор по отношение на политиката са особено категорични в стоманодобивния сектор — горещовалцованите плоски продукти от стомана определено са най-важният материал за влагане в производството на CRS — значителна част от който все още е притежание на китайското правителство и в който ПКНР цели да консолидира до 2025 г. 60 % от производството на желязо и стомана в около десет големи предприятия.

(53) Държавата е в състояние да се намесва във връзка с цените и разходите чрез държавно присъствие в предприятията, по-специално чрез звената на ККП както в държавни, така и в частни предприятия, включително по отношение на производителите на CRS и доставчиците на техните материали за влагане. В публичните документи на държавните производители понякога се подчертава връзката с китайската държава, например в съобщение за медиите на China Baowu от 2021 г., в което се посочва, че дружеството добросъвестно е проучило и приложило духа на двете сесии на Общокитайското събрание на народните представители, въз основа на новия етап на развитие и при решително насърчаване изпълнението на задачите в рамките на 14-ото петгодишно стратегическо планиране на China Baowu. И накрая, присъствието и намесата на държавата на финансовите пазари, както и при осигуряването на суровини и материали за влагане, допълнително оказват нарушаващ ефект върху пазара.

(54) ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика за подпомагане на определени промишлени отрасли, в това число производството на CRS и снабдяването със суровини за производството им. Мерките от този вид възпрепятстват нормалното действие на пазарните сили. Примери за такива мерки са многобройните планове, указания и други документи, основно насочени към стоманодобивната промишленост, които се издават на национално, регионално и общинско равнище. Например през март 2022 г. Министерството на промишлеността и информационните технологии (МПИТ), Националната комисия за развитие и реформи (НКРР) и Министерството на екологията и околната среда издадоха насоки за насърчаване на висококачественото развитие на железодобивната и стоманодобивната промишленост, като призоваха, наред с другото, за постигане до 2025 г. на надеждно осигуряване с ресурси, модерно техническо оборудване, висококачествени продукти и утвърдени търговски марки, високо равнище на внедряване на интелигентни технологии и силна конкурентоспособност в световен мащаб. Други примери са националните 13-и и 14-и ПГП, планът за развитие от 2021 г., публикуван от Министерството на промишлеността и информационните технологии, в който се призовава за намаляване на потреблението на енергия в стоманодобивната промишленост, или Каталогът с насоки за преструктуриране на промишлеността за 2020 г. (версия от 2019 г.), публикуван от НКРР. Освен това китайските горещовалцовани плоски продукти се ползват от набор от програми за субсидиране, а ПКНР допълнително насочва развитието на сектора в съответствие с широк набор от инструменти на политиката и указания, свързани, наред с другото, със структурата и преструктурирането на пазара, суровините, инвестициите, премахването на капацитет, продуктовата гама, преместването на дейността, модернизирането, възстановяването на ДДС и др.

(55) Китайската система в областта на несъстоятелността изглежда неподходяща за постигането на собствените си основни цели, като например справедливо уреждане на вземания и дългове и защита на законните права и интереси на кредиторите и длъжниците. При това държавата участва решително и активно в производствата по несъстоятелност, като често оказва пряко влияние върху резултата от тях. Освен това слабостите на системата в областта на правата на собственост са особено очевидни при собствеността върху земята и правата за ползване на земя в Китай, като всички земи са собственост на държавата, разпределянето им зависи единствено от нея, а при разпределянето органите често преследват политически цели, включително изпълнението на икономическите планове.

([18]) ОИСР, „State-owned Firms behind China's Corporate Debt“ („Държавните фирми стоят зад корпоративния дълг на Китай“), работни документи № 1536 на икономическия отдел, февруари 2019 г. https://www.oecdilibrary.org/docserver/7c66570een.pdf?expires=1634897777&id=id&accname=guest&checksum=3095BC87BC68666578D757C403B87307.

(56) Работниците и работодателите са възпрепятствани в правото си на колективно сдружаване и мобилността е ограничена от системата за регистриране на домакинствата, с която се ограничава достъпът до пълния набор от социални осигуровки и други обезщетения. Това води до изкривени разходи за заплати, тъй като те не са резултат от действието на обичайните пазарни сили или от преговори между предприятията и работната сила.

(57) На равнище разпределяне на финансовите ресурси финансовата система в КНР е доминирана от държавните търговски банки. При създаване и прилагане на кредитната си политика тези банки трябва да съгласуват действията си с целите на промишлената политика на правителството, вместо да оценяват предимно икономическите предимства на даден проект. Освен това рейтингите на облигациите и кредитните рейтинги често са засегнати от нарушения по различни причини, включително поради факта, че оценката на риска се влияе както от стратегическото значение на дружеството за ПКНР, така и от надеждността на предоставяните от правителството имплицитни гаранции. В допълнение, разходите по заеми са поддържани изкуствено ниски, за да се стимулира растежът на инвестициите, което е довело до прекомерно използване на капиталови инвестиции с още по-ниска възвръщаемост на инвестициите без каквито и да било признаци за ограничаване на кредитирането.

(58) В искането също така беше подчертан системният характер на нарушенията. В резултат на това не само че не могат да се използват продажните цени на CRS на вътрешния пазар, но и всички разходи за материали за влагане (включително горещовалцовани плоски продукти (HRFS) и базисните суровини, като например желязната руда, която представлява около 30 % от преките разходи за CRS; въглищата, които представляват около 14 % от преките разходи за CRS; скрапът, феросплавите и цинкът, които заедно представляват около 34 % от преките разходи за CRS; енергията, която представлява около 13 % от преките разходи за CRS; както и земята, финансирането, трудът и др.) също са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса.

(59) По отношение на HRFS като материал за влагане в производството на CRS, в искането бяха посочени широк набор от субсидии, които китайските производители на HRFS продължават да получават. Въпреки че заради някои от тях Комисията въведе изравнителни мерки ([19]), ПКНР е продължило да отпуска субсидии на промишлеността за HRFS под няколко форми, например парични безвъзмездни средства, контрол на цените на суровините, преференциални заеми, субсидии за ползване на земя, нестрого правоприлагане на нормативната уредба в областта на околната среда, наложени от правителството сливания и придобивания, както и вливания на капитал и преобразувания на дълг в капитал. В искането бяха представени конкретни примери за производителите Chongqing Iron & Steel Company Ltd., Maanshan Iron & Steel Company Limited и Angang Steel Company.

(60) По отношение на желязната руда, кокса и други материали за влагане в производството на CRS нагоре по веригата, в искането беше изтъкнато, че освен по-очевидни методи на субсидиране, като паричните безвъзмездни средства, друга стратегия на ПКНР за непряко субсидиране на производителите на HRFS е чрез контролиране на цените на суровините, не на последно място чрез ограничения за обемите на износа и режим на лицензиране на износа на въглища. Във връзка с желязната руда, в искането бяха посочени различни прилагани в Китай форми на ограничения за износа, като същевременно бе направено предупреждението, че наличните официални източници вероятно не са изчерпателни по отношение на китайските мерки. В това отношение в искането бе припомнено, че ПКНР полага значителни усилия за контрол на цените на суровините за HRFS — през юни 2021 г. отделът по ценообразуване на НКРР и държавният администратор за регулиране на пазара са започнали проверка във връзка със спот търговията с желязна руда, като е било започнато и разследване във връзка с цените на въглищата с изпращането на екипи в различни китайски провинции и градове, за да разследват цените и доставките на стоки. ПКНР активно се е опитвало да контролира цените на стоките — от въглища до мед. Тъй като цените са се повишили значително, целта на регулаторните органи е да се намесват, за да гарантират доставките и стабилността на цените. Освен това през юли 2022 г. китайските органи са създали нов държавен и централно управляван конгломерат за желязната руда — China Mineral Resources Group, с изричната цел да действа като централизирана платформа за закупуване за някои държавни производители и търговци на стомана, за да се обединят преговорите с доставчиците, както и да се увеличи контролът на държавата върху доставките на суровини нагоре по веригата и да се укрепят позициите на националната стоманодобивна промишленост при воденето на преговори на международния пазар за желязна руда.

(61) В заключение, в искането бе застъпена позицията, че нито цените, нито разходите, включително разходите за суровини, енергия и труд, са формирани от действащите на свободния пазар сили, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Поради това според искането в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност.

([19]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/969 на Комисията от 8 юни 2017 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои горещовалцовани плоски продукти от желязо, от нелегирани стомани или от други легирани стомани с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/649 на Комисията за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои горещовалцовани плоски продукти от желязо, от нелегирани стомани или от други легирани стомани с произход от Китайската народна република (ОВ L 146, 9.6.2017 г., стр. 17).

(62) ПКНР не представи коментари или доказателства, подкрепящи или опровергаващи съществуващите доказателства по досието, включително доклада и допълнителните доказателства, предоставени от заявителя, относно съществуването на значителни нарушения и/или относно целесъобразността на прилагането на член 2, параграф 6а от основния регламент в разглеждания случай.

(63) Конкретно в сектора на продукта, предмет на прегледа, т.е. в стоманодобивния сектор, продължава да съществува значителна степен на собственост от страна на ПКНР по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), първо тире от основния регламент. Тъй като не бе оказано съдействие от китайските износители на продукта, предмет на прегледа, не бе възможно да се определи точното съотношение между частните и държавните производители. При разследването обаче бе потвърдено, че няколко производители на продукта, предмет на прегледа, са пряко контролирани от държавата. Сред примерите са Baowu Steel Group — ДП в рамките на централната Комисия за надзор и управление на държавните активи (SASAC) ([20]) — и нейните дъщерни дружества Chongqing Iron & Steel Company Ltd. ([21]) и Maanshan Iron & Steel Company Limited ([22]); Baotou Steel Group — ДП, притежавано от правителството на автономен регион Вътрешна Монголия ([23]), Angang Steel Group — ДП в рамките на SASAC ([24]), както и Shougang Group — ДП, което е изцяло собственост на Beijing State-Owned Asset Management Ltd. ([25])

(64) Както държавните, така и частните предприятия в стоманодобивния сектор подлежат на надзор и насоки по отношение на политиката. Най-новите китайски документи за политиката относно стоманодобивния сектор потвърждават продължаващото значение, което ПКНР отдава на сектора, включително намерението за намеса в сектора, за да го оформи в съответствие с правителствените политики. Това е илюстрирано от ръководното становище на МПИТ за насърчаване на висококачествено развитие на стоманодобивната промишленост, в което се призовава за по-нататъшно консолидиране на промишлената основа и за значително подобряване на нивото на модернизация на промишлената верига ([26]), от 14-ия ПГП за развитие на отрасъла на суровините, според който секторът ще *се придържа към комбинацията от пазарно лидерство и държавна подкрепа* и ще *изгради група от водещи дружества с екологично лидерство и основна конкурентоспособност* ([27]), от 14-ия ПГП за развитие на отрасъла за стоманен скрап, чиито основни цели са *непрекъснато повишаване на коефициента на използване на стоманен скрап, като до края на 14-ия ПГП общият коефициент на използване на скрап в националното производство на стомана да достигне 30 %* ([28]), или от работния план от 2023 г. за стабилен растеж на стоманодобивната промишленост ([29]), в който се поставят следните цели: *През 2023 г.* […] *инвестициите в дълготрайни активи в целия отрасъл трябва да запазят стабилен растеж, а икономическите ползи трябва да се подобрят значително; инвестициите на отрасъла в научноизследователска и развойна дейност в крайна сметка трябва да достигнат 1,5 %; растежът на добавената стойност на отрасъла трябва да е около 3,5 %; през 2024 г. условията за развитие и структурата на отрасъла трябва да бъдат допълнително оптимизирани, преминаването към интелигентни и екологосъобразни продукти от висок клас трябва да продължи, а растежът на добавената стойност на отрасъла трябва да надхвърли 4 %,* което налага сътрудничество за *координирано насочване на китайските стоманени продукти, оборудване, технологии, услуги и др. към „световните пазари“, насърчаване на сътрудничеството в световната стоманодобивна промишленост за екологични и нисковъглеродни продукти и повишаване на нивото на устойчивост и безопасност на световните промишлени вериги и вериги за доставки, [както и] предприемане на действия за подобряване на капацитета за доставки, за да се гарантира стабилното и ефективно функциониране на промишлеността,* и за което се предвижда наложена от правителството корпоративна консолидация на стоманодобивния сектор — *[н]асърчаване на водещите в отрасъла предприятия да осъществяват сливания и придобивания, изграждане на групи на световно равнище от свръхголеми предприятия за производство на желязо и стомана и насърчаване на оптималното разпределение на националния производствен капацитет за желязо и стомана, подкрепяне на специализираните предприятия с водещи позиции, по-специално в сегментите на пазара за стомана, за продължаване на интегрирането на ресурсите и създаване на екосистема на стоманодобивната промишленост, насърчаване на предприятията за производство на желязо и стомана да извършват междурегионални* […] *сливания и реорганизации* […], *обмисляне на предоставянето на по-голяма подкрепа за политиката за запазване на капацитета на предприятията за производство на желязо и стомана, които са приключили съществени сливания и реорганизации.*

([20]) Вж.: http://wap.sasac.gov.cn/n2588045/n27271785/n27271792/c14159097/content.html (посетен на 13 септември 2023 г.).
([21]) Вж.: www.cqgt.cn (посетен на 13 септември 2023 г.).
([22]) Вж.: https://www.magang.com.cn/ (посетен на 13 септември 2023 г.).
([23]) Вж.: https://www.qixin.com/company/ab02483a-5ed7-49fe-b6e6-8ea39dc4dc80 (посетен на 13 септември 2023 г.).
([24]) Вж.: http://www.ansteel.cn/about/company_profile/ (посетен на 13 септември 2023 г.).
([25]) Вж.: https://www.qcc.com/firm/d620835aaae14e62fdc965fd41a51d8d.html (посетен на 13 септември 2023 г.).
([26]) Вж.: https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-02/08/content_5672513.htm (посетен на 13 септември 2023 г.).
([27]) Вж. раздел IV, подраздел 3 от 14-ия ПГП за развитие на отрасъла на суровините.
([28]) Вж. раздел II, подраздел 1 от 14-ия ПГП за развитие на отрасъла за стоманен скрап.
([29]) Вж.: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2023/art_2a4233d696984ab59610e7498e333920.html (посетен на 13 септември 2023 г.).

(65) Подобни примери за намерението на китайските органи да контролират и направляват развитието на сектора може да се видят на равнище провинция, като например в Хъбей, която планира *постепенно да прилага груповото развитие на организациите, да ускори реформата за смесената собственост на държавните предприятия, да постави акцент върху насърчаването на междурегионалното сливане и реорганизация на частните предприятия за производство на желязо и стомана и да се стреми да създаде 1—2 големи групи на световно ниво и 3—5 големи групи с вътрешно влияние като подкрепа*, както и да *разшири допълнително каналите за рециклиране и разпространение на стоманен скрап, да засили проверката и класификацията на стоманения скрап* ([30]). Освен това планът на Хъбей в стоманодобивния сектор гласи: *Придържане към структурната корекция и акцентиране върху диверсификацията на продуктите. Неотклонно насърчаване на структурната корекция и оптимизирането на структурата на железодобивната и стоманодобивната промишленост, насърчаване на консолидацията, реорганизацията, трансформацията и модернизацията на предприятията и цялостно насърчаване на развитието на железодобивната и стоманодобивната промишленост в посока към създаване на големи предприятия, модернизация на техническото оборудване и диверсификация на производствените процеси и на продуктите надолу по веригата.*

(66) Аналогично в плана за изпълнение на Хънан за трансформация и модернизация на стоманодобивната промишленост по време на 14-ия ПГП се предвижда *изграждане на специализирани бази за производство на стомана* […], *изграждане на 6 специализирани бази за производство на стомана в Анян, Дзъюен, Пиндиншан, Синян, Шанцю, Чжоуоу и др., както и подобряване на мащаба, интензификацията и специализацията на промишлеността. Сред тях до 2025 г. производственият капацитет за чугун в град Анян ще бъде контролиран, за да се задържи в рамките на 14 милиона тона, а производственият капацитет за необработена стомана ще бъде контролиран в рамките на 15 милиона тона* ([31]).

(67) Допълнителни цели на промишлената политика може да се видят и в документите за планиране на други провинции, като Дзянсу ([32]), Шандун ([33]), Шанси ([34]), Ляонин Далян ([35]) или Джъдзян ([36]).

(68) Що се отнася до възможността на ПКНР да се намесва в цените и разходите чрез държавно присъствие в дружествата по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), второ тире от основния регламент, поради липсата на съдействие от страна на производителите износители бе невъзможно да се установи по систематичен начин съществуването на лични връзки между производителите на продукта, предмет на прегледа, и ККП. Съществуват обаче някои специфични примери за продукта, предмет на прегледа. Освен това, като се има предвид, че продуктът, предмет на прегледа, представлява подсектор на стоманодобивния сектор, наличната информация по отношение на производителите на стомана се отнася и за продукта, предмет на прегледа.

(69) Например председателят на съвета на директорите на дружеството Baotou Steel Union, принадлежащо към Baotou Steel Group, изпълнява функциите и на партиен секретар в дружеството, като председателят на дружествената синдикална организация е заместник-партийният секретар ([37]). Аналогично, в рамките на Shougang Group, председателят на съвета на директорите е секретар на партийния комитет, а заместник изпълнителният директор е член на партийния комитет ([38]).

([30]) Вж. тригодишния план за действие на провинция Хъбей за развитие на клъстерите във веригата на стоманодобивната промишленост, глава I, раздел 3; на разположение на адрес: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20200717/1089773.shtml (посетен на 13 септември 2023 г.).

([31]) Вж. плана за изпълнение на Хънан за трансформация и модернизация на стоманодобивната промишленост по време на 14-ия ПГП, глава II, раздел 3; на разположение на адрес: https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211210/1192881.shtml (посетен на 13 септември 2023 г.).

([32]) Работен план на провинция Дзянсу за трансформация и модернизация и оптимизиране на структурата на стоманодобивния сектор за периода 2019—2025 г.; на разположение на адрес: http://www.jiangsu.gov.cn/art/2019/5/5/art_46144_8322422.html (посетен на 13 септември 2023 г.).

([33]) 14-и ПГП за развитие на стоманодобивната промишленост в провинция Шандун; на разположение на адрес: http://gxt.shandong.gov.cn/art/2021/11/18/art_15681_10296246.html (посетен на 13 септември 2023 г.).

([34]) План за действие за трансформация и модернизация на стоманодобивната промишленост в провинция Шанси от 2020 г.; на разположение на адрес: http://gxt.shanxi.gov.cn/zfxxgk/zfxxgkml/cl/202110/t20211018_2708031.shtml (посетен на 13 септември 2023 г.).

([35]) 14-и ПГП на община Liaoning Dalian за развитие на сектора на производството: *До 2025 г. стойността на промишлената продукция от нови материали ще достигне 15 милиона юана, а нивото на оборудването и способността да се гарантират основни материали очевидно се подобрява*.; на разположение на адрес: https://www.dl.gov.cn/art/2021/12/20/art_854_1995411.html (посетен на 5 декември 2022 г.).

([36]) План за действие на провинция Джъдзян за насърчаване на висококачествено развитие на стоманодобивната промишленост: *Насърчаване на сливанията и реорганизацията на предприятия, ускоряване на процеса на концентрация, намаляване на броя на предприятията за топене на стомана до около 10 предприятия*; на разположение на адрес: https://www.dl.gov.cn/art/2021/12/20/art_854_1995411.html (посетен на 5 декември 2022 г.).

([37]) Вж.: https://www.baoganggf.com/ggry (посетен на 13 септември 2023 г.).

([38]) Вж.: https://www.shougang.com.cn/sgweb/html/gsld.html (посетен на 13 септември 2023 г.).

(70) Освен това в сектора на продукта, предмет на прегледа, се прилагат политики, водещи до дискриминация в полза на местните производители или другояче влияещи на пазара по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), трето тире от основния регламент. По време на разследването бяха установени и други документи, показващи, че промишлеността се ползва от правителствените насоки и намеса в стоманодобивния сектор, тъй като продуктът, предмет на прегледа, представлява един от неговите подсектори.

(71) ПКНР продължава да третира стоманодобивната промишленост като промишленост от ключово значение ([39]). Това се потвърждава от многобройните планове, указания и други документи, основно насочени към стоманодобивната промишленост, които се издават на национално, регионално и общинско равнище. Съгласно 14-ия ПГП ПКНР е определило стоманодобивната промишленост като нуждаеща се от трансформация и модернизация, както и от оптимизация и структурно приспособяване ([40]). Аналогично в 14-ия ПГП за развитие на отрасъла на суровините, приложим и за стоманодобивната промишленост, секторът е посочен като *основата на реалната икономика* и *ключова област, която оформя международното конкурентно предимство на Китай,* и се определят някои цели и методи на работа, които биха стимулирали развитието на стоманодобивния сектор в периода 2021—2025 г., като технологично актуализиране, подобряване на структурата на сектора (не на последно място чрез по-нататъшни корпоративни концентрации) или цифрова трансформация ([41]). Освен това горепосоченият работен план (вж. съображение 56) за стабилен растеж на стоманодобивната промишленост показва как акцентът на китайските органи върху стоманодобивния сектор се вписва в по-широкия контекст на направляването на китайската икономика от ПКНР: *[п]одкрепа за стоманодобивните дружества да следят отблизо нуждите от нова инфраструктура, нова урбанизация, съживяване на селските райони и нововъзникващи отрасли, участие в големи инженерни проекти, свързани с 14-ия петгодишен план в различни региони, и полагане на всички усилия за гарантиране на доставките на стомана. Създаване и задълбочаване на механизмите за сътрудничество нагоре и надолу по веригата между стоманодобива и ключовите сектори, използващи стоманата, като корабостроенето, транспорта, строителството, енергетиката, автомобилостроенето, домакинските уреди, селскостопанските машини и тежкото оборудване, предприемане на мерки, за да може производството на отговаря на търсенето, и активно разширяване на областите за приложение на стоманата* ([42]).

(72) Освен това по отношение на желязната руда — важна суровина, използвана за производство на продукта, предмет на прегледа — съгласно 14-ия ПГП за развитие на отрасъла на суровините държавата предвижда *рационално развитие на местните минерални ресурси. Засилване на проучванията на желязна руда* […], *въвеждане на преференциални данъчни политики и насърчаване на внедряването на модерни технологии и оборудване за напаляване на генерирането на твърди минни отпадъци* ([43]). В провинции като Хъбей органите предвиждат следното за сектора: *субсидия под формата на отстъпка за инвестиции в нови проекти; проучване и насочване на финансовите институции към предоставяне на нисколихвени заеми на предприятията за производство на желязо и стомана за преминаване към нови отрасли, като в същото време правителството ще предоставя субсидии под формата на отстъпка* ([44]). В обобщение може да се каже, че ПКНР е въвело мерки, за да налага на операторите да се придържат към целите на обществената политика за подпомагане на насърчаваните промишлени отрасли, в това число производството на основните суровини, използвани в производството на продукта, предмет на прегледа. Мерките от този вид възпрепятстват свободното действие на пазарните сили.

(73) Продуктът, предмет на прегледа, е засегнат и от нарушенията по отношение на разходите за заплати по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), пето тире от основния регламент, както е посочено и в съображение 45 по-горе. Тези нарушения засягат сектора както пряко (при производството на продукта, предмет на прегледа, или на основните материали за влагане), така и косвено (при ползването на материали за влагане, предоставяни от дружества, които са обхванати от същата система на трудово право в КНР) ([45]).

(74) Освен това в рамките на настоящото разследване не бяха предоставени доказателства, от които да става ясно, че секторът за производство на продукта, предмет на прегледа, не е повлиян от правителствена намеса във финансовата система по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б), шесто тире от основния регламент, както е посочено и по-горе в съображение 45. Горепосоченият работен план (вж. съображение 56) за стабилен растеж илюстрира много добре и

([39]) Доклад, част III, глава 14, стр. 346 и сл.

([40]) Вж. 14-ия ПГП на Китайската народна република за национално икономическо и социално развитие и дългосрочни цели за 2035 г., част III, член VIII, на разположение на адрес: https://cset.georgetown.edu/publication/china-14th-five-year-plan/ (посетен на 13 септември 2023 г.).

([41]) Вж. по-специално раздели I и II от 14-ия ПГП за развитие на отрасъла на суровините.

([42]) Вж.: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2023/art_2a4233d696984ab59610e7498e333920.html (посетен на 13 септември 2023 г.).

([43]) Вж. 14-и ПГП за развитие на отрасъла на суровините, стр. 22.

([44]) Вж. плана за действие 1 + 3 за производство на желязо и стомана на община Хъбей Таншан за 2022 г., глава 4, раздел 2; на разположение на адрес: http://www.chinaisa.org.cn/gxportal/xfgl/portal/content.html?articleId=e2bb5519aa49b566863081d57aea9dfdd59e1a4f482bb7acd243e3ae7657c70b&columnId=3683d857cc4577e4cb75f76522b7b82cda039ef70be46ee37f9385ed3198f68a (посетен на 13 септември 2023 г.)

([45]) Вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/635, съображения 134—135 и Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/508 на Комисията от 7 април 2020 година за налагане на временно антидъмпингово мито върху вноса на определени горещовалцовани листове и рулони от неръждаема стомана, с произход от Индонезия, Китайската народна република и Тайван (ОВ L 110, 8.4.2020 г., стр. 3), съображения 143—144.

този вид правителствена намеса: *Насърчаване на финансовите институции активно да предоставят финансови услуги на стопанодобивните дружества, които извършват сливания и реорганизации, адаптирания на структурата, преобразуване и модернизиране, в съответствие с принципите за контрол на риска и устойчивост на стопанската дейност*. Поради това пазарните условия на всички равнища са сериозно повлияни от съществената правителствена намеса във финансовата система.

(75) И накрая, Комисията припомня, че за производството на продукта, предмет на прегледа, е необходим набор от материали за влагане. Когато производителите на продукта, предмет на прегледа, купуват/договарят тези материали за влагане, заплатените от тях цени (които се отчитат като разходи) безспорно са изложени на същите горепосочени системни нарушения. Така например доставчиците на материалите за влагане наемат работна сила, която е предмет на нарушенията. Те имат достъп до заеми, които са предмет на нарушения във финансовия сектор/при разпределянето на капитал. Освен това дейността им е направлявана от системата за планиране, която се прилага на всички равнища на управление и във всички сектори.

(76) Следователно не само че цените при продажбите на вътрешния пазар на продукта, предмет на прегледа, не са подходящи за използване по смисъла на член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, но и всички разходи за материали за влагане (включително за суровини, енергия, земя, финансиране, труд и т.н.) са засегнати, тъй като ценообразуването им е повлияно от съществена правителствена намеса, както това е описано в части I и II от доклада. Действително, правителствената намеса, описана във връзка с разпределянето на капитала, земята, труда, енергията и суровините, съществува навсякъде в КНР. Това означава например, че даден материал за влагане, който сам по себе си е произведен в КНР чрез комбиниране на набор от производствени фактори, е изложен на въздействието на значителни нарушения. Същото се отнася и за материалите за влагане, използвани в производството на други материали за влагане, и така нататък.

(77) В обобщение, наличните доказателства показват, че нито цените, нито разходите във връзка с продукта, предмет на прегледа, включително разходите за суровини, енергия и труд, са формирани от действащите на свободния пазар сили, защото са повлияни от съществена правителствена намеса по смисъла на член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент, както е показано от действителното или потенциалното въздействие на един или повече от съответните изброени в посочената разпоредба елементи.

(78) Въз основа на това и при липсата на съдействие от страна на ПКНР Комисията стигна до заключението, че в този случай не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар, за да се определи нормалната стойност.

(79) Вследствие на това Комисията пристъпи към формиране на нормалната стойност изключително на основата на разходи за производство и продажба, отразяващи незасегнати от нарушения цени или референтни стойности, което в този случай означава на основата на съответните разходи за производство и продажба в подходяща представителна държава в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, както е описано в следващите раздели.

(80) ПКНР не представи доказателства или доводи в рамките на настоящото разследване, които да сочат обратното.

3.4. **Представителна държава**

(81) Изборът на представителната държава бе основан на следните критерии в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент:

— равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР. За тази цел Комисията използва държави с брутен национален доход на глава от населението, сходен с този на КНР, въз основа на базата данни на Световната банка ([46]);

— производство на продукта, предмет на прегледа, в тази държава ([47]);

— наличие на съответни публични данни в представителната държава;

— в случаите, когато има повече от една възможна представителна държава, следва да се даде предимство на държавата, когато това е целесъобразно, която има адекватно равнище на социална закрила и на опазване на околната среда.

([46]) World Bank Open Data — Upper Middle Income (База данни на Световната банка — държави със среден към висок доход), https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income.

([47]) Ако продуктът, предмет на прегледа, не се произвежда в нито една държава със сходно равнище на икономическо развитие, може да се разгледа производството на продукт от същата обща категория и/или сектор като на продукта, предмет на прегледа.

(82) Както е обяснено в съображение 36, Комисията издаде бележка относно източниците, в която описа определящите за съответните критерии факти и доказателства и информира заинтересованите страни за намерението си да използва Мексико като подходяща представителна държава в настоящия случай, ако наличието на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а от основния регламент бъде потвърдено.

(83) В бележката относно източниците Комисията обясни, че поради липсата на съдействие ще трябва да използва наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. Изборът на представителна държава беше основан на информацията, съдържаща се в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, в съчетание с други източници на информация, считани за подходящи съгласно съответните критерии, определени в член 2, параграф 6а от основния регламент, в съответствие с член 18, параграф 5 от основния регламент, в това число проекта „Doing Business“ („Извършване на стопанска дейност“) ([48]) на Световната банка, базата данни Global Trade Atlas (Атлас на световната търговия — GTA) ([49]), Комисията за енергийно регулиране към правителството на Мексико ([50]), базата данни GlobalPetrolPrices ([51]) и Международната организация на труда ([52]).

(84) По отношение на равнището на икономическо развитие, в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие заявителят разгледа Мексико като потенциална представителна държава с равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР ([53]).

(85) По отношение на производството на продукта, предмет на прегледа, според искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие ([54]) в Мексико има няколко производители на CRS. Заявителят посочи 8 дружества — производители на CRS, с производствен капацитет от приблизително 4 милиона тона. Като производители на продукта, предмет на прегледа, Комисията установи и Турция, Индия и Виетнам. Индия и Виетнам обаче не отговарят на критерия за равнище на икономическо развитие, сходно с това на КНР.

(86) По отношение на наличието на съответните публични данни в представителната държава, според искането леснодостъпни данни за важни производствени фактори, статистически данни за вноса и цени на енергията имаше за Мексико.

(87) Както е обяснено в бележката относно източниците, Комисията установи едно дружество в Мексико — Ternium, което разполагаше с публично достъпни финансови данни за разглеждания период и е било рентабилно през този период ([55]).

(88) След като въз основа на всички горепосочени елементи бе установено, че Мексико е подходяща представителна държава, не бе необходимо да се извършва оценка на равнището на социална закрила и на опазването на околната среда в съответствие с последното изречение на член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент.

(89) В бележката относно източниците заинтересованите страни бяха приканени да коментират уместността на Мексико като представителна държава и да предложат и други държави, при условие че представят достатъчно информация по съответните критерии. Не бяха получени коментари.

(90) Предвид изложения по-горе анализ държавата Мексико отговаряше на критериите, определени в член 2, параграф 6а, буква а), първо тире от основния регламент, за да бъде счетена за подходяща представителна държава.

3.5. **Източници, използвани за установяване на незасегнатите от нарушения разходи**

(91) В бележката относно източниците Комисията представи списък на производствените фактори, като например материали, енергия и труд, използвани от производителите износители при производството на продукта, предмет на прегледа.

([48]) https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/m/mexico/MEX.pdf.
([49]) На разположение на адрес https://connect.ihsmarkit.com/gta/home.
([50]) https://www.cre.gob.mx/IPGN/ (последно посетен на 24 май 2023 г.).
([51]) https://www.globalpetrolprices.com/Mexico/electricity_prices/.
([52]) https://ilostat.ilo.org/topics/wages/.
([53]) Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие, раздел 4.2.2.1, стр. 31.
([54]) Искане за преглед с оглед изтичане на срока на действие, раздел 4.2.2.1, стр. 32.
([55]) https://investors.ternium.com/English/ternium/financial-information/default.aspx.

(92) Комисията също така заяви в бележката относно източниците, че за да формира нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, ще използва GTA, за да определи незасегнатите от нарушения разходи за производствените фактори, и по-специално за суровините.

(93) Освен това Комисията заяви, че ще използва данни от Комисията за енергийно регулиране към правителството на Мексико, от базата данни GlobalPetrolPrices и от Международната организация на труда, за да установи незасегнатите от нарушения разходи съответно за газ, електроенергия и труд.

(94) Комисията информира заинтересованите страни, че поради неоказването на съдействие от страна на китайските износители ще включи стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат онези разходи, които не са включени в посочените по-горе производствени фактори. Комисията установи отношението между общопроизводствените разходи и разходите за производство въз основа на информацията, предоставена в искането за преглед ([56]).

(95) И накрая, Комисията посочи, че за да установи ПОАР и печалбата, ще използва финансовите данни от мексиканския производител на продукта, предмет на прегледа, както е посочено в съображение 79 по-горе.

(96) Комисията не получи коментари от заинтересованите страни относно списъка на производствените фактори в бележката относно източниците.

3.6. **Незасегнати от нарушения разходи и референтни стойности**

3.6.1. *Производствени фактори*

(97) Предвид цялата информация в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие и предоставената от заявителя последваща информация, както и липсата на съдействие от страна на китайските производители износители, а също и на коментари по бележката относно източниците, бяха установени следните производствени фактори и техните източници с цел определяне на нормалната стойност в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент:

Таблица 1

Производствени фактори за някои корозионноустойчиви стомани

Производствени фактори	Код на стоката в Мексико	Източник на данните	Мерна единица	Приложими разходи за единица продукция в CNY
Суровини				
Цинк — несплавен, отпадъци и отломки	7901 11 01 7902 00 01	GTA ([57])	Тон	27 184,16
Желязна руда, неагломерирана	2601 11 01	GTA	Тон	924,29
Битуминозни въглища, дори на прах	2701 12 01	GTA	Тон	1 772,34
Стоманен скрап	7204 41 01	GTA	Тон	3 686,86
Коксове и полукоксове от каменни въглища, от лигнит или от торф, дори агломерирани	2704 00 01	GTA	Тон	3 804,46
Феросилиций, ферохром, феротитан	7202 21 01 7202 41 01 7202 91 01	GTA	Тон	21 393,32

([56]) Искане за преглед, раздел 4.2.2.2, стр. 33, приложение 8.
([57]) https://connect.ihsmarkit.com/gta/data-extracts/.

Странични продукти/отпадъци				
Стружки, обрезки, стърготини и отпадъци от щамповане или изрязване, от желязо или стомана, дори пакетирани (с изключение на тези от чугун, от легирани стомани или от покалаени стомана или желязо)	7204 41	GTA	Тон	3 686,86
Енергия/комунални услуги				
Природен газ	Не е приложимо	Комисия за енергийно регулиране, правителство на Мексико ([58])	Гигаджаул (GJ)	40,85
Енергия — електроенергия	Не е приложимо	GlobalPetrolPrices ([59])	kWh	1,19
Всички други суровини, опаковки, консумативи	Не е приложимо		Фиксирана сума	% от преките разходи
Труд				
Пряко вложен труд	Не е приложимо	МОТ	Час	15,87

3.6.2. *Суровини*

(98) С цел да се установи незасегнатата от нарушения цена на суровините на ниво доставка на входа на завода на производител от представителната държава, Комисията използва като основа отчетената в GTA среднопретеглена цена на вноса за представителната държава, към която бяха добавени вносни мита и разходи за транспорт. Цената на вноса в представителната държава бе определена като среднопретеглена стойност от единичните цени на вноса от всички трети държави, с изключение на КНР и на държавите, които не са членки на СТО, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета ([60]).

(99) Комисията реши да изключи вноса от КНР в представителната държава, тъй като стигна до посоченото в раздел 3.3 заключение, че не е целесъобразно да се използват цените и разходите на вътрешния пазар на КНР поради съществуването на значителни нарушения в съответствие с член 2, параграф 6а, буква б) от основния регламент. Тъй като няма доказателства, че същите нарушения не засягат в еднаква степен продуктите, предназначени за износ, Комисията счете, че същите нарушения засягат и експортните цени. След като вносът от КНР и от държавите извън СТО в представителната държава бе изключен, обемът на вноса от други трети държави остана представителен.

(100) За да установи незасегнатата от нарушения цена на суровините на ниво доставка на входа на завода на производителите, Комисията приложи вносното мито на представителната държава на съответните нива в зависимост от държавата на произход на внесения обем. Комисията добави разходите за вътрешен транспорт в Мексико въз основа на доклада на Световната банка по проекта „Doing Business“ ([61]).

([58]) https://www.cre.gob.mx/IPGN/.
([59]) https://www.globalpetrolprices.com/Mexico/electricity_prices/.
([60]) Регламент (ЕС) 2015/755 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2015 г. относно общия режим за внос от някои трети държави (ОВ L 123, 19.5.2015 г., стр. 33). В член 2, параграф 7 от основния регламент се посочва, че цените на вътрешния пазар в тези държави не може да се използват за целите на определянето на нормалната стойност.
([61]) https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/m/mexico/MEX.pdf.

3.6.3. *Странични продукти*

(101) Според информацията в искането за преглед ([62]) при производството на CRS се получава само един страничен продукт — стоманен скрап. За да установи неговата незасегната от нарушения цена, Комисията прибави към средната цена на вноса в Мексико и разходите за вътрешен транспорт, следвайки методология като тази за суровините.

3.6.4. *Труд*

(102) За да изчисли стойността на труда, Комисията използва приложими за Мексико статистически данни на МОТ ([63]). Комисията използва данни на МОТ за средните номинални месечни доходи и отработените от наетите лица средни седмични часове в производствения сектор в Мексико за 2022 г.

3.6.5. *Електроенергия*

(103) Комисията използва налични данни за приложимите в Мексико цени на електроенергията за промишлени цели, публикувани в базата данни GlobalPetrolPrices ([64]). Към момента на изчисляването съответните данни се отнасяха за септември 2022 г. Цената включва всички компоненти от сметката за електроенергията, като разходи за електроенергията, разпределение и данъци.

3.6.6. *Природен газ*

(104) Цената на природния газ за дружествата (индустриалните потребители) в Мексико се публикува от Комисията за енергийно регулиране към правителството на Мексико ([65]). Комисията използва приложимите за 2022 г. данни, които обхващаха разследвания период в рамките на прегледа.

3.6.7. *Други преки разходи*

(105) Другите преки разходи бяха основани на информацията относно промишлеността на Съюза, предоставена в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие (вж. съображение 39).

3.6.8. *Общопроизводствени разходи, ПОАР и печалба*

(106) Съгласно член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент *[ф]орлираната нормална стойност включва неизкривени и разумни административни разходи, разходи за продажба и общи разходи, и реализиране на печалба.* Също така трябва да бъде установена стойност за общопроизводствените разходи, за да се обхванат онези разходи, които не са включени в посочените по-горе производствени фактори.

(107) За да установи незасегнатата от нарушения стойност на общопроизводствените разходи и предвид липсата на съдействие от страна на производителите износители, Комисията използва наличните факти в съответствие с член 18 от основния регламент. Поради това въз основа на данните, предоставени от заявителя в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие, Комисията установи отношението между общопроизводствените разходи и общите разходи за производство и труд.

(108) За ПОАР и печалбата Комисията използва публично достъпните финансови данни на мексиканския производител за разследвания период в рамките на прегледа, както е посочено в съображение 76 ([66]).

3.7. **Изчисляване на нормалната стойност**

(109) Въз основа на гореизложеното Комисията формира нормалната стойност по видове на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

(110) Първо, Комисията определи незасегнатите от нарушения разходи за производство. Поради липсата на съдействие от страна на производителите износители Комисията използва предоставената от заявителя в искането за преглед информация за потреблението на всеки фактор (суровини, газ, електроенергия и труд) за производството на CRS.

([62]) Пак там.
([63]) https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/description-wages-and-working-time-statistics/.
([64]) https://www.globalpetrolprices.com/Mexico/electricity_prices/ (последно посетен на 24.5.2023 г.).
([65]) https://www.cre.gob.mx/IPGN/ (последно посетен на 24.5.2023 г.).
([66]) https://s2.q4cdn.com/156255844/files/doc_news/archive/AGSM/2023/Annual-Report-2022.pdf — стр. 46.

(111) Комисията умножи обемите на потреблението по незасегнатите от нарушения разходи за единица продукция, наблюдавани в Мексико, както е описано в раздел 3.6. Няколко производствени фактора, които са представлявали незначителен дял от общите разходи за суровини през разследвания период в рамките на прегледа, бяха изразени като процент от основните суровини, както е обяснено в съображение 84. Комисията приложи този процент към незасегнатите от нарушения разходи за основни суровини, за да се получи незасегната от нарушения стойност.

(112) След като установи незасегнатите от нарушения разходи за производство, Комисията добави към тях общопроизводствените разходи, ПОАР и печалбата, както е посочено в съображения 98—100:

— общопроизводствените разходи, които представляваха общо 34,5 % от преките разходи за производство,

— ПОАР и други разходи, които представляваха 9,2 % от себестойността на продадените стоки („СПС“), и

— печалбата, която възлизаше на 21,4 % от СПС, като тя беше приложена към общите незасегнати от нарушения разходи за производство.

(113) Въз основа на това Комисията формира нормалната стойност по видове на продукта на базата на цена франко завода в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент.

3.8. **Експортна цена**

(114) При липсата на съдействие от страна на китайските производители износители експортната цена беше определена въз основа на данни на Евростат за вноса на ниво стойност, застраховка и навло (CIF). Тази цена CIF беше намалена с разходите за морско навло и застраховка и за вътрешен транспорт в Китай, за да се получи експортната цена на ниво франко завода. Бяха разгледани наличните данни във връзка с разходите за вътрешен транспорт в Китай, включително тези в доклада за Китай от проекта Doing Business ([67]), и средните разходи за морско навло и застраховка от Китай въз основа на данни от ОИСР ([68]). Комисията обаче реши да използва съответните данни за транспортните разходи, предоставени в искането за преглед с оглед изтичане на срока на действие ([69]), тъй като те бяха по-актуални в сравнение с тези от другите доклади.

3.9. **Сравнение и дъмпингови маржове**

(115) Комисията сравни нормалните стойности за CRS, установени в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, с установената по-горе експортна цена на база франко завода.

(116) На тази основа дъмпинговият марж за вноса от Китай, изразен като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, бе средно 51,1 %.

(117) Обемът на вноса в Съюза през разследвания период в рамките на прегледа обаче е бил незначителен — по-малко от 0,01 % пазарен дял на пазара на Съюза — поради което количеството беше счетено за непредставително. По тази причина Комисията стигна до заключението, че тези малки обеми не дават достатъчно основание за продължаване на анализа на дъмпинга. Поради това Комисията проучи също така вероятността за повторно възникване на дъмпинга.

3.10. **Вероятност за повторно възникване на дъмпинга**

(118) В съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията проучи вероятността за повторно възникване на дъмпинга, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече. Бяха анализирани следните допълнителни елементи:

— производственият капацитет и свободният капацитет в КНР;

— връзката между преобладаващите на пазара на Съюза цени и експортните цени от КНР за трети държави;

— нивото на цените на износа от КНР за трети държави; и

— привлекателността на пазара на Съюза.

([67]) https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/c/china/CHN.pdf.
([68]) https://stats.oecd.org/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=CIF_FOB_ITIC&ShowOnWeb=true&Lang=en.
([69]) Искане за преглед, раздел 4.1.3, стр. 14.

3.10.1. *Производствен капацитет и свободен капацитет в КНР*

(119) При липсата на съдействие Комисията установи производствения капацитет и свободния капацитет в КНР въз основа на информация от искането за преглед ([70]) и от CEIC Data ([71]).

(120) Според информация от искането за преглед настоящият производствен капацитет за стомана в Китай се оценява на 1,2 милиарда тона годишно, а потреблението — на 1 милиард тона ([72]). Това дава свободен капацитет от 0,2 милиарда тона годишно. Действително, свръхкапацитетът в Китай в производството на стомана е добре установен ([73]). Освен това се очакваше една четвърт от общото увеличение на капацитета за производство на стомана през 2023 г. да се дължи на КНР ([74]).

(121) В искането за преглед заявителят обясни, че е срещнал трудности при получаването на конкретни данни за производствения капацитет само за CRS. Поради това той е използвал налични данни за производството и капацитета за горещо поцинковани (HDG) и галванично поцинковани (EG) продукти, тъй като HDG и EG продуктите включват CRS в своя обхват ([75]). Поради това заявителят изрази мнението, че използването на данни за HDG продуктите е най-точният начин за оценяване на капацитета за CRS ([76]).

(122) Производителите износители на CRS в засегнатата държава имат не само значителен и нарастващ свободен капацитет, но и способността бързо да увеличат капацитета си при необходимост. Причината за това е, че CRS и други HDG продукти могат да се произвеждат взаимозаменяемо на едни и същи производствени линии, като производителите на HDG продукти могат да преминават от един продукт към друг ([77]).

(123) Въз основа на това заявителят е установил увеличение на производствения капацитет за HDG стомана от 50,4 милиона тона през 2018 г. на 51,2 милиона тона през 2022 г. Той също така е установил спад в използването на капацитета през 2022 г. поради липса на търсене на стоманени продукти на вътрешния пазар ([78]) — развитие, наблюдавано и за китайската стоманодобивна промишленост като цяло от Световната стоманодобивна асоциация, която прогнозира несигурни перспективи за пазара на Китай и потреблението на него за 2024 г. ([79]). Очаква се този спад в използването на капацитета да достигне 86,2 % през 2023 г. и 85,7 % до 2026 г. ([80]). Оценените свободен капацитет в Китай общо за HDG и EG продукти от 6,4 милиона тона според заявителя е представлявал над 80 % от потреблението на CRS на свободния пазар в Съюза през разследвания период в рамките на прегледа ([81]).

(124) Въз основа на гореизложеното Комисията заключи, че китайските производители износители разполагат със значителен свободен капацитет за производство на CRS за износ за Съюза, което означава, че е вероятно износът на дъмпингови цени да се увеличи, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

3.10.2. *Експортни цени от КНР за трети държави.*

(125) Както е отбелязано в съображение 28 по-горе, вносът на CRS от КНР почти е престанал през разследвания период в рамките на прегледа. Вследствие на това цената на вноса на разглеждания продукт в Съюза не е била представителна поради много малкия разглеждан обем.

([70]) Искане за преглед, раздел 5.3.1, стр. 38.
([71]) CEIC Date е дружество за пазарна информация, за което може да се научи повече на следния адрес: https://www.ceicdata.com/en/china/steel-production.
([72]) Пак там, стр. 39 https://asia.nikkei.com/Spotlight/Caixin/China-s-steel-industry-at-a-crossroads-as-long-winter-looms.
([73]) Вж. напр. каре 2 в изготвения от координатора от ОИСР и представен на Глобалния форум по въпросите на свръхкапацитета в стоманодобива (GFSEC) доклад за напредъка от 20.12.2022 г., на разположение на адрес https://www.steelforum.org/gfsec-2022-progress-report.pdf.
([74]) Презентация „Latest developments in steelmaking capacity“ („Актуални промени по отношение на капацитета за производство на стомана“) от 94-ата сесия на Комитета по стоманата към ОИСР, Париж, 25.9.2023 г., на разположение на адрес https://www.oecd.org/industry/ind/94th_Steel_Committee_Global_Steelmaking_Capacity.pdf.
([75]) Искане за преглед, съображение 149, стр. 40.
([76]) Искане за преглед, стр. 40.
([77]) Искане за преглед, съображение 149, стр. 40.
([78]) Искане за преглед, съображение 148, стр. 39.
([79]) Съобщение за медиите „Worldsteel Short Range Outlook October 2023“ („Краткосрочна перспектива за пазара на стомана, октомври 2023 г.“) от 17.10.2023 г., на разположение на адрес https://worldsteel.org/wp-content/uploads/worldsteel-Short-Range-Outlook-October-2023.pdf.
([80]) Искане за преглед, съображение 153, стр. 41.
([81]) Искане за преглед, съображение 154, стр. 42.

(126) Въз основа на статистически данни от GTA за вноса ([82]) Комисията определи десетте най-големи държави — вносителки на CRS от КНР през разследвания период в рамките на прегледа: Тайланд, Южна Корея, Бразилия, Индонезия, Виетнам, Израел, Чили, Перу, Япония и Филипините. Износът за тези държави, взети заедно, е представлявал 54,9 % от целия китайски износ през разследвания период в рамките на прегледа. В искането за преглед обаче заявителят отбеляза, че експортната цена за Филипините е била прекомерно висока през разследвания период в рамките на прегледа. Докато през 2019 г. и 2020 г. експортната цена от Китай за Филипините е била подобна на цените за други пазари, през 2021 г. тя е нараснала с около 120 %, а през 2022 г. с още 50 % (общо увеличение от 220 % за периода от 2020 г. до 2022 г.), като в същото време експортните цени от Китай за всички други пазари са отбелязали средно увеличение от 50 % за същия период. В искането заявителят обясни, че това развитие на експортните цени за Филипините се е дължало основно на факта, че Филипините са разчитали в голяма степен на вноса на стомана и поради прекъсване на веригата за доставки от Русия са купували скъпи стоманени продукти от Китай ([83]), включително CRS. Поради това, с оглед на гореизложеното и предвид липсата на съдействие от страна на производителите износители от Китай, Комисията счете експортните цени за Филипините за ненадежден показател за равнището на експортните цени и реши да не взема предвид експортните цени за Филипините в своя анализ.

(127) Комисията коригира отчетените цени за останалите девет държави, за да изчисли експортната цена на ниво франко завода, като приспадна разходите за морско навло и застраховка ([84]), както и разходите за вътрешен транспорт в Китай ([85]). Цената на продукта, изнасян за анализираните девет експортни пазара, остана по-ниска от преобладаващото ценово равнище в Съюза, както е обяснено в съображение 122 по-долу.

(128) След това Комисията сравни нормалната стойност, определена в съответствие с член 2, параграф 6а, буква а) от основния регламент, и експортните цени за деветте основни експортни пазара. Сравнението показа, че експортните цени за деветте държави са били значително по-ниски от нормалната стойност, както следва:

Таблица 2

Ценова разлика между нормалната стойност и експортната цена

Държава	% от общия „световен“ износ на CRS от КНР	Ценова разлика между нормалната стойност и експортната цена по държави (%)
Тайланд	10,4	115,7
Южна Корея	10,4	128,9
Бразилия	6,3	110,3
Индонезия	4,6	92,3
Виетнам	3,1	76,8
Израел	2,8	120,5
Чили	2,7	97,1
Перу	2,6	107,4
Япония	2,4	106,5

(129) Въз основа на гореизложеното Комисията заключи, че ако срокът на действие на мерките изтече и цените, на които китайските производители износители биха изнасяли разглеждания продукт за Съюза, съответстват на наблюдаваната по време на прегледа експортна цена за трети държави, равнището на дъмпинг ще бъде значително.

([82]) https://connect.ihsmarkit.com/gta/data-extracts/
([83]) Искане за преглед, раздел 4.1.2, стр. 12.
([84]) https://stats.oecd.org/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=CIF_FOB_ITIC&ShowOnWeb=true&Lang=en.
([85]) https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/c/china/CHN.pdf.

3.10.3. *Привлекателност на пазара на Съюза*

(130) Според данните от GTA китайските производители износители са изнасяли за споменатите в съображение 118 девет основни пазара на средна цена с 15 % по-ниска от преобладаващата на пазара на Съюза цена през разследвания период в рамките на прегледа. Заявителят също така посочи в искането за преглед, че разходите за превоз от Китай до Европа са намалели значително през разследвания период ([86]). Предвид равнището на цените и намаляването на разходите за превоз пазарът на Съюза е много по-привлекателен за китайските износители, отколкото всички други държави, с изключение на Филипините. Следователно при липсата на мерки потенциално по-високите експортни цени и обеми за Съюза биха генерирали по-големи печалби от износа за други трети държави, което показва привлекателността на пазара на Съюза.

(131) Въпреки че обемът на китайския износ за Съюза се е свил след налагането на първоначалните мерки, китайските производители произвеждат значителни обеми от продукта, предмет на прегледа, и според статистическите данни на GTA са изнесли близо 10 милиона тона от него в световен мащаб през разследвания период в рамките на прегледа.

(132) През разследвания период в рамките на прегледа изнесените за държави извън Съюза обеми CRS са били равни на общото потребление на Съюза и с около 30 % повече от производството на Съюза през същия период. Поради привлекателността на пазара на Съюза от гледна точка на цените, отвореността и повишеното потребление се счита, че ако мерките бъдат прекратени, китайските износители вероятно ще пренасочат значителни обеми CRS на дъмпингови цени към носещия по-големи печалби пазар на Съюза.

(133) Освен това по отношение на вноса на китайски CRS са въведени мерки за търговска защита или е удължен срокът на действие на такива мерки на много световни пазари. Сред тях са Индия (антидъмпингови мерки за кодове по ХС 7225 99 и 7226 99), Южна Африка и Намибия (антидъмпингови мерки за кодове по ХС 7210 49 и 7210 61), Виетнам (антидъмпингови мерки за код по ХС 7225 99), Канада (антидъмпингови мерки за кодове по ХС 7210 49 и 7226 99), Евразийски икономически съюз (антидъмпингови мерки за кодове по ХС 7210 49 и 7210 61), Малайзия (антидъмпингови мерки за кодове по ХС 7210 61 и 7226 99) и Тайланд (антидъмпингови мерки за код по ХС 7210 49) ([87]). В Украйна също се прилагат антидъмпингови мерки за всички кодове по ХС, свързани с разглеждания продукт. В САЩ са въведени и мерки по раздел 232, а в Обединеното кралство — защитни мерки. За китайските производители на CRS тези мерки представляват ограничения на износа за други значителни експортни пазари и допълнително увеличават вероятността за пренасочване на китайския износ към пазара на Съюза при липсата на мерки.

(134) На последно място, КНР е запазила интереса си към пазара на Съюза дори след налагането на първоначалните мерки, както е видно от разследването във връзка със заобикаляне на антидъмпинговите мерки по отношение на вноса с произход от КНР, с което обхватът на въпросните мерки беше разширен с включването на вноса на някои леко модифицирани корозионноустойчиви стомани ([88]). Фактът, че Съюзът е приел защитни мерки по отношение на някои стоманени продукти, включително продукта, предмет на прегледа, не променя това заключение. Обемите на вноса в рамките на остатъчната тарифна квота са определени на равнище, което може да даде възможност на Китай да изнася значителни количества корозионноустойчиви стомани.

(135) Поради това, ако се допусне срокът на действие на мерките в ЕС да изтече, китайските производители вероятно ще възобновят износа за пазара на Съюза на CRS на дъмпингови цени в значителни обеми.

3.10.4. *Заключение относно вероятността за повторно възникване на дъмпинга*

(136) С оглед на гореизложеното Комисията заключи, че независимо дали е имало дъмпинг през разследвания период в рамките на прегледа, съществува голяма вероятност за неговото повторно възникване, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(137) По-специално всички фактори — установеното за КНР равнище на нормалната стойност спрямо равнището на китайските експортни цени за пазарите на трети държави и за Съюза, привлекателността на пазара на Съюза от гледна точка на ценовото равнище и размера, както и наличието на значителен производствен капацитет в КНР — сочат, че има голяма вероятност за повторно възникване на дъмпинга, ако се допусне срокът на действие на настоящите мерки да изтече.

([86]) Искане за преглед, стр. 5.
([87]) https://www.globaltradealert.org/data_extraction, 13 декември 2023 г. Номер на досието: t23.006663.
([88]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1156.

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(138) През разглеждания период сходният продукт е бил произвеждан от 21 производители в Съюза. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 4, параграф 1 от основния регламент.

(139) Общото производство на Съюза през разследвания период в рамките на прегледа беше изчислено на около 7 743 498 тона, включително производството за пазара за собствено потребление. Комисията определи производството въз основа на отговорите на въпросника, получени от заявителя и от включените в извадката производители от Съюза. Както е посочено в съображение 13, тримата включени в извадката производители от Съюза са представлявали 29 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

4.2. **Потребление на Съюза**

(140) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на: а) данни на заявителя за продажбите на промишлеността на Съюза и собственото потребление (включително продажбите за собствено потребление) на сходния продукт, сверени с продажбите и обемите на собственото потребление, съобщени от включените в извадката производители от Съюза; и б) отчетения от Евростат внос на продукта, предмет на прегледа, в Съюза от всички трети държави.

(141) Потреблението на Съюза се е променяло, както следва:

Таблица 3

Потребление на Съюза (тонове)

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Общо потребление на Съюза	9 011 034	9 184 071	11 063 151	9 547 573
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*102*	*123*	*106*
Потребление на пазара за собствено потребление	1 864 394	1 764 931	2 091 845	1 916 305
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*95*	*112*	*103*
Потребление на свободния пазар	7 146 640	7 419 141	8 971 306	7 631 268
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*104*	*126*	*107*

Източник: Евростат, заявителят и включените в извадката производители от Съюза

(142) През разглеждания период потреблението на Съюза на свободния пазара е нараснало със 7 %. Нарастването на потреблението е било най-силно изразено през 2021 г. поради възстановяването след кризата с COVID-19. През същия период търсенето на пазара за собствено потребление се е колебаело в определени граници и като цяло се е увеличило с 3 %. Колебанията на пазара за собствено потребление са се дължали отчасти на колебанията в равнището на използване на линиите, предназначени за производство на продукта, предмет на прегледа, за целите на производството на продукти извън обхвата на прегледа.

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял на вноса от засегнатата държава*

(143) Комисията определи обема на вноса въз основа на данни от Евростат. Пазарният дял на вноса беше установен чрез сравнение на този внос с потреблението на Съюза.

(144) Вносът в Съюза от засегнатата държава се е променял, както следва:

Таблица 4

Обем на вноса и пазарен дял

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Обем на вноса от КНР (тонове)	196	232	10 926	953
Пазарен дял на вноса от КНР	0,0 %	0,0 %	0,1 %	0,0 %

Източник: Евростат

(145) Вносът от Китай на продукта, предмет на прегледа, в Съюза е бил на много ниски равнища през целия разглеждан период. Вследствие на това пазарният дял на Китай е бил незначителен.

4.3.2. *Цени на вноса от засегнатата държава и подбиване на цените*

Таблица 5

Цени на вноса от засегнатата държава

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Средна цена	998	1 037	972	1 395
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*104*	*97*	*140*

Източник:Евростат

(146) Цените от засегнатата държава са се увеличили с 40 % през разглеждания период, но през цялото време са се отнасяли за минимални обеми на вноса. Тези минимални обеми на вноса от КНР не позволяват извършването на надеждни изчисления на подбиването на цените.

4.4. **Внос от трети държави, различни от КНР**

(147) Обемът на вноса в Съюза, както и пазарният дял и ценовите тенденции за вноса на някои корозионноустойчиви стомани от други трети държави, са се променяли, както следва:

Таблица 6

Внос от трети държави

Държава		2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Виетнам	Обем (тонове)	28 972	51 241	744 010	709 484
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*177*	*2 568*	*2 449*
	Пазарен дял	0,4 %	0,7 %	8,3 %	9,3 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*170*	*2 046*	*2 293*
	Средна цена (EUR/тон)	664	608	1 007	1 132
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*92*	*152*	*170*

Турция	Обем (тонове)	472 298	704 823	1 029 743	581 706
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*149*	*218*	*123*
	Пазарен дял	6,6 %	9,5 %	11,5 %	7,6 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*144*	*174*	*115*
	Средна цена (EUR/тон)	615	562	934	1 138
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*91*	*152*	*185*
Тайван	Обем (тонове)	137 310	164 223	281 377	362 660
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*120*	*205*	*264*
	Пазарен дял	1,9 %	2,2 %	3,1 %	4,8 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*115*	*163*	*247*
	Средна цена (EUR/тон)	655	627	880	1 225
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*96*	*134*	*187*
Индия	Обем (тонове)	195 469	159 695	479 238	197 750
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*82*	*245*	*101*
	Пазарен дял	2,7 %	2,2 %	5,3 %	2,6 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*79*	*195*	*95*
	Средна цена (EUR/тон)	637	576	1 023	1 091
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*90*	*161*	*171*
Южна Корея	Обем (тонове)	221 329	241 201	144 540	164 311
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*109*	*65*	*74*
	Пазарен дял	3,1 %	3,3 %	1,6 %	2,2 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*105*	*52*	*70*
	Средна цена (EUR/тон)	683	622	862	1 213
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*91*	*126*	*178*
Русия	Обем (тонове)	182 292	276 474	278 278	117 971
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*152*	*153*	*65*

	Пазарен дял	2,6 %	3,7 %	3,1 %	1,5 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*146*	*122*	*61*
	Средна цена (EUR/тон)	606	547	988	1 148
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*90*	*163*	*189*
Южна Африка	Обем (тонове)	—	—	76 165	107 412
	Индекс (2021 г. = 100)	—	—	*100*	*141*
	Пазарен дял	—	—	0,8 %	1,4 %
	Индекс (2021 г. = 100)	—	—	*100*	*166*
	Средна цена (EUR/тон)	—	—	1 187	1 230
	Индекс (2021 г. = 100)	—	—	*100*	*104*
Други трети държави	Обем (тонове)	133 941	140 573	242 601	229 747
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*105*	*181*	*172*
	Пазарен дял	1,9 %	1,9 %	2,7 %	3,0 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*101*	*144*	*161*
	Средна цена (EUR/тон)	622	564	960	1 125
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*91*	*154*	*181*
Общо за всички трети държави без КНР	Обем (тонове)	1 371 611	1 738 230	3 275 952	2 471 041
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*127*	*239*	*180*
	Пазарен дял	19,2 %	23,4 %	36,5 %	32,4 %
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*122*	*190*	*169*
	Средна цена (EUR/тон)	634	577	968	1 153
	Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*91*	*153*	*182*

Източник: Евростат

(148) Вносът на продукта, предмет на прегледа, от трети държави, различни от КНР, се е увеличил като цяло с 80 %, като е отбелязал подчертано най-високата си стойност през 2021 г. след възстановяването от кризата с COVID-19. Този внос е бил с произход предимно от Турция и Виетнам.

(149) Вносът от Турция е бил значителен през целия разглеждан период, въпреки че обемите му са се колебаели в определени граници. Започването на 24 юни 2021 г. ([89]) на антидъмпингово разследване по отношение на вноса на сходен продукт с произход от Русия и Турция ([90]) може да е оказало възпиращ ефект върху вноса на продукта, предмет на прегледа, от тези две държави през 2021 г. и през разследвания период в рамките на прегледа.

(150) Вносът от Виетнам е бил в ограничени обеми през 2019 г. и 2020 г., но след това рязко се е увеличил с повече от 2 000 %, като е станал основният източник на внос. Двете основни причини за това увеличение бяха влизането в сила на споразумение за свободна търговия между ЕС и Виетнам ([91]) и изключването на виетнамската корозионноу стойчива стомана от защитните мерки за стоманата до юни 2022 г. ([92]).

(151) Пазарният дял на всички трети държави, различни от КНР, се е увеличил от 19,2 % през 2019 г. на 32,4 % през разследвания период в рамките на прегледа.

(152) Като цяло от 2020 г. насам цените на вноса от трети държави са били по-ниски от тези на промишлеността на Съюза с намаляваща с течение на времето разлика. Следва обаче да се отбележи, че може да има различни продуктови асортименти и че конкретно по отношение на Турция цените в таблицата по-горе не включват приложимите през последната част на 2022 г. антидъмпингови мита.

4.5. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.5.1. *Общи бележки*

(153) Оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(154) Както бе посочено в раздел 1.6.1, за оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза бе използвано изготвяне на извадка.

(155) За определянето на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на данните, съдържащи се в отговора на въпросника на Eurofer, по отношение на всички производители от Съюза, като при необходимост направи кръстосана проверка с отговорите на въпросника от включените в извадката производители от Съюза. Комисията направи оценка на микроикономическите показатели въз основа на данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза. И двата набора от данни бяха проверени и счетени за представителни за икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

(156) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, растеж, заетост, производителност, размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг.

(157) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

([89]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Русия и Турция (ОВ C 245, 24.6.2021 г., стр. 21).

([90]) Антидъмпинговите мита са в диапазона 10,3—37,4 % за Русия и 2,4—11 % за Турция в съответствие с Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1395 на Комисията от 11 август 2022 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от Русия и Турция (ОВ L 211, 12.8.2022 г., стр. 127).

([91]) Вж. съобщенията за медиите от 2020 г. „Споразумението за търговия между ЕС и Виетнам влиза в сила“, на разположение на адрес https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_1412, и „EU trade agreement to benefit Vietnam steel industry“ („Очаква се споразумението за търговия между ЕС и Виетнам да донесе ползи за стоманодобивната промишленост на Виетнам“), на разположение на адрес https://eurometal.net/eu-trade-agreement-to-benefit-vietnam-steel-industry/#:~:text=EU%20trade%20agreement%20to%20benefit%20Vietnam%20steel%20industry.,tariffs%20on%20Vietnam%E2%80%99s%20industrial%20products%20over%20seven%20years.

([92]) Вж. съобщението за медиите „EU extends quotas for another year, includes Vietnam in HDG quota“ („ЕС удължава срока на квотите с още една година и включва Виетнам в квотата за HDG продуктите“) от 1.6.2022 г., на разположение на адрес https://www.steelorbis.com/steel-news/latest-news/eu-extends-quotas-for-another-year-includes-vietnam-in-hdg-quota-1246393.htm.

4.5.2. *Макроикономически показатели*

4.5.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(158) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 7

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Обем на производството (тонове)	9 209 033	8 901 268	8 995 570	7 743 498
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*97*	*98*	*84*
Производствен капацитет (тонове)	11 569 564	12 587 213	11 159 969	11 244 662
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*109*	*96*	*97*
Използване на капацитета	79,6 %	70,7 %	80,6 %	68,9 %
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*89*	*101*	*87*

Източник: Eurofer и включените в извадката производители от Съюза

(159) Обемът на производството на промишлеността на Съюза се е колебаел в определени граници и като цяло е отбелязал спад със 16 % през разглеждания период. Спадът през 2020 г. отчасти се е дължал на оказвания от турския и руския внос натиск ([93]). През разглеждания период производственият капацитет на промишлеността на Съюза е варирал и като цяло е намалял с 3 %. Спадът в обема на производството през последната част от разглеждания период и този в производствения капацитет са се дължали съответно в по-голямата си част и изцяло на непредставителни по своето естество финансови и последващи оперативни трудности на невключен в извадката производител от Съюза ([94]). Степента на използване на капацитета е спаднала с 13 % — резултат от посочения спад в производството на Съюза.

(160) Както обаче беше установено при първоначалното разследване, горепосочените тенденции са отчасти теоретични, тъй като производителите от Съюза използват линии за горещо поцинковане, за да произвеждат продукта, предмет на прегледа, но и други продукти, които не са предмет на настоящия преглед. През разглеждания период делът на производствените линии, определени за продукта, предмет на прегледа, се е променил за някои производители.

4.5.2.2. Обем на продажбите на свободния пазар, обем на собственото потребление и пазарен дял

(161) През разглеждания период обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Обем на продажбите и пазарен дял на свободния пазар

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Продажби на свободния пазар (тонове)	5 774 832	5 680 681	5 684 429	5 159 274
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*98*	*98*	*89*
Пазарен дял на продажбите на свободния пазар (%)	80,8 %	76,6 %	63,4 %	67,6 %
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*95*	*78*	*84*

Източник: Eurofer и включените в извадката производители от Съюза

([93]) За подробности вж. Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1395.

([94]) През 2021 г. дружеството Liberty Liège-Dudelange изпадна в неплатежоспособност и трябваше да започне производство по ликвидация поради непогасени задължения. Разглежда се предложение за поглъщане.

(162) През разглеждания период обемът на продажбите на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза е намалял с 11 %. Спадът е настъпил главно между 2021 г. и разследвания период в рамките на прегледа и се е дължал на свиването на потреблението през този период и изпадането в неплатежоспособност на голям невключен в извадката производител от Съюза през 2021 г., както е обяснено в съображение 151.

(163) През разглеждания период пазарният дял на промишлеността на Съюза на свободния пазар е намалял с 16 %, като в същото време вносът рязко се е увеличил — в абсолютно изражение два пъти повече от увеличението на потреблението.

Таблица 9

Обеми и пазарен дял на пазара за собствено потребление

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Пазар за собствено потребление (тонове)	1 864 394	1 764 931	2 091 845	1 916 305
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*95*	*112*	*103*
Дял на пазара за собствено потребление от общото производство на Съюза (%)	20,2 %	19,8 %	23,3 %	24,7 %
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*98*	*115*	*122*

Източник: Eurofer и включените в извадката производители от Съюза

(164) Обемът на собственото потребление на промишлеността на Съюза е бил относително стабилен и е отбелязал общо увеличение с 3 %.

(165) Спадът в производството на Съюза е означавал увеличение на дела на пазара за собствено потребление от общото производство на Съюза.

4.5.2.3. Растеж

(166) Промишлеността на Съюза е успяла отчасти да се възползва от периодите на растеж на пазара на Съюза, въпреки че използването на капацитета ѝ е било по-ниско, отколкото при първоначалното разследване, и са се извършвали някои преструктурирания. През целия разглеждан период промишлеността на Съюза е запазила значителен пазарен дял.

4.5.2.4. Заетост и производителност

(167) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 10

Заетост и производителност

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Брой на наетите лица	11 117	12 048	10 385	9 593
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*108*	*93*	*86*
Производителност (тонове/нает работник)	828	739	866	807
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*89*	*105*	*97*

Източник: Eurofer и включените в извадката производители от Съюза

(168) През разглеждания период равнището на заетостта в промишлеността на Съюза, свързана с производството на продукта, предмет на прегледа, се е колебаело в определени граници и е намаляло с 14 %. Спадът през последната част от разглеждания период се е дължал на засягащите голям производител събития, както е споменато в съображение 151 по-горе. Също така част от колебанията са теоретични, тъй като са резултат от различни производствени модели и различни методологии за разпределяне на ресурсите, чиято отправна точка е била група продукти с по-широк обхват от този на продукта, предмет на прегледа (а именно всички горещо поцинковани продукти).

(169) Производителността на промишлеността на Съюза е намаляла с 3 % през разглеждания период. Колебанията са свързани със спада в обема на производството в Съюза през 2020 г. и разследвания период в рамките на прегледа.

4.5.2.5. Размер на дъмпинговия марж и възстановяване от предишен дъмпинг

(170) Вносът през разследвания период в рамките на прегледа е бил много ограничен и е представлявал незначителен дял от потреблението на Съюза. Поради това въздействието на размера на действителните маржове на дъмпинга върху промишлеността на Съюза не можеше да бъде надеждно установена. Акцентът при прегледа беше поставен върху вероятността за повторно възникване на дъмпинга, ако антидъмпинговите мерки бъдат отменени. Както е посочено в съображение 120 обаче, разликата между нормалната стойност и експортната цена за трети държави е била значителна.

(171) Корозионноустойчивите стомани вече бяха обект на антидъмпингови разследвания. При първоначалното разследване Комисията установи, че през периода от 1 октомври 2015 г. до 30 септември 2016 г. състоянието на промишлеността на Съюза е било значително засегнато от дъмпинговия внос на продукта, предмет на прегледа, с произход от КНР. През август 2020 г. при разследване във връзка със заобикаляне на антидъмпинговите мерки по отношение на вноса с произход от КНР обхватът на въпросните мерки беше разширен с включването на вноса на някои леко видоизменени корозионноустойчиви стомани ([95]). При разследване относно, *inter alia*, продукта, предмет на прегледа, Комисията установи, че през периода от 1 януари 2020 г. до 30 декември 2020 г. състоянието на промишлеността на Съюза е било неблагоприятно засегнато от дъмпинговия внос с произход от Русия и Турция ([96]).

(172) Следователно възстановяването на промишлеността на Съюза от предишни дъмпингови практики е било в ход към момента на започване на настоящото разследване. Безспорно е обаче, че действащите мерки са имали положително въздействие върху промишлеността на Съюза.

4.5.3. *Микроикономически показатели*

4.5.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(173) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Продажни цени и производствени разходи в Съюза (EUR/тон)

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Средни единични продажни цени на свободния пазар	628	587	1 039	1 162
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*93*	*165*	*185*
Производствени разходи за единица продукция	601	588	789	986
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*98*	*131*	*164*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

([95]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1156.
([96]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1395.

(174) Производителите от Съюза са успели да увеличат продажните си цени в Съюза след въвеждането на съответните мерки за търговска защита.

(175) Производствените разходи за единица продукция са се увеличи като цяло със 64 % през разглеждания период. Цените на някои основни суровини и видове енергия са се увеличили значително през втората половина на разглеждания период.

4.5.3.2. Разходи за труд

(176) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 12

Средни разходи за труд на нето лице

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Средни разходи за труд на нето лице (EUR)	72 692	68 225	77 162	81 837
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*94*	*106*	*113*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(177) Средните разходи за труд на нето лице на включените в извадката производители от Съюза са се увеличили с 13 % през разглеждания период. Те временно са намалели през 2020 г. поради свързаните с COVID-19 мерки за публична подкрепа.

4.5.3.3. Запаси

(178) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 13

Запаси

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Запаси в края на периода (тонове)	154 680	111 817	171 244	160 558
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*72*	*111*	*104*
Запаси в края на периода като процент от производството	7,6 %	5,3 %	7,2 %	7,6 %
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*70*	*96*	*100*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(179) Самите производители от Съюза обикновено поддържат ниско ниво на запасите. Поради това запасите не се считат за важен показател за вредата в отрасъла. Това се потвърждава и от анализа на изменението на запасите в края на периода като процент от производството.

4.5.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(180) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 14

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	РПРП
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	– 3,7 %	– 1,7 %	16,1 %	7,9 %
Индекс (2019 г. = 100)	*- 100*	*- 46*	*435*	*214*
Паричен поток (EUR)	- 26 986 371	43 439 334	269 485 933	189 860 405
Индекс (2019 г. = 100)	*- 100*	*161*	*999*	*704*
Инвестиции (EUR)	27 483 583	30 820 545	25 152 956	35 339 227
Индекс (2019 г. = 100)	*100*	*112*	*92*	*129*
Възвръщаемост на инвестициите	- 6 %	- 3 %	33 %	22 %
Индекс (2019 г. = 100)	*- 100*	*- 50*	*550*	*367*

Източник: включените в извадката производители от Съюза

(181) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Дъмпинговият внос от няколко държави е допринесъл за отбелязването на загуби от промишлеността на Съюза през 2019 г. и 2020 г. Въведените след това мерки за търговска защита са помогнали на производителите от Съюза да увеличат продажните си цени повече от увеличението на производствените им разходи и да постигнат устойчиви равнища на печалба. През разследвания период в рамките на прегледа печалбите значително са спаднали спрямо 2021 г., тъй като вече не е било възможно допълнителното голямо увеличение на производствените разходи да бъде отразено в продажните цени. Постигнатата през 2021 г. и през 2022 г. рентабилност обаче е била над целевата печалба, установена при предишни разследвания, обхващащи същата и малко по-широка продуктова гама ([97]).

(182) Нетният паричен поток представлява способността на производителите от Съюза да самофинансират дейностите си. Тенденцията при нетния паричен поток е следвала положителните промени по отношение на рентабилността.

(183) Инвестициите са нетната балансова стойност на активите. Нетните инвестиции като цяло са се увеличили през разглеждания период. Като цяло инвестициите са били насочени към запазване на съществуващия капацитет, подобряване на качеството, намаляване на разходите и енергоспестяване.

(184) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Тя се е променяла по много положителен начин в контекста на значителни печалби, но ограничени инвестиции.

(185) Способността за привличане на капитал не е била пряко засегната от вноса от КНР.

4.6. **Заключение относно вредата**

(186) Промените в микроикономическите и макроикономическите показатели през разглеждания период показаха, че финансовото състояние на промишлеността на Съюза е било добро през 2021 г. и през разследвания период в рамките на прегледа, като рентабилността и през двете години е надвишавала установените по-рано целеви печалби за промишлеността.

([97]) За подробности вж. раздел 6.1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1395.

(187) Някои от основаните на обемите показатели и заетостта са се влошили, но това в голяма степен или напълно може да се отдаде на особените трудности на голям производител от Съюза, който на практика е прекратил производството си през 2021 г. Разглеждането заедно на всички останали производители от Съюза би показало, че промишлеността на Съюза почти или изобщо не е била засегната от значителния спад в потреблението през разследвания период в рамките на прегледа и силното увеличение на вноса през разглеждания период.

(188) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза не е понесла съществена вреда по смисъла на член 3, параграф 5 от основния регламент през разследвания период в рамките на прегледа.

5. **ВЕРОЯТНОСТ ЗА ПОВТОРНО ВЪЗНИКВАНЕ НА ВРЕДА**

(189) В горния раздел Комисията стигна до заключението, че през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза не е понесла съществена вреда. Поради това в съответствие с член 11, параграф 2 от основния регламент Комисията проучи дали съществува вероятност за повторно възникване на вредата, първоначално причинена от дъмпинговия внос от КНР, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(190) В това отношение Комисията използва информацията, предоставена от оказалите съдействие страни, и всяка друга налична информация в досието. Тя проучи производствения капацитет и свободния капацитет в КНР, връзката между цените в Съюза, тези в КНР и китайските експортни цени за трети държави, вероятните нива на цените и обемите на вноса от КНР при липсата на антидъмпингови мерки, както и въздействието върху промишлеността на Съюза, ако се допусне срокът на действие на мерките да изтече.

(191) Както е заключено в съображение 123, оценният китайски свободен капацитет за CRS е представлявал над 80 % от потреблението на CRS на свободния пазар в Съюза през разследвания период в рамките на прегледа, но е възможно този процент да се увеличи предвид прогнозата за степен на използване на капацитета от китайските предприятия за CRS от 86,2 % през 2023 г. ([98]). Освен това, както е заключено в съображение 127, цените в Съюза са по-високи от тези за девет от десетте най-големи понастоящем експортни пазара за китайски CRS.

(192) Въз основа на това е много вероятно изтичането на срока на действие на антидъмпинговите мерки да доведе до увеличение на китайския износ за Съюза. Предвид намаляващото търсене на вътрешния пазар в Китай, факта, че производителите на CRS могат лесно да преминат от производството на други HDG продукти към CRS, както и по-високите цени на пазара на Съюза (вж. съображения 123 и 122), това увеличение може да е дори по-голямо от настоящия китайски свободен капацитет, който вече е представлявал 80 % от потреблението на Съюза.

(193) Също така, както е обяснено в съображение 127, Комисията сравни цените на вноса с цените на промишлеността на Съюза въз основа на текущите експортни цени на китайските производители износители за трети държави. Цените за основните експортни пазари с представителни продажби, споменати в съображение 126, бяха коригирани, като първо бяха приспаднати разходите за транспорт от КНР до трети държави, а след това бяха добавени разходите за транспорт от КНР до Съюза, като бяха използвани данни за разходите за морско навло от искането за преглед. Така изчислените цени на ниво CIF бяха сравнени със среднопретеглените продажни цени на тримата включени в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода, и бе установено, че цените на китайския износ за трети държави са подбивали средните продажни цени на промишлеността на Съюза, съответно коригирани до ниво франко завода, със 6,8 %. Искането съдържаше и информация за това, че Китай е изнасял нарастващи обеми на ниски цени за държави извън Съюза ([99]).

(194) Освен това при безспорната значимост на експортните пазари за китайската промишленост КНР е изправена пред все повече трудности при достъпа до тях поради широк набор от мерки, наложени от други трети държави срещу вноса на някои корозионноустойчиви стомани от Китай, както е описано в раздел 3 по-горе.

([98]) Искане за преглед, точка 3 (стр. 5).
([99]) Искане за преглед, графика 7 и точка 169 (стр. 47).

(195) Пазарът на продукта, предмет на прегледа, е много конкурентен по отношение на цените. Поради това вероятното навлизане в Съюза на внос от засегнатата държава на ниски цени би принудило промишлеността на Съюза да намали производството си и да понижи цените си. Производителите от Съюза биха разполагали с недостатъчно време да се възстановят от понесената по-рано вреда, да продължат да инвестират и да изпълняват ангажиментите си, включително социалните и свързаните с околната среда.

(196) Равнищата на печалба вероятно ще станат неустойчиви за такава капиталоемка промишленост. Големите загуби в промишлеността на Съюза ще подкопаят способността ѝ за привличане на капитал, ще застрашат нейната жизнеспособност и евентуално ще доведат до закриване на производствени съоръжения и съкращения, както и до сътресения във веригите за доставки.

(197) По отношение на стоманата са въведени защитни мерки, от които производителите от Съюза вече се ползват. Настоящото антидъмпингово разследване обаче е насочено към отделен проблем, който не е обхванат от някоя от съществуващите мерки.

(198) Въз основа на това се стигна до заключението, че липсата на мерки по всяка вероятност би довела до значително увеличение на дъмпинговия внос от КНР на вредоносни цени и е вероятно съществената вреда да възникне повторно.

6. **ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА**

(199) В съответствие с член 21 от основния регламент Комисията проучи въпроса дали запазването на съществуващите антидъмпингови мерки би било в противоречие с интереса на Съюза като цяло. Интересът на Съюза бе определен въз основа на оценка на всички различни засегнати интереси, в това число тези на промишлеността на Съюза, на вносителите и на ползвателите.

6.1. **Интерес на промишлеността на Съюза**

(200) Повечето от всички 21 производители от Съюза подкрепиха искането, като нито един от тях не се противопостави на започването на разследването. Съгласно заключението в раздел 4 промишлеността на Съюза вече не понася съществена вреда. Както е заключено в раздел 5 обаче, отмяната на мерките би довела до възобновяване на големите обеми дъмпингов внос от Китай, което бързо би довело до повторно възникване на вредата. Поради това продължаването на мерките е в интерес на промишлеността на Съюза.

6.2. **Интерес на несвързаните вносители**

(201) Нито един вносител не оказа съдействие при разследването.

(202) Липсата на съдействие от страна на вносителите не даде възможност на Комисията да анализира това дали вносителите са имали лоши резултати или дали не са били в състояние да прехвърлят увеличението на цените, ако е имало такова.

(203) Комисията отбелязва, че освен от голямото по обем производство на Съюза, вносителите и веригите за доставки могат да се снабдяват от внос от множество доставчици и държави. Удължаването на срока на действие на мерките няма за цел китайският внос да не се допуска до пазара, а само да се гарантира, че този внос не е на причиняващи вреда дъмпингови цени.

6.3. **Интерес на ползвателите**

(204) Ползвателите не оказаха съдействие при разследването. Поради това Комисията не можа да анализира въздействието на съществуващите мерки върху състоянието на ползвателите.

(205) Комисията отбелязва, че в хода на първоначалното си разследване тя стигна до заключението, че действащите понастоящем мерки не оказват значително отрицателно въздействие върху ползвателите и потребителите. Действително, разглежданите корозионноустойчиви стомани обикновено представляват относително малък дял от разходите за строителен проект (само приблизително един процент за тухлена сграда и два процента за офиссграда), както е отбелязано в представен в приложение 13 към искането пример.

6.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(206) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма убедителни аргументи, свързани с интереса на Съюза, срещу запазването на съществуващите мерки по отношение на вноса на някои корозионноустойчиви стомани с произход от КНР.

7. **АНТИДЪМПИНГОВИ МЕРКИ**

(207) Въз основа на направените от Комисията заключения относно вероятността за повторно възникване на дъмпинга, вероятността за повторно възникване на вредата и интереса на Съюза антидъмпинговите мерки по отношение на някои корозионноустойчиви стомани от КНР следва да бъдат запазени.

(208) Посочените в настоящия регламент индивидуални ставки на антидъмпинговото мито за отделни дружества се прилагат изключително за вноса на продукта, предмет на прегледа, с произход от засегнатата държава и произведен от посочените правни субекти. Вносът на продукта, предмет на прегледа, произведен от всяко друго дружество, което не е изрично посочено в постановителната част на настоящия регламент, включително от субекти, свързани с изрично посочените, следва да се облага със ставката на митото за категорията „Внос с произход от Китайската народна република от всички други дружества“. Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито не следва да се прилагат за този внос.

(209) Дадено дружество може да поиска прилагането на тези индивидуални ставки на антидъмпинговото мито, ако впоследствие промени наименованието на правния си субект. Искането трябва да бъде адресирано до Комисията ([100]). То трябва да съдържа цялата съответна информация, която позволява да се докаже, че промяната не засяга правото на дружеството да се ползва от приложимата за него ставка на митото. Ако промяната на наименованието на дружеството не засяга правото му да се ползва от приложимата за него ставка на митото, в *Официален вестник на Европейския съюз* ще се публикува регламент, с който се съобщава за промяната на наименованието.

(210) За да се сведат до минимум рисковете от заобикаляне, породени от разликата в митническите ставки, са необходими специални мерки, за да се гарантира прилагането на индивидуалните антидъмпингови мита. Дружествата с индивидуални антидъмпингови мита трябва да представят на митническите органи на държавите членки валидна търговска фактура. Фактурата трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент. Вносът, който не е придружен от такава фактура, следва да се облага с антидъмпинговото мито за категорията „Внос с произход от Китайската народна република от всички други дружества“.

(211) При все че представянето на тази фактура е необходимо за целите на прилагането от митническите органи на държавите членки на индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито за вноса, то не е единственият аспект, който тези органи трябва да вземат предвид. Действително, дори ако е представена фактура, отговаряща на всички изисквания, посочени в член 1, параграф 3 от настоящия регламент, митническите органи на държавите членки трябва да извършват обичайните си проверки и може, както във всички други случаи, да изискват допълнителни документи (транспортни документи и др.), за да се провери точността на данните в декларацията и да се гарантира, че е обосновано последващото прилагане на по-ниската ставка на митото в съответствие с митническите разпоредби.

(212) Ако износът на някое от дружествата, които се ползват от по-ниски индивидуални митнически ставки, се увеличи значително по обем след налагането на съответните мерки, това увеличение на обема може да бъде счетено за представляващо само по себе си промяна в схемите на търговия, която се дължи на налагането на мерките, по смисъла на член 13, параграф 1 от основния регламент. При такива обстоятелства и при положение че са изпълнени съответните условия, може да бъде започнато разследване във връзка със заобикаляне на мерките. При това разследване може, наред с другото, да бъде разгледана необходимостта от премахване на индивидуалната(ите) митническа(и) ставка(и) и последващо въвеждане на мито за цялата държава.

(213) Износител или производител, който не е изнасял разглеждания продукт за Съюза през периода, използван за определяне на равнището на митото, приложимо понастоящем за неговия износ, може да поиска от Комисията спрямо него да бъде приложена ставката на антидъмпинговото мито за невключените в извадката оказали съдействие дружества. Комисията следва да уважи такова искане, при условие че са изпълнени три условия. Новият производител износител ще трябва да докаже, че: i) не е изнасял разглеждания продукт за Съюза през периода, използван за определяне на равнището на митото, приложимо за неговия износ; ii) не е свързан с дружество, което е извършвало такъв износ и за което следователно се прилагат антидъмпинговите мита; и iii) е изнасял разглеждания продукт впоследствие или е поел неотменимо договорно задължение да извърши такъв износ в значителни количества.

([100]) European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170/Wetstraat 170, 1040 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË.

(214) Всички заинтересовани страни бяха информирани за основните факти и съображения, въз основа на които се предвиждаше да се препоръча запазване на съществуващите мерки. На страните също така бе даден срок, през който да представят становищата си след настоящето разгласяване. Не бяха получени коментари.

(215) С оглед на член 109 от Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета ([101]), когато дадена сума трябва да бъде възстановена вследствие на решение на Съда на Европейския съюз, лихвата, която трябва да бъде платена, следва да съответства на лихвения процент, прилаган от Европейската централна банка за нейните основни операции по рефинансиране и публикуван в серия C на *Официален вестник на Европейския съюз* на първия календарен ден на всеки месец.

(216) Със своя Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 ([102]) Комисията наложи защитна мярка по отношение на някои стоманени продукти за срок от три години. С Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията ([103]) срокът на защитната мярка беше удължен до 30 юни 2024 г. Разглежданият продукт е една от категориите продукти, обхванати от защитната мярка. Вследствие на това, след като установените в рамките на защитната мярка тарифни квоти бъдат надвишени, за същия внос ще трябва да се заплащат както извънквотното мито, така и антидъмпинговото мито. Тъй като такова кумулиране на антидъмпингови мерки със защитни мерки може да доведе до по-голямо от търсеното въздействие върху търговията, Комисията реши да предотврати едновременното прилагане на антидъмпинговото мито с извънквотното мито за разглеждания продукт за срока на налагане на защитното мито.

(217) Това означава, че когато извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159 стане приложимо за разглеждания продукт и надвишава равнището на антидъмпинговите мита в съответствие с настоящия регламент, се събира само извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159. В периода на едновременно прилагане на защитните и антидъмпинговите мита събирането на митата, наложени в съответствие с настоящия регламент, се преустановява. Когато извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159 стане приложимо за разглеждания продукт и е определено на ниво, по-ниско от размера на антидъмпинговите мита в настоящия регламент, извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159 се събира в допълнение към разликата между това мито и по-високите антидъмпингови мита, наложени в съответствие с настоящия регламент. Събирането на несъбраната част от размера на антидъмпинговите мита се преустановява.

(218) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден съгласно член 15, параграф 1 от основния регламент,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

1. Налага се окончателно антидъмпингово мито върху вноса на плосковалцовани продукти от желязо или от легирана или нелегирана стомана; откислени с алуминий; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015 % или повече, но не повече от 0,170 % въглерод, 0,015 % или повече, но не повече от 0,100 % алуминий, не повече от 0,045 % ниобий, не повече от 0,010 % титан и не повече от 0,010 % ванадий; представени на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти.

([101]) Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1).

([102]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 на Комисията от 31 януари 2019 г. за налагане на окончателни защитни мерки срещу вноса на някои стоманени продукти (ОВ L 31, 1.2.2019 г., стр. 27).

([103]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24 юни 2021 г. за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/159 на Комисията за удължаване на срока на действие на защитната мярка по отношение на вноса на някои стоманени продукти (ОВ L 225 I, 25.6.2021 г., стр. 1).

Изключват се следните продукти:

— от неръждаеми стомани, от силициеви електротехнически (магнитни) стомани и от бързорежещи стомани,

— само горещовалцовани или студеновалцовани.

Разглежданият продукт понастоящем е класиран в кодове по КН ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30 и ex 7226 99 70 (кодове по ТАРИК: 7210 41 00 20, 7210 49 00 20, 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 22, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10 и 7226 99 70 94) и е с произход от Китайската народна република.

2. Ставката на окончателното антидъмпингово мито, приложима към нетната цена франко границата на Съюза, преди обмитяване, на продукта, описан в параграф 1 и произвеждан от изброените по-долу дружества, е, както следва:

Дружество	Ставка на окончателното мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Hesteel Co., Ltd Handan Branch	27,8	C227
Handan Iron & Steel Group Han-Bao Co., Ltd	27,8	C158
Hesteel Co., Ltd Tangshan Branch	27,8	C159
Tangshan Iron & Steel Group High Strength Automotive Strip Co., Ltd	27,8	C228
Beijing Shougang Cold Rolling Co., Ltd	17,2	C229
Shougang Jingtang United Iron and Steel Co., Ltd	17,2	C164
Zhangjiagang Shagang Dongshin Galvanized Steel Sheet Co., Ltd	27,9	C230
Zhangjiagang Yangtze River Cold Rolled Sheet Co., Ltd	27,9	C112
Други оказали съдействие дружества, изброени в приложението	26,1	Вж. приложението
Внос с произход от Китайската народна република от всички други дружества	27,9	C999

3. Обхватът на окончателното антидъмпингово мито, приложимо за вноса с произход от Китайската народна република в съответствие с посоченото в параграф 2, се разширява с включването на вноса на плосковалцовани продукти от желязо или от легирана или нелегирана стомана; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий и/или с магнезий, дори в сплав със силиций; химически пасивирани; със или без допълнителна повърхностна обработка като обезмасляване или запечатване; съдържащи тегловно: не повече от 0,5 % въглерод, не повече от 1,1 % алуминий, не повече от 0,12 % ниобий, не повече от 0,17 % титан и не повече от 0,15 % ванадий; представени на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти.

Изключват се следните продукти:

— от неръждаеми стомани, от силициеви електротехнически (магнитни) стомани и от бързорежещи стомани,

— само горещовалцовани или студеновалцовани,

— разглежданият продукт съгласно определението в началото на настоящия член,

понастоящем класирани в кодове по КН ex 7210 41 00, ex 7210 49 00, ex 7210 61 00, ex 7210 69 00, ex 7210 90 80, ex 7212 30 00, ex 7212 50 61, ex 7212 50 69, ex 7212 50 90, ex 7225 92 00, ex 7225 99 00, ex 7226 99 30 и ex 7226 99 70 (кодове по ТАРИК: 7210 41 00 30, 7210 49 00 30, 7210 61 00 30, 7210 69 00 30, 7210 90 80 92, 7212 30 00 30, 7212 50 61 30, 7212 50 69 30, 7212 50 90 14, 7212 50 90 92, 7225 92 00 30, 7225 99 00 23, 7225 99 00 41, 7225 99 00 93, 7226 99 30 30, 7226 99 70 13 и 7226 99 70 93), с произход от Китайската народна република.

4. Това разширяване на обхвата не се прилага за вноса на продуктите, съгласно посоченото в параграф 1 от настоящия член, произвеждани от изброените по-долу дружества:

Наименование на дружеството	Допълнителен код по ТАРИК
Beijing Shougang Cold Rolling Co., Ltd	C229
Shougang Jingtang United Iron and Steel Co., Ltd	C164

5. Освобожданията, предоставени на дружествата, изрично посочени в параграф 4 от настоящия член, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на издадена от производителя валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си. Текстът на тази декларация се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) на някои корозионноустойчиви стомани, продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в (засегнатата държава). Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“ Ако не бъде представена такава фактура, се прилага наложеното с параграф 3 от настоящия член антидъмпингово мито.

6. Индивидуалните ставки на антидъмпинговото мито, определени за посочените в параграф 2 дружества, се прилагат при представяне пред митническите органи на държавите членки на валидна търговска фактура, върху която фигурира декларация с дата и подпис на служител на издалия фактурата субект, който посочва името и длъжността си, като текстът на декларацията се съставя по следния образец: „Аз, долуподписаният(ата), удостоверявам, че (обемът) корозионноустойчиви стомани, продаван за износ за Европейския съюз и обхванат от настоящата фактура, е произведен от (наименование и адрес на дружеството) (допълнителен код по ТАРИК) в Китайската народна република. Декларирам, че информацията, предоставена в настоящата фактура, е пълна и вярна.“ Ако не бъде представена такава фактура, се прилага ставката на митото за категорията „Внос с произход от Китайската народна република от всички други дружества“.

7. Когато нов производител износител в Китайската народна република представи на Комисията достатъчно доказателства за това, че:

а) не е изнасял за Съюза описания в параграф 1 продукт в периода от 1 октомври 2015 г. до 30 септември 2016 г. (разследвания период при първоначалното разследване); б) не е свързан с износител или производител в Китайската народна република, за когото се прилагат наложените с настоящия регламент антидъмпингови мерки; в) действително е изнасял разглеждания продукт за Съюза или е поел неотменимо договорно задължение да изнесе значително количество за Съюза след края на първоначалния разследван период, Комисията може да измени приложението, като добави новия производител износител към списъка на оказалите съдействие дружества, които не са включени в извадката и за които съответно се прилага среднопретегленото мито с размер, ненадвишаващ 26,1 %.

8. Освен ако е предвидено друго, се прилагат действащите разпоредби относно митата.

Член 2

1. Когато извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159 стане приложимо за плосковалцованите продукти от желязо или от легирана или нелегирана стомана; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий и/или с магнезий, дори в сплав със силиций; химически пасивирани; със или без допълнителна повърхностна обработка като обезмасляване или запечатване; съдържащи тегловно: не повече от 0,5 % въглерод, не повече от 1,1 % алуминий, не повече от 0,12 % ниобий, не повече от 0,17 % титан и не повече от 0,15 % ванадий; представени на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти, посочени в член 1, параграф 3, и надвишава нивото на антидъмпинговото мито по член 1, параграф 2, се събира само извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159.

2. В периода на прилагане на параграф 1 събирането на митата, наложени в съответствие с настоящия регламент, се преустановява.

3. Когато извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159 стане приложимо за плосковалцованите продукти от желязо или от легирана или нелегирана стомана; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий и/или с магнезий, дори в сплав със силиций; химически пасивирани; със или без допълнителна повърхностна обработка като обезмасляване или запечатване; съдържащи тегловно: не повече от 0,5 % въглерод, не повече от 1,1 % алуминий, не повече от 0,12 % ниобий, не повече от 0,17 % титан и не повече от 0,15 % ванадий; представени на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти, посочени в член 1, параграф 3, и е определено на ниво, по-ниско от антидъмпинговото мито по член 1, параграф 2, извънквотното мито, посочено в член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159, се събира в допълнение към разликата между това мито и по-високото антидъмпингово мито по член 1, параграф 2.

4. Събирането на несъбраната по силата на параграф 3 част от размера на антидъмпинговото мито се преустановява.

5. Преустановяването по параграфи 2 и 4 се ограничава до периода на прилагане на извънквотното мито по член 1, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2019/159.

Член 3

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 8 март 2024 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN

ПРИЛОЖЕНИЕ

НЕВКЛЮЧЕНИ В ИЗВАДКАТА ОКАЗАЛИ СЪДЕЙСТВИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ИЗНОСИТЕЛИ

Maanshan Iron & Steel Co., Ltd	Маншан (Maanshan), Анхуей	C312
Angang Steel Company Limited	Аншан (Anshan), Ляонин	C313
TKAS Auto Steel Company Ltd	Далян (Dalian), Ляонин	C314
JiangYin ZongCheng Steel CO., Ltd	Дзянин (Jiangyin), Дзянсу	C315
Bengang Steel Plates Co., Ltd	Бънси (Benxi), Ляонин	C316
BX STEEL POSCO Cold Rolled Sheet Co., Ltd	Бънси (Benxi), Ляонин	C317
Wuhan Iron & Steel Co., Ltd	Ухан (Wuhan), Хъбей	C318
Shandong Kerui Steel Plate Co., Ltd	Бинджоу (Binzhou), Шандун	C319
Inner Mongolia Baotou Steel Union Co. Ltd	Баотоу (Baotou), Вътрешна Монголия	C320
Hunan Valin Liangang Steel Sheet Co., Ltd	Лоуди (Loudi), Хунан	C321
Shandong Huifu Color Steel Co., Ltd	Лини (Linyi), Шандун	C322
Fujian Kaijing Greentech Material Co., Ltd	Лонхай (Longhai), Фудзиен	C323
Baoshan Iron & Steel Co., Ltd	Шанхай	C324
Baosteel Zhanjiang Iron & Steel Co., Ltd	Джандзян (Zhanjiang), Гуандун	C325
Yieh Phui (China) Technomaterial Co.	Чаншу (Changshu), Дзянсу	C326
Rizhao Baohua New Materials Co., Ltd	Жъджао (Rizhao), Шандун	C327
Jiangsu Gangzheng Steel Sheet Science and Technology Co., Ltd	Нантун (Nantong), Дзянсу	C328