

ESIMESE ASTME KOHUS

ESIMESE ASTME KOHTU OTSUS

10. juuni 2004

kohtuasjas T-275/01: Mercedes Alvarez Moreno versus
Euroopa Parlament ⁽¹⁾

(Ametnikud — Ajutine ametnik — Konverentsitõlk — Ühenduste muude teenistujate teenistustingimuste artikkel 74 — Teenistussuhte lõppemine)

(2004/C 217/35)

(Kohtuasja menetluse keel: prantsuse keel)

Kohtuasjas T-275/01: Mercedes Alvarez Moreno, elukoht Berliin (Saksamaa), esindaja advokaat G. Vandersanden, versus Euroopa Parlament (esindajad: H. von Herten ja J. de Wachter), mille esemeks on esiteks 65-aastaseks saanud konverentsitõlkide töölevõtmisest loobumise otsuse tühistamine ning teiseks kahju hüvitamise nõue, tegi esimese astme kohus (viies koda) koosseisus koja esimees R. Garcia-Valdecasas, kohtunikud P. Lindh ja J. D. Cooke, kohtusekretär vanemametnik J. Palacio Gonzales, 10. juunil 2004 otsuse, mille resolutiivosa on järgmine:

1) tühistada Euroopa Parlamendi 30. novembri 2000. aasta otsus, mis tehti hagejale teatavaks 10. veebruaril 2001, ning Euroopa Parlamendi 19. juuli 2001. aasta otsus, millega jäeti hageja nõue rahuldamata;

2) jätta hagi rahuldamata;

3) jätta kohtukulud Euroopa Parlamendi kanda.

⁽¹⁾ EÜT C 3, 5.1.2002.

Hagi, mille Erich Drazdansky esitas 26. aprillil 2004 Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu

(Kohtuasi T-158/04)

(2004/C 217/36)

(Kohtuasja menetluse keel: saksa keel, mille valis hageja vastavalt kohtu kodukorra artikli 131 lõikele 2.)

Euroopa Esimese Astme Kohtule on esitanud 26. aprillil 2004 hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) vastu Erich Drazdansky, elukoht Wiener Neustadt (Austria), keda esindab Rechtsanwalt A. Leeb.

Teine pool apellatsioonimenetluses oli The Concentrate Manufacturing Company of Ireland, kes tegutseb ka nimega Seven-Up International, asukoht Hamilton (Bermuda saared).

Hageja esitab esimese astme kohtule järgmised nõuded:

— muuta ameti vaidlustatud otsust selles osas, et võimaldada ennistada tähtaeg;

— võimaluse korral tühistada ameti otsus ja saata kohtuasi ametile tagasi uue otsuse tegemiseks kaubamärgi taotluse kohta;

— igal juhul jätta kohtukulud kostja kanda.

Õiguslikud alused ja peamised argumendid

Hageja esitas ametile taotluse (taotlus nr 1 968 676) sõnalise kaubamärgi "UUPS" (kaubaklassi 32 jaoks) registreerimiseks. Nimetatud kaubamärgi registreerimise taotluse vastu esitas vastulause The Concentrate Manufacturing Company of Ireland, kes on ühenduse ja hispaania kaubamärgi "UP" (kaubaklasside 30 ja 32 jaoks) omanik.