

— de houder van het bestreden gemeenschapsmerk veroordelen tot betaling van alle toekomstige kosten van deze procedure en tot terugbetaling aan verzoeker van de door hem tot op heden gemaakte kosten voor het beroep.

Middelen en voornaamste argumenten

Ingeschreven gemeenschapsmerk waarvan nietigverklaring wordt gevorderd: beeldmerk dat de wordelementen „BLUE JEANS GAS” bevat voor waren van de klassen 3, 9, 14 en 25 — gemeenschapsmerk nr. 305050

Houder van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Partij die nietigverklaring van het gemeenschapsmerk vordert: verzoevende partij

Motivering van de vordering tot nietigverklaring: de voor de vordering tot nietigverklaring aangevoerde motivering is enerzijds gebaseerd op de toepassing van artikel 53, lid 1, sub a en sub c; artikel 8, lid 1, sub b; artikel 53, lid 2; en artikel 8, lid 1, van verordening nr. 207/2009 en anderzijds op de Franse beeldmerken nr. 1594704 en nr. 1627459 „-GAS- BIJOUX” en „BIJOUX -GAS-” voor waren van de klassen 14 en 25

Beslissing van de nietigheidsafdeling: gedeeltelijke nietigverklaring van het gemeenschapsmerk

Beslissing van de kamer van beroep: gedeeltelijke vernietiging van de beslissing van de nietigheidsafdeling, gedeeltelijke nietigverklaring van het gemeenschapsmerk en afwijzing van de vordering tot nietigverklaring

Aangevoerde middelen:

Schending van artikel 56, lid 3, van verordening nr. 40/94 (artikel 57, lid 3, nieuw) en van regel 22, leden 3 en 4, van verordening nr. 2868/95; schending van artikel 15, leden 1 en 2, van verordening nr. 40/94 en van artikel L714, lid 5, sub b, van de Franse Code de la propriété intellectuelle (Frans wetboek intellectuele eigendom); schending van artikel 73 van verordening nr. 40/94 (artikel 75 nieuw) doordat de kamer van beroep op verschillende punten blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsofpvatting en beoordelingsfouten heeft gemaakt met betrekking tot het bewijs van het gebruik van het oudere merk in klasse 25.

Onjuiste toepassing van artikel 52, lid 1, sub a, en artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 40/94 en schending van artikel 53 van verordening nr. 40/94 en van de bepalingen van het Franse recht, artikel 2262 van de Code Civil (burgerlijk wetboek) en artikel L714, lid 3, van de Franse Code de la propriété intellectuelle (Frans wetboek intellectuele eigendom) doordat de kamer van beroep het gevaar voor verwarring onjuist heeft beoordeeld.

Schending van artikel 74 van verordening nr. 40/94 doordat de kamer van beroep ultra petita heeft beslist door een uitspraak te doen over de vergelijking van de waren van klasse 14, waarop het bij haar aanhangig gemaakte beroep geen betrekking had.

Schending van artikel 62, lid 1, van verordening nr. 40/94 doordat de kamer van beroep haar onderzoek niet mocht beperken tot enkel het oudere recht dat voortvloeide uit merk nr. 1594704, nadat zij had beslist de bevoegdheden van de nietigheidsafdeling uit te oefenen, en evenmin de zaak mocht terugwijzen naar de nietigheidsafdeling om te beslissen over de andere aangevoerde rechten die reeds waren onderzocht.

Hogere voorziening ingesteld op 28 februari 2012 door Willem Stols tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 13 december 2011 in zaak F-51/08 RENV, Stols/Raad

(Zaak T-95/12 P)

(2012/C 126/43)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirerende partij: Willem Stols (Halsteren, Nederland) (verteenwoordigers: S. Rodrigues, A. Blot en C. Bernard-Glanz, advocaten)

Andere partij in de procedure: Raad van de Europese Unie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- de hogere voorziening ontvankelijk te verklaren;
- het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Eerste kamer) van 13 december 2011 in zaak F-51/08 RENV te vernietigen;
- de door haar in eerste aanleg ingediende vorderingen toe te wijzen;
- de Raad te verwijzen in de kosten van de beide instanties.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij de volgende middelen aan.

- 1) Eerste middel, ontleend aan het feit dat het GVA bij het onderzoek van het eerste middel, ontleend aan schending van artikel 45, lid 1, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie en een kennelijke beoordelingsfout, het recht van de Unie heeft geschonden:
 - door een criterium te gebruiken dat niet is voorzien in artikel 45, lid 1, van het Statuut (ad punten 46 en 47 van het bestreden arrest);
 - door zijn arrest ontoereikend te motiveren en door de in artikel 5 van het Statuut voorziene indeling in twee functiegroepen ter discussie te stellen (ad punten 52 tot en met 54 van het bestreden arrest) en

- door in zijn motivering een materiële onjuistheid op te nemen en door het in artikel 45, lid 1, van het Statuut opgenomen taalcriterium onjuist te lezen (ad punten 50 en 51 van het bestreden arrest).
- 2) Tweede middel, ontleend aan het feit dat het GVA bij het onderzoek van het tweede middel, ontleend aan schending van artikel 59, lid 1, van het Statuut en van het non-discriminatiebeginsel, een vaststelling heeft gedaan die noodzakelijkerwijs rechtens onjuist is, aangezien het tweede middel heeft afgewezen omdat het eerste middel niet was aangetoond, terwijl het met zijn oordeel dat het eerste middel niet was aangetoond op verschillende punten van een onjuiste rechtsopvatting is uitgegaan (ad punten 59 en 60 van het bestreden arrest).

Beroep ingesteld op 7 maart 2012 — Spanje/Commissie

(Zaak T-109/12)

(2012/C 126/44)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Koninkrijk Spanje (vertegenwoordiger: A. Rubio González)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van beschikking C(2011) 9992 van de Commissie van 22 december 2011 tot vermindering van de uit het Cohesiefonds toegekende bijstand voor de volgende projecten: „Maatregelen in het kader van de ontwikkeling van de tweede fase van het masterplan voor het beheer van vast stedelijk afval in de autonome regio Extremadura” (CCI nr. 2000.ES.16.C.PE.020); afvoerkanalen: „Middenstroomgebied Getafe en benedenstroomgebied van de Arroyo Culebro (stroomgebied van de Taag-waterzuivering)” (CCI nr. 2002.ES.16.C.PE.002); „Hergebruik van gezuiverd water voor de irrigatie van groenzones in Santa Cruz de Tenerife” (CCI nr. 2003.ES.16.C.PE.003), en „Technische bijstand voor het onderzoeken en opzetten van het project voor de uitbreiding en watervoorziening van de Mancomunidad de Algodor” (CCI nr. 2002.ES.16.C.PE.040);

- verwijzing van verweerster in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker vijf middelen aan:

- 1) Eerste middel: schending van artikel 18, lid 3, van verordening (EG) nr. 1386/2002 van de Commissie van 29 juli

2002 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1164/94 van de Raad met betrekking tot de beheers- en controlesystemen en de procedure inzake financiële correcties betreffende uit het Cohesiefonds toegekende bijstand ⁽¹⁾, doordat meer dan drie maanden zijn verstreken tussen de hoorzitting en de vaststelling van de beschikking;

- 2) Tweede middel: schending van artikel H van bijlage II bij verordening (EG) nr. 1164/94 van de Raad van 16 mei 1994 tot oprichting van een Cohesiefonds ⁽²⁾, doordat de daarin vastgestelde procedure wordt toegepast zonder dat de nodige controles zijn verricht;
- 3) Derde middel: schending van artikel H van bijlage II bij verordening (EG) nr. 1164/94 van de Raad van 16 mei 1994 tot oprichting van een Cohesiefonds, gelet op het ontbreken van vaststellingen die de afsluitingsverklaringen voor de uitgevoerde projecten ter discussie stellen;
- 4) Vierde middel: schending van artikel H van bijlage II bij verordening (EG) nr. 1164/94 van de Raad van 16 mei 1994 tot oprichting van een Cohesiefonds, nu geen onregelmatigheden zijn geconstateerd;
- 5) Vijfde middel: schending van het vertrouwensbeginsel wat project CCI nr. 2000.ES.16.C.PE.020 betreft, aangezien de Commissie voor dat project gebruik heeft gemaakt van criteria uit een document (de aan de lidstaten tijdens de vergadering van het Coördinatiecomité voor de fondsen op 28 november 2007 voorgelegde Richtsnoeren voor financiële correcties bij overheidsopdrachten) dat pas openbaar werd gemaakt 29 maanden nadat de Spaanse autoriteiten de documenten met betrekking tot het saldo hadden overgelegd.

⁽¹⁾ PB L 201, blz. 5.

⁽²⁾ PB L 130, blz. 1, gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1264/1999 van de Raad van 21 juni 1999 (PB L 161, blz. 57).

Beroep ingesteld op 27 februari 2012 — Iranian Offshore Engineering & Construction/Raad

(Zaak T-110/12)

(2012/C 126/45)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Iranian Offshore Engineering & Construction Co. (Teheran, Iran) (vertegenwoordigers: J. Viñals Camallona, L. Barriola Urruticoechea en J. Iriarte Angel, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie