

- 2) Artikel 5 led 3 i rådets förordning (EG) nr 44/2001 av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område ska tolkas så, att bestämmelsen – vid ett påstående om otillåten jämförande reklam eller illojal efterbildning av ett kännetecken som är skyddat av ett gemenskapsvarumärke, som är förbjudet enligt lagen om förbud mot illojal konkurrens (Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb) i den medlemsstat i vilken talan väckts – inte gör det möjligt att med hänvisning till orten för den händelse som ledde till en skada genom åsidosättande av denna lag grunda behörighet för en domstol i nämnda medlemsstat att pröva en talan mot en av de påstådda skadevällarna när vederbörande inte själv har handlat i denna medlemsstat. Däremot gör bestämmelsen det möjligt att under sådana omständigheter med hänvisning till den ort där skadan uppkom grunda domstolsbehörighet för att pröva skadeståndstalan som grundas på nämnda nationella lag, mot en person som är etablerad i en annan medlemsstat, i vilken det påstås att vederbörande i den medlemsstaten har begått en handling som har orsakat eller riskerar att orsaka skada inom domkretsen för den domstol där talan har väckts.

(<sup>1</sup>) EUT C 343, 10.11.2012

**Domstolens dom (fjärde avdelningen) av den 5 juni 2014 (begäran om förhandsavgörande från Tribunale di Fermo – Italien) – brottmål mot M**

(Mål C-398/12) (<sup>1</sup>)

**(Konventionen om tillämpning av Schengenavtalet — Artikel 54 — Principen *ne bis in idem* — Tillämpningsområde — Beslut att åtal inte ska väckas på grund av att brott inte kan styrkas, vilket meddelas av en domstol i en avtalslutande stat — Möjlighet att återuppta förundersökningen om nya omständigheter eller ny bevisning framkommer — Begreppet person beträffande vilken ”fråga om ansvar prövats genom lagakraftäggande dom” — Åtal mot samma person i en annan avtalslutande stat för samma gärning — Omständighet som medför att åtal inte längre kan väckas samt tillämpning av principen *ne bis in idem*)**

(2014/C 253/09)

Rättegångsspråk: italienska

**Hänskjutande domstol**

Tribunale di Fermo

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

M

**Saken**

Begäran om förhandsavgörande – Tribunale di Fermo – Tolkning av artikel 54 i konventionen om tillämpning av Schengenavtalet – Principen *ne bis in idem* – Begreppet person beträffande vilken fråga om ansvar prövats genom lagakraftäggande dom – Lagakraftvunnet beslut att avskryva ett ärende som meddelats av en domstol i en medlemsstat

**Domslut**

Artikel 54 i konventionen om tillämpning av Schengenavtalet av den 14 juni 1985 mellan regeringarna i Beneluxstaterna, Förbundsrepubliken Tyskland och Republiken Frankrike, om gradvis avskaffande av kontroller vid de gemensamma gränserna, som undertecknades i Schengen (Luxemburg) den 19 juni 1990, ska tolkas så, att ett beslut att åtal inte ska väckas – som i den avtalslutande stat där det meddelats utgör hinder för att åtal för samma gärning väcks mot den person som nämnda beslut avser, såvitt nya omständigheter eller ny bevisning inte framkommer mot personen – ska anses utgöra en lagakraftäggande dom i den mening som avses i nämnda artikel, vilken således utgör hinder för att åtal för samma gärning väcks mot samma person i en annan avtalslutande stat.

(<sup>1</sup>) EUT C 355, 17.11.2012.