

**2008 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje  
ThyssenKrupp Acciai Speciali Terni prieš Komisiją**

(Byla T-62/08)

(2008/C 92/79)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: ThyssenKrupp Acciai Speciali Terni SpA (Ternis, Italija), atstovaujama advokatų T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- pripažinti, kad ginčijamas sprendimas yra neteisėtas ir panaikinti visą šį sprendimą, nes jame ginčijama priemonė, kuri iš esmės yra teisėta Italijos valstybės nustatytos kompensacinės priemonės Terni SpA (ir jos teisių perėmėjams) už jos elektrinių nusavinimą 1962-1963 m. tąsa, pripažįstama valstybės pagalba;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas
- arba, nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti sprendimą tiek, kiek jame nustatyta:
  - a) kad Italija neteisėtai mokėjo valstybės pagalbą ThyssenKrupp, Cementir ir Nuova Terni Industrine Chimiche, taip pažeisdama EB sutarties 88 straipsnio 3 dalį;
  - b) kad yra sumos, kurios turėtų būti išieškotos iš ThyssenKrupp, Cementir ir Nuova Terni Industrine Chimiche; ir todėl
  - c) įpareigojama Italiją nedelsiant išieškoti minėtas sumas su palūkanomis;
- nepatenkinus pirmiau minėtų reikalavimų, panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek jis įpareigoja Italiją nedelsiant išieškoti suteiktą pagalbą su palūkanomis, nes toks išieškojimas pažeistų bendrą teisėtų lūkesčių principą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Šioje byloje ginčijamas sprendimas yra toks pats kaip ir byloje T-53/08 *Italija prieš Komisiją*.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra panašūs į tuos, kurie buvo nurodyti minėtoje byloje. Be EB sutarties 87 ir 88 straipsnių pažeidimo dėl klaidingo kompensacinio tarifo padidinimo buvusiai Terni bendrovei ieškovė taip pat nurodo:

- EB sutarties 88 straipsnio pažeidimą, nes nebuvo įvertinta tai, kad ginčijama priemonė dar nebuvo įgyvendinta, ir todėl nebuvo pažeista išankstinio pranešimo pareiga ir nebuvo sumų, kurias reikėtų išieškoti;

- 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999, nustatančio išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles, 14 straipsnio 1 dalies pažeidimą ir ginčijame sprendime išdėstyto reikalavimo išieškoti pagalbą, taip pažeidžiant teisėtų lūkesčių principą, neteisėtumą.

**2008 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje Cementir  
Italia prieš Komisiją**

(Byla T-63/08)

(2008/C 92/80)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: Cementir Italia Srl (Roma, Italija), atstovaujama advokatų T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- pripažinti, kad ginčijamas sprendimas yra neteisėtas ir panaikinti visą šį sprendimą, nes jame ginčijama priemonė, kuri iš esmės yra teisėta Italijos valstybės nustatytos kompensacinės priemonės Terni SpA (ir jos teisių perėmėjams) už jos elektrinių nusavinimą 1962-1963 m. tąsa, pripažįstama valstybės pagalba;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas
- arba, nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti sprendimą tiek, kiek jame nustatyta:
  - a) kad Italija neteisėtai mokėjo valstybės pagalbą ThyssenKrupp, Cementir ir Nuova Terni Industrine Chimiche, taip pažeisdama EB sutarties 88 straipsnio 3 dalį;
  - b) kad yra sumos, kurios turėtų būti išieškotos iš ThyssenKrupp, Cementir ir Nuova Terni Industrine Chimiche; ir todėl
  - c) įpareigojama Italiją nedelsiant išieškoti minėtas sumas su palūkanomis;
- nepatenkinus pirmiau minėtų reikalavimų, panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek jis įpareigoja Italiją nedelsiant išieškoti suteiktą pagalbą su palūkanomis, nes toks išieškojimas pažeistų bendrą teisėtų lūkesčių principą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra nurodyti byloje T-62/08 *ThyssenKrupp prieš Komisiją*.

**2008 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje *Nuova Terni Industrie Chimiche* prieš Komisiją**

(Byla T-64/08)

(2008/C 92/81)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: *Nuova Terni Industrie Chimiche SpA* (Milanas, Italija), atstovaujama advokatų T. Salonico, G. Pellegrino, G. Pellegrino, G. Barone

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- pripažinti, kad ginčijamas sprendimas yra neteisėtas ir panaikinti visą šį sprendimą, nes jame ginčijama priemonė, kuri iš esmės yra teisėta Italijos valstybės nustatytos kompensacinės priemonės *Terni SpA* (ir jos teisių perėmėjams) už jos elektrinių nusavinimą 1962-1963 m. tąsa, pripažįstama valstybės pagalba;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas
- arba, nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti sprendimą tiek, kiek jame nustatyta:
  - a) kad Italija neteisėtai mokėjo valstybės pagalbą *ThyssenKrupp, Cementir* ir *Nuova Terni Industrie Chimiche*, taip pažeisdama EB sutarties 88 straipsnio 3 dalį;
  - b) kad yra sumos, kurios turėtų būti išieškotos iš *ThyssenKrupp, Cementir* ir *Nuova Terni Industrie Chimiche*; ir todėl
  - c) įpareigojama Italiją nedelsiant išieškoti minėtas sumas su palūkanomis;
- nepatenkinus pirmiau minėtų reikalavimų, panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek jis įpareigoja Italiją nedelsiant išieškoti suteiktą pagalbą su palūkanomis, nes toks išieškojimas pažeistų bendrą teisėtą lūkesčių principą.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra nurodyti byloje T-62/08 *ThyssenKrupp prieš Komisiją*.

**2008 m. vasario 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Ispanija* prieš Komisiją**

(Byla T-65/08)

(2008/C 92/82)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama N. Díaz Abad

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. gruodžio 5 d. Komisijos sprendimą dėl procedūros pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/20004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės 21 straipsnį (Byla Nr. COMP/M.4685 *Enele/Acciona/Endesa*); ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Šis ieškinys pareikštas dėl 2007 m. gruodžio 5 d. Komisijos sprendimo C(2007) 5913 dėl procedūros pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/20004 (1) dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės 21 straipsnį (Byla Nr. COMP/M.4685 *Enele/Acciona/Endesa*). Ginčijamame sprendime Komisija pripažino, kad ieškovė pažeidė Reglamento Nr. 139/2004 21 straipsnį, nes *Enel* ir *Acciona* bendros kontrolės *Endesa* atžvilgiu įsigijimui ji nustatė keletą sąlygų, kurios nesuderinamos su EB 28, 43 ir 56 straipsniais, ir dėlto neteisėtai kėsinosi į išimtinę Komisijos kompetenciją priimti sprendimą dėl koncentracijos Bendrijos mastu. Be to, atsakovė įpareigojo ieškovę panaikinti nesuderinamomis su Bendrijos teise pripažintas sąlygas.

Grįsdama ieškinį ieškovė pirmiausia tvirtina, kad Komisija neturėjo kompetencijos priimti ginčijamo sprendimo Reglamento Nr. 139/2004 21 straipsnyje numatytos procedūros pagrindu. Ieškovės manymu, jei Komisija manė, kad valstybė narė pažeidė Reglamento Nr. 139/2004 21 straipsnį, ji valstybės narės atžvilgiu turėjo inicijuoti pažeidimo procedūrą EB 226 straipsnio pagrindu.

Antra, ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas yra nemotyvuotas, nes Komisija neišnagrinėjo visuomenės saugumo pagrindų, kuriais Reglamento Nr. 139/2001 21 straipsnio 4 dalies pagrindu Ispanijos Karalystė rėmėsi priimdama priemones *Enel* ir *Acciona* viešai pateiktos paraiškos dėl *Endesa* įsigijimo atžvilgiu.