

**Arrêt du Tribunal de première instance du 10 septembre 2008 — Promat/OHMI — Puertas Proma (Promat)**

(Affaire T-300/06) <sup>(1)</sup>

«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale Promat — Marque communautaire figurative antérieure PROMA — Motif relatif de refus — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement (CE) n° 40/94*»

(2008/C 272/42)

Langue de procédure: l'allemand

**Parties**

*Partie requérante:* Promat GmbH (Ratingen, Allemagne) (représentants: J. Krenznel et S. Beckmann, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: G. Schneider, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI:* Puertas Proma, SAL (Villacañas, Espagne)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la première chambre de recours de l'OHMI du 4 mai 2006 (affaire R 1058/2005-1) relative à une procédure d'opposition entre Puertas Proma, SAL et Promat GmbH.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Promat GmbH est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 310 du 16.12.2006.

**Arrêt du Tribunal de première instance du 10 septembre 2008 — Boston Scientific/OHMI — Terumo (CAPIO)**

(Affaire T-325/06) <sup>(1)</sup>

«*Marque communautaire — Procédure d'opposition — Demande de marque communautaire verbale CAPIO — Marque nationale verbale antérieure CAPIOX — Motif relatif de refus — Usage sérieux de la marque — Article 43, paragraphes 1 et 2, du règlement (CE) n° 40/94 — Risque de confusion — Article 8, paragraphe 1, sous b), du règlement n° 40/94*»

(2008/C 272/43)

Langue de procédure: l'anglais

**Parties**

*Partie requérante:* Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbade) (représentants: P. Rath et W. Festl-Wietek, avocats)

*Partie défenderesse:* Office de l'harmonisation dans le marché intérieur (marques, dessins et modèles) (représentant: A. Folliard-Monguiral, agent)

*Autre partie à la procédure devant la chambre de recours de l'OHMI, intervenant devant le Tribunal:* Terumo Kabushiki Kaisha (Tokyo, Japon) (représentant: C. Bercial Arias, avocat)

**Objet**

Recours formé contre la décision de la deuxième chambre de recours de l'OHMI du 14 septembre 2006 (affaire R 61/2006-2) relative à une procédure d'opposition entre Terumo Kabushiki Kaisha et Boston Scientific Ltd.

**Dispositif**

- 1) *Le recours est rejeté.*
- 2) *Boston Scientific Ltd est condamnée aux dépens.*

<sup>(1)</sup> JO C 326 du 30.12.2006.