

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.9.2008 — Promat v. SMHV — Puertas Proma (Promat)

(Asia T-300/06) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin Promat rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi yhteisön kuviomerkki PROMA — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara — Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2008/C 272/42)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Promat GmbH (Ratingen, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Krenzel ja S. Beckmann)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: G. Schneider)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Puertas Proma, SAL (Villacañas, Espanja)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 4.5.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 1058/2005-1), joka liittyy Puertas Proma, SAL:n ja Promat GmbH:n väliseen väitemenettelyyn

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Promat GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 310, 16.12.2006.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 10.9.2008 — Boston Scientific v. SMHV — Terumo (CAPIO)

(Asia T-325/06) ⁽¹⁾

(Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin CAPIO rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi kansallinen sanamerkki CAPIOX — Suhteellinen hylkäysperuste — Tavaramerkin tosiasiallinen käyttö — Direktiivin N:o 40/94 43 artiklan 1 ja 2 kohta — Sekaannusvaara — Direktiivin N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2008/C 272/43)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (edustajat: asianajajat P. Rath ja W. Festl-Wietek)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (asiamies: A. Folliard-Monguiral)

Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa: Terumo Kabushiki Kaisha (Tokio, Japani) (edustaja: asianajaja C. Bercial Arias)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 14.9.2006 tekemästä päätöksestä (asia R 61/2006-2), joka koskee Terumo Kabushiki Kaishan ja Boston Scientific Ltd:n välistä väitemenettelyä.

Tuomiolauselma

1) Kanne hylätään.

2) Boston Scientific Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 326, 30.12.2006.