

**Sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 10 de septiembre de 2008 — Promat/OAMI — Puertas Proma (Promat)**

(Asunto T-300/06) <sup>(1)</sup>

*(«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa Promat — Marca comunitaria figurativa anterior PROMA — Motivo de denegación relativo — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento (CE) n° 40/94»)*

(2008/C 272/42)

Lengua de procedimiento: alemán

**Partes**

*Demandante:* Promat GmbH (Ratingen, Alemania) (representantes: J. Krenzler y S. Beckmann, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: G. Schneider, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso, que interviene ante el Tribunal de Primera Instancia:* Puertas Proma, SAL (Villacañas, España)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución de la Primera Sala de Recurso de la OAMI, de 4 de mayo de 2006 (asunto R 1058/2005-1), relativo a un procedimiento de oposición entre Puertas Proma, SAL y Promat GmbH

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Promat GmbH.

<sup>(1)</sup> DO C 310 de 16.12.2006.

**Sentencia del Tribunal de Primera Instancia de 10 de septiembre de 2008 — Boston Scientific/OAMI — Terumo (CAPIO)**

(Asunto T-325/06) <sup>(1)</sup>

*(«Marca comunitaria — Procedimiento de oposición — Solicitud de marca comunitaria denominativa CAPIO — Marca nacional denominativa anterior CAPIOX — Motivo relativo de denegación — Uso efectivo de la marca — Artículo 43, apartados 1 y 2, del Reglamento (CE) n° 40/94 — Riesgo de confusión — Artículo 8, apartado 1, letra b), del Reglamento n° 40/94»)*

(2008/C 272/43)

Lengua de procedimiento: inglés

**Partes**

*Demandante:* Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (representantes: P. Rath y W. Festl-Wietek, abogados)

*Demandada:* Oficina de Armonización del Mercado Interior (Marcas, Dibujos y Modelos) (representante: A. Folliard-Monguiral, agente)

*Otra parte en el procedimiento ante la Sala de Recurso, que interviene ante el Tribunal de Primera Instancia:* Terumo Kabushiki Kaisha (Tokio, Japón) (representante: C. Bercial Arias, abogado)

**Objeto**

Recurso interpuesto contra la resolución dictada por la Segunda Sala de Recurso de la OAMI el 14 de septiembre de 2006 (asunto R 61/2006-2) en el procedimiento de oposición entre Terumo Kabushiki Kaisha y Boston Scientific Ltd.

**Fallo**

- 1) Desestimar el recurso.
- 2) Condenar en costas a Boston Scientific Ltd.

<sup>(1)</sup> DO C 326 de 30.12.2006.