

Urteil des Gerichts erster Instanz vom 10. September 2008
 — Promat/HABM — Puertas Proma (Promat)

(Rechtssache T-300/06) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke PROMAT — Ältere Gemeinschaftsbildmarke PROMA — Relatives Eintragungshindernis — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung (EG) Nr. 40/94)

(2008/C 272/42)

Verfahrenssprache: Deutsch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Promat GmbH (Ratingen, Deutschland) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte J. Krenzler und S. Beckmann)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: G. Schneider)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM: Puertas Proma, SAL (Villacañas, Spanien)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 4. Mai 2006 (Sache R 1058/2005-1) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Puertas Proma, SAL und der Promat GmbH

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Promat GmbH trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 310 vom 16.12.2006.

Urteil des Gerichts erster Instanz vom 10. September 2008
 — Boston Scientific/HABM — Terumo (CAPIO)

(Rechtssache T-325/06) ⁽¹⁾

(Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung der Gemeinschaftswortmarke CAPIO — Ältere nationale Wortmarke CAPIOX — Relatives Eintragungshindernis — Ernsthaftige Benutzung der Marke — Art. 43 Abs. 1 und 2 der Verordnung (EG) Nr. 40/94 — Verwechslungsgefahr — Art. 8 Abs. 1 Buchst. b der Verordnung Nr. 40/94)

(2008/C 272/43)

Verfahrenssprache: Englisch

Verfahrensbeteiligte

Klägerin: Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (Prozessbevollmächtigte: Rechtsanwälte P. Rath und W. Festl-Wietek)

Beklagter: Harmonisierungsamt für den Binnenmarkt (Marken, Muster und Modelle) (Prozessbevollmächtigter: A. Folliard-Monguiral)

Andere Beteiligte im Verfahren vor der Beschwerdekammer des HABM und Streithelferin vor dem Gericht: Terumo Kabushiki Kaisha (Tokio, Japan) (Prozessbevollmächtigter: Rechtsanwalt C. Bercial Arias)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Zweiten Beschwerdekammer des HABM vom 14. September 2006 (Sache R 61/2006-2) zu einem Widerspruchsverfahren zwischen der Terumo Kabushiki Kaisha und der Boston Scientific Ltd

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Boston Scientific Ltd trägt die Kosten.

⁽¹⁾ ABL C 326 vom 30.12.2006.