

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. září 2008 –
Promat v. OHIM – Puertas Proma (Promat)**

(Věc T-300/06) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení —
Přihláška slovní ochranné známky Společenství Promat —
Starší obrazová ochranná známka Společenství PROMA —
Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny —
Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“)

(2008/C 272/42)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Promat GmbH (Ratingen, Německo) (zástupci: J. Krenzler a S. Beckmann, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Puertas Proma, SAL (Villacañas, Španělsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 4. května 2006 (věc R 1058/2005-1), týkajícímu se námitkového řízení mezi Puertas Proma, SAL a Promat GmbH.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Promat GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 310, 16.12.2006.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 10. září 2008 –
Boston Scientific v. OHIM – Terumo (CAPIO)**

(Věc T-325/06) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení —
Žádost o zápis slovní ochranné známky Společenství CAPIO —
Starší národní slovní ochranná známka CAPIOX — Rela-
tivní důvody pro zamítnutí — Skutečné užívání ochranné
známky — Článek 43 odst. 1 a 2 nařízení (ES) č. 40/94 —
Nebezpečí záměny — Článek 8 odst.1 písm. b) nařízení
č. 40/94“)

(2008/C 272/43)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Boston Scientific Ltd (Hastings, Barbados) (zástupci: P. Rath a W. Festl-Wietek, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Folliard-Monguiral, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastník před Soudem: Terumo Kabushiki Kaisha (Tokio, Japonsko) (zástupce: C. Bercial Arias, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 14. září 2006 (věc R 61/2006-2) týkajícího se námitkového řízení mezi Terumo Kabushiki Kaisha a Boston Scientific Ltd.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Boston Scientific Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 326, 30.12.2006.