

- b. Om fråga 2a ska besvaras jakande, kan väpnade styrkors verksamhet under en väpnad konflikt i den mening som avses i internationell humanitär rätt utgöra terroristhandlingar i den mening som avses i gemensam ståndpunkt 2001/931/Gusp⁽⁵⁾ och i förordning 2580/2001?
- 3) Är de handlingar som ligger till grund för genomförandeförordning 610/2010, i den del LTTE upptas i den förteckning som avses i artikel 2.3 i förordning 2580/2001, att betrakta som väpnade styrkors verksamhet under en väpnad konflikt i den mening som avses i internationell humanitär rätt?
- 4) Är, även med beaktande av svaret på frågorna 1, 2a, 2b och 3, genomförandeförordning 610/2010 ogiltig i den del LTTE upptas i den förteckning som avses i artikel 2.3 i förordning 2580/2001?
- 5) Om svaret på fråga 4 ska besvaras jakande, gäller denna ogiltighet då också rådets senare beslut om uppdatering av den förteckning som avses i artikel 2.3 i förordning 2580/2001, i den del LTTE upptas i den förteckningen?

⁽¹⁾ EGT C 364, 2000, s. 1.

⁽²⁾ Rådets genomförandeförordning (EU) nr 610/2010 av den 12 juli 2010 om genomförande av artikel 2.3 i förordning (EG) nr 2580/2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter i syfte att bekämpa terrorism och om upphävande av genomförandeförordning (EU) nr 1285/2009 (EUT L 178, s. 1).

⁽³⁾ Rådets förordning (EG) nr 2580/2001 av den 27 december 2001 om särskilda restriktiva åtgärder mot vissa personer och enheter i syfte att bekämpa terrorism (EGT L 344, s. 70).

⁽⁴⁾ Rådets rambeslut av den 13 juni 2002 om bekämpande av terrorism (EUT L 164, s. 3).

⁽⁵⁾ Rådets gemensamma ståndpunkt av den 27 december 2001 om tillämpning av särskilda åtgärder i syfte att bekämpa terrorism (EGT L 344, s. 93).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Corte suprema di cassazione (Italien) den 14 april 2014
– A mot B**

(Mål C-184/14)

(2014/C 194/20)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Corte suprema di cassazione

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: A

Motpart: B

Tolkningsfråga

Kan ett yrkande om underhållsbidrag till barn som framställts i ett mål angående talan om hemskillnad mellan makar, i det att yrkandet har samband med denna talan, utifrån preventionskriteriet prövas antingen av den domstol som har att avgöra målet om hemskillnad eller av den domstol där ett mål om föräldraansvar är anhängigt, eller måste yrkandet prövas av sistnämnda domstol av det skälet att de två separata kriterierna i artikel 3 c och 3 d [i artikel 3 i rådets förordning (EG) nr 4/2009 av den 18 december 2008 om domstols behörighet, tillämplig lag, erkännande och verkställighet av domar samt samarbete i fråga om underhållsskyldighet⁽¹⁾] är alternativa (i den meningen att det ena utesluter det andra)?

⁽¹⁾ EUT L 7, 2009, s. 1.