

2013 m. spalio 7 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje (Consiglio di Stato (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Società cooperativa Madonna dei miracoli prieš Regione Abruzzo, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali

(Byla C-82/13) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendra žemės ūkio politika — Bendri veiksmai — Komisijos finansinės paramos neišmokėjimas — Valstybės narės savo dalies atšaukimas — Faktų klausimas — Vidaus situacija — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas — Faktinių aplinkybių aprašymas — Nepakankamumas — Hipotetinis klausimas — Akivaizdus nepriimtumas)

(2013/C 377/08)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys

Ieškovė: Società cooperativa Madonna dei miracoli

Atsakovai: Regione Abruzzo, Ministero delle Politiche Agricole e Forestali

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Consiglio di Stato — 1988 m. birželio 24 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2052/88 dėl struktūrinių fondų uždavinių, jų efektyvumo bei jų veiklos koordinavimo tarpusavyje, taip pat su Europos investicijų banko operacijomis ir kitais esamais finansiniais instrumentais (OL L 185, p. 9), 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 4253/88, nustatančio nuostatas dėl Reglamento (EEB) Nr. 2052/88, koordinuojančio įvairių struktūrinių fondų veiklą tarpusavyje, taip pat su Europos investicijų banko operacijomis ir kitais esamais finansiniais instrumentais (OL L 374, p. 1), 1990 m. kovo 29 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 866/90 dėl žemės ūkio produktų perdirbimo ir prekybos sąlygų gerinimo (OL L 91, p. 1) ir 1990 m. birželio 7 d. Sprendimo 90/342/EEB, nustatančio atrankos kriterijus, keliamus žemės ūkio ir miško produktų perdirbimo ir prekybos sąlygų gerinimo finansavimui (OL L 173, p. 71), aiškinimas — Bendri veiksmai — Komisijos finansinės paramos neišmokėjimas — Valstybė narė, neišmokėjusi paramos po to, kai paramos neišmokėjo Komisija.

Rezoliucinė dalis

1. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į Consiglio di Stato (Italija) pateiktus klausimus.

2. Be to, prašymas priimti prejudicinį sprendimą yra akivaizdžiai nepriimtinas.

⁽¹⁾ OL C 147, 2013 5 25.

2013 m. sausio 15 d. Constantin Hârsulescu pateiktas apeliacinis skundas dėl 2012 m. lapkričio 13 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimtų nutarties byloje T-400/12 Hârsulescu prieš Rumuniją

(Byla C-78/13)

(2013/C 377/09)

Proceso kalba: rumunų

Šalys

Apeliantas: Constantin Hârsulescu, atstovaujamas advokato I. L. Cioplea

Kita proceso šalis: Rumunija

2013 m. spalio 3 d. nutartimi Teisingumo Teismas (dešimtoji kolegija) atmetė apeliacinį skundą ir nemokamos teisinės pagalbos prašymą.

2013 m. gegužės 6 d. Östersunds tingsrätt (Švedija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje E.ON Vattenkraft Sverige Aktiebolag prieš Kammarkollegiet ir kt.

(Byla C-251/13)

(2013/C 377/10)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Östersunds tingsrätt

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: E.ON Vattenkraft Sverige Aktiebolag

Atsakovai: Kammarkollegiet, Ljustorp socken ekonomisk förening, Länsstyrelsen i Västernorrlands län, Murberget Länsmuseum Västernorrland, Naturskyddsföreningen Timrå, Naturvårdsverket, Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund, Timrå kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, Älvräddarnas samorganisation