

— Personaleretten er, i modsætning til det i den appellerede doms præmis 50 hævdede, forpligtet til at undersøge ulovlighedsindsigelsen mod reglen på otte år, en begrundelse, som blev fremført på tidspunktet for afslaget på ansøgningen om forlængelsen af kontrakten som midlertidigt ansat.

- 2) Det andet anbringende vedrører en retlig fejl, idet Personaleretten fandt, at ansættelsesmyndigheden havde truffet den anfægtede afgørelse under overholdelse af tjenestens interesse, til trods for at Personaleretten havde konstateret, at Kommissionen under retsmødet erkendte, at alene budgetbegrænsninger kunne have været påberåbt som begrundelse for den anfægtede retsakt i første instans. Appellanten har desuden anført, at Personaleretten har tilsidesat sin begrundelsespligt og sin forpligtelse til at undersøge alle de retskrænkelser, som blev gjort gældende for den, ved ikke at henvise til appellans argumentation vedrørende modsætningen mellem begrundelsen om nedlæggelsen af stillinger som følge af budgetbegrænsninger og oprettelsen af nye stillinger som midlertidigt ansatte i lønklasse AD9.

**Sag anlagt den 4. januar 2013 — Advance Magazine Publishers mod KHIM — Montres Tudor (GLAMOUR)**

(Sag T-1/13)

(2013/C 86/29)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

*Sagsøger:* Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, De Forenede Stater) (ved advokaterne T. Raab, H. Lauf og V. Ahmann)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Montres Tudor SA (Genève, Schweiz)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 10. oktober 2012 af Andet Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 231/2012-2) annulleres.

— Harmoniseringskontoret og Montres Tudor SA tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Advance Magazine Publishers, Inc.

*Det omhandlede EF-varemærke:* Ordmærket »GLAMOUR« — EF-varemærkeansøgning nr. 9 380 916

*Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:* Montres Tudor SA

*Det påberåbte varemærke eller tegn:* International varemærkeregistrering med retsvirkning i Det Europæiske Fællesskab »TUDOR GLAMOUR« for varer i klasse 14

*Indsigelsesafdelingens afgørelse:* Indsigelsen taget til følge for så vidt angår alle de anfægtede varer

*Appelkammerets afgørelse:* Afslag på klagen

*Søgsmålsgrunde:* Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

**Sag anlagt den 4. januar 2013 — Sherwin-Williams Sweden mod KHIM — Akzo Nobel Coatings International (ARTI)**

(Sag T-12/13)

(2013/C 86/30)

*Stævningen er affattet på engelsk*

#### Parter

*Sagsøger:* Sherwin-Williams Sweden AB (Märsta, Sverige) (ved advokat L. Ström)

*Sagsøgt:* Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

*Den anden part i sagen for appelkammeret:* Akzo Nobel Coatings International BV (Arnhem, Nederlandene)

#### Sagsøgerens påstande

— Afgørelse truffet den 18. oktober 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 2085/2011-1) (som stadfæster indsigelsesafdelingens afgørelse nr. B 1 717 142 af 9. august 2011) annulleres.

— Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

*Ansøger om EF-varemærket:* Sherwin-Williams Sweden AB

*Det omhandlede EF-varemærke:* Figurmærket »ARTI« for varer i klasse 2 — EF-varemærkeregistrering nr. 9 017 427

*Indehaver af de i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn:* Akzo Nobel Coatings International BV

De i indsigelsessagen påberåbte varemærker eller tegn: Benelux varemærkeregistrering nr. 753 216 og den internationale varemærkeregistrering nr. 872 478 af ordmærket »ARTITUDE« for varer i klasse 2

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen taget til følge

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Rådets forordning nr. 207/2009.

---

**Sag anlagt den 3. januar 2013 — MasterCard International mod KHIM — Nehra (surfpin)**

(Sag T-13/13)

(2013/C 86/31)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: MasterCard International, Inc. (New York, De Forenede Stater) (ved solicitors N. Bolter og C. Sawdy)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sheetal Nehra (London, Det Forenede Kongerige)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelsen annulleres i henhold til varemærkeforordningens artikel 8, stk. 1, litra b), artikel 8, stk.4, og artikel 8, stk. 5.
- Der gives medhold i sagsøgerens indsigelse, der er rejst mod sagsøgtets varemærke, i dens helhed.
- Subsidiært gives der medhold i sagsøgerens indsigelse i forhold til de tjenesteydelser, for hvilke der findes at være risiko for forveksling og/eller for sådanne tjenesteydelser, hvor det er fastslået, at der foreligger en risiko for, at det varemærke, der ansøges om, vil medføre en utilbørlig udnyttelse af sagsøgerens varemærkes særpræg eller renommé, eller sådan brug vil skade dette særpræg eller renommé.
- Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale sagens omkostninger.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Sheetal Nehra

Det omhandlede EF-varemærke: Figurmærket i blå, sort og hvid, der indeholder ordbestanddelen »surfpin« og en anordning af tre indbyrdes krydsende cirkler for tjenesteydelser i klasse 36 — EF-varemærkeansøgning nr. 8 368 862

Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn: MasterCard International, Inc.

Det påberåbte varemærke eller tegn: Figurmærker i forskellige farver indeholdende en anordning af indbyrdes krydsende cirkler og visse af disse ordbestanddelene »MasterCard Worldwide« eller »MasterCard« — EF-varemærkeregistrering nr. 5 198 585, EF-varemærkeregistrering nr. 5 198 494, varemærkeregistrering i Det Forenede Kongerige nr. 2 425 471, varemærkeregistrering i Det Forenede Kongerige nr. 2 429 669, EF-varemærkeregistrering nr. 5 646 261, EF-varemærkeregistrering nr. 761 221, EF-varemærkeregistrering nr. 5 646 492 og EF-varemærkeregistrering nr. 5 646 609 for varer og tjenesteydelser i klasse 3, 5, 6, 9, 12, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 35, 36, 38, 39 og 41-45

Indsigelsesafdelingens afgørelse: Indsigelsen forkastet

Appelkammerets afgørelse: Afslag på klagen

Søgsmålsgrunde: Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), og artikel 8, stk. 4 og 5, i Rådets forordning nr. 207/2009.

---

**Sag anlagt den 3. januar 2013 — Seal Trademarks mod KHIM — Exel Composites (XCEL)**

(Sag T-14/13)

(2013/C 86/32)

Stævningen er affattet på engelsk

**Parter**

Sagsøger: Seal Trademarks Pty Ltd (Queensland, Australien) (ved advokat E. Armijo Chávarri)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Exel Composites Oyj (Mäntyharju, Finland)

**Sagsøgerens påstande**

- Afgørelse truffet den 11. oktober 2012 af Andet Appelkammer annulleres.
- Subsidiært ændres afgørelsen, da den er i strid med artikel 42, stk. 2 og 3, og artikel 8, stk. 1, litra b), i EF-varemærkeforordningen (idet Harmoniseringskontoret udtrykkeligt tilpligtes at betale retsafgifterne).

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Ansøger om EF-varemærket: Seal Trademarks Pty Ltd