

**EU-Personalerettens dom (Første Afdeling) af 16. januar 2007 — Gesner mod KHIM**

(Sag F-119/05) <sup>(1)</sup>

**(Tjenestemænd — invaliditet — afslag på anmodning om nedsættelse af et invaliditetsudvalg)**

(2007/C 42/81)

Processprog: spansk

**Parter**

Sagsøger: Charlotte Gesner (Birkerød, Danmark) (ved advokats J. Vázquez Vázquez og C. Amo Quiñones)

Sagsøgt: Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (ved I. de Medrano Caballero, som befuldmægtiget)

**Sagens genstand**

Annulation af KHIM's afgørelse af 2. september 2005 om afslag på sagsøgerens anmodning om nedsættelse af et invaliditetsudvalg med henblik på at vurdere, om hun var ude af stand til at varetage de arbejdsopgaver, der var forbundet med hendes stilling, og om hun var berettiget til at få tilkendt invalidepension.

**Konklusion**

1) Afgørelsen af 21. april 2005, hvorved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) afslog Charlotte Gesners anmodning om nedsættelse af et invaliditetsudvalg, annulleres.

2) Harmoniseringskontoret betaler sagens omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 96 af 22.4.2006, s. 34.

**EU-Personalerettens dom (Første Afdeling) af 16. januar 2007 — Borbély mod Kommissionen**

(Sag F-126/05) <sup>(1)</sup>

**(Tjenestemænd — godtgørelse af udgifter — bosættelsespenge — dagpenge — rejseudgifter ved tiltrædelsen af tjenesten — indkaldelsessted — fuld prøvelsesret)**

(2007/C 42/82)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Andrea Borbély (Bruxelles, Belgien) (ved advokat R. Stötzl)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved J. Currall og H. Kraemer, som befuldmægtigede)

**Sagens genstand**

Annulation af Kommissionens afslag på at yde sagsøgeren bosættelsespenge og dagpenge samt godtgørelse af rejseudgifter som følge af fastsættelsen af hendes indkaldelsessted til Bruxelles.

**Konklusion**

1) Den af Kommissionen for De europæiske Fællesskaber truffne afgørelse af 2. marts 2005 annulleres, for så vidt som det heri afslås at yde sagsøgeren de bosættelsespenge, der er fastsat i artikel 5, stk. 1, i vedtægtens bilag VII, og de dagpenge, der er fastsat i samme bilags artikel 10, stk. 1.

2) Kommissionen for De europæiske Fællesskaber tilpligtes i henhold til gældende vedtægtsbestemmelser at betale sagsøgeren nævnte bosættelsespenge og dagpenge med tillæg af morarenter fra disse beløbs respektive forfaldsdato til betaling sker, idet rentesatsen beregnes på grundlag af den af Den Europæiske Centralbank fastsatte rentesats for primære refinansieringstransaktioner i den pågældende periode, forhøjet med to procentpoint.

3) I øvrigt frifindes Kommissionen.

4) Hver part bærer sine egne omkostninger.

<sup>(1)</sup> EUT C 60 af 11.3.2006, s. 54.

**EU-Personalerettens dom (Første Afdeling) af 16. januar 2007 — Frankin m.fl. mod Kommissionen**

(Sag F-3/06) <sup>(1)</sup>

**(Tjenestemænd — administrationens bistandspligt — afslag — overførsel af pensionsrettigheder optjent i Belgien)**

(2007/C 42/83)

Processprog: fransk

**Parter**

Sagsøgere: Jacques Frankin (Sorée, Belgien) m.fl. (ved advokats G. Bouneou og F. Frabetti)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (ved L. Lozano Palacios og D. Martin, som befuldmægtigede)

### Sagens genstand

Dels annullation af Kommissionens afslag på de af sagsøgerne indgivne ansøgninger om bistand i forbindelse med overførslen af de pensionsrettigheder, de havde optjent i Belgien, dels en påstand om erstatning

### Konklusion

- 1) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber frifindes.
- 2) Hver part bærer sine egne omkostninger.

(<sup>1</sup>) EUT C 74 af 25.3.2006, s. 33.

### Sag anlagt den 27. december 2006 — Dragoman mod Kommissionen

(Sag F-147/06)

(2007/C 42/84)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Adriana Dragoman (Bruxelles, Belgien) (ved avocat S. Mihailescu)

Sagsøgt: Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

### Sagsøgerens påstande

- Annullation af den afgørelse, der blev truffet af udvælgelseskomitéen for den almindelige udvælgelsesprøve EPSO/AD/44/06-CJ med henblik på oprettelse af en ansættelsesreserve af jurist-lingvister med rumænsk som hovedsprog, om at tildele sagsøgeren en karakter på 18/40 for hendes skriftlige prøve b) og om ikke at give hende adgang til nævnte udvælgelsesprøves mundtlige prøve.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren har til støtte for søgsmålet fremført to anbringender, hvoraf det første er opdelt i to dele. Første del omhandler en tilsidesættelse af de regler, der gælder for udvælgelseskomitéens arbejde, idet sidstnævnte har bedømt prøverne snarere under hensyntagen til en forståelse af udgangssprogene end under hensyntagen til den præcise karakter af oversættelsen til rumænsk. Anden del omhandler en tilsidesættelse af bestemmelserne i meddelelsen om udvælgelsesprøven vedrørende den retmæssige nedsættelse af udvælgelseskomitéen og offentliggørelse af navnene på dens medlemmer. Denne offentliggørelse fandt sted 3 dage før tidspunktet for prøverne, skønt meddelelsen om udvælgelsesprøven fastsatte en minimumsfrist på 15 dage.

Sagsøgeren har med det andet anbringende anført, at princippet om begrundelsespligt er tilsidesat, idet den af udvælgelseskomitéen foretagne bedømmelse ikke indeholder nogen præciseringer med hensyn til de parametre, der blev anvendt ved rettelsen af prøverne.

### Sag anlagt den 28. december 2006 — Collée mod Parlamentet

(Sag F-148/06)

(2007/C 42/85)

Processprog: fransk

### Parter

Sagsøger: Laurent Collée (Luxembourg, Luxembourg) (ved avocats S. Orlandi, J.-N. Louis, A. Coolen og E. Marchal)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet

### Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at punkt I.3 i Europa-Parlamentets »Vejledning vedrørende proceduren for tildeling af forfremmelsespoints« af 13. juni 2002 er ulovlig.
- Annullation af ansættelsesmyndighedens afgørelse af 9. januar 2006 om at tildele sagsøgeren to points for fortjeneste i forfremmelsesåret 2004.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, som er tjenestemand ved Europa-Parlamentet i lønklasse AST 8, har foreholdt ansættelsesmyndigheden, at den ikke har foretaget en sammenligning af fortjenesterne omfattende alle institutionens tjenestemænd, som er forfremmelsesværdige og indplaceret i samme lønklasse. Sagsøgeren har navnlig anført, at der er sket tilsidesættelse af vedtægtens artikel 5 og 45 samt tilsidesættelse af princippet om ligebehandling og om forbud mod forskelsbehandling. Den anfægtede afgørelse er endvidere behæftet med et åbenbart urigtigt skøn og er mangelfuldt begrundet.

Sagsøgeren har endelig anført, at førnævnte Vejledningspunkt I.3, som vedrører Generalsekretærens ekstraordinære tildeling af forfremmelsespoints, er ulovlig. Navnlig overholder de begrænsninger, som denne bestemmelse pålægger Generalsekretæren, ikke vedtægtens artikel 45 og ligebehandlingsprincippet.