

Talan väckt den 24 september 2010 — Nencini mot parlamentet

(Mål T-431/10)

(2010/C 317/72)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Riccardo Nencini (Florens, Italien) (ombud: advokaten F. Bertini)

Svarande: Europaparlamentet

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- i första hand, av de skäl som anförs i målet ogiltigförklara det beslut som Europaparlamentets generalsekreterare fattade den 16 juli 2010, riktat till Riccardo Nencini, meddelande nr 312331 av den 4 augusti 2010 från generaldirektören vid Europaparlamentets generaldirektorat för finanser, riktat till Riccardo Nencini, och i det mån de förekommer andra därmed sammanhängande rättsakter, eller
- i andra hand, ogiltigförklaring av det angripna beslutet och återförvisning av saken till Europaparlamentets generalsekreterare för en rättvis omprövning av den omtvistade siffran, samt
- i alla händelser, förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan gör sökanden, som var ledamot av Europaparlamentet under mandatperioden 1994–1999, gällande följande:

- Åsidosättande av Europeiska gemenskapens språkregim och till följd av detta åsidosättande av principen om ett rättvist förfarande och principen om ett effektivt rättsskydd, då de två angripna rättsakterna borde ha varit avfattade på italienska, språket i den medlemsstat där sökanden är medborgare.
- Åsidosättande av principerna om ett kontradiktoriskt förfarande och om ett effektivt rättsskydd. I sökandens fall antog Europaparlamentets generalsekreterare det slutliga beslutet på grundval av andra faktiska omständigheter och rättsliga skäl än de som åberopats tidigare och som sökanden underrättats om.
- Åsidosättande av ersättningsreglerna för Europaparlamentets ledamöter, vad gäller reseersättning, då det inte beaktats att sökanden under sin tid som ledamot var bosatt i Rom.

Riccardo Nencini följde kontinuerligt de politiska aktiviteterna i den staden — som ju som bekant är Italiens huvudstad och politiska centrum — i egenskap av nationellt ansvarig för sitt politiska parti.

- Åsidosättande av ersättningsreglerna för Europaparlamentets ledamöter, vad gäller sekreterarhjälp. Sökanden har betalat ut all den ersättning han fått för att anställa sekreterare till dessa personer och inte behållit något belopp för egen del.
- I sista hand gör sökanden gällande åsidosättande av proportionalitetsprincipen.

Talan väckt den 17 september 2010 — Vivendi mot kommissionen

(Mål T-432/10)

(2010/C 317/73)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Vivendi (Paris, Frankrike) (ombud: M. Struys, O. Fréget och J.-Y. Ollier, advokater)

Svarande: Europeiska kommissionen

Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 2 juli 2010 i ärende COMP/C-1/39.653 — Vivendi & Iliad/France Télécom, genom vilket Europeiska kommissionen avslog det klagomål som Vivendi lämnade in den 2 mars 2009 i enlighet med artikel 7 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 angående France Télécoms förfaranden som ansetts vara oförenliga med artikel 102 FEUF.
- förplikta kommissionen att ersätta klagandens rättegångskostnader vid tribunalen.

Grunder och huvudargument

Sökanden begär ogiltigförklaring av kommissionens beslut K(2010) 4730 av den 2 juli 2010 om att avslå sökandens klagomål mot France Télécom om påstått missbruk av dominerande ställning på den franska marknaden för bredband och telefonabonnemang i strid med artikel 102 FEUF på grund av att det inte finns ett gemenskapssintresse. Enligt sökanden utövar France Télécom en strukturell diskriminering i prissättningen av grossisttjänster till förmån för sin enhet för slutkunder och upprätthåller ett för högt återkommande pris för tillgång till det lokala accessnätet.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden bland annat följande grunder:

- felaktig rättstillämpning, uppenbart oriktig bedömning och underlåtenhet att uppfylla skyldigheten att noggrant undersöka den skadliga inverkan på den inre marknads funktion utifrån de påtalade förfarandena, eftersom kommissionen begränsade sig till i) en undersökning av det genomsnittliga priset för bredbandserbudanden på detaljmarknaden utan att fråga sig huruvida prisnivån kunde avslöja de påtalade förfarandena, och ii) en subjektiv bedömning av det obsoleta sätt på vilket tjänsten telefonabonnemang till handahålls,
- otillräcklig motivering, faktiska och rättsliga fel samt uppenbart oriktig bedömningen, eftersom kommissionen slog fast att möjligheten att konstatera en överträdelse var mycket begränsad och i den mån som kommissionen:
 - inte undersökte frågan om diskriminerande karaktär av de fakturerade priserna i förhållande till de levererade tjänsterna och felaktigt gjorde gällande att det inte framkom indicier eller bevisning av den preliminära utredningen,
 - ansåg att den uträkningsmetod som France Télécom använde för prissättningen av tillgången till accessnätet var godkänd av Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (ARCEP) (myndighet för regleringen av elektronisk kommunikation och post) och att det faktum att France Télécom förmedlade oriktig information till myndigheten utan att söka rätta till den saknade effekt med hänsyn till den använda metoden,
 - förvanskade syftet, som var att fastställa effekterna av de påtalade förfarandena, för uteslutningstesterna som sökanden presenterade,
- i strid med de skyddsregler som tillämpas på handläggningen av klagomål och på beslut att lägga ned undersökningen i fråga om missbruk av dominerande ställning, har sökanden i) inte fått omedelbar tillgång till motpartens skrivelser och till handlingarna i målet, och ii) inte fått tillräcklig tid för att yttra sig över dessa handlingar.

Överklagande ingett den 20 september 2010 av Allen m.fl. av det beslut som Europeiska unionens personaldomstol meddelade den 13 juli 2010 i mål F-103/09, Allen m.fl. mot kommissionen

(Mål T-433/10 P)

(2010/C 317/74)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: John Allen (Horspath, Förenade kungariket) m.fl. (ombud: K. Lasok, QC och B. Lask, Barrister)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen

Klagandenas yrkanden

Klagandena yrkar att tribunalen ska

- bifalla överklagandet,
- upphäva det beslut som Europeiska unionens personaldomstol (första avdelningen) meddelade den 13 juli 2010 i mål F-103/09,
- avisa den första och den andra ogiltighetsgrunden som svaranden framfört, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna för överklagandet.

Grunder och huvudargument

Genom förevarande överklagande framställer klagandena yrkande om upphävande av det beslut som Europeiska unionens personaldomstol meddelade den 13 juli 2010 i mål F-103/09, Allen m.fl. mot kommissionen, varigenom personaldomstolen avvisade klagandenas talan som dels avsåg skadestånd dels ogiltigförklaring av ett beslut att inte ersätta de skador som var och en av de klagande lidit på grund av att ingen av dem anställdes såsom tillfälligt anställd hos gemenskaperna under den tid de arbetade i samarbetsprojektet Joint European Torus (JET).

Till stöd för sitt överklagande hävdar klagandena att personaldomstolen åsidosatte domstolens praxis och de grundläggande principerna inom unionsrätten, genom att slå fast att det förelåg en skyldighet att agera inom en rimlig tidsfrist i detta sammanhang och, även om så var fallet, med hänsyn till vad den slog fast avseende fristens löptid och den tidpunkt som fristen börjar löpa.

Talan väckt den 15 september 2010 — Hit Groep mot kommissionen

(Mål T-436/10)

(2010/C 317/75)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Sökande: Hit Groep BV (Haarlem, Nederland) (ombud: advokaterna G. van der Wal, G. Oosterhuis och H. Albers)

Svarande: Europeiska kommissionen